

Tartalomjegyzék

1 Az Alaptörvény nem Új Alkotmány!!.....	1
2 Töröltek a "Kék szalaggal a demokráciájukért" csoportból.....	6
3 Kérték, hogy gondolkozzak el az alaptörvényről! Megtettem.....:-).....	8
4 '56 egyik tanulsága számomra, a mai helyzetre vonatkozóan.....	10
5 Orbán eltakarítása, avagy ami a hozzászólásomból kimaradt az EMD rendezvényén.....	11
6 Hatalmat a népnek!.....	14
7 Egy vita tanulságai, avagy a liberálisok és a néphatalom, meg az „egész -séges” demokrácia.....	17
8 Kik azok a "mi" Orbán alaptörvényében?.....	20
9 Vita Orbán Alaptörvényéről!.....	23
10 Az „egységfront” létrehozásának szükségességéről.....	24
11 Miniszterelnökünk-e még Orbán vagy csak skizofrén?.....	30
12 Szolidaritás vagy Egységfront?.....	32
2011.Október 6.....	32
13 Az utolsó csepp!.....	36
14 Válasz a Fidesz sajtóközleményére!.....	41
15 A fél siker is siker?.....	44
16 Töröltek a D-Day "Kemény mag" csoportból.....	53
17 Bohócok vagyunk...:-).....	58
18 Riadó!.....	61
19 Nyílt (nyilvános) válasz Szakály Annabella levelére.....	63
20 Új rendszerváltást! Most!.....	68
21 Egy volt tanár válasza az állományban levő rendőrök kételyeire.....	71
22 „A miniszterelnököket lelövik, ugye?”.....	73
23 "Visszaállítjuk az alkotmányos rendet!".....	75
24 Helyzetértékelés I., avagy miről szólnak a hétvégi tüntetések?.....	78
25 Nyílt levél Kónya Péternek!.....	82
26 Az Egységfront mozgalom felhívása a magyar állam polgáraihoz!.....	84
27 "Tiborc" levele.....	86
28 Nyílt levél Dániel Péternek, aki demokratának mondja magát!.....	89
29 Tanmese DP fideszes stílusú, pszichikai és kommunikációs hadviseléséhez.....	92
30 Felhívás!!!A Magyar Köztársaság Országgyűlése ellenzéki képviselőihez!.....	94
31 A néphülyítés folytatódik! (The show must go on!).....	95
32 Ezt a lehetőséget is el..hibázzuk?.....	98
33 Magyarország, a Fidesz diktatúra bábállama.....	102
34 A nép elárulása.....	104
35 A Fidesz jogalkotása leleplezi a Fidesz kommunikáció hazugságait.....	109
36 Helyzetértékelés II.....	111
37 Magyarország jogilag nem az EU tagja!!!.....	114
38 A magyar alkotmányos válság oka és megoldása.....	115
39 Aszongyák a jogászok, alkotmányos válság van.....:-).....	118
40 Az „elit” felelőségéről.....	122
41 Helyzetértékelés III.-avagy a „Harmadik Oldal” létrejötte és megszervezése.....	124
42 Kinek a nevében?.....	127
43 „Az Alaptörvényt nem kifogásolta senki”.....	129
44 Hány oldala van egy kerek asztalnak?.....	130
45 Korszak-váltás, rendszerváltó Kerekasztal, vagy „csak” választási párt (szövetség)?.....	132
46 D-Day (Clark Ádám téri-partraszállási) szindróma.....	135
47 Képviselők a "Munkát, kenyeret" menetben.....	138
48 Kritikusaimnak ajánlom!.....	139
49 Az igazság pillanata.....	141

50 Országértékelés 2012. március.....	143
51 Az Alaptörvény NEM a magyar nép Alkotmánya!!!.....	147
52 Az Orbán-diktatúra megdöntésének forgatókönyve I.....	148
53 A diktatúra megdöntésének forgatókönyve II.....	157
54 A civil kezdeményezések kisiklatása, avagy a Szolidaritás Társadalmi Kerekasztala.....	160
55 Társadalmi Kerekasztal – a magyar (civil) társadalom egyik utolsó esélye.....	162
56 Orbán harca az IMF ellen.....	165
57 Kizártak a Társadalmi Kerekasztalból is.....	166
58 Ki nevezheti magát demokratának egy diktatúrában?.....	168
2012. április 27., 6:44.....	168
59 Mi a baj a demokráciával?.....	171
60 Az összefogás akadálya.....	174
61 A KÖZÖS CÉL.....	176
62 Csizmadia Ervin és a régi politológusi „minőség”.....	177
63 A civilek összefogásáról és a politikusokkal való együttműködésről.....	180
64 A liberális demokrácia végnapjai.....	182
65 A Nagy Demonstráció Felhívásáról.....	188
66 Demokrácia és/vagy Néphatalom.....	192
67 Nem csinállok semmit?.....	195
68 Az elő-regisztrációról.....	199
69 Az "ellenzék" kínálta összefogásról.....	201
70 NYILATKOZAT....A „Nagy Demonstráció”-tól való elhatárolódásról.....	204
2012. szeptember 14.....	204
71 A hatalom eredete, és leváltásának lehetősége Magyarországon.....	206
72 Bajnai, a liberális diktátor?.....	209
73 Az "Alkotmányozó Nemzetgyűlés" hazugságáról....(A MILLA -Juhász Péter-bejelentése elé).....	212
74 Üzenet '89 „demokratáikhoz”!.....	214
75 Alkotmányozzon a Nép!!! (2.).....	215
76 A Korszak határról és az „EGÉSZ-séges Demokrácia” rendszeréről – 10 + 1 (hosszú) mondatban.....	218
77 Kinek az érdekében működik a politikai elit?.....	222
78 Tudatmódosító cukrot akarok!.....	224
79 A néphatalom, az alkotmányos rend és a jogállam helyreállításának menetrendje 1.....	226
80 A néphatalom, az alkotmányos rend és a jogállam helyreállításának menetrendje 2.....	229
81 Zsidók vagy fasiszták?.....	232
82 Változás és kormányváltás.....	234
83 Magyarország Alaptörvényéről-az Alkotmánybíróság 45/2012. (XII. 29.) határozata után.....	236
84 Egy probléma feloldása.....	239
85 Az ellenzék leleplezése I.....	242
86 Bajnai és a politikai korszakváltás.....	245
87 A magyar történeti (történelmi) alkotmányról.....	248
88 Kövér, a kommunisták meg az alkotmányosság.....	253
89 Mi a CÉL?.....	254
90 Egy kis (jogi) segítség az alkotmányos ellenálláshoz!.....	258
91 Hazudsz, Feri!!!...:-(((.....	262
92 Balogh Béla, a Koppány csoport vezetője is törölt...:-((.....	264
93 Amit a magyar alkotmányos rendről tudni kellene.....	268
94 „A devizahiteles tüntetők megtapsolták a diktátor feleségét.”.....	274
95 Az „alkotmányos ellenállás” meghirdetése elé.....	276
2013. július 22., 5:57.....	276
96 A hazaárulók zsoldosai.....	280
97 Hazaáruló vagy tudatlan?!.....	285
98 A diktatúra választásáról.....	288
99 Nyílt levél Kolláth György alkotmányjogásznak!.....	290
100 Diktatúra ITT választást NEM TARTHAT!!! 2014. január 12.....	293
101 Hogyan kell „alkotmányosan ellenállni”?.....	296

102 A magyar állam felszámolásának kísérlete.....	300
103 A forradalom ma elmarad.....	305
104 Az Alkotmányos Ellenállás folytatódik.....	306
105 Az MSZP hazug valósága.....	308
106 Új helyzet, új esély!.....	313
2014. május 11., 10:55.....	313
Elmondok egy "titkot", amit eddig nem mondhattam el.....	313
107 Miért nem értik az emberek, hogy mi történt 2011-ben?.....	317
108 Az Alkotmány KÖTELEZ!!!.....	323
109 Diktatúrát döntünk, vagy csak a szimbólumát akarjuk eltörölni? 2014. október 29., 9:30.....	330
110 Hol tartunk, mi a teendőnk?.....	332
111 Teremtünk EGYSEGET az önrendelkezési jogunk visszaszerzésére!.....	337
112 Alkotmányos Ellenállás vs polgári engedetlenség.....	342
113 A „közös” tüntetésről.....	347
114 A magyarországi diktatúra BÉKÉS felszámolása.....	352
115 Az alkotmányos jogfolytonosság helyreállításáról a magyar államban.....	356
116 Megoldási javaslat a "devizahiteleseknek" és nem csak nekik!.....	360
117 Magamról... utoljára!.....	363
118 Nyílt válasz Dr. Halász Józsefnek, egy jogi konferencia szervezése körüli vitáról!.....	366
119 Az Alkotmány KÖTELEZ!!! 2.....	373
2015. március 30.....	373
120 A magyar nép tájékoztatása I.....	377
121 A magyar nép tájékoztatása II.....	380
122 A diktatúra BÉKÉS felszámolása.....	384
123 A magyar nép tájékoztatása III.....	389
124 Az EGYSEG megteremtése II.....	392
125 Az ideiglenes (ügyvezető, átmeneti, szakértő) kormányról (I.).....	396
126 Az ideiglenes (ügyvezető, átmeneti, szakértő) kormányról (II.).....	400
.....	404
127 Az ideiglenes (ügyvezető, átmeneti, szakértő) kormányról (III.).....	405
128 Van még magyar állam?.....	412
129 A diktatúra felszámolásának akadályai.....	418
130 Összegzés.....	423
131 Az „elméletemről”.....	426
132 Az Alaptörvény közjogi érvénytelenségének bizonyítása.....	432
133 Magyar haza vagy a háttérhatalom Magyarország nevű diktatúrája?.....	437
134 Mitől diktatúra Orbán Magyarország nevű állama? I.....	440
135 Mitől diktatúra Orbán Magyarország nevű állama? II.....	443
136 Nyilvános vitát az Alaptörvényről!.....	447
137 Mitől diktatúra Orbán Magyarország nevű állama? III.....	450
138 Orbán hazugsága a migráció megállításáról.....	454
139 Diktatúra vagy szabadság?.....	457
140 Föltámad a tenger!.....	460
141 Alkotmányos Magyar Államot!.....	463
142 Nyílt levél az alkotmányjogászoknak!.....	466
143 Állam és nyugdíj.....	469
144 Alkotmányos és állami jogfolytonosság.....	472
145 Az IGAZSÁG Horthy Magyarország nevű államáról.....	476
146 Hajrá Magyarok??? (okt.2 „népszavazás”).....	487
147 A Kulcs: Az Önrendelkezés.....	490
148 Az Alkotmányos Magyarország átszervezése után.....	493
149 A „népi törvénykezés” hazugságának leleplezése I.....	497
150 A „népi törvénykezés” hazugságának leleplezése II.....	503
151 A FELISMERÉSEMRŐL.....	512

152 A Magyar Történelmi Alkotmány hatályvesztéséről, és a trianoni békediktátummal jogfolytonossá tett, Magyarország nevű államról.....	517
153 Gondolatok a világ új társadalmi korszakáról és annak Jövőképeiről.....	523
154 A jogászok felelősségéről.....	528
155 Elhatárolódás-a 2018. november 13-i rendezvényről!.....	533
156 ELVI ALAPOK.....	535
157 FELKÉSZÜLÉS A SZABADSÁGHARCRA!.....	544
158 NEM LESZÜNK RABSZOLGÁK A SAJÁT HAZÁNKBAN!!!.....	547
159 Milyen legyen (milyen lesz) a jövő magyar társadalma és állama a diktatúra felszámolása után?.....	550
160 Az IGAZSÁG Trianonról I -III.– ahogy még soha, sehol nem hallottad.....	556
161 SZABADSÁGHARC vagy POLGÁRHÁBORÚ?.....	564
162 Nekem beszéltek összefogásról???	572
163 Nyílt levél a világ államai és nemzetközi szervezetei hivatalos vezetőinek!.....	576

1 Az Alaptörvény nem Új Alkotmány!!

[2011. július 24.](#)

Egy blogbejegyzésre válaszolva írtam, de úgy érzem, érdemes a Facebook nyilvánosság figyelmére is!

"Az új alkotmány neve Alaptörvény,..."

Mint írtam, **ez így nem igaz**, mert **maga az alaptörvény két alkotmányt is elismer maga fölött hatályosnak és érvényesnek.** (Helyesen érvényesnek és hatályosnak)

És én az alaptörvényből ezt be is tudom neked idézni:

"Tiszteletben tartjuk történeti alkotmányunk vívmányait, amely megtestesíti Magyarország

alkotmányos állami folytonosságát

Nem ismerjük el történeti alkotmányunk felfüggesztését."

Tehát **szerintük a történeti alkotmány él** és tiszteletben tartják, vagyis az alaptörvény nem a történeti alkotmány HELYETT született.

Tehát ez az egyik alkotmány, amit az alaptörvény elismer MAGA FÖLÖTT alkotmánynak.

Aztán még idézek az alaptörvényből:

"Nem ismerjük el az 1949. évi kommunista alkotmányt...."

"Hazánk állami önrendelkezésének vissza álltát 1990. május másodikától,

az első szabadon választott népképviselőlet megalakulásától számítjuk. Ezt a napot tekintjük hazánk új demokráciája és alkotmányos rendje kezdetének."

Segítek értelmezni.

A kommunista alkotmányt nem ismerik el, de a 89-es, jogállamba való átmenetet segítő köztársasági alkotmányt már elismerik, hiszen ezen alkotmány által választott népképvisellettől számítják az állami önrendelkezés visszaálltát, az új demokrácia kezdetét. És innen számítják az (új) alkotmányos rend kezdetét. Attól a naptól, amikor a hatályos alkotmány van már hatályban! Vagyis elismerik a 89-ben teljesen átdolgozott, jogállami alkotmánnyá változtatott alkotmányt hatályos alkotmánynak. Nem is tehetek mást, hiszen a saját mandátumukat is ezen alkotmány alapján nyerték, ha kimondják (ha kimondhatnák) az érvénytelenségét, akkor saját maguk "nem létezését" is kimondanák....

Tehát az alaptörvény szerint két alkotmány is hatályban van!!!!

Ez viszont csak úgy lehet, ha az alaptörvény készítői a 89-ben módosított hatályos alkotmányt a történeti alkotmány részének tekintik. Csak így van értelme az alaptörvény preambuluma ezen részének, sehogy másképp!!!!

Ha viszont maga az alaptörvény preambuluma mondja ki a hatályos alkotmány érvényességét és hatályosságát, akkor egyrészt maga mondja ki, hogy az alaptörvény nem új alkotmány (hanem a történeti-hatályos-alkotmány előírásának megfelelő, abból következő alaptörvény) másrészt azt is kimondja, hogy új alkotmányt csak a hatályos alkotmány előírásai szerint lehet alkotni. Mert a képviselő kötve van az alkotmány előírásaihoz.

Márpedig az alaptörvény NEM a hatályos alkotmány előírásai szerint készült, így ezért se tekinthető új alkotmánynak.

Ezek után ne erőlködj, hogy bárhol találsz az alaptörvényben (vagy más törvényben) olyan paragrafust, amely vagy azt mondja, hogy "az új alkotmány neve Alaptörvény" vagy azt, hogy a hatályos alkotmány X időtől hatálytalan, vagy "hatályát veszti".

Nem találsz ilyent, mert nincs ilyen.

Tehát maga az Alaptörvény bizonyítja saját magáról, hogy az Alaptörvény NEM Új Alkotmány!!!

2 Töröltek a "Kék szalaggal a demokráciájukért" csoportból

[2011. augusztus 30.](#)

Hát ezt is megéltem!

Dr. Dániel Péter, egy magát demokratának nevező Facebook tag, egy véleményemért törölt és letiltott a csoportjából!!!:-)Kár volt, mert így csak ide tudom feltenni az utolsó írásomat. Ha vár egy kicsit, láthatta volna, hogy nem kellett volna törölnöm. Kiléptem volna magam is.....:-)

Íme az utolsó hozzászólásom:

"Írtam, hogy tájékozódj, nem vagyok magamfajta...:-)(Baszogatás az egy jogásznak, ha jogi kérdéseket tesznek fel neki?

Nem baszogatni akarlak, Csak Te mondtad, hogy szervezője vagy egy nagy tüntetésnek, aminek így szerintem semmi értelme...

Többet árt, mint használ!

Baj, ha erre előre felhívom a figyelmed? Egy demokrata nem kritizálhatja meg egy másik demokrata tervezett rossz lépését?

Így legalább utána elmondhatom, hogy én előre szóltam.....

Nem vitatom, hogy sokat tettél. Miért is? Mi a célod?

Az a liberális demokrácia visszaállítása, ami világszerte hanyatlik, és amit most szavazott le a nép? Reális szerinted ez a cél?

Leírtad valahol, hogy milyen demokráciát akarsz, és mi lehet az a közös cél, amivel Orbán eltakarítható?

Leírtad, tudod hogyan és mit kellene csinálni? Van stratégiád és taktikád?

Igen, a saját szervezeteidért sokat tettél. És Orbán eltakarításáért?

Szerinted azzal, amit eddig tettél, el lehet takarítani Orbánt?

Hát akkor hajrá, megnézem!

Nem kell fenyegetni, ez tőled nagyobb embereknek se jött be, Kambodzsa óta nem vagyok az az ijedős fajta!!! Amelyik demokrata képtelen vitában meggyőzni, és csak fenyegetni tud, annak a demokrácia felfogásával amúgy is van valami baj. Nem kell törölni.

Kilépek magamtól is, már tudom, ki vagy.

Csak ezt és ennyit akartam még elmondani....

Ég Áldjon!"Hát, ennyi volt. Sokat tanultam ma a demokráciáról, és a magukat demokratáknak nevezőkről. Ja, és az ilyen emberek beszélnek az összefogás szükségességéről....akiket Orbánhoz és Szanyihoz hasonlóan nem lehet megbírálni....:- ((Lehet, hogy mégis inkább a 20 éves horgászást kellett volna választanom?)Nem, nem szeretném megosztani a demokratákat. Ez most hamar eldőlt, hogy kinek volt igaza. Kövessétek Dániel Pétert! Én most akkor egy hónapig nem mondok semmit a tüntetésről.....:-((Több időm marad másra.....)Utána meg megbeszéljük, hogy így volt-e értelme.....Sok sikert "demokraták"!!!

3 Kérték, hogy gondolkozzak el az alaptörvényről! Megtettem.....:-)

[2011. szeptember 15.](#)

Az elgondolkodásom utolsó részletét ide is bemásolom:

"Az alaptörvény elvileg csak 2012. január 1-én lép hatályba, de az a baj, hogy szerintem jogilag nem helyezi hatályon kívül az alkotmányt. Ez egy alkotmányos válságot fog okozni, amit el kellene kerülni.

A másik baj az egy jogi nonszensz, hogy a sarkalatos törvényeket egy hatályba nem levő törvény felhatalmazása alapján készítik.....

Az alkotmányra, annak megtartására való eskü érdekes helyzet.

A képviselők esküje egyértelmű: "Én, a Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselője esküszöm, hogy képviselői tisztségem ellátása során hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek; az Alkotmányt és a jogszabályokat megtartom,"

Ebből egyértelmű, hogy a képviselők többszörösen megszegették a képviselői esküjüket:

1. Egyrészt nem tartották meg az Alkotmányt, az új alaptörvénynek ugyanis Magyarország Alaptörvénye a neve, azaz NEM alkotmány! Nem is lehetne alkotmány, ugyanis 2 alkotmányt elismer "maga fölött" a jogi hierarchiában hatályos alkotmányként. A történeti alkotmányt és a 89-ben módosított hatályos alkotmányt is!!!
2. Nem voltak hűek se a Magyar Köztársasághoz, se annak népéhez. Azt az államot, hogy Magyar Köztársaság jogutód nélkül megszüntették, és létrehoztak egy Magyarország nevű államot, nem tudni milyen területen és milyen lakossággal. A néptől pedig megvonták a hatalmat, azt a jogot, hogy beleszóljanak az alkotmányozásba. Ezzel a legalapvetőbb emberi, közösségi jogot korlátozzák, a népszuverenitást. Ezt se a történeti se a hatályos alkotmány nem engedi meg, tehát ez a tettük minden szempontból alkotmány ellenes.

3. 2012. január 1-én az a helyzet állna elő, hogy létrejönne egy új állam - Magyarország - viszont a képviselők nem ennek a képviselői, hanem a Magyar Köztársaságnak. Tehát nem esküt kellene tgyenek, hanem új választást kellene tartani, hiszen Magyarországnak nem lesz választott országgyűlése, hiszen Magyarország nem jogutódja a Magyar Köztársaság nevű államnak.

És akkor nem szóltam még a fegyveres szervek esküjéről, akik szintén tettek esküt az alkotmányos rend megvédésére. Csak hát az ő esetükben parancsot fognak kapni arra, hogy az esküjüket szegjék meg. Na, az egy érdekes helyzetet eredményezne...

Én szeretek gondolkodni, szívesen megteszem, ha erre felkérnek.

Csak akkor tényleg gondolkodjunk el.....:-(

Mert egyébként lenne miről...."

4 '56 egyik tanulsága számomra, a mai helyzetre vonatkozóan

[2011. szeptember 17. .](#)

1956-ban a Magyar Népköztársaság nem volt jogállam, tegnapelőtt (a sztrájk betiltásáig) a Magyar Köztársaság talán még az volt.

A rendészeti szervek tagjait-a tábournokoktól az őrmesterekig-akkor lehet figyelmeztetni az esküjük és alkotmányos kötelezettségeik betartására, akkor lehet felhasználni őket az alkotmányos rend védelmére, ha számukra EGYÉRTELMŰEN tisztázzuk, hogy ki áll az alkotmány és az alkotmányosság talaján, és ki tör ellene.

Mert csak akkor tudnak jogszerűen, az alkotmány védelmében fellépni.

Illetve akkor fel tudnak lépni az alkotmány védelmében és a jogellenes parancsot kiadók ellen!!! Minden erőmmel azon vagyok, hogy ezt a kérdést legkésőbb október 22-ig egyértelműen tisztázzuk!!!

5 Orbán eltakarítása, avagy ami a hozzászólásomból kimaradt az EMD rendezvényén....

[2011. szeptember 18.](#)

Orbánt a rendszerével együtt kell eltakarítani. Ez nagyon fontos, mert a parlamenti pártok és sok zavarosban halászó politikai kalandor csak Orbánt szeretné leváltani, és a rendszerét meghagyva a helyére ülni. (mint 2002-ben az MSZP) Orbán rendszerét 3 módon lehet eltakarítani, ami egymás utániságot feltételez, ha az előző nem sikerülne.

1. Az alaptörvény hatályba lépésének megakadályozásával és a "népalkotmány" megalkotásával
2. Demokratikus Választási Szövetség létrehozásával egy választáson (ha még lesz ilyen)
3. (Éhséglázadásból induló) Népfelkeléssel-ha az államcsőd nem hamarabb következik be.

Az alaptörvény hatályba lépésének megakadályozását két módon kell elérni.

1. Az alaptörvény nem új alkotmány, nem léphet a Magyar Köztársaság Alkotmánya helyére. Ezért szakmai vitára és állásfoglalásra kell kényszeríteni a jogász (alkotmányjogász) társadalmat alkotmányozás és alaptörvény alkotmányosságá kérdésében.
2. Politikai tüntetést kell szervezni az Alkotmány 2. § (3) bek. megsértése miatt a második mondata alapján (mert az a "fellépés" egyik törvényes útja) a hatalom kizárólagos birtoklása ellen, és ezen alkotmányellenes hatalomgyakorlás eredményeként létrehozott Alaptörvény ellen, annak visszavonását követelve. Mert az alkotmányellenes hatalomgyakorlással együtt az Alaptörvény is többszörösen alkotmány sértő.

Tehát még az idén ki kell derülnön, hogy Orbán és rendszere alkotmányellenesen visszaélt a hatalommal, a nép bizalmával, képviselői esküjüket megszegve olyanokat tettek, amihez nem volt joguk, amire nem kaptak felhatalmazást a néptől.

Amikor ez nyilvánvalóvá válik, akkor a képviselőknek kötelességük együttműködni a néppel az alkotmányos helyzet visszaállításában. Ha ezt nem teszik, akkor az alkotmány és az alkotmányos rend betartására, a nép hatalmának megtartására és megvédésére esküt tett fegyveres és rendvédelmi szerveknek az alkotmányos rendet helyre állítani akaró nép mellé kell álljanak, és arra kell kényszeríteniük a hatalmat, hogy működjön együtt az alkotmányos rend helyreállítása érdekében.

Első lépésként hatályba lépése előtt vissza kell vonni az alaptörvényt, el kell kezdeni a "népalkotmány" megalkotását. A második pontban írt politikai tüntetést parlamenti párt nem kezdeményezheti, mert ők vagy részt vettek Orbán alkotmányozási folyamatában, vagy utólag az alaptörvények vitájában való részvétellel hallgatólagosan elfogadták azt. Ezt a tüntetést egy parlamenten kívüli politikai erőnek kell kezdeményezni, legcélszerűbb, ha ez az EMD egyesület teszi. (A 29-i szakszervezeti tüntetés azért nem lehet ez a tüntetés, mert annak más a célja. Az elfogadja az alkotmány ellenesen létrejött és működő Orbán rendszert, az a célja, hogy tárgyaljon vele.) Olyan politikai célú tüntetés kell, amelyik kimondottan az alkotmányos rend helyreállítása érdekében, annak a céljával indul.

Aztán, hogy menet közben ki vesz rajta részt és ki mozgósítja a híveit, támogatóit az ezen való részvételre, az egy másik kérdés. Lehet, hogy egyesek számára kemény az, amit írok. De a helyzet is kemény. Van egy hatalom, amely rátámadt a 800 éves magyar alkotmányos jogra és a hatályos alkotmányra, amikor a nemzet és a nép helyett maga akarja gyakorolni a hatalmat. Vannak magukat demokratáknak vallók, akik azt hangoztatják, hogy még nincs forradalmi helyzet. Én meg azt mondom, hogy de igen, ez olyan aljas tett a hatalom és annak kiszolgálói részéről, amit egy demokrata egy pillanatig se tűrhet, és ha ebben egyetlen társa sincs, akkor is elindul! Nem dumál, nem bohóckodik többet, hanem elindul. Ha kell, akkor egyedül, a puszta kezével!!! Nem a számunk az, ami számít, hanem a jogunk, melyet ezer év alatt vívtunk ki, és a hitünk, hogy hiszünk abban, hogy nincs az a hatalom, amely a nép legalapvetőbb jogát - a hatalomhoz való jogát-korlátozhatja!!!

Aki ezt nem érti, az menjen haza, bújjon el egy sarokban és elmélkedjen arról, hogy még nincs itt az idő. Én meg azt mondom, hogy most van igazán itt az idő!!! És ha ezt a demokraták nem értik meg, óriási hibát követnek el, és elszalasztanak egy lehetőséget, amivel egyszerűen és gyorsan, olcsón és erőszak nélkül el lehet takarítani egy alkotmányellenes hatalmat. Ha ezt mégis elrontják, akkor majd kifejtem részletesen a 2. pontot. De most koncentráljunk az 1-re.

6 Hatalmat a népnek!

[2011. szeptember 25.](#)

Politikusok! Adjátok vissza a hatalmat a népnek!!!

„Még kér a nép, most adjatok neki!”

A 800 éves magyar alkotmányosság alapja, hogy **a hatalom tulajdonosa** a nemzetet megtestesítő nemesség, majd 1848-tól a polgársággal kiegészülve maga a NÉP. Ezt a hatalmat a nép (akkor még csak a nemesség) a Szent Koronára ruházta, így **a Szent Korona csak a hatalom birtokosa** volt! A király meg csak a hatalom gyakorlója, végrehajtója. Vagyis a magyar alkotmányos jog 800 éves alapja, hogy a nemzetnek van hatalma, országa, és királya, és nem a királynak van nemzete vagy népe. És amelyik király ezt meg akarta szegni, azzal szemben **a nemzetnek (a népnek) joga van ellenállni és felkelni!!!** Amikor ezt az alkotmányos jogot a Habsburgok megkísérelték elvenni a magyaroktól, akkor tört ki a Rákóczi „szabadság”-harc. Amikor a magyarok majd évezredes szabadság szeretetéről beszélünk, akkor elsősorban erről a szabadságról beszélünk. A hatalom tulajdonában a választás szabadságáról. Hogy **Magyarországon 800 éve a nemzet, illetve a nép a hatalom tulajdonosa, és ezzel a tulajdonnal a nép SZABADON rendelkezik!!! Nem korlátozhatja senki és semmi!!! Ez a NÉP szabadsága!!!**

Tehát amit Petőfi követelt 1847-ben – „Jogot tehát, emberjogot a népnek!”- az papíron, törvénybe iktatva 1848-ban megvalósult. De a forradalom bukása után csak 100 év múlva jött az újabb politikai hatalom, amely ismét írásba foglalta, hogy „minden hatalom a (dolgozó) népé”. Ugyanezt a szabadság jogot ismerte el az ENSZ 1949-ben, és így a legmagasabb nemzetközi jogi szinten is érvényre jutott a nép által tulajdonolt hatalom, a népszuverenitás elve. De amikor a Rákosi-rendszer az általa elismert néphatalmat nem engedte érvényesülni, akkor a nép újra felkelt, és kitört az '56-os forradalom.

És amikor '89-ben gazdaságilag összeomlott a szocializmus, és jött a rendszer-visszaváltás, az új politikai hatalom ismét elismerte, hogy „minden hatalom a népé”, de nem készítette el a nép bevonásával azt az alkotmányt, ami ennek a hatalomnak (a néphatalomnak) a gyakorlását valóban biztosította is volna. Ekkor törvényszerűen jött a

„fülkeforradalom”, mely a francia forradalomhoz hasonlóan egy pillanat alatt császárságba torkollott.

És az egyszemélyi, kizárólagos hatalmat villámgyorsan kiépítő és gyakorló O. Viktor elkövette az elmúlt 800 év legnagyobb politikai gáztettét!!! A Habsburgok csak kísérletet tettek rá, Rákosi elismerte, csak gyakorolni nem engedte. **Orbán viszont az Alaptörvénnyel törvénybe iktatta a nép megfosztását a hatalomtól!!!!!!!!!!!!!!**

„Az Orbán-féle Alaptörvény megalkotása az elmúlt 800 év legnagyobb politikai gáztette volt! – by Tibor Geri” (ezt a jövőben így együtt kérem idézni...)

És a parlamenti pártok és a jogász társadalom asszisztált, szó nélkül tűrte ezt az égbe kiáltó gáztettet!!! A politikai rendszer, az ellenzéki pártok elfogadták Orbán rendszerét, egy szóval nem mondta egyetlen ellenzéki párt se azóta se, hogy vissza kell, és ő vissza akarja állítani a néphatalmat, a 800 éves magyar alkotmányos rendet! (Ezután már ne mondják, mert most, hogy ezt leírtam, ez után már hiteltelen lenne, most már csak hazudni tudják ezt!!!) A jogászoknak viszont van még egy utolsó lehetőségük arra, hogy korrigálják a hibájukat. Ha végre megszólalnak, fölemelik a szavukat, és jogi érveket sorakoztatnak fel Orbán alaptörvénye ellen. Soha nem voltak aktuálisabbak Orbánra és kiszolgálóira Petőfi sorai, amit „A NÉP NEVÉBEN” című versében írt:

„...jogtalanság a legrútabb bélyeg

Isten teremtményén, s ki rásüti:

Isten kezét el nem kerülheti.”

És ez az Isten irányította kéz újra és ismét a nép lesz!!! A nép joga, hogy megbüntesse a nép hatalmának elrablóit, hogy helyreállítsa a 800 éves alkotmányos rendet, visszaállítsa a hatalom nép általi tulajdonlását, és döntsön a hatalom ideiglenes birtoklásáról, amit a nép az általa megalkotandó „népalkotmány” segítségével gyakorol, oszt szét, és ellenőriz majd.

Hogy ezt hogyan lehet megtenni békésen, hogyan lehet békésen visszaállítani a 800 éves magyar alkotmányos rendet - ami a modern nemzetközi jognak a népszuverenitás elve érvényesülésének is az alapja - azt mondom el 30-án, a Nemzeti Kerekasztalnál. Ha lehetőséget kapok erre.....

Ha ezt most nem tesszük meg, akkor a nép kezében nem marad demokratikus eszköz ahhoz, hogy ezt megtegye, az alkotmányos rendet és a néphatalmat visszaállítsa!!!
Akkor ismét törvényszerűen forradalom és szabadságharc következik. Közös felelősségünk ezt megelőzni!!

„Jogot a népnek, az emberiség

Nagy szent nevében, adjatok jogot,

S a hon nevében egyszersmind, amely

Eldől, ha nem nyer új védoszlopot.

Az alkotmány rózsája a tiétek,

Töviseit a nép közé vetétek;

Ide a rózsza néhány levelét

S vegyétek vissza a tövis felét.

Még kér a nép, most adjatok neki;

Vagy nem tudjátok: mily szörnyű a nép,

Ha fölkel és nem kér, de vesz, ragad?

Nem hallottátok Dózsa György hírét?

Izzó vastrónon őt elégetétek,

De szellemét a tűz nem égeté meg,

Mert az maga tűz... ugy vigyázzatok:

Ismét pusztíthat e láng rajtatok!”

(Petőfi Sándor: A nép nevében)

7 Egy vita tanulságai, avagy a liberálisok és a néphatalom, meg az „egész -séges” demokrácia

[2011. szeptember 26.](#)

Nagyon tanulságos vitát folytattam tegnap, zömében liberális elveket valló vitapartnereimmel. Miközben a hatályos, átmeneti alkotmány-polgári, azaz liberális demokráciát is lehetővé téve – tartalmazza a népszuverenitás elvét („minden hatalom a nép”), aközben liberális demokraták azt bizonygatják nekem, hogy nem jó dolog, ha a nép rendelkezik MINDEN hatalommal. Vicces.....

Alapvetésként engedjék meg, hogy elmondjam, hogy szerintem a vitapartnereim nem értik a demokrácia lényegét. A demokráciához ugyanis többség kell. Először demokráciát akaró többség. Másodszor a demokráciát akaró többségben vagy egyetlen ideológiához tartozó többség, vagy egy ideológiát vezető ideológiának elfogadó, másik ideológiához tartozók támogatásával létre jövő többség kell. Na ez nem lesz többet egyik ideológia esetében se.

Hogy miért nem lesz, azt a magyarázatom alapján, a fényképeim közt található Tetraéderen, a politikai rendszer 3D (3 dimenziós) modelljén követhetik nyomon.

A szocialista demokráciában 56-ban és 68-ban is elbukott az a kísérlet, hogy a hatalmat gyakorolva, demokratikus versenyben szerezzenek többséget vagy szövetséget a többségi szocialista demokráciához. 1990-ben konzervatív-liberális többség jött létre, de a konzervatívok a kormányzásukkal bizonyították,-különösen a ciklus 2. felében, Antal „gyengélkedése” majd halála után-hogy nem liberális demokráciát, hanem konzervatív demokráciát akartak. A népnek 40 év szocializmus után 4 év konzervatív demokrácia kísérlet elég volt, hogy kizárólagos többséget adjon újra a szocialistáknak. De Horn reálpolitikusként tudta, hogy nincs visszatérés a szocialista demokráciához, csak a liberális demokráciához tud parlamenti 2/3-ot és társadalmi többséget teremteni. Ezért a szocialisták támogatta liberális demokráciát kezdte építeni. Ezt akasztotta meg Orbán-Torgyán a választási rendszer lehetőségeit kihasználva, és belekezdett egy konzervatív túlsúlyú, de még liberális demokrácia irányába átalakítani a társadalmat. Ha Orbán a liberalizmusból többet tart meg, talán sikerült volna a kísérlet. De 2002-től újra a szocialisták többségével épült a liberális demokrácia.

Egészen addig, míg a szocialisták a többségükre hivatkozva nem akartak volna – a helyzetet és az erőviszonyokat rosszul felmérve – újra szocialista demokráciát. (Balra, magyar) Ez katasztrofális stratégiai hiba volt, ezzel a szocialisták lemondtak arról, hogy a következő generációban meghatározó kormánytényezők legyenek.

Mert ennek következtében Orbán – a nép félrevezetésével – megszüntette a liberális demokráciát, és kizárólagos többséghez és parlamenti 2/3-hoz jutott, amit rögtön a konzervatív demokrácia felépítésére akart használni. De nem értette meg a lényegét.

A konzervatív demokráciához csak csalással és hazugsággal lehet kizárólagos többséget szerezni, demokratikus választással nem. Demokratikus választással legfeljebb egy konzervatív túlsúlyos (angol és republikánus amerikai típusú) liberális demokráciát lehetne építeni. Tehát Orbán rendszere a születése pillanatában halálra van ítélve. Már egy következő választásig se tartható fenn, nem hogy hosszabb távon (mert Orbán is elqrta).

Ez a magyarázata, hogy miért nem lehet többet a három ideológia egyike alapján se demokráciát felépíteni Magyarországon. Egész egyszerűen azért, mert nincs társadalmi többség hozzá, és nem lehet parlamenti 2/3-ot se szerezni hozzá.

És mi köze ahhoz a néphatalomnak, hogy nem lehet visszaállítani a polgári-liberális-demokráciát? Hát pont az, hogy **a liberálisok hazánkban úgy félnek a néphatalomtól, mint a tűztől.** Pedig csak nem értik.

A néphatalom nem jelent semmi mást, mint azt, hogy a demokrácia szabályait nem a politikusok, hanem a nép alkotja. Ez a konzervatív demokrácia esetében eleve ki van zárva, a konzervatívok hatalmának pont az a lényege, hogy a népet kizárják a hatalomból. Viszont mind a szocialista, mind a liberális demokráciában működhetne a néphatalom. És ha működött volna, most nem konzervatív hatalom lenne.

A néphatalom ott kezdődik, hogy a népszuverenitás elve alapján minden hatalommal a nép rendelkezik. A nép a hatalom TULAJDONOSA. És a szabályokat, ami alapján a társadalom működik, a tulajdonosnak – a népnek-van joga megalkotni.

Tehát a népalkotmány nem más, mint a nép azon írásba foglalt akarata, hogy a tulajdonát jelentő hatalmának BIRTOKLÁSÁT hogyan osztja szét maga és különböző szintű képviselői között, ehhez milyen államot hoz létre, és az államnak milyen a felépítése, a hatalom birtoklásából ki milyen szeletet kap és azzal hogyan működhet. Erről szól egy népalkotmány.

És hogy a népalkotmányt hogyan lehet megalkotni, azt is többször leírtam. Röviden: a nép segítségével közvetve a civil és érdek-képviselői szervezeteken keresztül, illetve közvetlenül népszavazás formájában a folyamat végén. Közben pedig a jogász (alkotmányjogász) szakma vezetésével, a nép különböző politikai képviselőivel együtt. Ezek együtt tudják megalkotni a nép hatalmát biztosító népalkotmányt.

És az érthető, hogy bármelyik ideológiájú politikai hatalomnak és azok képviselőinek mi nem tetszik ebben. Hát pont az, hogy a népalkotmány nem csak a politikusokat zárja ki abból, hogy az orruknál fogva irányíthatják a népet, megmondva, hogy mit tehet és mit nem tehet a nép. És az is a bajuk, hogy a népalkotmány esetén nincs többé esély se a szocialista, se a liberális, se a konzervatív demokráciára. Többé nem lehet becsapni a népet, a népalkotmány új politikai rendszert hoz létre. Olyan új politikai rendszert, ami a pártok ígéreteken és hazugságokon alapuló versenye helyett a pártok népért, a nép boldogulásáért való együttműködéséről, illetve ennek következtében az állam egyre jobb, a népet jól irányító és azt valóban kiszolgáló működéséről szól.

Ez az „egész - séges” demokrácia lesz, az aranyszínű gömb felső állású Tetraéder, a 3D politikai rendszermodell

A néphatalom esetén a nép mondja meg, írja elő egy népalkotmányban a képviselőinek, a politikusoknak és a különböző állami hatalmat birtoklóknak, hogy mit tehetnek, és mit nem. És egy népalkotmány esetén még véletlenül se fordulhat elő az a gázság, ami Orbán alaptörvényében benne van. Hogy a parlamenti képviselők egy pártelnök által kiválasztott, neki elkötelezett csoportja azt szavazza meg magának, hogy ő rendelkezik minden hatalommal, és azt csinál a néppel és az országgal, amit akar. **Az ilyen hatalmat, amelyik kezét emel a nép hatalmára, és magát helyezi a nép helyébe, azt a népnek azonnali hatállyal joga van elzavarni.**

8 Kik azok a "mi" Orbán alaptörvényében?

[2011. szeptember 27.](#)

Az USA alkotmánya és Orbán alaptörvénye közti összefüggésre, a hasonlóságra és az ebből adódó különbségekre hívnám föl ebben a részben a figyelmet.

Az USA Alkotmánya így kezdődik:

"Mi, az Egyesült Államok népe..bevezetjük az Amerikai Egyesült Államok jelen alkotmányát."

Orbán alaptörvénye meg így kezdődik:

"MI, A MAGYAR NEMZET TAGJAI kinyilvánítjuk az alábbiakat: "

Csak hogy az USA alkotmánya így fejeződik be:

"A jelen alkotmány hatályba lépéséhez elegendő, ha azt kilenc **állam gyűlése megerősíti** s az eme államok vonatkozásában válik hatályossá.

Készült**a gyűlésen képviselt államok egyhangú hozzájárulásával**. Amit nevünk aláírásával tanúsítunk:"

Vagyis az USA alkotmányát államok - alkotmányozásra feljogosított - képviselői készítették az államok egyhangú hozzájárulásával, amit utána az államok gyűlése még külön megerősített.

És hogy fejeződik be Orbán alaptörvénye:

„Mi, a 2010. április 25-én megválasztott Országgyűlés képviselői,élve alkotmányozó hatalmunkkal, Magyarország első egységes Alaptörvényét a fentiek szerint állapítjuk meg.”

Ez a mondat egy tipikus orbáni kétfenekű, kétértelmű, kis hazugsággal létrehozott lényegesen más értelmet jelentő mondat, mint ahogy elsőre látszik.

Először is úgy csinálnak, mintha az Országgyűlés és annak képviselői nem lennének kötve a Magyar Köztársaság Alkotmányához, mintha a képviselők nem arra tettek volna esküt, annak megtartását ígérve.

Mindezt azért, hogy kimondhassák azt a valótlan ságot, hogy nekik, az Orbán által kiválasztott és neki elkötelezett képviselőknek alkotmányozó hatalmuk van.

Hát NINCS nekik!!!

Az Orbán alaptörvényét elfogadó képviselőknek nincs alkotmányozó hatalmuk, mert ilyen csak a népnek van. Meg annak, akinek a nép ezt megadta, megadja, vagy annak, akinek a hatályos alkotmány ezt megadja. A hatályos alkotmányt nem a nép alkotta, tehát a nép nem ruházhatta át az alkotmányozó hatalmát a képviselőkre.

Tehát **az alkotmányozó jogot a képviselők adták saját maguknak.** Mégpedig úgy, hogy 1989-ben saját maguk korlátozták a saját alkotmányozó jogukat! Ugyanis az alkotmány 1989-től egyértelműen tartalmazza a népszuverenitás elvét („minden hatalom a népé” – tehát az alkotmányozó hatalom is) és pontosan leírja a képviselő alkotmánnyal kapcsolatos jogát, hatalma korlátait. A Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselői a saját maguk által korlátozott alkotmányozó hatalmukkal csak a Magyar Köztársaság alkotmányát alkothatják meg, és csak azt módosíthatják.

Ezen belül megcsinálhattak volna minden aljasságot, amit akartak, teljesen kiherélhették volna, megváltoztathatták volna teljesen a saját kényük és kedvük szerint. Két dolgot biztosan csak megfelelő feltételek esetén tehettek volna meg.

Az alkotmány nevét csak akkor változtathatták volna meg, ha előtte módosítják az alkotmány 19.§ (3) a) pontját. De ezt nem tették. (Utólag meg már nem tudják megtenni). Ha ezt megtették volna, akkor módosíthatták volna az állam nevét is, de csak úgy, hogy leírják, hogy az új állam az előző jogutódja. De ezt se tették.

Amit biztosan nem tehettek volna meg, ha formailag helyesen is jártak volna el, **az a népszuverenitás elvének eltörlése.**

Mert a népszuverenitás az az ember veleszületett emberi jogából következik, ezért nem elvehető. E nélkül az írott alkotmányok 1949 óta nem alkotmányok. A népszuverenitás biztosítja, hogy a nép bármikor dönthet arról, hogy a politikusok alkotmányai helyett a nép a saját alkotmányát, "nép alkotmányát" akarja megalkotni.

Ezért vette el Orbán ezt a jogot a néptől, ezért nem írta bele az alaptörvényébe. Mert ha ez benne van, akkor a nép bármikor eltörölheti az alaptörvényt egy új alkotmánnyal.

És ezért hatalmazták fel magukat a hatályos alkotmánytól független alkotmányozó hatalommal, azt remélve, hogy így senki nem tudja később megváltoztatni az alaptörvényt. Gyerekes gondolkodás. A diktátorokat mindig az alaptörvényeikkel és a törvénytelen intézkedéseikkel együtt takarítja el a nép a társadalmi fejlődés útjából, és politikai sorsuk a társadalom szemétdombján ér véget. Az összes törvénytelen intézkedéseikkel együtt. De itt nem ez a fő mondanivaló.

Amire itt fel kívántam hívni a figyelmet, az a következő:

Az USA alkotmányában a MI az valóban a népet jelenti. Orbán alaptörvényében a MI, az meg azt a 262 képviselőt jelenti, akit Orbán személyesen választott ki, akik neki vannak elkötelezve, és nem a választóiknak.

Ha viszont így nézzük, hogy ki az a „mi” és így olvassuk újra az alaptörvényt (mindenhol, ahol „mi” vagy többes szám első személy van, oda zárójelbe odatesszük, hogy „mi, Orbán képviselői”), akkor egész más értelmet nyer már maga a Nemzeti Hitvallás is. És így azt is megérthetjük, hogy a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény miért **NEM LEHET a magyar nép új alkotmánya** és miért csak Orbán alaptörvénye.

Javaslom, próbálják ki!

Rögtön ki fog derülni mindenki számára, hogy itt nem egy nép hitvallásáról van szó, hanem csak 262 képviselő hitvallásáról, amit egy alkotmányellenes törvénnyel, és az állam kényszerítő erejével és erőszakszervezeteivel akarnak ránk kényszeríteni.

<http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/mk11043.pdf>

9 Vita Orbán Alaptörvényéről!

[2011. szeptember 29.](#)

A mai nappal levelet juttattam el alkotmányjogi tanszékeknek, a társadalom állapotával, fejlődésével és jövőjével foglalkozó alapítványokhoz, intézetekhez, és neves alkotmányjogászokhoz. Azt állítom a levelemben, hogy Orbán alaptörvénye új alkotmánynak érvénytelen, törvénynek alkotmányellenes.

Azt kértem, hogy válaszoljanak a kérdéseimre és vagy cáfolják meg az állításaimat, vagy erősítsék meg azokat. Az összes választ egyszerre fogom nyilvánosságra hozni.

Egyező vélemények alapján levonom a megfelelő következtetést, eltérő vélemények esetén nyilvános szakmai és társadalmi vitát indítok. Az a véleményem, hogy a jogász szakma nem dughatja továbbra is homokba a fejét, egyértelműen és nyilvánosan, jogi szakmai tudása birtokában, erről egyértelmű véleménye kell legyen mindenkinek. Mert ha nem lesz, akkor egy olyan alkotmányos válságba sodródunk, aminek beláthatatlan következményei lehetnek. A néptől büntetlenül nem lehet elvenni a hatalmat. És ha a nép a politika és a jog eszközével többé nem tud büntetni, mert a hatalom a hatalmával visszaélve megszüntette azt, akkor másképp fog. Ez minden joghoz értő elsődleges felelőssége ebben a helyzetben. További információkat ezen az oldalon, illetve később az egyesület honlapján (www.deha.hu) fogok adni, és oda töltöm majd fel a beérkezett válaszokat. Remélem, hogy egyértelműen tudjuk tisztázni a jelenlegi és a várható alkotmányos helyzetet.

10 Az „egységfront” létrehozásának szükségességéről

[2011. október 4.](#)

A partraszállás sikeres volt, de a további térnyerés egy rossz szakszervezeti helyzetértékelés miatt rosszul lett megtervezve, ezért a hatalom megállította azt. A helyzetet elemezni kell, (először a korábbi rossz helyzetértékelést) és megfelelő következtetések levonása szükséges a további tennivalók megtétele előtt.

Saját helyzetértékelésem:

A szakszervezetek rosszul értékelték a kialakult politikai helyzetet és abban a hatalom (a kormány és az országgyűlés) munkavállalókat hátrányosan érintő intézkedéseit. Pedig a hatalom már a győzelem éjszakáján kimondta, hogy itt nem a liberális demokrácia konzervatív túlsúlyáról lesz szó, (mint Angliában Thatcher idején, vagy az USA-ban Reagan idején) hanem egy „fülkeforradalmi” rendszerváltásról. Aminek az eredménye egy új, egy hazugsággal és megtévesztéssel létrehozott „konzervatív (ál)demokrácia” lett, ahol a kormányzás 3 rossz formája egyszerre érvényesül (egyszemélyi diktátor, oligarchia, demokrácia). Egy feudális (keresztény) állam, királyság nélküli királlyal és annak pártnak álcázott hűbéresi maffia rendszerével, „nemzeti kiskirály” oligarchák irányította kapitalista gazdasággal, és félrevezetett tömegek által választott (Orbán kijelölte) képviselők által működtetett Patyomkin demokrácia. Amiről a megszületése pillanatában lehetett tudni, hogy életképtelen és működésképtelen rendszer lesz. De a megalkotói ezt nem tudják, és működtetni akarták, akarják.

Ilyen előzmények után nem lehetett meglepő a szakszervezeteknek az OÉT – korábbi Fidesz kormányzáshoz hasonló – azonnali felfüggesztése, majd megszüntetése, az alkotmányozás megkezdése, és a magánnyugdíj vagyon állami elrablása az emberektől.

Ezek már mind hátrányosan érintették a szakszervezeteket és a munkavállalókat is, mert bár bent maradtak a demokrácia keretein belül, alkotmányos aggályokat vetettek fel.

Ezért ezek ellen tüntetni kellett. De amikor a hatalom alkotmányellenesen megalkotta a saját jogi rendszerének az alaptörvényét, és benne (vele) megszüntette a jogállamot és a demokráciát, onnan új helyzet volt!!! És bár az alaptörvény csak januárban lépne hivatalosan hatályba (de a Magyar Köztársaság miniszterelnöke már használja önmagának adományozott megnevezését, „Magyarország miniszterelnöke” és sorra alkotják a sarkalatos törvényeket, amire majd csak a hatályos alaptörvény adna felhatalmazást), de a megalkotásától kezdve a szakszervezeteknek nem az ilyen illegitimé váló hatalom intézkedései ellen kell hagyományos szakszervezeti eszközökkel fellépjen. Hanem fel kell sorakozzon a politikai erők mögé, és az alkotmányos rend visszaállításáért kell tüntessen.

Csak nem volt (ma sincs) politikai erő, mely az alkotmányos rend visszaállításáért küzdene!!! Ebben a helyzetben nem az a megoldás, hogy akkor visszatér a szakszervezet a hagyományos eszközökhöz, és elfogadva az alkotmányellenes hatalmat, leáll vele demokráciát játszani. (Hagyományos szakszervezeti eszközökkel tüntetést szervez a hatalom rossz intézkedései ellen.) Mert ez a legrosszabb, amit tehettek, pedig ezt tették. Ez szinte végzetes hiba volt! Mert innen nem lehet megtenni azt a felismerést, hogy ez mégse demokrácia, és ez a hatalom ellen ellenzéki politikai erő hiányában a szakszervezeteknek politikai erővé kell válni. És nem az intézkedései ellen, hanem a hatalma ellen kell fellépni.

Mert a szakszervezetek csak akkor válhatnak politikai erővé, ha NEM LEHET más módon politikai szervezetet létrehozni. De itt lehetett volna.

És itt követték el a szakszervezetek a második hibát, a Szolidaritás létrehozásával (utalva a hasonló nevű lengyel szakszervezetre). Mert ellenzéki politikai összefogásra valóban szükség lenne, de akkor ennek az összefogásnak meg kell határozni a célját és a formáját, és annak megfelelő nevet választani neki.

Mert a lengyel Szolidaritás pártok hiányában egyértelműen egyedüli rendszerváltó politikai szervezetté vált, itt viszont másról van szó. A magyar Szolidaritás mozgalom célja (azaz a létrehozók megfogalmazása szerinti célja) nem politikai cél, nem az Orbán rendszer leváltása, nem erre jött létre. Hanem a hatalom további térnyerése ellen.

Csak hát a hatalom politikai térnyerése ellen küzdeni, az politikai és nem szakszervezeti feladat, erre számtalan politikai párt van már, amelyik saját megfogalmazása szerint ugyanerre jött létre. Ezek mellé odaállítani egy sokadikat, és azt mondani, hogy mostantól ez lesz a gyűjtő párt az eddigiek helyett, az meg politikai hiba. Csak az összefogni képtelen politikai szervezetek számát növelték eggyel. Ráadásul visszamenőleg hiteltelenné válnak, hiszen a hatalom azonnal megbélyegezte őket, hogy saját politikai ambícióikat építgetik. És ezzel látszatra igazuk is lesz. Ha ez a helyzet így marad, akkor az Orbán rendszer hosszú távra berendezkedhet, csak a gazdaság összeomlása vethet véget a rendszerének, politikai erő nem.

Következtetés:

Ebből a helyzetből csak egyetlen kiút van. Ha az egészet egy szinttel magasabbról nézzük, és abból vonunk le következtetést. Vagyis annak nincs értelme, hogy egy rosszul felépített, rosszul működő politikai rendszeren belül keressünk nem létező jó megoldást. Az igazi megoldás ebben a helyzetben az egész Orbán rendszer eltakarítása, és helyette egy új politikai rendszer felépítése. Akkor viszont ezt kell meghirdetni. Ez viszont nem olyan egyszerű. Mert akkor azt kell elmondani, hogy milyen legyen az új demokrácia és annak irányító politikai-jogi rendszere, és oda a jelenlegi helyzetből hogyan lehet eljutni. Ilyen összefüggő, egymással is rendszert alkotó, átmenetet is tartalmazó elképzelést én csak egyet ismerek, a politikai rendszer 3D modelljére és Ken Wilber integrál elméletének alapjaira épített „Egész-séges” demokráciát. És mivel az Orbán rendszer maga adja az ellenzék kezébe a leváltásának módját és lehetőségét, hiba lenne nem élni vele.

Első lépés: Az Orbán-rendszer eltakarítása

Az Orbán rendszer 3 lehetőséget is adott ellenzékének kezébe, amivel le lehet váltani. Szerintem az 1. lehetőség abból következik, hogy Orbán végzeteset hibázott a saját rendszere felépítésében. Erőből építette és nem ésszel. Azaz megtehetette volna, hogy alkotmányosan vagy legalább - Rákosihoz hasonlóan - az alkotmányosság látszatával építi fel az új politikai rendszerét. Ehelyett erőből, hatalmi arroganciával, az „azt csinállok, amit akarok” stílusában tette. És így elkövetett egy sor olyan alkotmányellenes gaztettet, amit 800 éve a magyar alkotmányos rendben senki nem mert megtenni.

Elvette a nép (a nemzet) hatalmát, alkotmányozó jogát. Nem elég, hogy az alaptörvényét alkotmányellenesen, nem a népszuverenitás elve alapján alkotta meg, de aljas módon még ki is vette az alaptörvényéből a nép hatalmára való hivatkozást, és helyére a maga, képviselői által biztosított hatalmát helyezte!!! Vagyis az Isten és a nép helyett Orbán saját magát nevezte ki a korlátlan hatalom - még csak nem is birtokosának, hanem egyenesen – tulajdonosának!!!. Ismétlem, Isten és a nép helyére magát tette, az általa bábként irányított képviselői segítségével.

Ez minden további nélkül azonnal érvénytelenné tette az alaptörvényét és illegitimé a hatalmát!!! Itt nincs helye semmi jogászkodásnak, semmi magyarázkodásnak, aki megfosztja a népet a hatalomtól, az nem méltó a nép képviselőjére, vezetésére. Soha többet, semmilyen formában. Ez egy akkora gáztett, amire nincs bocsánat!

A második lehetőség maga Orbán alaptörvénye. Amelyik azt megtette, hogy a 800 éves alkotmányosságot felrúgta, de azt nem merté nem beletenni az alaptörvényébe, amit a magyar alkotmányosság az Aranybulla óta alkotmányos alapelvként kezel, és az alkotmányból szinte szó szerint átkerült az alaptörvény C) cikk (2) bekezdésébe.

„Senkinek a tevékenysége nem irányulhat a hatalom erőszakos megszerzésére vagy gyakorlására, illetve kizárólagos birtoklására. Az ilyen törekvésekkel szemben törvényes úton mindenki jogosult és köteles fellépni.”

Világos, egyértelmű. Mivel Orbán a Fidesz alaptörvénye és az általa kiválasztott - neki és nem a választóknak elkötelezett-képviselői segítségével kizárólagos hatalmat birtokol, nem lehet kérdéses, hogy tevékenysége alkotmányellenes (és a még hatályba nem lépett alaptörvénnyel is ellentétes). Tehát alkotmányos (alaptörvényi) kötelessége minden magyar állampolgárnak (a Magyar Köztársaság mostani és Magyarország majdani állampolgárainak), törvényes úton fellépni Orbán ellen, mert szó szerint „MINDENKI KÖTELES FELLÉPNI ELLENE”!!! És ha alkotmányosan, az alkotmány előírásának megfelelően mindenki egy ellen lép fel, akkor egyértelmű, hogy annak menni kell.

A harmadik lehetőség a választás (ha az alaptörvény hatályba lépését követő alkotmányos válság még lehetőséget teremt rá). Orbán választási rendszere maga adja a megoldást. A részleteit is tudom, de amíg nincs törvényi formában, addig nem mondanám el, mert akkor a Fidesz annak megfelelően módosítaná a törvényt.

A lényeg, hogy minden párt saját listán indul, de az ellenzék minden egyéni körzetbe csak egy jelöltet indít, és ezeket külön listán. Ezzel a választási taktikával akár már ma is meg lehet verni a Fideszt, de a jövő évi költségvetés elfogadása után biztosan meglesz a 2/3 is. A részleteket időben elmondom, most csak annyit kérhetek, hogy bízzanak bennem. Mivel én pontosan leírtam, hogy milyen választási rendszert fog csinálni a Fidesz, (és eddig úgy néz ki, hogy olyant csinál) ezért tudom annak ellenszerét is....

Ha ezt a 3 lehetőséget összevetem, akkor adja a megoldás módját. A választás azt a követelményt támasztja Orbán ellenzéke elé, hogy a saját politikai szervezeteik mellé kell egy olyan szervezet, amelyik koordinálja az egyéni indulókat, listát állít az egyéni indulóknak, és amelyik megszervezi a szakértő kormány megválasztását és a leendő parlament első 2/3-os törvényét. Amely úgy szól, hogy 2010. május 25-ig visszamenően, hatályon kívül helyezi az összes, azóta hozott alkotmánymódosítást, alaptörvényt, sarkalatos törvényeket és minden más törvényt is.

Az alaptörvény és a kizárólagos hatalom birtoklása viszont adja a megoldás másik elemét. Ez pedig egy „népalkotmány” megalkotása.

Egy olyan új alkotmány megalkotása, amit a népszuverenitás elve alapján a nép közvetve a képviselőin keresztül, az alkotmányjogász szakma, a civil és politikai szervezetek segítségével, illetve népszavazással elfogadva közvetlenül a nép alkotja meg. Ez képes mind az alkotmány, mind az alaptörvényt hatályon kívül helyezni, és annak helyére lépni.

Tehát egy szervezet, amelyik összefogja az ellenzéket egy választási együttműködés idejére, és egy népalkotmány, aminek a megalkotása szintén összefogja ugyanezt a kört. Felőlem lehet ennek bármi a neve, én „munkanévként” az Akcióegység megnevezésből az „Egységfront” megnevezést adtam. Utalva a kezdetekre, a széles összefogásra, és arra, hogy velünk szemben egy olyan politikus van, aki mindig és mindenhol, minden és mindenki ellen HARCOLNI akar. Aki harcolni akar, azzal szemben viszont nem egy egység, nem egy másik (had)sereg, hanem egy egész (béke)front állítása a legcélszerűbb. Az megállítja. Mert mi nem harcolni akarunk, de aki harcolni akar velünk, azt tudnunk kell megállítani. Mert „háború talán nem lesz, de olyan békeharc, hogy kő kövön nem marad, még lehet”.

Tehát az Orbán rendszer békés eltakarítására legalkalmasabb egy, a népalkotmány megalkotását és az alkotmányos rend visszaállítását célul kitűző Egységfront, melynek lehetnek egyéni és szervezeti tagjai is, és elég, ha a választás előtt válik csak politikai szervezetté, addig működhet frontként vagy mozgalomként. És hogy Orbán eltakarítása után a népalkotmány segítségével létrejön-e egy új demokrácia, egy új politikai rendszer, az már majd a néptől függ és a résztvevőkön fog múlni.

De a lehetősége meglesz.

Rajtam az múlik, hogy ezt az Egységfrontot meghirdetem, leírom a csatlakozás feltételeit, és megkezdem a szervezését. Egyben kijelentem, hogy semmilyen vezető szerepet nem szánok magamnak a továbbiakban, célom és feladatomban csak az Egységfront létrehozása és a céljának elérése, a továbbiakban semmilyen politikai vagy állami vezetői feladatot nem vállalok. A csatlakozók nem hozzám, nem a kezdeményezésemhez és nem is a saját politikai szervezetemhez csatlakoznak, hanem az Egységfronthoz. Én csak szervezője kívánok lenni ennek az együttműködésnek.

És ha eltakarítottuk az Orbán rendszert, megalkottuk a népalkotmányt, visszaállítottuk az ország alkotmányos rendjét és belekezdünk egy új politikai rendszer felépítésébe, ami az „egész-séges” demokrácia megteremtésének alapját jelenti, (és még élek) akkor visszavonulok és utána soha többet nem akarok foglalkozni a politikával!!!

11 Miniszterelnökünk-e még Orbán vagy csak skizofrén?

[2011. október 4.](#) ·

Orbán Viktor 2010-ben, országgyűlési képviselőnek való megválasztása után az alábbi esküt tette:

„Én, Orbán Viktor, a Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselője esküszöm, hogy képviselői tisztségem ellátása során hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek; az Alkotmányt és a jogszabályokat megtartom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; munkám során választóim akaratahoz és megbízatásomhoz híven, lelkiismeretesen járok el, és minden igyekezetemmel azon leszek, hogy a Magyar Köztársaság fejlődését előmozdítsam, népének boldogulását elősegítsem.

Isten engem úgy segítse!”

Majd Orbán Viktort a Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselői - a Magyar Köztársaság alkotmányának megtartására ugyancsak esküt tett képviselőtársai - a Magyar Köztársaság miniszterelnökének választották meg.

<http://www.youtube.com/watch?v=PQ-4R26VBXE>

Ezek után Orbán miniszterelnöki esküt tett (amit nem olvasott elő neki senki, maga olvasta fel):

„Én, Orbán Viktor, esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek; az Alkotmányt és a jogszabályokat megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; miniszterelnöki tisztségemből eredő feladataimat a Magyar Köztársaság fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítse!”

Miután kétszer megesküdött arra, hogy a Magyar Köztársasághoz hű lesz (azt már nem is írom, hogy a népéhez is) és az Alkotmányt megtartja, valamint megesküdött arra, hogy miniszterelnöki feladatait az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesíti, ezek után érdekes volt látni - immár másodszor - hogy a Magyar Köztársaság miniszterelnökének a pecsétjén az alábbi felirat olvasható:

MAGYARORSZÁG MINISZTERELNÖKE

<http://www.parlament.hu/irom39/04277/04277.pdf>

Csak szeretném jelezni, hogy Magyarország az ország területének a neve. És nincs miniszterelnöke. Miniszterelnöke a Magyarország területén élő nép által létrehozott államnak, a Magyar Köztársaságnak van. Ennek az államnak a miniszterelnöke Orbán Viktor, ha még ő is úgy gondolja. Mert ha nem akar az lenni, akkor szóljon, és mondjon le egyértelműen, hivatalosan. Ha viszont az, és az akar maradni a következőkben, akkor legyen szíves használja ezt a címet, illetve ezt a címet használja!!!Ha viszont ezzel együtt a még nem hatályos, (vagyis hivatalosan nem létező, még senki által el nem ismert) Magyarország nevű állam még meg nem választott miniszterelnökének is gondolja magát, az azt bizonyítja, hogy kettős személyisége, kettős tudata van. Ezt az orvosi szakirodalom skizofréniának hívja, és az orvostudomány egyfajta elmebetegséggént tartja nyilván. (remélem az orvosi szakkifejezést jól és pontosan használom) Az ilyen betegeknek viszont a pszichiátrián van a helyük, és nem a parlamentben.....Ezek után fel kell tennem a helyzetből logikusan következő kérdést:- A Magyar Köztársaság miniszterelnökének tarthatjuk-e még Orbán Viktort, ha saját maga nem az a címet használja önmaga megnevezésére , aminek megválasztották, vagy innen kezdve úgy tekintünk rá, mint egy elmebeteg, skizofrén miniszterelnökre? Mert akkor így rögtön érthető lenne a kettős beszéde, meg az összes idióta intézkedése is.(Meg a nyári bulgáriai síeléseknek álcázott állítólagos gyógykezelések legendája is) Azt viszont nem szeretném, hogy erre hivatkozna, amikor majd rövidesen felelősségre akarják vonni. Ez ugyanis büntethetőséget kizáró ok.

12 Szolidaritás vagy Egységfront?

[2011.Október 6.](#)

Nem feszültséget akarok kelteni és nem vitát akarok provokálni. Személy szerint is tisztelem a szervezőket, értékelem a fáradozásukat, személyes szolidaritásom jeléül – bár nem értettem egyet a tüntetés céljával – együtt éjszakáztam velük a Clark Ádám téren. Erre az írásra nem került volna sor, ha a kialakult helyzetet-akkor, ott, közösen, sokunkkal együtt-újra értékeljük, és levonjuk a helyes következtetéseket. Akkor nem a szervezők saját, az elejétől hibás-mert hibás helyzetértékelésre épített-forgatókönyvét visszük tovább.

Mert a helyzet megváltozott, és új helyzethez új stratégia és taktika kell. Ha a szervezők értenék, hogy miért „egységfront” kell, akkor nem a Szolidaritást hívták volna életre. Ebben a helyzetben nem tehetek mást, mint egyszerűen elvégzem azt a helyzetértékelést, amit a szervezők nem végeztek el, vagy láthatóan rosszul csináltak. És ez meg fogja mutatni, hogy miért hibás, amit tesznek, és amit tenni akarnak. És talán segít abban, hogy a Szolidaritásból a célja átalakításával egyszer „egységfront” legyen. Mert különben semmi értelme, különben többet árt az ügynek, mint amit segíteni akar.

Mivel azt az előző írásomban (Az „egységfront” létrehozásának szükségessége) leírtam, hogy politikai rendszertanilag mire lenne szükség, mit kellene elérni, ezért megfordítottam a tervezett címet, és azt a módszert választom, hogy leírom, hogy mi van most, ebben a mostani politikai rendszerben mit akarnak a szervezők és az rendszertanilag hol helyezkedik el. És így látszani fog a különbség, hogy ők mit hoznak létre, és mi kellene helyette. Megtehetném, hogy hónapok múlva utólag írom le, hogy hol siklott félre az egész. De én ezt meg tudom mondani most, előre is, mert nekem a tetraéder politikai rendszertanilag azonnal mutatja, hogy a kezdeményezés alkalmas-e a végcél elérésére, vagy változtatni szükséges a Szolidaritás célján, felépítésén és működésén, hogy általa érvényesíthessük a céljainkat.

Az első kérdés az, hogy miért kell továbblépni, és mit kell létrehozni. És itt kellene jöjjön az a felismerés, amit már az EMD megalakulása előtt próbáltam elmagyarázni akkor még az „Egymillióan a sajtószabadságért” csoportnak.

Egy jogállamban lehet tüntetni a sajtószabadságért, ha azt a hatalmat birtokló kormány szűkíteni próbálja. Lehet tüntetni a kormány hibás, gazdasági megszorító intézkedései miatt. Lehet tüntetni azért, ha teherviselési hangsúlyeltolást visz bele a rendszerbe, akkor azok, akiket ez hátrányosan érint, jogosan tüntetnek az INTÉZKEDÉS ellen. De itt nem erről van szó!!! Itt NEM egy hatalmát demokratikusan gyakorló hatalom van, hanem egy hatalmával visszaélő, az alkotmányt sorozatosan megsértő, saját törvényeit se betartó hatalom garázdálkodik.

Itt már nem sajtószabadságért kell tüntetni, nem a magánnyugdíjak elrablása ellen, nem a Munka Törvénykönyve alkotmányellenes módosítása ellen. Azaz nem törvényesen meghozott törvények, szabályok, intézkedések ellen kell tüntetni, hanem a sorozatos törvénytelenséget végrehajtó hatalom ellen kell fellépni. Ez már nem érdekvédelem, hanem politikai küzdelem, és erre a szakszervezetek ebben a helyzetben nem alkalmasak. Vagy beállnak a politikai szervezetek mögé, akiknek ez a feladatuk, vagy maguk válnak politikai szervezetekké. És itt van a probléma.

Mert nem egy polgári demokráciában működő hatalom van, amelyik törvénysértően működik, és amit a polgári demokrácia szabályai szerint a polgári demokrácia másik pártjai leváltanak a következő választáson. Itt egy „rendszer” váltott hatalom van, amit a többi politikai szereplő egyszerűen vagy nem lát, vagy nem akarja tudomásul venni. Itt már nem polgári demokrácia van, hiszen maga a hatalom jelentette ki, hogy új országot épít!!! Itt már teljesen más szabályok vannak, mint egy polgári demokráciában. Itt már nem politikai harc van, hanem rövidesen szó szerint élet-halál harc kezdődik. Ugyanis a hatalom meg akarja változtatni az alkotmányos rendet, felmondta a társadalmi szolidaritás elvét, drasztikusan átrendezi a társadalom gazdasági erőforrásait.

Lemondott közel 4 millió emberről, egyszerűen lassú halálra ítélte őket, fokozatosan megvonva tőlük az állam szociális és egészségügyi ellátását, az állami gondoskodást. Ezt a helyzetet a politikai pártok csak akkor tudják megváltoztatni, ha rendszer-visszaváltást, vagy új rendszerváltást hirdetnének meg. De a politikai pártok ezt egyszerűen nem értik, és egytől egyig mindegyik a saját hatalmával van elfoglalva, és nem az ország helyzetével. A pártok nem kínálnak politikai megoldást erre az új helyzetre. Ezért a szakszervezetek nem tudnak beállni egyetlen politikai szervezet mögé sem.

Tehát maguknak kell politikai szereplővé válni, és a hatalom – azaz Orbán új rendszere - megváltoztatásáért kell küzdenek, ha a munkavállalói jogokat akarják érvényesíteni.

De akkor nem a többi, fentebb ismertetett politikailag béna politikai párt MELLÉ kell beállni, ugyanazokért a célokért küzdve, hanem akkor a lengyel Szolidaritás mintájára ki kell mondani, hogy a szakszervezetek által létrehozott új politikai szervezet (mozgalom) célja nem a kormány leváltása, hanem a kormányfő által létrehozott új politikai rendszer leváltása!!! Csak itt jön a következő probléma.

Ha a szakszervezetek olyan politikai erőt akarnak létrehozni, ami a kitűzött célt – a munkavállalói és szakszervezeti jogok érvényesítését – el is akarja érni, akkor már nem elég, ha csak annyit mondanak, hogy politikai rendszert akarnak váltani. Mert akkor politikai szereplőként meg kell mondják, hogy milyen új politikai rendszert akarnak létrehozni!!! Mert e nélkül a levegőben lóg az egész, e nélkül nem lehet társadalmi összefogást teremteni a mozgalom vagy a szervezet mögé. És itt van az eb elhantolva, most jön az én politikai rendszermodellem!!! Mert a modellemből pontosan látni, hogy milyen új politikai rendszer, milyen új demokrácia mögé lehet társadalmi többséget állítani, amely képes rendszert váltani, amely képes 2/3-os politikai hatalmat szerezni. Mert ez kell az Orbán-rendszer leváltásához.

Ezt három írásomban (Orbán után, A közös cél, és az „Egész-séges” demokrácia) már majd egy éve megírtam.

<http://peacekeeper.nolblog.hu/>

Ha a szervezők nem ezt jelentik be – nem ezt fogják – akkor hibáznak. Akkor vagy egy sokadik politikai szervezet lesz a magyar Szolidaritás, vagy egy rossz céllal létrejövő mozgalom. Ami egyik se vezethet sikerre. Sok fölösleges erő és energia elpazarlása a semmire. Szemben az Egységfronttal, amelynek a meghirdetett célja rendszerváltás, az Orbán-rendszer leváltása, a néphatalom és az alkotmányos rend visszaállítása.

Nem választás elé akarom állítani a változást akarókat. Én azt szeretném, hogy ha a Szolidaritásnak lennének azok a céljai, ami az Egységfront célja. Mert az van rendszerben, annak van esélye a sikerre, az Orbán rendszer leváltására. A Szolidaritás erre így, ebben a formában, ezzel a céllal nem alkalmas.

Attól viszont óva intem a szervezőket, hogy a mostani mondanivalómból, vagy az Egységfront célkitűzéseiből elemeket vegyenek át. Nem lehet, az elemek rendszerben vannak, egyenként nem adaptálhatóak és nem is működnek. Mert egy rendszerváltást nem lehet félig, ímmel-ámmal, csak kicsit megcsinálni.

Aki csak bulizni akar, aki csak egy vidám tüntetést akar rendszerváltás helyett, az mondja meg, és ne hazudozzon az embereknek, ne hitegesse őket.

Ide most már kemény, férfias kiállás kell, amire a szervezőket alkalmasnak tartom. És férfias tettek kellene, mert az üres beszédek és az álszerveződések ideje lejárt!!!

Az a kérdés, hogy Kónya Péter és Árok Kornél rendszert akar-e váltani, le akarja-e váltani az Orbán-rendszert, vagy csak egy sokadik politikai szereplő akar lenni egy rossz rendszerben a sok, feladatára alkalmatlan többi politikai szereplő közt.

A kérdést nekik kell eldönteni. És akkor utána a többieknek azt kell eldönteni, hogy bohóckodnak-e tovább a kormánnyal és annak bohócüggyi államtitkárával együtt, vagy rendszert akarnak váltani, az Orbán rendszert leváltani!!!

Mert én az utóbbit akarom, és fogom is tenni.

Vagy velük, vagy nélkülük.

Szeretném, ha velük, az ő vezetésükkel.

De ha nem vállalják.....:-(... akkor nélkülük!!!

13 Az utolsó csepp!

[2011.Október 9.](#)

Elfogadhatatlan és megbocsáthatatlan, amit Paczolay, Sólyom és Tölgyessy mondott tegnap a történelem tanárok konferenciáján. Mert ezzel olyant tettek, amivel nem csak kiírták magukat a demokraták közül, hanem hozzájárultak-a XXI. században Európa szívében-egy diktatúra kiépüléséhez. Egy olyan diktatúrához, amit ha nem sikerül leváltani a jog eszközeivel (mert a jog tudói a diktatúra oldalára állnak) és nem sikerül leváltani választással, békés eszközökkel, (mert nem biztos, hogy lesz még demokratikus és szabad választás) akkor csak erővel (népfelkeléssel, forradalommal, netán polgárháború után) lehet leváltani.

Csak emlékeztetnék, ha valaki nem tudná, hogy ki ez a 3 ember, és mit tett tegnap.

Dr. Sólyom László a Magyar Köztársaság Alkotmányának egyik megalkotója, az Alkotmánybíróság első elnöke, volt köztársasági elnök. Tehát legalább kétszer tett esküt – a nép előtt, esküjének betartásához nyilvánosan az Isten segítségét kérve – a Magyar Köztársaság Alkotmánya és az alkotmányos rend betartására és betartatására, és ezt Alkotmánybíróság és a Magyar Köztársaság elnökeként még be is tartotta. Jogászként pedig legalább egyszer esküt tett a jog betartására.

Dr. Tölgyessy Péter szintén – jogászi esküt tett-jogász. Ő is részt vett a Magyar Köztársaság Alkotmányának megalkotásában, nevéhez fűződik a 3. köztársaság kormányzása érdekében-annak első miniszterelnökével – kötött politikai paktum, mely lehetővé tette a polgári (liberális) demokrácia felépítésének megkezdését. Képviselőként ő is legalább kétszer esküt tett a Magyar Köztársaság Alkotmánya és alkotmányos rendje megtartására.

Dr. Paczolay Péter szintén jogászi esküt tett jogász, jelenleg az Alkotmánybíróság elnöke. Ő is felesküdt a Magyar Köztársaság Alkotmányának megtartására és megtartatására, jelenleg ő kellene legyen a hatályos alkotmány első számú őre és védője.

Tegnap ez a 3 ember egybehangzóan nem egyszerűen szembe köpte saját korábbi alkotását, szakmai tisztességét, hanem nevét adta egy szörnyű bűnhöz.

Mert azon lehet vitatkozni, hogy egy jogállam képviselője kötve van-e az alkotmányhoz (ez tényleg lehetne vita tárgya egy jogállamban, hogy a képviselő felette áll-e a jognak, az alkotmánynak?) rendelkezik-e korlátlan hatalommal (és ha igen, akkor ki és mikor adta neki), vagy csak olyan „korlátozott” hatalommal rendelkezik, amit a képviselők saját korlátaikként az alkotmányba írva rögzítettek. És azon is lehet vitatkozni (ezen már érdemben is, általam is elfogadottan), hogy ha a jog (a hatályos alkotmány, ami egyben hatályos alaptörvény is) azt írja, hogy csak a Magyar Köztársaság Alkotmánya nevű alkotmányt alkothatják meg, akkor alkothatnak-e más nevű alkotmányt, és ha alkotnak, illetve, ha nem alkotmányt, hanem Alaptörvényt alkotnak, akkor az jogilag alkalmas-e a hatályos Alkotmány egészének hatályon kívül helyezésére. Igen, ezeken lehet vitatkozni.

De az nem képezheti vita tárgyát, hogy Orbán az alaptörvénnyel megsértette és figyelmen kívül hagyta az alkotmányozás első és nélkülözhetetlen jogi alapelvét, a korlátozhatatlan emberi jogból következő népszuverenitás elvét. Azt az elvet, amit a hatályos alkotmány úgy fogalmaz meg, hogy „MINDEN HATALOM A NÉPÉ”!!!

Orbán hazudhatja azt, hogy neki mindenhez van joga, hazudhatja azt, hogy őt a nép mindenre felhatalmazta. Ezt a nép egyszerű gyermeke el is hiheti. De egy jogásznak tudnia kell, hogy ez hazugság, mert a nép jogérvényesen nem tud lemondani a népszuverenitás elvéről, mert arról NEM LEHET lemondani. Mert ez olyan jog, ami az embert emberi mivoltából adódóan, emberi közösségbe szerveződve ez megilleti, és át nem ruházhatja. A polgári jog kifejezésével élve **A HATALOM A NÉP TULAJDONA** és jogilag forgalomképtelen.

Azaz a hatalom BIRTOKLÁSA a tulajdonos által – alkotmányban rögzítetten - szabályozható, de a nép hatalma nem elidegeníthető, másra át nem ruházható és jogszerűen attól a népet nem lehet megfosztani. Azt, annak érvényesülését csak jogellenesen korlátozni lehet (ezt csinálta a politikai hatalom '48 és 2011 között) és csak erővel lehet elvenni a néptől, jogszerűen nem. Ez utóbbira történt kísérlet Orbán alaptörvényének megalkotásával.

És erre, a hatalom tulajdonjogának, a néphatalom erőszakkal való elvételének kísérletére, azaz Orbán alaptörvényének megalkotására a jogász szakma 3 legnagyobbjának – közte az alkotmány mai legfőbb őrének – nem az a nyilvános reagálása, hogy szép csöndben, de határozottan tiltakozik, hogy felsikít, hogy az asztalra csapva felordít, hogy ilyent NEM LEHET tenni, hanem még meg is akarják magyarázni, hogy de lehet, és miért lehet. Hát nem lehet!!!

Az én szememben ez a hazaárulás és a nép (hatalma) elárulásának minősített esete!

Elfogadhatatlan és nincs rá mentség.

És amikor a nép majd visszaveszi a hatalmát, akkor emlékezni fog ezen esküszegők ezen tetteire. Mert Csengey Dénes (kit elpusztítottak, de „szellemét a tűz nem égeté meg, mert az maga a tűz...”) a TV lépcsőin elmondott szavai után szabadon:

MI VAGYUNK A NÉP! A NÉP HATALMÁRÓL NEM TÁRGYALUNK, ARRÓL NEM ALKUSZUNK! EGYSZERŰEN MEGKÉRJÜK AZ ALKOTMÁNYELLENESEN KIZÁRÓLAGOS HATALMAT GYAKORLÓ KORMÁNYFŐT, HOGY A NÉP HATALMÁT ADJA VISSZA A NÉPNEK! ÉS HA SZÉP SZÓRA NEM TESZI, AKKOR VISSZAVESSZÜK TŐLE!

MERT A HATALOM (MINDEN HATALOM) A NÉPÉ, AZAZ A MIENK!!!!

Én szerettem volna, ha a nép ehhez az egyelőre politikai küzdelemhez kap segítséget a még megmaradt tisztességes, esküjükhöz hű és emberi tisztességüket ilyen körülmények közt is megőrzött jogászoktól. Tettem egy ilyen kezdeményezést, és még várok további jogászokat, demokráciát féltő intézményeket, alapítványokat, alkotmányjogot tanító egyetemi tanszékeket, hogy segítsenek - ne nekem, a népnek - a nép hatalmát, a demokrácia és jogállam alapját megtestesítő alkotmányos rendet helyreállítani, a népszuverenitás elvét érvényesíteni Magyarországon.

Ha ehhez a jogász társadalomtól nem kapunk segítséget, akkor közvetlenül és nyilvánosan a néphez és a nemzetközi közvéleményhez, az EU-hoz és az ENSZ-hez fordulok segítségért!!! És ha az kell, akkor fellármázom és felszólítom az egész országot, a szabadságszerető magyar népet, hogy védje meg a nép hatalmát a politikusok zsarnoksága ellen!!! Ha a jogászok nem képesek arra, hogy a nép részeként segítsék a népet a hatalma jogszerű gyakorlásában, hanem ahhoz nyújtanak segítséget, hogy egy rablóbanda alkotmányellenesen garázdálkodjon az országban, akkor ezeknek a jogászoknak az a sorsuk, hogy a kormányzó hatalommal együtt bukjanak és eltűnjenek. Mert akkor nem méltóak hivatásukra.

Egy hetük van a tisztességes jogászoknak, hogy megszólaljanak, és állást foglaljanak a nép hatalmának, a népszuverenitás érvényesülésének kérdésében!

Lehet nem értették meg elsőre a kérésemet, és nem mérték föl megfelelően a felelősségüket, megnyilvánulásuk szükségességének súlyát. Most pótolhatják.

Vagy közös erővel megállítjuk ezt az őrületet, és elérjük, hogy az alaptörvény ne léphessen hatályba, vagy az abból következő minden történés felelőssége nem csak a kormányt és közvetlen segítőit, hanem az őket hallgatásukkal kiszolgáló jogász társadalmat is terheli.

Mert egy hét múlva vagy a tisztességes jogászokkal vagy nélkülük, olyan népi mozgalmat indítok, ami elsöpri az egész mai, a néphatalmat megszüntetni készülő politikai (Orbán) rendszert, az azt kiszolgáló tisztességtelen jogászokkal együtt és helyette a nép által alkotott alkotmány alapján, egy új demokráciát, egy „egész-séges demokráciát” építünk.

Mert a hatalom tulajdonosa a nép. A nép adja birtoklásra a hatalmat a képviselőknek, a bíróknak és az állam szervezeteinek, azok képviselőinek – a kormányfőnek is - egy nép által alkotott alkotmány segítségével. És a népnek van joga visszavenni is a hatalmat attól, aki méltatlanná vált a hatalom birtoklására, és egy demokratikus választáson odaadni másnak, akit arra méltónak tart.

De akik akkora bűnt követnek el a nép ellen, mint Orbán és maga választotta országgyűlési képviselői, hogy a NÉP HELYETT akarnak alkotmányt készíteni a népnek, és még azt is kiveszik az alaptörvényéből, ami eddig legalább benne volt, még ha nem is engedték maradéktalanul érvényesülni, hogy „minden hatalom a népé”, azoktól a népnek joga van – INDOKLÁS NÉLKÜL ÉS AZONNAL – visszavenni a hatalom birtoklását.

És a hatalom birtokosainak kötelességük azt azonnal visszaadni a népnek, kötelességük megszűntetni az alkotmányellenes helyzetet, ha a nép erre felszólítja.

Én arra kérem a jogász társadalmat, hogy segítsen ezt megtenni a jog eszközével, szólítsák fel Orbánt az alaptörvénye visszavonására, az alkotmányos rend visszaállítására.

Önök jogászként meg tudják tenni, én csak a néphez tudok fordulni segítségért.

Egy hetük van, mert tegnap a jogász társadalom „krémje” – élén az emberrel, akinek a szervezete megmondja, hogy mi a jog – belecsöppentette abba a bizonyos csordultig telt pohárba az utolsó cseppet.....

14 Válasz a Fidesz sajtóközleményére!

[2011. Október 12.](#)

Az Orbán-rendszer pofátlan és hazug sajtóközleményére az alábbiakban kívánok reagálni:

Tisztelt Miniszterelnök Úr, Belügyminiszter Úr!

Tisztelt Fidesz-KDNP Országgyűlési Képviselők!

Tisztelt Fideszes Kommunikációs Banda!

(A kedves jó édes anyákat most már!!!)

A közlemény minden egyes bekezdése aljas hazugság, mellébeszélés.

1. A korai kedvezményes nyugdíjak fenntartása morálisan kötelező, egy tisztességes gazdaságpolitikát folytató államban gazdaságilag fenntartható, és igazságos.

Igazságos, mert az állam azért adta ezt törvényben megállapítottan, mert a társadalom úgy ítélte meg, hogy a társadalom ezen tagjai olyan, az egészségükre káros, társadalmilag hasznos munkát végeznek, amit a társadalom ezzel a formával, a korábbi nyugdíjazás lehetőségével ismer el.

Morálisan kötelező, mert ezt a munkát ez a kör már elvégezte az állam számára, amit az állam akkor azért nem jutalmazott magasabb illetménnyel, mert HELYETTE adta a kedvezményeket, közte a korkedvezményes nyugdíjat!!!!!!! Ha a kormány UTÓLAG változtatni akar a nyugdíjon, akkor előbb végkielégítésként fizesse ki az illetményünk, és az elmaradt magasabb illetményünk különbségét visszamenőlegesen 25-30-35 évre!!!

2. Szerintem is elfogadhatatlan, hogy életerős, 43 éves fiatalembereket nyugdíjaznak, miközben hasznos munkát végezhetnének a társadalom számára. Csakhogy azt a törvényt, amivel ezt megtették velem, hogy akaratom ellenére-indoklás nélkül és azonnal-nyugdíjba helyeztek 43 évesen, azt a törvényt Orbán Viktor kormánya és a Fidesz képviselői alkották még 2001-ben!!! És az, hogy a nyugdíjam folyósítását az állam nem képes normálisan megszervezni, hogy miből fizesse, az a kormány hozzá nem értését hirdeti, azt ne az én hibámnak róják fel. Ha visszamehetnék a közszolgálatba, és lehetőséget adnak rá, szívesen elmagyarázom Önöknek, hogy ezt hogy kell megszervezni, Sőt! Meg is szervezem. De akkor Önök nem kellene oda!!!

3. Amit a nyugdíjrendszerrel csinálnak, az a világ második legmocskosabb dolga az alaptörvény elfogadása után! Az aljasság és a dilettantizmus csúcsa. Olyan károkat okoznak, amit pénzben szinte ki se lehet fejezni, annyi nulla van benne!!!

Amikor eltakarítjuk Önöket, megmutatom azt a nyugdíjrendszerre készített javaslatomat, ami egy világ újdonságot jelentő elem segítségével normális és tisztességes, igazságos és fenntartható nyugdíjrendszert eredményez. Mert amit nyugdíjrendszer címen csinálnak, az nem csak egyszerűen káros és igazságtalan és mentes a társadalmi szolidaritástól. Hanem végtelenül aljas is. Mint a hozzá tervezett kommunikációjuk!

4. Egyetértek azzal, hogy ez a korábban társadalmilag hasznos és igazságos rendszer átdolgozásra kerüljön a társadalom gazdasági szerkezetének átalakulása miatt. Mert így a rendszer egyes elemei-mely az államon kívüli egészségkárosodást az állammal fizeteti meg-valóban igazságtalanná változtatja. De ezt az állam nem teszi, nem kezdeményez párbeszédet az érintettekkel, az államon kívülivé vált szektorokkal és azok alkalmazottaival, vegyészekkel, bányászokkal, buszvezetőkkel, stb. hanem pont azokat veszi ki elsődlegesen a rendszerből, akinek az egészségkárosodása pont az állami szolgálatban keletkezik, amiért az államnak viszont ellenszolgáltatást kellene nyújtani. Vagy magasabb fizetést, vagy korai nyugdíjat, vagy mást. De a kormány ehhez se ért. Ha lehetővé teszik, hogy újra közszolgálatba kerüljek, ezt is szívesen elmagyarázom, hogy kell tisztességesen, átmenetet megtervezve, a jövőre vonatkozólag átalakítani ilyen társadalmi rendszereket.

Mert meg tudom mondani. Önök e helyett mégis azt szeretnék, hogy a 3 diplomámmal állatokat őrizzek vagy állami közmunkára kényszerített munkaszolgálatosokat felügyeljek.....Hát egy frászt!

5. A kormány hazudik!

Semmilyen érdemi tárgyalás és szakmai konzultáció nem folyik senkivel, nincs semmilyen nyilvános törvényalkotási folyamat, a kormány még a maga által alkotott törvényeket (pld. törvényalkotási törvényt) se tartja be. Sorba hozza a társadalmi és politikai egyeztetés nélküli, alkotmánnyal és a józan ésszel is ellentétes egyéni indítványok formájában előterjesztett-törvénynek nevezett-jogi mocskot, amivel teljesen szétzilálja a még működő társadalmat és államot.

6. Azzal is egyet lehet érteni, hogy a gazdaság nem erősíthető meg a foglalkoztatás bővítése nélkül. Csakhogy az állami költségvetésből bővített közfoglalkoztatás nem hoz létre új értéket, azaz nem növeli a gazdaság teljesítményét. Ha a kormány ezt se érti, akkor a kormány nem alkalmas a feladatára, az állam, az ország és a társadalom irányítására. Akkor le kell mondani, és nem hazudozni kell és nem károkat okozni az országnak.

Ha a fentieket nem értik, akkor kénytelen leszek elmondani másképp!

2011. október 12.

Geri Tibor,

Az Orbán kormány (a belügyminiszter) által 43 évesen, bíróság által megállapítottan jogellenesen, indoklás nélkül és azonnal nyugállományba helyezett határőr alezredes

Az Orbán-rendszer sajtóközleménye itt található:

<http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/hirek/kozlemeny-a-magyar-szolidaritass-mozgalom-altal-szervezett-utlezarasokkal-kapcsolatban>

15 A fél siker is siker?

[2011. október 17., 13:34](#)

avagy **Cáfolat hiányában igazam van?**

A hónap elején levelet juttattam el jogi egyetemek alkotmányjogi tanszékeinek, alapítványoknak, intézeteknek és ismert alkotmányjogászoknak. Vitát kezdeményeztem Orbán alaptörvényéről, és vitaindítónak kérdéseket tettem fel és állításokat fogalmaztam meg. **Álláspontom szerint a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény alkotmányának érvénytelen, törvénynek alkotmányellenes.**

Azt kértem, hogy válaszoljanak a kérdéseimre, és az állításaimat vagy cáfolják meg, vagy erősítsék meg. A felkért szakemberek egy kivételével mind tisztességesen válaszoltak, viszont sem a tanszékek, sem az intézmények nem válaszoltak. Talán nem elég szépen kértem. Talán méltóságon alulinak érezték, hogy egy neve nincs senki állításaival és kezdeményezésével foglalkozzanak. Mondjuk annyit az illem legalább megkövetelt volna, hogy a titkárnővel iratnak egy választ, hogy köszönjük, nem kívánunk részt venni a vitában. Jobb esetben egy tanársegéd ujjgyakorlatként nekiállhatott volna „megkísérelni” válaszolni. Azt nem írom, hogy megcáfolni, mert aki majd elolvassa a kérdéseimet, annak ki fog derülni, hogy bár látszatra sutának és populárisnak látszanak -és az is látszik, hogy nem jogász írta őket-de a kérdésekre válaszolni és az állításokat megcáfolni nem is olyan egyszerű.

Azokat még megértem, akiknek a véleménye megegyezik az enyémmel, és a kormánytól való egzisztenciális félelmükben nem mernek nyilvánosan kiállni a véleményem mellett, de nem is kezdtek neki megcáfolni. Az ő tartózkodásukat igennek veszem.

Azokat viszont nem értem, akik egyetértenek Orbán alaptörvényével, és igazuk teljes tudatában nem érvek garmadájával söpörték el a kérdéseimet és az állításaimat. És itt különösen a kormányt támogató két egyházi egyetem tanszékeire gondolok, akiknek a tanári karában ott ülnek az Alaptörvény készítői is. Vagy ők is rangon alulinak érezték azt, hogy megcáfolják az állításaimat? Nagy hiba, mert ezekkel az állításokkal egyszer a készítőknél is szembe kell majd nézni, amikor el kell számoljanak a lelkiismeretükkel, hogy mit alkottak. Mert azt változatlanul állítom, hogy a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény megalkotása a magyar történelem legaljasabb politikai bűncselekménye.

Mert nem csak a 800 éves alkotmányos jogfejlődést, nem csak a hatályos alkotmányt hagyta figyelmen kívül, hanem az egyetemes emberi jogok alapját jelentő népszuverenitás elvét, azt, hogy „minden hatalom a népé”, azt is figyelmen kívül hagyta. Ez egyszerűen nem szerepel Magyarország Alaptörvényében. Meg sok más emberi jog se...

A kezdeményezésem megtételekor azt hittem, hogy a válaszoktól teszem függővé további tevékenységem. De én közben döntöttem, úgyhogy ez a vita nem nekem lett volna segítség, hanem a kormánynak, a képviselőknek, az elvakult híveknek, meg a sok tanácsalannak, akik nem értik, mi zajlik ebben az országban, de a következmények árát a politikusok velük fogják megfizettetni. Vagyis az országnak lett volna szüksége erre a vitára, az alkotmányos helyzet tisztázására. Hogy a változást akaró nép, és az alkotmány és a néphatalom megvédésére létrehozott és arra esküt tevő fegyveres szervek is pontosan lássák, hogy mi az alkotmányos helyzet, és ki akarja azt megváltoztatni, kivel szemben kell megvédeni az alkotmányos rendet. És mivel nem cáfoltak meg – pedig lehetőségük lett volna rá - innen kezdve nyugodtan merem mondani, az állításomat.

Orbán alkotmányellenesen, a hazai történeti jogfejlődéssel, a nemzetközi alkotmányos normákkal és a hatályos alkotmánnyal is ellentétesen, meg akarja változtatni a magyar állam alkotmányos rendjét. Ebben a helyzetben **nem csak a fegyveres szerveknek kötelességük megvédeni az alkotmányos rendet, hanem a NÉP- nek is kötelessége fellépni az alkotmányos rend védelmében, mert ez az alkotmányos rend megváltoztatása egyben a hatalom kizárólagos birtoklásának megszerzésére és megszilárdítására is irányul.** És ez nem csak alkotmányellenes, de még Magyarország Alaptörvénye szerint is jogellenes.

És azt, hogy ebből a helyzetből szerintem mi lehet a kiút, azt rövidesen nyilvánosságra hozom.

És a kísérő leveleket nem hozom nyilvánosságra, de a kérdéseimet és az állításaimat igen, hogy jobban látható legyen, hogy mire nem reagáltak az alkotmányjogi tanszékek. Sajnos mellékletként nem tudom csatolni, ezért ide alulra beillesztetem.....

Kérdések és állítások

1. Kérdések:

1.1.

A Magyar Köztársaság hatályos alkotmánya (1949. évi XX. törvény) melyik pontja (szakasza) tartalmazza, hogy az alkotmány hatálya 2011. december 31-én megszűnik, illetve van-e a hatályos alkotmányban olyan szakasz (§), mely az alkotmány hatályának megszűnéséről szól, vagy a képviselőknek arról a jogáról, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányát egy más nevű alkotmány megalkotásával megszüntethetik, hatályon kívül helyezhetik?

1.2. Benne van-e a Magyarország Alaptörvénye nevű törvényben, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya 2011. december 31-én megszűnik, és 2012. január 01-én a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény lép a helyére, és helyette az lesz az új alkotmány?

1.3. Benne van-e a Magyarország Alaptörvénye nevű törvényben, hogy a Magyar Köztársaság nevű állam – a nemzetközi jog jogalánya-megszűnik, és jogutódja a Magyarország nevű állam lesz?

1.4. Az alaptörvény azt tartalmazza, hogy az alkotmányozó hatalom az Országgyűlés. Miközben eddig minden alkotmányjog tankönyv azt tanítja, hogy alkotmányozó hatalma az Istennek, és a népszuverenitás elve alapján a népnek van. Ki (az Isten vagy a nép) és mikor ruházta föl a képviselőket „korlátlan” alkotmányozó hatalommal? És ha se az Isten, se a nép nem tette ezt, akkor a képviselők magukat felruházhatják-e ilyen joggal???

1.5. Az Önök által tanított jogelvek és a hatályos jog alapján, hatályba nem lépett (alap)törvény keletkezett-e jogot, állapíthat-e meg jogalkotási kötelezettséget vagy adhat-e felhatalmazást bárkinek bármilyen másik törvény vagy jogszabály megalkotására? Ha nem, akkor érvényesek-e a hatályba még nem lépett alaptörvény, nem létező felhatalmazása alapján megalkotott sarkalatos törvények? (2011. évi C. törvény a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról* Az Országgyűlés az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény VII. cikk (3) bekezdése alapján, a következő törvényt alkotja:

(<http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK11085.pdf>)

Állítás: A Magyarország Alaptörvénye nevű törvény nem új alkotmány. Alkotmánynak érvénytelen, törvénynek alkotmányellenes, ráadásul önmaga cáfolja, hogy új alkotmány lenne.

Az érvénytelenség indokolása:

Általános indokolás: Érvénytelen az a jogszabály, amelyiket nem az arra jogosult szerv vagy személy alkotta meg, illetve ha nem úgy alkotják meg, ahogy azt az általános jogelvek szerint vagy a jogalkotási törvény előírásai szerint előírták.

Az érvénytelenség részletes indokolása:

1. Nem az készítette, akinek kellett volna.

Két alkotmányozó hatalom van, akinek a hatalma önmagától van és nem mástól származtatott, Isten és a nép. Mivel Mózes és Jézus óta senki nincs közvetlen beszélő viszonyban Istennel (Mohamed?), ezért alkotmányozó hatalom csak a nép lehet. Magyarországon alkotmányt két módon lehet készíteni. Vagy a népszuverenitás elve alapján, vagy a hatályos alkotmány előírásai alapján.

A hatályos alkotmány előírásai szerint minden hatalom a népé – azaz a hatályos alkotmány tartalmazza és alkalmazza a népszuverenitás elvét - így hazánkban a korlátlan alkotmányozó hatalom a nép. Tehát a nép olyan nevű és olyan tartalmú alkotmányt alkothat, amilyent akar. A képviselők alkotmányozó hatalma viszont korlátozott, az alkotmány előírásaihoz kötött. A hatályos alkotmány a képviselők alkotmányozó jogát arra szűkíti, hogy csak és kizárólag a Magyar Köztársaság Alkotmányát alkothatják meg, illetve csak azt módosíthatják-de csak módosíthatják, és semmi mást nem csinálhatnak vele-de ezt is csak 2/3-os többséggel. (Alk. 19. §. (3) bek. a, pontja és 24. §. (3) bek.) Tehát a képviselők se meg nem szüntethetik az alkotmányt, se más nevű alkotmányt nem alkothatnak.

A fentiekre tekintettel megállapíthatjuk, hogy a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény ezen feltételek egyikének se felel meg. Legnagyobb hibája, hogy ha ez lenne a neve az új alkotmánynak, akkor azt a népszuverenitás elve alapján kellett volna megalkotni. De nem a népszuverenitás elve alapján készítették, se a politikai ellenzék, se a jogász szakma, se a nép – közvetve társadalmi és civil szervezeteken keresztül, illetve – közvetlenül, egy népszavazással, nem vett részt a megalkotásában.

2. Nem úgy készítették, ahogy az elő van írva.

Az alkotmányozás megkezdése teljesen törvényes és alkotmányos volt. Az Országgyűlés képviselői többségének joga volt alkotmányozásba kezdeni, ami vagy az alkotmány előírása szerinti, vagy egy népszuverenitás szerinti alkotmányozáshoz és alkotmányhoz vezetett volna. De ez a kezdeményezés menet közben megváltozott. Kezdődött azzal, hogy kivették (hatálytalannak minősítették) azt a 4/5-ös szabályt az alkotmányból (24.§. korábbi (5) bek.) ami a 2/3-os többség korlátlan hatalmát volt hivatva korlátozni. Ezek után az Alkotmány-előkészítő eseti bizottságot nem paritásos, hanem parlamenti mandátum arányosan állították fel, és olyan ügyrendet állapítottak meg, amelyik biztosította a 2/3 korlátlan hatalmát. Ezzel az ügyrendi hatalommal már az első ülésen éltek is.

Ezek után nem volt meglepő, hogy az ellenzék kivonult az alkotmányozás folyamatából, mikor nyilvánvalóvá vált, hogy a többség nem konszenzusos alkotmányt akar készíteni, hanem csak a saját értékrendjét akarja rákényszeríteni először a törvényhozásra, majd a társadalomra.

Ennek megfelelően készült el az eseti bizottság OGY határozat tervezete első változata. A bizottság már itt elkövetett két alkotmányellenes „hibát”. A tervezetnek az volt a neve, hogy Magyarország Alkotmányának szabályozási elvei, miközben ebben a formában, hogy az alkotmányozás nem a népszuverenitás, hanem az alkotmány előírásai szerint történt, Magyarország helyett csak a Magyar Köztársaságot írhatták, használhatták volna. És elkövettek egy másik nagyon durva és nagyon alávaló, alattomos „hibát”. Az Országgyűlést korlátlan alkotmányozó hatalommal ruházták fel, de ekkor még meghagyták a népszuverenitás elvét, mintha ebben az alkotmányban a nép hatalmazta volna fel a képviselőket alkotmányozásra.

Vagyis pont ugyanazt a technikát és módszert alkalmazták, amit a 49-es alkotmányt készítőik. Beletették a tervezetbe a népszuverenitás elvét, de magukra nem alkalmazták. A dolog szépséghibája, hogy Rákosiék nem tekintették magukra nézve kötelezőnek a történeti alkotmányt, míg Orbánék 1990 májusától elismerik a 89-es alkotmányt alkotmánynak, tehát kötve vannak az alkotmány előírásaihoz. (Ha nem tennék, saját képviselőségük tényét és ebből fakadó jogukat kérdőjeleznék meg).

A hatályos alkotmány viszont csak korlátozott hatalmat ad a képviselőnek, és a Nemo plus juris elve alapján önmaguknak nem is adhatnak olyan jogot, amivel ők maguk nem, csak a nép rendelkezik. Az Országgyűlésnek korlátlan alkotmányozó hatalmat csak a nép adhat, egy népszuverenitáson alapuló alkotmányban. De bolond lenne a nép, ha ezután megtenné. Hiszen nyilvánvalóvá vált, hogy a politikusok visszaéltek még a korlátozott hatalmukkal is, miután hatalmukat alkotmányellenesen arra használják, hogy korlátozzák a népszuverenitás elvét, a nép hatalmát, a nép alkotmányozó jogát. Ebben a folyamatban a legérdekesebb mozzanat az volt, amikor a hatalomról lehullt az álarc, és még ezt a határozat tervezetét is elvetették, amiben legalább egy másik pártfrakció is részt vett, és megteremtették a saját pártszövetségük alkotmány tervezetének a benyújtását.

Ebben megismétlik az eseti bizottság alkotmányellenes lépéseit (Magyarország, OGY korlátlan alkotmányozó hatalma) illetve visszateszik azt a jobbkios, alkotmányellenes címet, amit korábban leszavaztak (az új alkotmány neve alaptörvény legyen). Művükre a koronát azzal teszik fel, amikor a tervezetben szereplő Alapvetés, B. cikk, (3) bekezdésben a hatalom forrásának megjelölt nép hatalmát a **közhatalomra** szűkítik, kivéve így belőle az alkotmányozó hatalmat.

Az érvénytelenség indoklásának összegzése:

Magyarország Alaptörvénye azért érvénytelen alkotmánynak, mert nem az alkotta meg, akinek kellett volna. Nem a nép alkotta a népszuverenitás alapján, illetve akik megalkothattak volna egy alkotmányt (a Magyar Köztársaság Országgyűlésének a képviselői a Magyar Köztársaság – új – Alkotmányát 2/3-os többséggel) azok nem azt, nem úgy-nem olyan formában és nem olyan eljárásban-alkották meg az új alkotmányt, ahogy az alkotmány és az alkotmányos jogelvek azt előírják.

Az alkotmány-ellenesség indoklása:

1. A Magyar Köztársaság Alkotmánya 77. § (1) bek. tartalmazza, hogy „Az Alkotmány a Magyar Köztársaság alaptörvénye.” Mivel Magyarország Alaptörvénye a fentebb bizonyítottak alapján nem lehet olyan új alkotmány, mely a Magyar Köztársaság Alkotmánya helyére lépne, ezért a hatályos alkotmány hatályban marad, azzal az előírásával együtt, hogy az Alkotmány az egyben alaptörvény is, a jogrend alapja. Ezért a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény csak úgy lehetett volna alkotmányos előírásoknak megfelelő törvény, ha vele együtt módosítják a hatályos alkotmányt, vagy készítenek egy másik – Magyar Köztársaság Alkotmánya nevű – alkotmányt, mely nem tartalmazza, hogy az alkotmány egyben alaptörvény is.

2. Ez történhetett volna úgy, hogy olyan alkotmányt alkotnak (a hatályost úgy módosítják) hogy akár a történeti alkotmánytól kezdve a hatályos alkotmányon át az Alaptörvény Nemzeti Hitvallásáig mindent beleírnak. Ebben az esetben az Alapvetés, a Szabadság és Felelősség fejezet alkotmányos alapelvei és az Állam nevű fejezet alkothatta volna az állam alkotmányából, alkotmányos elveiből következő, a jogrendszer alapját jelentő alaptörvényét. És a sarkalatos törvények szóltak volna az alkotmányos alapelvek, illetve az alaptörvény intézményeinek és azok működésének részletes szabályairól.
3. De nem ez történt, így viszont ebben a formában az alaptörvény egyben és majd minden pontjában, részleteiben is alkotmányellenes.
4. Magyarország Alaptörvénye legnagyobb hibája, hogy nem felel meg a tisztességes és jóhiszemű joggyakorlás elvének. Az egész törvényen érezhető a manőverezés, a ködösítés, a kétértelműség és a bizonytalanság szándékos fenntartása. Nem egyértelmű a törvény neve, nem egyértelmű, hogy ki és milyen jogi fölhatalmazás alapján alkotta meg, nem egyértelműek a használt fogalmainak tartalmi, ezért alkalmat adnak nem csak a félreértésre, de a félre magyarázásra is. Nem egyértelmű, hogy hol húzódnak a hazának megnevezett Magyarország határai, nem egyértelmű, hogy kik a lakói. Nem egyértelmű, hogy a készítőik magukról, a saját hitvallásukról, a saját értékrendszerükről beszélnek nemzeti hitvallás cím alatt az alaptörvényben, vagy a nemzet (melyik nemzet, a politika, a jogi vagy a kulturális nemzet?) hitvallásáról. Miközben elismerik a hatályos alkotmányt az alkotmányos rend (írott) alapjának, aközben magukra nézve nem tekintik kötelezőnek az alkotmány előírásait, kivonják magukat az alkotmány előírásainak hatálya alól. Erre legjobb példa, hogy a törvényt elfogadó képviselők magukat tekintik az alkotmányozó hatalomnak, de első intézkedésükkel még saját magukat is megfosztják ettől az alkotmányozó jogtól. Ugyanis ez a törvény, ha alkotmány helyett Alaptörvényként hatályba lépne, és minden úgy lenne alkotmányos és jogszerű, ahogy a készítői állítják, akkor onnan kezdve az Alaptörvény 1. cikk (2) bek. a) pontja alapján senkinek nem lenne joga többet Magyarországon Alkotmányt készíteni! (Ha csak nem ugyanolyan törvényellenes módon, ahogy a Fidesz alkotmány helyett alaptörvényt készített.)

Magyarország Alaptörvénye nevű törvény önmaga cáfolja, hogy új alkotmány volna:

1. A törvény maga mondja ki saját magáról, hogy nem alkotmány, mert alkotmányként a Nemzeti Hitvallás két alkotmányt is megnevez hatályos alkotmánynak! Egyrészt a történeti alkotmányt. („Tiszteletben tartjuk történeti alkotmányunk vívmányait ..., amely megtestesíti Magyarország alkotmányos állami folytonosságát Nem ismerjük el történeti alkotmányunk felfüggesztését.) Másrészt a hatályos alkotmányt! („Hazánk állami önrendelkezésének vissza álltát 1990. május másodikától, az első szabadon választott népképviselő megalakulásától számítjuk. Ezt a napot tekintjük hazánk új demokráciája és alkotmányos rendje kezdetének”.) Ugyanis ha az Alaptörvény szerint 1990. május másodikától számítják hazánk (új) alkotmányos rendje kezdetét, akkor ezen a napon az 1949. évi XX. törvény 1989-ben módosított változata, azaz a jelenleg is hatályos alkotmány volt hatályban.
2. Ezzel a mondattal a készítőik ennek az alkotmánynak az érvényességét és a hatályosságát is elfogadták. Legalább ettől a naptól, függetlenül attól, hogy egy mondattal korábban maguk kérdőjelezték meg az érvényességét. És érdekes módon nem a készítés körülményei miatt, hanem a következményei miatt. („Nem ismerjük el az 1949. évi kommunista alkotmányt, mert egy zsarnoki uralom alapja volt, ezért kinyilvánítjuk érvénytelenségét.”) Itt megint a törvény nem egyértelmű megfogalmazását érhetjük tetten, mert pld. nyitva hagyja az előbb érintett lehetőségként ugyanezen törvény 89-es jogállami változatának érvényességét.

Ha viszont az Alaptörvény szerint két alkotmány is hatályban van, akkor az az alaptörvény, mely így nem lehet 3. alkotmány és amúgy sem helyezi hatályon kívül egyik – általa hatályosnak tekintett – alkotmányt se, (mert nincs is hozzá joga) az nem új alkotmány.

3. Paczolay Péter-az elnök, akinek az alkotmánybírósága megmondja, hogy mi a jog – AB elnökké újjáválasztása meghallgatásán azt nyilatkozta:

„.....jogilag az alaptörvény legitimitását a zárószabály adja meg, amely utal arra, hogy milyen hatályos szabályok szerint kellett elfogadni.”

A Magyarország Alaptörvénye nevű törvény záró rendelkezései a következőket tartalmazzák:

„Ezt az Alaptörvényt az Országgyűlés az 1949. évi XX. törvény 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján fogadja el.”

Az alaptörvény által hivatkozott hatályos alkotmány idézett pontjai a következőket tartalmazzák:

19. §

(3) E jogkörében az Országgyűlés

a) megalkotja a Magyar Köztársaság Alkotmányát;

24.§

(3) Az Alkotmány megváltoztatásához, valamint az Alkotmányban meghatározott egyes döntések meghozatalához az országgyűlési képviselők kétharmadának a szavazata szükséges.

Nézzük meg, hogy a hivatkozott alaptörvény idézett mondata a hatályos alkotmány pontjaihoz kapcsolódóan mit jelentenek, és az alaptörvény legitimitását illetően mi következik belőle Paczolay Péter szerint. (Hiszen ez adná az alaptörvény legitimitását, ha azt az a pont alapján és úgy alkották volna meg, amire hivatkoznak.)

Valótlan az az állítás, amit az alaptörvény utolsó mondatába írtak a képviselők, hogy nekik „alkotmányozó hatalmuk” lenne. A képviselőknek csak korlátozott, az alkotmány előírásaihoz kötött alkotmányozó joga van.

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselői az általuk hivatkozott 1949. évi XX. törvény (a hatályos alkotmány) 19.§ (3) bek. a.) pontja alapján CSAK a Magyar Köztársaság Alkotmányát alkothatják meg!!! Semmi mást!!!!

Hatalmuk arra korlátozódik, hogy **csak és kizárólagosan a Magyar Köztársaság Alkotmányát alkothatják meg.** (Hogy Földvári professzort idézzem: „az van odaírva az alkotmányba”) Mert ha más volna odaírva – mondjuk az, hogy „megalkotja az alkotmányt” vagy „megalkotja az ország (Magyarország) alkotmányát” (netán alaptörvényét)-akkor mást is tehetnének a képviselők. De **erre a pontra hivatkozva** csak ezt tehetik. **A Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselői csak a Magyar Köztársaság Alkotmányát alkothatják meg!!!** Mert a rendszerváltók az alkotmány teljes átdolgozásával és ezzel a szakasszal nem csak a „kommunista diktatúra” képviselőinek kezeit kötötték meg (a rendszerváltók nem mertek nekik „általános” alkotmányozó jogot adni, nehogy véletlenül más alkotmányt is megszavazhassanak az országgyűlés föloszlatásáig) hanem minden utánuk jövő képviselő kezét is megkötötték. Mert a hatályos alkotmány szerint a Magyar Köztársaság Alkotmányát megszüntetni, hatályon kívül helyezni csak az általános jogelvek szerint lehet, és csak egy nép alkotta, új alkotmánnyal. Mert **„általános” alkotmányozó joggal a hatályos alkotmány szerint csak a nép rendelkezik („2.§ (2) ...minden hatalom a népé”/ ha „minden hatalom”, akkor az alkotmányozó hatalom is a népé/)**!!!

Tehát erre a pontra hivatkozva vagy nem lehet az (új) alkotmány neve Magyarország Alaptörvénye, vagy ha az a neve, (egyébként az) akkor nem ezen idézett szakasz szerint alkották meg. Mivel ez a neve, tehát az alaptörvényt nem az alkotmány ezen hivatkozott szakasza alapján alkották meg, **tehát az alaptörvény nem**

alkotmány. Mert **alkotmányt a képviselők csak ezen szabály alapján alkothatnak.**

Így az alaptörvény csak egy törvény. Egy hibás, rossz felhatalmazásra hivatkozva, rosszul megalkotott, alkotmányellenes törvény. Tehát **nem csak a neve nem alkotmány, hanem a készítésének hivatkozása is hibás, ezért se tekinthető alkotmánynak.**

Ha a másik hivatkozott pontot nézzük, (24.§ (3) bek.) akkor még egyszerűbb ez a helyzet. Ennek a pontnak csak a második része – a 2/3-os szabály – vonatkozhat a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény megalkotására. Mert ha az első fele vonatkozna (az Alkotmány megváltoztatása) azt a jogban **törvény módosításnak** hívják, és ebben az esetben **formai követelményhez van kötve**. Vagy a nevében tartalmazza a tárgyat, és akkor az alkotmányt megváltoztató törvény valahogy úgy kezdődik, mint minden eddigi alkotmány-módosítás:évi.számú törvény az 1949. évi XX. törvény A Magyar Köztársaság Alkotmánya módosításáról. Vagy a törvényben kell utalni arra, hogy a megalkotott jogszabály melyik másik jogszabály mely része vagy annak egésze helyett alkották, és ezzel mely törvényt vagy annak melyik részét helyezi hatályon kívül. E két feltétel közül az alaptörvény egyiknek se felel meg. Nem szól az alkotmány megváltoztatásáról!!! Se a címében (névében), se érvényesen a tartalmában.

Fentiekre tekintettel kimondhatjuk, hogy **a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény nem alkotmány** (főleg nem a Magyar Köztársaság új alkotmánya). És mivel sem nevében, sem formájában, sem tartalmában nem felel meg a záró rendelkezések közt saját magára meghatározott alkotmányos szabályok szerinti megalkotásnak, Paczolay Péter fenti mondata alapján kimondhatjuk: **Magyarország Alaptörvénye nem tekinthető legitim alkotmánynak!!!** Mert a törvény a saját magával szemben támasztott legitímációs elveknek se felel meg.

16 Töröltek a D-Day "Kemény mag" csoportból

[2011. október 19., 20:13](#)

Ezt is megéltem! Úgy látszik, a "demokraták" nem szeretik a demokratikus vitákat!
Dr. Dániel Péter után Árok Kornél és Kónya Péter is kizárt a csoportjából

Pedig a csoportot eredetileg azoknak szervezték, akik legalább egy éjszakát ott voltak a Clark Ádám téren.

Nos, engem Dániel Péter pont azért zárt ki a csoportjából, mert nem értettem egyet a tüntetés céljával, azt elégtelennek és értelmetlennek találtam. Ennek ellenére szolidaritást vállaltam az Országjáró és a Nyuggerzsaru barátaimmal, részt vettem a tüntetésen, sőt az első éjjelt is kint töltöttem, így jogot szereztem a csoportba tartozásra.

Már a tüntetés előtt kerestem a szervezőkkel a kapcsolatot, mert volt pár ötletem a hogyan továbbra. Nem volt idejük meghallgatni. Kint éjjel is megpróbáltam elmondani az ötleteimet. Süket fülek. Leírtam. Semmi.

Megalakították azt a Szolidaritást, ami jól hangzik, de véleményem szerint a céljai és a működési elve miatt gyakorlatilag semmire nem alkalmas a figyelem felhíváson (elterelésen) kívül. Ennek hangot is adtam, szóban, írásban. Nem értették a van és a kell lennie közti különbségét. Erre megmutattam, és a barátaim segítségével útnak indítottuk az Egységfront nevű mozgalmat. Nem fényezni akarom magam. Bárki megnézheti a két mozgalom célja, felépítése, majdani működése közti különbséget, benne az alapítók leendő helyét, és eldöntheti maga a különbséget, a két mozgalomban rejlő eltérő lehetőségeket.

Amikor feltettem az oldalukra-, csak hogy lássák-először órákig nem is reagáltak rá. Aztán mikor visszamentem, már javában folyt a vita az Egységfrontról, de egy másik poszt okán. Amikor hozzászóltam, akkor nekem is jutott a Szolidaritás szinte teljes aktivista hálózatának rágalmaiból....-(Szeretem a tisztességes vitákat, de a rágalmakat, a valótlan állításokat, a múlt utólagos átírását azt nem. Végül a vitát Árok Kornél kérésére úgy 300 hozzászólás után törölték!!!

"A vitát, ami eldurvult es veszelyes vizekre evezett , Kornel kifejezett keresere toroltuk."

Ezt a demokratához nem méltó módszert többen kifogásoltuk....de csak másnap, azaz ma reggel folytattuk a vitát.

Aminek az lett az eredménye, hogy az aktivisták nem győzték érvel, így bekapcsolódott Árok Kornél is.

Vitáztunk egy jót, majd mentem a dolgomra. Nem gondoltam, hogy a vitánk következménye az lesz, hogy kizárnak abból a csoportból, ahova nem jóindulatból, hanem saját "helytállásom" jogán kerültem be.

Ezek után a legegyszerűbb lenne kommentár nélkül betenni a vitánkat, és mindenki azt a következtetést vonja le belőle, amit akar. De a helyzet nem ilyen egyszerű. Ez egy zárt csoportban folyt vita volt. Vagyis a vitához kívülállónak semmi köze.

De ott bent valami olyan antidemokratikus dolog történt, amit meg joga van tudni annak a közvéleménynek, akik rendszeresen látják szerepelni ezeket a fiúkat, akikben bíznak, akik ilyenkor a szebbik, demokratikus arcukat mutatják. És azt is mérlegelni kell, hogy ezzel mit okozhatok abban a politikai térben, ahol ezek a fiúk egyrészt az "új reménységek, leendő miniszterelnökök", másrészt a kormány esetleges célpontjai lehetnek, így rajtuk keresztül az egész ellenzékot lejárathatják.

Mindezeket figyelembe véve, végül úgy döntöttem, hogy a saját véleményemet jogom van nyilvánosságra hozni. A kizáróknak meg vállalni kell a felelősséget saját döntésükért. A közvélemény meg eldönti, hogy a "büntetés" arányban van-e a tettel, és azt is eldönthetik, hogy ez mennyire volt demokratikus. Hogy ki és milyen más következtetést von még le a hozzászólásaim tartalmából, az már egy másik kérdés.

Hát akkor a mai utolsó hozzászólásaim, amiért végül kizártak:

"Igazad is van, meg nem is.

Ugyanis jelen pillanatban még a Magyar Köztársaságban vagyunk, van hatályos alkotmányunk, ami szerint még működik az ország, van ezen alkotmány alapján megválasztott parlamentünk és kormányunk, ami viszont nem ennek az alkotmánynak megfelelően működik.

Ők felrúghatják ezt az alkotmányos rendet, mi nem.

Tehát amíg ez az alkotmányos rend él, addig nekünk ennek keretein BELÜL kell gondolkodni a megoldásban.

És ebben a helyzetben az alkotmányos megoldást két dolog adja.

Egyrészt az alkotmány 2.§ (2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé, Másrészt a 2.§ (3) Senkinek a tevékenysége sem irányulhat a hatalomkizárólagos birtoklására. Az ilyen törekvésekkel szemben törvényes úton mindenki jogosult és egyben köteles fellépni.

Ha az alkotmányosságot akarjuk helyreállítani, akkor ez a két pont alapján ezt meg lehet tenni.

Egyrészt követelni kell, hogy aki megalkotta az alaptörvényt, és elvette benne a nép hatalmát, az nem méltó többet a nép képviselőjére, azoknak feltétel nélkül és azonnali hatállyal le kell mondaniuk, és a döntéseik visszamenőleg érvénytelenek.

Másrészt ki kell mondani, hogy Orbán kizárólagosan birtokolja a hatalmat, ami alkotmányellenes, ezért szintén azonnali hatállyal le kell mondjon. A kormány irányítását ügyvezető kormányként a választás idejére Navracsics veszi át.

A köztársasági elnöknek meg azonnali hatállyal választást kell kiírnia.

Ez az alkotmányos módja a jelenlegi helyzet megoldása elkezdésének."

"Úgy kell kezdeni, hogy mindenki aki a kormány ellen akar tüntetni, ezzel kell kezdje.....Ezt a CÉLT kell kijelölni mindenkinek!!!

Azt kell észrevenni, hogy az egész Fidesz gépezet célja, hogy ERRŐL, az alkotmányellenes helyzetről igyekszik elterelni a figyelmet.

Hogy január 1-ig erről egy szó se essen, hogy itt alkotmányozás címszó alatt milyen égbekiáltó gazság történik!!!

Akkora gazság, ami még a magyar történelemben nem volt!!!

És nekem ezért van vitám a Szolidaritással. Mert lehetőségük volna, hogy erre felhívják a NÉP figyelmet, lehetőségük volna, hogy tegyenek ellene és valamiért qrvára nem akarják."

"Kornél!

Az OGY április 25- óta alkotmánysértésben van. Olyan alaptörvényt szavaztak meg, amivel megszegték az esküjüket, amivel visszaéltek a hatalmukkal, **ELVETTÉK A NÉPTŐL A HATALMAT!!!**

Ilyen gazságot a történelemben még egyetlen hatalmat ideiglenesen birtokló se tett!!!! Egy állam-főleg egy köztársaság-arra hozza létre a fegyveres és rendvédelmi szerveket, hogy megvédjék a nép hatalmát, az alkotmányos rendet. Erre tettünk esküt!!!

És ha az alkotmányos rendet megsértik, akkor az alkotmány és a törvények alapján fel kell lépni. És ha a képviselők sértik meg az alkotmányt és az alkotmányos rendet, akkor velük szemben is fel kell lépni!!!

Ebben a helyzetben az AB elnökének, az országos rendőr főkapitánynak és a vezérkari főnöknek az lett volna a dolga, hogy felsétálnak a várba, és elmondják annak a paprikajancsinak, hogy állj, ez így alkotmányellenes, vissza az egészset. és ha ezt ők nem tették meg, akkor annak kellett volna megtenni, hogy szól helyettük, akinek erre lehetősége lett volna. És nektek erre rengeteg lehetőségetek volt!!!"

"Kornél!

Az Akcióegység tévúton jár.

Ezt már én is leírtam, meg egy másodéves egyetemista is tudja, csak végre meg kellene értenetek.

Ha a Szolidaritás az Akcióegység céljait akarja megvalósítani, akkor se az Akcióegységnek, se a Szolidaritásnak ezekkel a célokkal nincs értelme.

Mert itt nem egy demokratikus kormány van, amivel szemben van értelme érdekvédelmi nyomásgyakorlásnak, hanem egy alkotmányellenes hatalom van, amely sorra hozza alkotmányellenes döntéseit.

Ez ellen politikai eszközökkel kell fellépni!

Vagy a szakszervezeteknek az a politikai szervezet mögé kell állni, aki ezt kimondja, vagy ha ilyen nincs-ilyen eddig nem volt - akkor létre kell hozni.

Na most a Szolidaritás nem ilyen, nem erre lett létrehozva.

Az Egységfront viszont ilyen!!!

És az egyetlen mozgalom, amelyik nem csak kormányváltást, hanem rendszerváltást hirdet! Elsőként az Orbán rendszer leváltását, **MOST!**

Mert alkotmányellenesen működnek!!!

És igen, igazad van, már csak 2,5 hónapunk van.....

Valakinek 23-án ott fenn a színpadon, aki eddig sokat beszélt, akiben bíznak az emberek és aki el meri mondani, ezt ott fenn be kell vállalnia.

Vagy januárban itt elszabadul a pokol....

Mert abba még senki nem gondolt bele igazán, hogy mivel járna Magyarország Alaptörvényének hatályba lépése...

Na, melyiket választod? "

"Kornél!

Azt mondjátok, hogy azért nem hirdettek rendszerváltást, mert nem vagyunk hozzá elegenden.

Mennyien kell legyenek a fegyveres szervek tagjai, akik az alkotmányos rend védelmére tettek esküt, hogy egy nagygyűlésen ki merjék mondani, hogy a képviselők és a kormány alkotmányellenesen ténykedik, és ezért azonnal le kell mondjanak???

Kimondtátok már egyszer is, hogy tudjátok, hogy NEM LENNE hatása?

Honnan tudjátok, hogy erre a nép nem mozdulna meg és nem állna mögénk???

És ha nem állna mögénk, akkor a hatalom attól alkotmányossá válna?

Egy tüntetés az TÖRVÉNYES fellépés a kizárólagos és így alkotmányellenes hatalomgyakorlás ellen.

És az alkotmányos rend védelméért kiállni tüntetni, az is törvényes fellépés. És azzal a tüntetéssel szemben, amelyik az alkotmányos rend helyreállítását követeli, NEM LEHET bevetni azt a Rendőrséget, amelyik az alkotmányos rend védelmére lett létrehozva, akinek a tagjai az alkotmányos rend megvédésére tettek esküt, és akiknek a bűncselekmény elkövetésére vonatkozó parancsot nem kell végrehajtani!!!

Hónapok óta Ti vagytok a vezetőink. Elfogadtunk benneteket, bízunk bennetek, tudásunkhoz, lehetőségeinkhez képest segítettünk benneteket. Mire vártok?????????"

"Kornél!

Ezt nekem írtad?

"Tudod könnyebb bírálni, főleg úgy, hogy helyette nem kínálsz alternatívát, mint építeni. Semmi konkrét eszközt nem mondtál még mindig!!!!"

Ha magadnak nincs időd végignézni, hogy mit csináltam és mit írtam eddig, akkor olyan szakemberekkel vedd körbe magad, akiknek a véleményére bátram építhetsz, és nem vezetnek meg.

Mert akkor nem kerülsz ilyen kellemetlen helyzetbe, mint most.

Én ugyanis tavasz óta nyilvános blogba írom, hogy mit kellene tenni a belügyminiszterrel folyó tárgyalásokon. Csak hát nem én voltam ott!!!

És Ti nem azt csináltátok, amit javasoltam!!!

Amikor először bejelentették hogy el akarják venni a nyugdíjat, nyilvánosan és töletem is kértem, hogy segítsetek egy nemzetközi sajtóértekezlettel, ahol nyilvánosan kiállok, és elmondom, hogy hazugság a kormány kommunikációja, és elmondom, hogy az I. Orbán kormány belügyminisztere az Orbán kormány törvényei alapján, hogy rúgott ki 43 évesen, jogellenesen, indoklás nélkül és azonnal.

És azt is írtam, hogy nem csak a szolgálati nyugdíjakra vonatkozóan, hanem az egész nyugdíj RENDSZERRE van javaslatom.

Megjegyzésként itt csak annyit, hogy a mai napig fenn van a honlapomon az a javaslatom (és a postámban meg tudom mutatni, hogy ki mindenkinek küldtem el, élükön Dániel Péterrel) amivel meg lehetett volna akadályozni a kormányt abban, hogy az emberek 3000 milliárd forintjához hozzájusson.

Nekem SENKI ne merje azt mondani, hogy nem mondtam ESZKÖZT, és nincs javaslatom arra, hogy MI LEGYEN!!!

Tisztelettel, még Te se!!!

És hogy eddig nem csináltam, az se igazság. Csináltam, ott voltam. Egy voltam a sok között. Csak nem én voltam a vezető, mert bíztam a vezetőinkben, hogy közösek a céljaink. Az én célom nem csak kormányváltás, hanem RENDSZERVÁLTÁS.

Biztos, hogy közösek a céljaink, Kornél?

Én maximálisan tisztellek, mint embert, elismerem azt, hogy sokat dolgoztál. Csak annak meg EREDMÉNYE nincs....legalábbis eddig, és nagyon úgy néz ki, hogy ha ezen az úton megyünk tovább, nem is lesz...:-{

És akkor most én is távozom engedelmetekkel, mert nekem is dolgom van."

"Kornél!

Ilyen szintre ne menjél le, aki így kezd velem beszélni, az rosszul jár!

2014-ről Te beszéltél, én következő választásról beszéltem.

Bárki visszaellenőrizheti itt az oldalon, hogy melyikünk mond igazat....:-{

(Na ezért nem érdemes velem ilyen stílusban.....)

Ráadásul mint mondtam, minden írásom dátumozva van, és meg tudom mutatni, hogy mióta írom, hogy 2012-ben LESZ választás (mert lennie kellene) és azt is leírom, hogy miért...

Ugyanis egy új, nem jogutód Magyarország nevű állam jönne létre, ha igaz lenne az alaptörvényben írtak...és annak meg kellene választani a képviselőit...

Mert hiába nevezi már most Magyarország Miniszterelnökének magát Orbán,

Magyarország miniszterelnökének senki nem választotta meg.

Őt a Magyar Köztársaság miniszterelnökének választották a Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselői....

Vagyis január 1-től nem lesz választott miniszterelnöke Magyarországnak, ha az alaptörvény így lép hatályba.

Legfeljebb önmaga kinevezte miniszterelnökünk, de az már most is van (lásd Balsai jelentést-vagy a jegyzetemet...)

Na ez az amit a Fidesz már tud, hogy elqrták az alkotmányozást, de piszkosul. Ezért lapítanak, mert ha ezt valaki elkezdi még az idén feszegetni, akkor abba belebuknak!!!

Ezt kellene kihasználni Kornél! Ez egy olyan ESZKÖZ, amivel lehetne kezdeni valamit...

De nektek ez még az eszetekbe se jutott...:-{ "

Na, ezek után zártak ki a csoportból.

17 Bohócok vagyunk...:-)

[2011. október 23., 11:47](#)

Abból is a kinevethető, szánni való fajtából valók, akik a pofonokat kapják. Pedig nem így indult!

Amikor a politikai hatalom einstandolta a magánnyugdíj megtakarításokat, még meg lehetett magyarázni a többségnek, hogy az nem a mienk. Pedig ha akkor közösen lépünk fel, meg lehetett volna védeni. Hogy hogyan, azóta is fenn van a blogomon.

De amikor kitudódott, hogy a politikai hatalom a nyugdíjunkra is szemet vetett, már mindenki értette, hogy itt szándékos és durva alkotmány sértés készül. Nem hogy jogállamban nem lehet jogot visszamenően elvenni, hanem Magyarországon ezt már 800 éve nem lehet megtenni, hiszen már az Aranybulla is tiltja:

„XVII. cikkely A szolgálattal szerzett birtokokról

A mely birtokot valaki méltó szolgálattal szerzett, attól soha meg ne fosztassék.”

Sőt, az Aranybulla azt is megadja, hogy mit lehet tenni azzal a hatalommal szemben, amelyik ezt a jogsértést elköveti, és mit tehet az, aki ezt a jogsértést elszenved.

„XXXI. cikkely:

Hogyha pedig mi, vagy utódaink valamelyike bármikor ezen rendeletünk ellen véteni akarnánk, álljon szabadságukban ezen levél erejénél fogva, minden hűtlenségi vétek nélkül,az ország nemeseinek, öszvesen és egyenként, jelenleg és a jövőben nekünk és utódainknak ellenállani és ellenmondani örökre.”

Tehát jogos volt a felháborodásunk és jogos volt a követelésünk is. **Mindannyian egyet és ugyanazt akartuk, az alkotmányos rendet, a modern és az ősi alkotmányos rendet (ami ebben az esetben megegyezik) akartuk megvédeni. Hogy a hatalom ne változtathassa azt meg.** Nincs hatalom, mely megakadályozhatja a jogunkért való fellépést. Se ősi, történelmi alkotmány jogán, se a modern alkotmány szerint. Mert amit az Orbán-rendszer tenni készült (és végül megtett), az mindkettővel ellentétes. Akkor, ott a Parlament lépcsőjén nem szabadott volna visszafordulni. Mert igazunk volt, mert amit tenni akartunk, ahhoz jogunk volt. Olyan jogunk, amit nem kérdőjelezhet meg senki, aminek az érvényesítését jogszerűen nem akadályozhatja meg senki!!! Mégis megtették, a sajátjaink. Akik azt mondták, hogy nem törvényes a jogellenes hatalommal szemben fellépni.

És mi elhittük nekik, hogy van más út, hogy van másik békés út és lehetőség arra, hogy a jogellenes hatalmat jogszerűsége bírjuk. És mögéjük álltunk, mert elhittük nekik, hogy a mi érdekeinkért fognak küzdeni.

Közben a politikai hatalom is megtette a jogtalan intézkedése miatti jogos társadalmi felháborodás „kezelésére” a lépéseket. Korbács és kenyér, hazug kommunikációval párosítva.

A legnagyobb és leghangosabb, nem megalkuvó és nem megvehető szakszervezetnek az ügyészség személyében a korbács jutott. A Ligának és a Munkástanácsoknak a kenyér. Megkezdődött a leszalámizásunk....

A bohócforradalomnál már látszott, hogy valami nem stimmel. Elveszett az eredeti cél, már nem a jogos járandóságunk elvétele ellen tüntettünk, hanem a kormányfő egy kijelentése miatt, hogy bohócnak tekintett bennünket. És mi nem csak hagytuk, hogy bohócnak nézzenek minket, hanem megszerveztük, hogy annak is látszódjunk. Azt hittük, hogy jópofák vagyunk, azt hittük, hogy van értelme annak, amit csinálunk. Vezetőink elhitették velünk, és mi hittünk nekik, követtük őket.

A Bohócforradalom arra volt jó a politikai hatalomnak, hogy míg mi ezzel voltunk elfoglalva, addig bőrig ázott maroknyi tüntető elkeseredett hangjától kísérve, az Orbán-rendszer gombnyomogató zombijai megszavazták az alkotmányos sértést. Ismétlem! Nem csak a hatályos európai polgári alkotmányos alapelveket sértették meg, hanem hazánk 800 éves írott jogát, a történeti alkotmány alapját!!! Tette ezt az a politikai hatalom, mely alkotmányellenesen meghozott és alkotmányellenes alaptörvényét nem a modern európai jogelvekre, hanem a történeti alkotmányra alapozva hozta meg. Tehát még a saját maguk alkotta jogot se tartották be.

Ezek után jött a következő (elterelő) hadművelet a vezetőink részéről. Partraszállás és tüntetés azért, hogy tárgyalhassunk a hatalommal. Azzal a hatalommal, amelyik alkotmányellenesen elvette a jogos járandóságunkat, amivel szemben 800 éves alkotmányos jogunk van – hűtlenségi vétek nélkül - ellenállni és ellentmondani. És a hatalom a többnapos éjszakázás, és 100 szervezet által mozgósított mintegy 30 ezres tüntetés után se ült le tárgyalni. Csak a szemünkbe röhögött. Gúnyosan, arrogánsan, nagyképűen és lenézően. És akkor a vezetőink meghirdették a következő akciót. Útjára indították a jól hangzó, de tartalom nélküli Szolidaritás mozgalmat. És az idén nincs tovább. Leszalámiztak bennünket, utoljára a D-Day kemény magot. Kiszorítva azt (majd azokat), akik emlékeztetni merték a vezetőinket az eredeti célra, amitől-a hatalom legnagyobb örömére és megelégedésére-a vezetésükkel sikeresen eltértünk.

És ma megint tüntetni megyünk. Ezt már mások szervezik, nem a mi céljainkért, mi már csak szemlélők lehetünk. Szemlélői annak, hogy a társadalom egy másik csoportja azt mondja, hogy „Nem tetszik a rendszer? – Tüntetés”. És nem azt mondják ők sem, hogy ha nem tetszik, akkor tegyünk ellene! Ilyent már csak páran merünk mondani, és már úgyse figyel oda ránk senki. A hatalom elvégezte a munkáját. Igaza van Orbánnak, hogy elvette a néptől a hatalmat, nem vagyunk rá méltóak. Bohócot csináltak belőlünk (vagy mi csináltunk magunkból), és a hatalom most jogosan röhög rajtunk. Jogunk van megvédeni magunkat velük szemben, és még arra se vagyunk képesek, hogy ezt a jogunkat megvédjük, nem hogy a többi, amit ezzel a joggal meg lehetne védeni.

Ma a forradalom elindításának emléknapja van. És mi méltatlanok vagyunk hozzájuk, azon egyetemi és munkás fiatalokhoz és idősebbekhez, akik sokkal rosszabb körülmények között, többet kockáztatva szembe mertek szállni a diktatúrával. Mi ezt ma nem merjük megtenni, mi csak bohócok vagyunk. Szánalmas, a hatalom által megalázott és kiröhöghető bohócok.

Pedig csak annyit kellene tgyünk, hogy fölállunk, és csak annyit mondunk, hogy „**Minden hatalom a népé**”, azaz a mienk, és-a hatalmat ideiglenesen birtokló - „**képviselőink alkotmányellenesen törvénykeznek**” és ezért **azonnali hatállyal megvonjuk tőlük a hatalom birtoklását, mert méltatlanokká váltak a nép képviselőit.**

Csak ennyit kellene mondjunk!.....

18 Riadó!

2011. október 26.

Már nem elég a „Demokraták ébresztő!”. Attól sokkal nagyobb baj van.....

Elmúlt annak a lehetősége, hogy nagy tömeg előtt, egy hiteles ember kimondja azt, hogy ha nem tetszik a rendszer, akkor tegyünk ellene. Csak addig jutottunk, hogy nem tetszik. Akik eddig vezetőinknek kiáltották ki magukat, csak ennyit mertek mondani: Nem tetszik. Majd hazamentünk mindannyian, és hagytuk, hogy a Fidesz törvénygyár másnaptól nagyüzemre váltsón, és eltapossa minden eddigi jogunkat. Jogunkat a szabadsághoz, jogunkat a munkához, jogunkat (gyerekeink jogát) a tanuláshoz, jogunkat az egészségügyi ellátáshoz, jogunkat az állami öregségi ellátáshoz, jogunkat a tisztességes és pártatlan bírósági eljáráshoz. Ezek ma még mind benne vannak az alkotmányban, 2/3-os vagy sima törvényekben, de januártól ez megszűnik. Mert Orbán alaptörvényében ezek a jogok már nem lesznek benne, mint állampolgári jogok. Ez adható lesz, mint a kutya vacsorája. A képviselők jóindulatától függnek majd. Ha megtanulunk pítizni és a gazda (a képviselők, Orbán és képviselői) kezét nyalni, akkor talán lesz. Talán.....

Mert amikor azt kérdezik tőlem, hogyan tudnám egyszerűen elmagyarázni, hogy mit jelentene az, ha az alkotmány helyére Orbán alaptörvénye kerülne, akkor arra ez a legerthetőbb, legegyszerűbb magyarázat. Gazdákból kutyák leszünk. Láncra vert, a képviselők korlátlan hatalmának kiszolgáltatott kutyák leszünk. Az általunk, értünk létrehozott állam, és annak általunk megválasztott, addig tőlünk függő, a képviselők általunk létrehozott Országgyűlése, az állam szabad polgáraiból a képviselőknek kiszolgáltatott alattvalókat készül csinálni. De még csak nem is polgári alattvalókat, hanem minden jogtól megfosztott jobbágyokat és rabszolgákat akarnak belőlünk csinálni. És mi hagyjuk! Néhányan hangoskodunk-miközben még sajátjaink is csitítanak, belénk rúgnak, hogy hallgassunk - de milliók szó nélkül túrik!!!

Jogászok, akiknek elsőként kellene hangosan ordítani, hogy itt mekkora jogi disznóság történt a képviselők részéről, szemlesütve hallgatnak. Mert ők tudják, hogy itt nem egyszerűen az történt, hogy a politikai hatalom az alkotmányos rendet figyelmen kívül hagyva folyamatosan alkotja a Saját Rendjének törvényeit, nem az történt, hogy figyelmen kívül hagyták a 800 éves történeti alkotmányt és a hatályos alkotmányt is, és még csak az se hogy az európai jogelveket, elsőként a népszuverenitás elvét figyelmen kívül hagyták. Hanem **ELTÖRÖLTÉK!** Innen kezdve nincs népszuverenitás elve, Innen kezdve nincs - **NEM LESZ**-hatalma a népnek. A nép még egy népszavazást se tud kezdeményezni ezután, ha a képviselők nem akarják. És alkotmányt se lehet ebben az országban többet alkotni, mert a képviselők **ELTÖRÖLTÉK** ennek a lehetőségét. Januártól csak az lesz, amit ők akarnak!!!

Míg az alkotmányunkban az van írva, hogy „minden hatalom a népé”, addig Orbán alaptörvényben az van, hogy „minden hatalom a képviselők többségéé”. Azoké, akiket személyesen Orbán válogatott ki a saját birtokán, akik neki vannak elkötelezve, és nem a választóiknak. Azaz januártól minden hatalom egy személyben – immár alaptörvénybe rögzítetten is, nem csak arra törekedve – kizárólagosan Orbán kezében összpontosul. Olyan kizárólagos hatalmat fog gyakorolni, amit nem csak a hatályos alkotmány tilt jelenleg, hanem még a saját alaptörvénye is tiltani fog. Ez a cinizmus magasiskolája. A nép szemébe való röhögés, hogy „azt csinállok veletek és belőletek, amit akarok”. Ez a varázsló gúnykacaja Marión, annak vergődésén. És tudjuk, hogy ezt Thomas Mann mikor írta, és miért. És alkotmány-jogászaink (meg a bárányok) hallgatnak....

Pedig a történet végét is ismerjük, tudjuk mi fog történni, amikor Mario – a NÉP – magához tér, és megéri, hogy mit tettek vele.

Még megakadályozhatjuk, hogy megtörténjen. Hogy megtörténjen a varázslat is és utána az ébredés is. Még az idén békésen megakadályozhatjuk, hogy januártól elszabaduljon az örület, Orbán és képviselőinek kizárólagos és korlátlan hatalma a nép felett. Ami hatalom fölött Isten már nem, csak a saját-eddig megismert – erkölcsük és lelkiismeretük a korlát!

Csak ahhoz az kell, hogy vagy egy nép előtt hiteles, jogvégzett ember, vagy mi sokan kimondjuk, hogy a hatalom Magyarországon a NÉP-é, és nem a hatalmukkal visszaélő, és az alkotmányt eltörölni akaró képviselőinké.

Mi könnyebb ma Magyarországon?

Találni egy hiteles, az emberek nagy többsége által elfogadott tisztességes jogászt, aki a szakmáját és a becsületét többre tartja, mint Orbán kegyelem kenyérét, és aki ki mer állni és kimondja az igazságot, vagy egy hónap alatt megszervezni egy akkora tömeget, amelyik elég hangosan kiállt ahhoz, hogy ne csak a kormány, de az ENSZ főtitkár is meghallja?

És nem csak azt kell kiabálni, hogy „nem tetszik”, hanem azt, hogy „Mi vagyunk a NÉP, mienk a hatalom!”.

És nem visszakerjünk a hatalmat a hatalom bitorlóitól, akik visszaéltek a tőlünk kapott felhatalmazással, hanem visszavesszük tőlük, mert méltatlanokká váltak a bizalmunkra!

Nem négy év múlva, mire mindent lerombolnának, hanem MOST!!!

Mert a HATALOM a NÉPÉ, azaz mienk, (és nem a képviselőinké)!!!

Nem leszünk jobbágyok és rabszolgák a saját hazánkban!

Polgárok vagyunk, a saját sorsunkról mi magunk döntünk!

Riadó polgártársak! Dolog van....

19 Nyílt (nyilvános) válasz Szakály Annabella levelére

[2011. november 1., 7:16](#)

Kedves Annabella!

Nagy hiba volt kettőnk nyilvánosság előtt zajló vitája után – melyben alul maradtál és ezért megfutamodtál – privát levélben „megfenyegetned”. A nyilvánosság a tanúm, hogy Te kötöttél belém, én csak védekeztem, és erről az állításomról a levél végén a vitánk összefoglalójából bárki meggyőződhet. Ezek után – nőként! - négy szemközt fenyegetőzni? Saját hazugságodra légvárat építeni, és onnan lövöldözi rám? Miután szellemi síkon alul maradtál, azt hiszed, hogy a fizikai síkon van esélyed? Harcolni akarsz? Velem, a rendőr-katonával? Azt gondolod, hogy ha szellemi síkon nem volt esélyed, akkor most lesz? Azt hiszed, mert a többiek előtt elrejtetheted, hogy ki vagy, és mi a valódi szándékod, akkor azt én se látom, vagy hallgatok róla? És azt mondod, hogy ez kettőnk magánügye, ne vigyem a nyilvánosság elé?

Tévedsz Kedves Annabella. Ez nem kettőnk magánügye, hanem sokkal több annál. Te nem engem, a Geri Tibor nevű, virtuális térben jelen levő személyt támadod. Erre egy szót nem vesztegetnék. Én rosszindulatú fideszes fórumozókon edződtem, hozzászóltam a személyeskedésekhez, én a „lelki terror” minden fideszes formája és technikája ellen védve vagyok. Még ha a „terrorista” egy nő, akkor is. Ez eddig tényleg magánügy lenne, szót se érdemelne, tényleg nem tartozna a nyilvánosságra. De itt, kettőnk vitájában, ettől sokkal többről van szó!

Te az én elveimet, az általam megalkotott rendszereket támadod, és ez már nem magánügy. Mert amit csinálok, azt nem magam miatt teszem, nem nekem lenne jobb általa, hanem a társadalomnak, a „nép”-nek, az embereknek.

Te valamiért mindenáron meg akarod akadályozni a tevékenységemet, az elveim, eddigi munkáim nyilvánosságra kerülését, térnyerésüket a közgondolkodásban. Miközben szépnek és jónak láttatod magad, azt állítod magadról, hogy az egyensúly és a harmónia által létrehozandó változásért küzdesz, ne vennéd észre, hogy amit 3 éve létrehoztunk, annak az alapja pont az egyensúlyra és a harmóniára való törekvés? Dehogynem tudod, nagyon is tisztában vagy vele.

Pontosan tudod, hogy ki vagyok, és pontosan tudod, hogy mit akarok. És azt is tudod, hogy mit hoztunk létre. Te nem ennek ellenére támadsz, hanem pont ezért!!! Mert tudod, ki vagyok, és tudod, hogy mit képviselek, és tudod, hogy amit létrehoztunk, az jó a társadalomnak, és veszélyes rád, rátok.

Nézd, az egy régi, a fideszesek által gyakran használt technika – Az ÉS-ben évekkel ezelőtt leírták „A félelemkeltés nyelve” című írásban ennek működtetési módját – hogy megfordítják a bizonyítás rendszerét.

Úgy csinálnak az ellenfelek elveivel, mintha a sajátjuk lenne, majd az ellenfelet hiteltelenítik, magyarázkodásra kényszerítve a saját elvei védelmében. Végül kimondják rá, hogy alkalmatlan saját elvei képviseletére, erre csak ők alkalmasak.

Így született pl. az én együttműködésre épített új politikai rendszeremből a „nemzeti együttműködés” orbáni rendszere.

Egy csodálatos eredetiből annak paródiája, működésképtelen giccses másolata. Hogy az eredetit ne lehessen többet arra használni, amire kellene.

http://peacekeeper.nolblog.hu/archives/2010/05/18/A_nemzeti_egyuttmukodes_orbani_rendszere/

És ez a Te technikád is. Nem azt mondom, hogy fideszes vagy, hanem azt, hogy ugyanazt a technikád használod, mint ők. Azt állítod, hogy Te az egyensúlyra és a harmóniára törekszel, és azt az embert támadod, aki évekkkel ezelőtt már egy új politikai rendszert épített erre a Ken Wilber képviselte filozófiai rendszerre. **Neked nem velem van bajod, hanem ezzel az új politikai rendszerrel. Te nem engem támadsz, nem a személyemet, hanem az „egész -séges” demokrácia gondolatát,** és ennek a fizikai síkon - itt Magyarországon-való elérését segítő mozgalmat, **az Egységfrontot.**

Azt a gondolkodást támadod, amit képviselek. Hiszen ebből indult a vitánk is, amit látszólag a Szolidaritás kapcsán folytattunk.

Megtámadtál, mert mindenki előtt lelepleztem az embereket félrevezető Szolidaritást. Nem az a valós céljuk, amit kommunikálnak, amit az emberek róluk hisznek! Egy pillanatig nem volt és nincs a céljaik közt még kormányváltás se!!! Félrevezetik és becsapják az embereket, mindjárt a kezdet kezdetén. Akkor mi a különbség köztük és a hatalom mai birtokosai közt???

A vitában Árok Kornél tanácsadójának nevezted magad, és elárultad, hogy Te tanácsoltad Árok Kornélnak, hogy zárjanak ki a csoportból és a Szolidaritásból. És most már azt is kétlem, hogy valóban Kornéllal vitatkoztam-e, lehet, hogy a nevében valamelyik „tanácsadó” adminnal.....

Ez nem magánügy, hogy aki figyelmeztetni akarja a tagságot, a széles nyilvánosságot, azt kizárják, azt ellehetetlenítik, és minden fórumon hitelteleníteni próbálják. Nem tisztességes eljárás részedről és a Szolidaritás részéről, és ez közügy. Ezt tudni kell az embereknek mindjárt az elején a Szolidaritásról meg rólad. És az majd legyen a Szolidaritás vezetőinek felelőssége, hogy megmagyarázzák, hogy Te kinek is vagy a tanácsadója, és miért hallgattak rád, és miért nem mernek velem nyíltan és tisztességesen vitatkozni a Szolidaritás céljairól. (Erről a vitánkról a végén készítek egy kivonatot, ami csak a kettőnk vitáját tartalmazza.)

Ha viszont nem engem, hanem az Egységfrontot támadod, akkor beszéljünk nyíltan, nyilvánosan- ne magánlevelezés mögé bújva-hogy mindenkinek tiszta legyen, hogy **Neked nem velem van bajod, hanem azzal a rendszerrel, amivel le akarom váltani az Orbán rendszert.** És azt majd Te magyarázd meg innen kezdve, hogy mi bajod van azzal a mozgalommal, amelyik az Orbán rendszert akarja leváltani, és amelyik a Szolidaritással ellentétben képes és alkalmas is erre, és ezt meg is hirdeti nyilvánosan a céljai közt.

És ha csak a Szolidaritásról lenne szó, és a benne betöltött „tanácsadói” szerepedről, akkor nem is válaszoltam volna a leveledre. Ezt majd én lerendezem a fiúkkal. Négyszemközt és nyilvánosan is.

De meghívtak egy másik szervezetbe – szintén nem én kértem, meghívtak (aki meghívott, az tudja legjobban, hogy nem kértem, és ezt gondolom meg is fogja erősíteni) – és Te EZÉRT estél nekem, hogy ne higgyem azt, hogy ez az én csoportom. (És gondolom, ezután mindig nekem esnél -ha egy ígéretes csoport feltűnik, és abba meghívnak – ha ezt itt és most nem rendezzük le) **Ezért nyúltam a billentyűkhöz, hogy Itt és Most nyilvánosan elmondjam neked, hogy „aki Téged küldött”, az most elszámolta magát.** Igen, jól föltérképeztetek, hogy amikor úgy alakítjátok, hogy egy csoportnak köztem és valaki között kell választani, akkor ott hagyom azt a csoportot. Nem azért, mert nem merem ütköztetni a nézeteimet, nem azért, mert nem tudnék megharcolni az igazamért, hanem azért, mert már nem a harc híve vagyok. Az voltam, de már nem az vagyok. Ma már több vagyok, ma már másképp „harcolok”. És ahol mostanában harcolni kellett volna, ott egy idő után inkább ráhagytam a vitapartnereimre a dolgot. És nem úgy látom, hogy az idő a vitapartnereimet igazolta volna. Ezt úgy értelmezni, hogy én alkalmatlan vagyok közösségben működni, nem tisztességes eljárás nekem felróni. Én pont a csoportok egységét védtem, mert tudtam, hogy az idő engem igazol. És ez megtörtént mind a Kapcsolat, mind Dániel Péter, mind a Szolidaritás esetében. Az idő engem igazol. Róluk meg sorban lehull az álarc, és kiderül róluk, hogy kik is valójában.

De most elszámítottátok magatokat. Innen nem megyek el magamtól, mert már nincs több idő. December végén a hatalom lehúzza a redőnyt, és kiírják az országra, hogy GAME OVER. Nincs tovább.

Kértem, hogy hozzuk nyilvánosságra a leveled, hogy a Nők és Anyák is láthassák, hogy ki vagy valójában, és mi a valódi célod. Nem járultál hozzá. Abban viszont nem akadályozhatsz meg, hogy minden mondatodra nyilvánosan válaszoljak, hogy segítsék megértetni a nyilvánossággal, hogy miközben békéről meg más, női módszerekkel való küzdelemről beszélsz, és szép távoli célokat vázolsz föl, aközben **CSAK AZ IDŐT HÚZOD! Mindannyian csak az időt húzzátok.** Azt az időt, amit a Fidesznek már csak az év végéig kellene kihúzni, hogy senki ne szóljon nyilvánosan az Alaptörvény ellen. Hogy megcsinálhassák a magyar történelem eddigi legnagyobb és legaljasabb politikai gaztettét.

Számomra a Fidesz rendszere elleni küzdelemben csak a nyilvánosság ereje segíthet. Csak így tudom leleplezni a hatalom minden mesterkedését, titkosszolgálati manővereit, amivel szétverni igyekszik nem csak olyan parlamenti pártokat, mint az MDF meg az SZDSZ, de ott van minden mozgalomban és közösségben, hogy félrevigye, hogy fölbomlassza, hogy eltérítse eredeti szándékától, a kormány tevékenysége elleni legkisebb bírálattól is. Hihetetlen kiforrott, pszichológiailag kipróbált, évek alatt begyakorolt technikákat alkalmaznak. **Nem mondom, hogy Te fideszes vagy. Nem tudom, hogy ki vagy. Én csak azt mondom, hogy pont azt a technikát használod, amit ők is. És amit teszel vele, azzal a Fideszt segíted.** Azt majd válaszold meg Te, ha akarod, hogy ezt csak úgy „belső sugallatra” (honnan eredő belső sugallatra?), vagy más miatt teszed. Nekem azt válaszoltad, hogy magánügyed. Én meg azt gondolom, hogy közügy. Mert amit csinálsz, azzal nem nekem ártasz, hanem mindannyiunknak. Ezért válaszolok leveleidre nyilvánosan:

Kedves Annabella!

Mivel sokszor és sok helyen elmondtam, hogy „szeretem az okos nőket”, ezért kénytelen vagyok elhinni saját magamnak is, hogy ez tényleg így van.

Én sem szeretnék csatározásokat a Nők és Anyák csoportban, és támogatom, hogy a csoport a céljait NŐKÉNT, NŐI módszerekkel érje el. Hogy az ő céljaik a Te céljaid is lennének, azt kétlem. (Ha csak úgy nem, hogy a Te célod az ő céljukká is válik)

Hazugság engem Orbánhoz hasonló „harcosnak” beállítani. Mivel magam az Orbán rendszer békés leváltásának és a békés átmenet híve vagyok, és nem „harcolni” akarok, ezért nem is hívtam egyetlen nőt se, hogy „kövessen a harcmezőre”. És ezért nem is állok e miatt fejre. Ismétlem, soha senkit nem hívtam, hogy kövessen, itt a csoportban se tettem. Én csak felvázolom a lehetőségeket.

Nem gondolom, hogy ez az „én csoportom”. Engem ide meghívtak, és ezt a felkérést egy hozzászólásban meg is köszöntem. Sokakkal ellentétben ezt a helyzetet nem használtam fel arra, hogy bárkit agitáljak bármi olyanra, amit én csinállok, amiben én is benne vagyok. Nem hívtam senkit semmilyen „hadba”.

Akceptálom a kérésedet, és nem fogok meglepődni, ha ebben a csoportban (?) szembe találkozom egy párját védelmező „hím” arroganciájával. De hiba engem domináns hímek harcába belekeverni és úgy láttatni. Nem azért, mert nem vagyok férfi, és nem férfi nemi identitásom lenne. Hanem azért, mert aki ismer, az pontosan tudja, hogy ez nem az én stílusom. (Nem tudom, hogy ez a kérdés, hogy kerül ide, mert bár megtehettem volna, akkor eszembe se jutott, hogy a feleségem szeretőjét le is lőhettem volna. Nekem az a saját mondásom, hogy „a világ másképp működik, mint ahogy eddig tanították”. Sosem érdekelt a domináns hímek dominanciaharca. Az a Fidesz stílusa.

Szerintem az intelligens férfiak már túl vannak az állati ösztönökön, társadalmi kapcsolataikat – házasságukat is-az érzelem, az értelem és az akarat együtt irányítja és nem az állati ösztöneik. Békében váltunk el, csalódnék, ha a volt feleségemet vagy a párját rá tudnád venni, hogy most, utólag nekiálljanak köpködni rám.)

Sose vertem más farkával a csalánt. Amit írtam, amit mondok, amit teszek, azért mindig mindenhol vállaltam a felelősséget, a következményeket. És szándékosan sosem ártottam másnak, és nem szándékosan is csak nagyon ritkán. És ha véletlenül megtörténik, azért elnézést kérek) Mert a tetteim lehetséges következményeit is igyekszem előre végiggondolni. Nem hiszem, hogy itt hasonló szituáció előfordulhatna, mint a Szolidaritásban, amiért az itteni fiúk is „oda kellene lépjenek”. Főleg nem a lányok. És nem ezért nem fog megtörténni, mert a leveled hatására most nagyon megijedtem.

(Ha csak nem érzik itt is valakik, hogy az ilyen nyilvános levelekkel leleplezem valakik hátsó szándékait, és ezért lépniük kell)

De akkor ez már megint nem személyes ügy, ami csak kettőnkre tartozik.

Én értem, hogy azt szeretnéd, ha most szépen a színpalak mögé bújnánk a vitánkkal, és a színpalak előtt Te tovább játszhatnád saját magad teremtette színházban a saját szerepedet. Tőlem játszhatod, én nem szólok bele, ha a többieket be tudod csapni szép szavaiddal, és nem a tetteid következményeit látják, tedd meg.

Ha nem látják, hogy ki vagy valójában, akkor meg is érdemlik. És nem azért hagyom, mert megijedtem azoktól a „hímektől”, akikkel megfenyegetted. Egy vadnyugati főutcán vagy bármely más párbaj formájával **bármelyik „domináns hímmel” kiállok egy küzdelemre az elveim megvédéséért. Csak ehhez a Te domináns hímeid gyávák. A nyílt küzdelemhez gyávák, mert tudják, hogy vesztenének.** Maguk helyed Téged tolnak maguk előtt, mögéd bújnak, ők lesből lövöldöznek, téged meg feláldoznak. Nekem semmi bajom veled. Légy nő. De akkor Nő légy, egyenes és tisztességes. És ne rossz célok, tanácsadóként működő szócsöve.

Légy az, akinek látszani akarsz, akinek láttatni akarod magad. Mert lehetnél az is. Csak Tőled függ....

Kedves Annabella!

Köszönöm, hogy a leveleddel lehetővé titted, hogy mindezt elmondhassam a nyilvánosságnak. **A továbbiakban nem kívánok foglalkozni a személyeskedésekkel** – se a Tieddel, se máséval -**amelyek velem foglalkoznak, hogy elvonjanak attól, amivel segíteni tudok az embereknek.** Nem érdekel, ha nagyképűnek, beképzeltnek, arrogánsnak, hatalomra törőnek vagy pszichikai sérültnek neveznek, mert ez mind nem igaz. Egy egyszerű, átlag értelmiségi nyugdíjas vagyok, akinek van elképzelése a társadalom jövőjéről.

A továbbiakban CSAK NYILVÁNOSAN, és csak a következőkről vagyok hajlandó beszélgetni és vitatkozni bárkivel: A politikai rendszer 3D modelljéről, az „Egészséges” demokráciáról, a hozzá vezető ÚT -ról. A nép által készített alkotmányról, az alkotmányos rend visszaállításáról, az Orbán rendszer eltakarításáról, és ennek ESZKÖZÉRŐL, az Egységfront mozgalomról – amit Árok Kornél (vagy a nevében valaki) annyira hiányolt – és egy nép által létrehozandó új politikai rendszerről, amelyik elvezet egy jobb államhoz és egy jobb társadalomhoz.

További nagy tisztelettel az Ember és a Nő iránt, szeretettel üdvözöllek:

Egy ember, akit ezen a fizikai síkon, ebben az életében Geri Tibornak hívnak. (És ha tényleg képes vagy arra, amit írsz magadról, akkor a szemed becsukva „megláthatod” azt is, hogy ki vagyok valójában....;-)

Köszönöm, hogy segítesz!

U.i.: A jelmondatod jó. Alkalmaznod kéne saját magadra is.....

20 Új rendszerváltást! Most!

[2011. november 8., 6:50](#)

Az írás mindazoknak, mindazokhoz szól, akik nem értik, hogy mi zajlik ma Magyarországon, a Magyar Köztársaságban, akik nem értik, mi az Orbán-rendszer. Helyzetértékelés azoknak, akik azt hiszik, hogy itt még mindig polgári (liberális) demokrácia van, és az Orbán rendszert egy egyszerű választással le lehet váltani. Azoknak, akik azt hiszik, hogy itt még vissza lehet állítani a polgári (liberális) demokráciát. Azoknak, akik hibás helyzetértékelésből téves következtetéseket vonnak le, és ezért rossz döntéseket hoznak. Egyszerűen tévednek, mert nem ismerik a politikai rendszer új, 3 dimenziós modelljét. Ami rendszertanilag pontosan mutatja, hogy mi zajlott az elmúlt 65 évben a társadalomban, annak politikai alrendszerében, és mi a kiút ebből a csapdahelyzetből.

Téved Hillary Clinton, ha azt hiszi, hogy demokratikus választással az Orbán rendszer még leváltható. Úgy már nem lehet leváltani, mert Orbán létrehozta (hozatta) saját hatalmának, saját rendszerének jogi alapokmányát. És Orbán leendő, Magyarország nevű állama már nem demokrácia és nem jogállam. Demokratikus választással már csak a benne levő szereplőket lehet megválasztani, rendszeren belül. Pont, mint a szocializmusban, ahol ugyanúgy volt (demokratikusnak látszó) választás, ahol a parlamentben a nép által választott népképviselők ültek. De ugyanúgy csak gombnyomogató zombik voltak, mint most Orbán képviselői. Nem ők hozzák a döntést, csak megszavazzák. A döntéseket ma is egy párt (a Fidesz) legfelső vezetői hozzák a Fidesz alapszabálya szerint, a nép ki van zárva a döntésekből. Ez a politikusok rendszere, ez Orbán rendszere. Erről szól Orbán alkotmányellenesen megalkotott alaptörvénye. Minden más csak hazugság és szemfényvesztés, csak a valóság leplezésére szolgál.

Egy ilyen rendszert csak forradalommal lehet leváltani. Ha a törvényalkotó és kormányzó hatalom olyan együttműködő lesz, mint '89-ben vagy 2010-ben, akkor egy békés, rendszerváltó forradalommal ezt végre lehet hajtani. Ha a hatalom nem érti meg, hogy mit tett, és ezért mi a nép által kiszabott büntetése, akkor a nép '56-hoz hasonlóan fog felkelni az Orbán rendszer ellen, és forradalmat fog elindítani a rendszer felszámolására. És Orbán testőrsége nem szovjet hadsereg, amely ezt a forradalmat leverhetné.

Pedig azt, hogy mi történt és mi fog történni, azt 2010-ben, a választás 2. fordulójának éjszakáján, a győzelmétől diadalittas Orbán elmondta. Néhányunknak nem volt meglepő, de Kötöcske után nyilvánosan és részleteiben ott hangzott el először. Az, hogy '89-hez hasonló (fülke) forradalom zajlott le, és rendszer (vissza) váltás következik. A hasonlata ott és annyiban sántított csak, hogy azóta valóban rendszerváltás zajlik. Orbán a polgári demokráciát Orbán-rendszerre váltja. De ez nem '89 -el mutat párhuzamot, ahol a nép – anélkül, hogy tudott volna róla, hogy mit tesz - 85%-os arányban lecserélte a diktatórikus formájú szocialista demokráciát liberális demokráciára.

Az Orbán rendszer az 1948-49-es kommunista rendszerváltással mutat párhuzamot. Amikor a kommunisták fondorlatos választási csalással parlamenti (törvényhozói) többséghez jutottak, és a hatalmukat arra használták, hogy a következő évben egy írott alkotmány megalkotásával ráerőszakolták a népre a saját ideológiájukat és a saját politikai rendszerüket. **Pontosan ugyanez zajlik most.**

Modern tudományos eszközök segítségével (pszichológia, tömegkommunikáció, Kubatov-listák) és kommunista titkosszolgálatok által használt régi eszközökkel és módszerekkel (rivális pártok „leszalámizása”, felszámolása, politikai ellenfelek kriminalizálása) egyszerű választási többséghez (53%) jutva a magyar választási rendszert kihasználva 2/3-os parlamenti (törvényalkotói) hatalomhoz jutottak. **És Rákosihoz hasonlóan - a hatályos alkotmányos rendszerrel ellentétesen - megalkották a saját „alkotmányukat”, amit hazug módon Magyarország Alaptörvényének neveznek, mintha a történeti alkotmány alapján alkották volna. Pedig nem úgy alkották,** erre a Jobbik alkotmányozási tevékenysége a bizonyíték.

Azt, hogy az Orbán rendszer a Rákosi rendszerrel mutat párhuzamot, azt saját maguk is elismerik az alaptörvényben. Amiben visszamenőlegesen '49 és '90 között hatályon kívül helyezik Rákosi alkotmányát. De nem azért, mert alkotmányellenesen jött létre – mert akkor a saját alaptörvényükről mondanák ki, hogy érvénytelen, hiszen pont úgy alkották meg, mint Rákosi a saját alkotmányát - hanem azért, mert „diktatúrához vezetett”. Remélem, hogy amikor a nép eltörli az Orbán alkotmányt, akkor indokaként nem az lesz, hogy diktatúrához vezetett, hanem az, hogy **a nép nélkül alkották meg, ezért érvénytelen.**

És hogy miért új rendszerváltás kell, és miért nem lehet visszaállítani a polgári (liberális) demokráciát, miért nem lehet visszamenni a 89-es alapokhoz, azt nagyon egyszerűen el tudom mondani Gyurcsány Ferinek (aki azt nyilatkozta Kálmán Olgának, hogy nincs szükség rendszerváltásra). (Utólag örülök, hogy Pacis barátom kikotyogta, hogy mire készültünk, és így nem mi alakítottuk meg újra a Demokrata Pártot, amit egyszer 2007-ben már létrehoztunk, és akkor én voltam az elnökhelyettese. Most nem biztos, hogy én egy ilyen helyzetben, egy ilyen nevet föláldoztam volna egy ilyen Demokratikus Koalícióért.)

1989 előtt I. típusú (diktatórikus vezetésű) szocialista demokrácia, azaz piros gömb felső állású volt a tetraéder, a politikai rendszer.

[http://www.facebook.com/photo.php?](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=124810777598115&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater)

[fbid=124810777598115&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=124810777598115&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater)

Ezt a piros, a kék és a zöld gömb együttes segítségével fordították úgy meg '89-ben, hogy polgári (liberális) demokrácia, azaz kék gömb felső állású tetraéder jött létre.

[http://www.facebook.com/photo.php?](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=124810850931441&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater)

[fbid=124810850931441&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=124810850931441&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater)

Orbán ezt fordította a 2/3-os parlamenti többségével – alkotmányellenesen – úgy, hogy a zöld gömb került felülre. (Azt, hogy ezt egy narancssárga színű párttal tették meg, az ne tévesszen meg senkit. „Ne a szavainak higgyünk, hanem a tetteinek”).

[http://www.facebook.com/photo.php?](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=124810834264776&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater)

[fbid=124810834264776&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=124810834264776&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater)

Ha ebből a helyzetből Gyurcsány vissza szeretné billenteni a Tetraédert úgy, hogy újra a kék felső állású gömb legyen felül, ahhoz újra kellene mindhárom gömb. De ebből csak a kék többségére, egy kis rész pirosra és egy kis rész zöldre számíthat. Ez pedig negyede a társadalomnak. Vagyis ezzel a módszerrel azt el lehet érni (már elértük) hogy a zöld gömb (Orbán hívei) már csak szintén negyede a társadalomnak, és soha többet nem lesz egyik szín (egyik ideológia) se abban a helyzetben, hogy egyedül a saját gömbjét helyezze felső állásba, és senki se érdekelt abban, hogy segítsen a másoknak. Még akkor se, ha így az ország számára a legrosszabb, a zöld felső állású tetraéder, az Orbán rendszer marad.

Ebben a helyzetben egyetlen esély, egyetlen lehetőség maradt a nép számára. Egy új rendszerváltás, ahol a politikusok alkotta 3 rossz rendszer (szocializmus, liberalizmus, Orbán rendszer) helyett megalkotunk egy új, egy jobb, valóban a nép által létrehozott és a nép érdekében működő demokráciát, az arany gömb felső állású tetraédert, az „egész-séges” demokráciát. Csak ezzel lehet leváltani az Orbán rendszert, csak ezzel és ehhez lehet társadalmi és választási többséget szerezni!!!

[http://www.facebook.com/photo.php?](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=124810807598112&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater)

[fbid=124810807598112&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=124810807598112&set=a.113339535411906.20924.100002075812972&type=3&theater)

De ezzel a rendszerváltással nem kell megvárni a következő választást, mivel Orbán gondoskodott róla, hogy ezt akár már MOST elkezdhetjük és legkésőbb jövő nyáron egy új, a nép által megalkotott alkotmány alapján, egy új választással be is fejezhetjük.

Békés forradalommal, alkotmányosan rendszert váltva. Erre azért van lehetőség, mert Orbán olyant tett az alaptörvény megalkotásával, amivel saját magát írta ki a hatalomból és a magyar történelemből.

A nép nélkül, alkotmányellenesen változtatott a magyar alkotmányos rendszeren.

Mégpedig úgy, hogy megfosztotta a népet a hatalomtól. Ez ellentétes mind az ezer éves történeti alkotmánnyal, mind a hatályos alkotmánnyal, mind az egyetemes jogelvekkel és a legalapvetőbb emberi joggal, a népszuverenitás elvével. Orbán nem az Istentől és nem a néptől származtatja a hatalmát, hanem saját magát az Istennel és a néppel egy szintre emelte. Sőt, a kettő helyére, mert mindkettőt azonnal ki is zárta a hatalomból.

Orbán a Fidesz pártalkotmánya és a saját maga kiválogatott képviselői 2/3-os többségével kizárólagos hatalmat gyakorol, amit mind a hatályos alkotmány, mind a saját „alkotmánya” tilt, és a magyar nép kötelességévé teszi az ellene való törvényes fellépést.

Hát akkor lépünk fel az Orbán rendszer ellen törvényesen, és védjük meg a nép hatalmát, a nép alkotmányozó jogát a politikusok hatalmával és diktatúrába vezető önkényével szemben.

Új Rendszerváltást!!!! MOST!!!!!!!!!!!!

21 Egy volt tanár válasza az állományban levő rendőrök kételyeire

[2011. november 9.](#)

Kedves John és Ferenc!

Azt mondjátok, hogy csak elvileg (filozófiai) szempontból van igazam, és a gyakorlat más? Tévedtek...

Gyakorlati szempontból az a helyzet, amit az egyik jegyzetemben már felvázoltam.... Csak a határidőt módosítottam.

http://www.facebook.com/note.php?note_id=170960246316501

Azt felejtitek el, hogy jelenleg még a Magyar Köztársaságban vagyunk, és a köztársaság alkotmánya van hatályban.

A fegyveres és rendvédelmi állomány arra, annak megvédésére tett esküt, és a Btk is arról szól, hogy annak a megváltoztatása a bűncselekmény. Tehát aki alkotmányellenesen létrehozta (megszavazta) a Magyarország Alaptörvénye nevű törvényt, az nem kísérletet tett rá, hanem ELKÖVETTE az alkotmányos rend megváltoztatását. Ismétlem, nem jogszerűen, nem alkotmányosan, hanem a hatályos alkotmánnyal ellentétesen.

Ha Orbán a hatályos alkotmányt védők, és az alaptörvényét támadók ellen fegyveres erőt vet be, nem csak ő, hanem minden ezt a jogellenes parancsot nem megtagadó, hanem végrehajtó rendőr elköveti a Btk. 139.§-ba (Az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása) ütköző bűncselekményt. Amit sokkal súlyosabban büntetnek(5 évtől életfogytig!), mint egy bűncselekményre vonatkozó jogellenes parancs megtagadását. Mert ezért nem jár büntetés (Rtv. 12.§)

Tehát ha én szervezek egy tüntetést, aminek az a célja, hogy megvédjük a Magyar Köztársaság hatályos alkotmányát és alkotmányos rendjét az alkotmányos rend alkotmányellenes megváltoztatóival szemben, akkor ahhoz kétség nem férhet, hogy a rendőrségnek hova KELL állnia!!!

Persze csak ha nem akarnak utána mindannyian bíróság előtt felelni a tetteikért. Velük szemben sokkal könnyebb lesz a hatályos jog alapján eljárni, mint Dudás ezredessel szemben (M.óvár 56-os parancsnoka), akivel a tárgyalása idején volt alkalmam többször beszélgetni (mivel mindketten a határőrség pihenőházában aludtunk és előtte együtt vacsoráztunk). Mert őt védte az akkor hatályos jog, de a rendőrt, ha fellép velünk szemben, akkor őt nem védi a hatályos jog, akkor a rendőr bűncselekményt fog elkövetni.

Tehát Dudás ezredes példáján okulva minden rendőrnek azt javaslom, hogy az álljon Orbán mellé, az használja fegyverét a nép ellen, aki abban hisz, hogy a bűnözők és a diktatúra győz a nép felett.

Aki a nép hatalmában, a hatályos alkotmányos rendben és törvényességben hisz, aki meg akarja tartani az esküjét-amit a nép hatalmának és a köztársaság alkotmányának megvédésére tett-annak nem kérdés, hogy az alkotmányellenesen hatalmat gyakorló kormány helyett a nép mellé kell álljon!!!

Ez ilyen qrva egyszerű.

Feltéve, ha valaki érti is, hogy miről beszél, és nem mellébeszélni akar!

És ha véletlenül valakinek itt is eszébe jut, hogy talán elkövettem a Btk 268.§-ba vagy a 357.§ -ba ütköző cselekményt, azoknak itt is azt üzenem, hogy én nem valami ELLEN "uszítok", hanem az alkotmányos rend, az alkotmányos kötelesség (Alk. 2.§ (3) bek.) és törvények betartására szólítok fel mindenkit!!!

22 „A miniszterelnököket lelövök, ugye?”

2011. november 18.

A „szabadságharc” látványosan megbukott, „Matolcsy tábornok” letette a fegyvert az IMF lábai elé. Míg Orbán Viktor – maga által kinevezetten Magyarország Miniszterelnöke – a Vezénylő tábornok az Országgyűlésnek nevezett siralomházban az IMF ítéletére vár, addig tábornokai (Lázár, Navracsics, Kövér, Simicska) azon vitatkoznak, hogy ki legyen a helytartó, és kiket dobjanak oda, 13 kivégzendő tábornok gyanánt.

Az „urak” tévedésben vannak. Felettük az ítéletet nem az IMF fogja kimondani, hanem mi, a magyar nép.

Mi, akiket becsaptak egy elborult elme felelőtlen szabadságharcával, akiket csatába vittek, és most itt állunk kirabolva, „megverve”, a duplájára nőtt svájci hiteleinkkel.

Az „urak” nehogy azt higgyék, hogy most felteszik a kezüket, és azt mondják, hogy „tévedtünk”. Mert tévedni emberi dolog. De itt nem tévedésről van szó, hanem az ország végiggondolt, megtervezett, tudatosan és szisztematikusan végrehajtott kirablásáról van szó, amit Orbán vezetésével elkövettek az „urak”.

Nem, én nem azt akarom, hogy Orbán úgy járjon, mint Batthyányi, akit a szabadságharc bukása után agyonlőttek a győztesek. Azt se akarom, hogy Tisza István sorsában osztozzon, és azt se, hogy önkezével vessen véget életének, amikor rádöbben, hogy mit tett ezzel a magyar néppel. Nagy Imre szóba se jöhet.

Én azt várom Orbán Viktortól, a Magyar Köztársaság Miniszterelnökétől – aki kirabolta, majd felelőtlen szabadságharcba vitte az országot, és kísérletet tett Magyarország alkotmányos rendjének megváltoztatására, és a nép hatalmának néptől való elvételére-hogy a szép fekete autójával a testőrsége vezetője felvigye a várba, és **beadja lemondását a miniszterelnökségről a köztársasági elnöknek**. Egyben lemond a mentelmi jogáról, felosztatja a TEK -et és bejelenti, hogy az új, békés rendszerváltásról meginduló tárgyaláson – amikor az Orbán rendszerről egy békés rendszerváltó folyamatban áttérünk egy VALÓDI, nép irányította demokráciába – ki vezeti a tárgyaló delegációt a Fidesz részéről.

És ez nem elég. A parlamenti 262 fideszes képviselő a helyén marad, hogy az előző rendszerváltáshoz hasonlóan biztosítsa a rendszerváltás végrehajtásának alkotmányos rendjét. Első intézkedésként visszaállítják a megalakításukkor érvényes alkotmányos rendet, hatályon kívül helyezik a megalakulásuk óta tett összes alkotmánymódosításukat, és az általuk alkotott alaptörvényt.

Ezzel együtt az összes Orbán kinevezett – elsőként Polt Péter, majd Schmitt Páltól Domokos Lászlón át Szalai Annamáriáig-mindenki lemond, hogy tevékenységükkel ne akadályozzák a Navracsics által vezetett ideiglenes kormányt, aki levezényli a rendszerváltást.

Nem rendszer visszaváltást! Hanem az Új Rendszerváltást!!!

Ahol a nép kezébe veszi végre saját sorsának irányítását. Ahol a nép megalkotja a nép alkotmányát, és véget vet a 66 éves – politikusok alkotta-rosszabbnál rosszabb politikai rendszerek működésének.

Mindig azzal vádolnak, hogy nem mondom meg a hogyan-t! Pedig megmondom.

Íme!

Ez Magyarország új rendszerváltásának (az Orbán rendszer békés leváltásának) a forgatókönyve egy bukott „szabadságharc” után.

Ha Orbán ezt nem érti meg, akkor a végén nem csak azért fogjuk felelősségre vonni, amit eddig tett, hanem azért is, amit EZ UTÁN tenni fog.....

Geri Tibor

az Egységfront Mozgalom (Minden hatalom a népé!) szervezője

23 "Visszaállítjuk az alkotmányos rendet!"

[2011. november 20., 17:37](#)

Az Egységfront mozgalom akció sorozatot indít a fenti címmel.

Helyzetértékelés:

Ha Orbán Viktor nem hibázik, 3 választási ciklus kellett volna hozzá, hogy fölépítsük azt a szervezetet (Demokraták Hálózata) amivel el lehetett volna kezdeni az Orbán rendszer leváltását. De a korlátlan hatalom lehetősége megrészegette Orbán Viktort, és hibázott. Saját kezével akarta beírni a nevét a magyar történelembe, ezért alkotmányozásba kezdett. És nem ezzel hibázott, mert ebből lehetett volna akár jó is. Hanem azzal, ahogy alkotmányoztak, és amit végül megalkottak alkotmány helyett. Mert így Orbán valóban bekerül a magyar történelembe. De nem a dicsőséges hősök közé, hanem történelmünk legsötétebb lapjaira írta fel magát.

Magyarország Alaptörvényével Orbán Viktor a magyar történelem eddigi legnagyobb aljasságára készül, amit választott hatalom elkövethet. A Rákosi diktatúrától annyival rosszabb, hogy az nyíltan felvállalta magát, Orbán pedig demokráciának hazudja saját rendszerét. Pedig ugyanazt, illetve attól rosszabbat készít elő, mint Rákosi!!! A 800 éves magyar alkotmányos renddel, a hatályos alkotmánnyal és alkotmányos renddel, és az európai polgári jogelvekkel ellentétesen, azokat megszegve, **Orbán Viktor MEG AKARJA FOSZTANI A NÉPET A HATALOMTÓL!**

Orbán nem a hatalom tulajdonosa. A hatalom a népé. **MINDEN HATALOM A NÉPÉ!** Orbán csak a NÉP (a hatalom tulajdonosa) jóvoltából, annak bizalmából, a hatályos alkotmány előírásai és annak választási rendszere alapján **CSAK a hatalom Birtokosa!** Mint ahogy a magyar nyelv olyan csodálatosan használja ezt a római jogi jogintézményt, hogy **nálunk nem földtulajdonosok vannak, hanem föld BIRTOKOSOK!** Mert, ahogy a magyar föld a magyar népé, és a történeti alkotmány alapján nem lehetett senki a tulajdonosa, csak a BIRTOKOSA, ugyanúgy **A NÉP HATALMÁNAK a NÉP a TULAJDONOSA,** és mindenki más csak **a tulajdonos engedélye alapján** annak, (a hatalomnak) a BIRTOKOSA.

Orbán Viktor, a 800 éves magyar alkotmányos rend ezen legfontosabb szabályát és a legalapvetőbb (közösen gyakorolható) polgári szabadságjogot, a népszuverenitás elvét, akarja eltörölni az új alaptörvénnyel. Orbán Viktor (a hatalom birtokosa), az alaptörvényben megfosztja a népet a hatalom tulajdonlásától, és **saját magát nevezi ki a hatalom tulajdonosának!!!** Ez nem csak a hatályos alkotmányba ütköző - és minden létező jogba és jogi alapelvbe ütköző - tett, de még a saját érvénytelen(!) alaptörvénye is tiltja!!!

Ez olyan, mintha a földed bérlője holnap azt mondaná, hogy az a föld, amit eddig téled bérelt, az mától az övé, és nem a tied többé.

Neked többé nincs hozzá közöd! Vagy olyan, mintha egy lakás ideiglenes bérlője azt mondaná, hogy a lakás mától az ő TULAJDONA. Ezt mindenki rögtön érti, hogy ez jogellenes. Ilyen jogellenes Orbán alaptörvénye is, ugyan ezen elv alapján.

A hatalom birtokosa nem dönthet a hatalomról. A nép hatalmáról csak a nép dönthet, Orbán és a képviselői nem dönthetnek róla. Mégis megtették!!! Ezért **Orbán Viktor és képviselői által alkotott, új alkotmánynak hazudott Magyarország Alaptörvénye ÉRVÉNYTELEN!**

Mert a nép részvétele és jóváhagyása nélkül készült. A képviselők meg méltatlanná váltak a nép képviseletére, mert visszaéltek hatalmukkal, a nép bizalmával.

A fentiek alapján a történeti alkotmány és a hatályos alkotmány alapján **jogunk és alkotmányos kötelességünk(!!!) a magyar alkotmányos rend, a nép hatalmának visszaállítása!** Ennek alapján az Egységfront mozgalom keretein belül akciót, akció sorozatot hirdetünk, az alkotmányos rend visszaállítására!!!

Az akció sorozat meghirdetése:

Az akció sorozat neve:

Visszaállítjuk az alkotmányos rendet! (Minden hatalom a népé!)

Az akció sorozat célja:

I. **Békés eszközökkel**, a 800 éves magyar alkotmányos rend, a hatályos alkotmány, és a (még) hatályos törvények előírásai alapján, **távozásra kényszerítjük** alkotmányos rendszerünket alkotmányellenesen megváltoztatni készülő politikai hatalmat, **a hatalom jelenlegi birtokosait.**

II. **A nép hatalmának visszaállítása.** És hogy soha többet, a hatalom egyetlen birtokosa se követhesse el újra ennek a gaztettnek a kísérletét, a nép hatalmának visszaállításával egyszerre **megalkotjuk „a NÉP alkotmányát”**, mely a jövőben **garantálja a nép VALÓDI hatalmát és annak érvényesülését.**

Az akció sorozat elemei:

1. Nyilvános felhívásban közzétesszük akciónkat és további céljainkat! Tiszta vizet öntünk a pohárba és elválasztjuk a hamisakat az igaziaktól (a hatalom által manipuláltakat a hatalmat leváltani akaróktól). Akciónkhoz való **nyilvános csatlakozásra szólítjuk fel** azokat a személyeket, szervezeteket és mozgalmakat, akik eddig akcióikkal, megmozdulásaikkal, tüntetéseikkel és sztrájkjaikkal, valamint a médiában való szereplésükkel azt a látszatot keltették, hogy az Orbán rendszer ellen vannak és le akarják váltani azt.

Most bizonyíthatják, hogy melyik oldalon állnak, és hova akarnak állni ezután.

A nép oldalára, a hatalom tulajdonosai mellé, hogy visszaszerezzék és érvényesítsék a nép hatalmát, **vagy azon hatalmat birtoklók oldalára** állnak, akik visszaéltek a nép bizalmával, és a jogszerűen kapott hatalmukat az alkotmányos rendszer alkotmány és jogellenes megváltoztatására, nép feletti kizárólagos hatalmuk alaptörvénybe való foglalására használták.

Csak annyit kell mondjanak, hogy **csatlakozunk, és segítünk a szervezésben, az akció-sorozat lebonyolításában.** Aki azt kezdi el magyarázni, hogy miért nem áll a nép mellé, az máris leleplezte magát. Az ellenzéki pártoktól azt kérjük, hogy mivel a helyzet kialakulásában őket is felelősség terheli, szervezetileg maradjanak semlegesek, a helyzetet ne a saját peccenyéjük sütogetésére akarják felhasználni. Ha a céljainkkal elvileg egyetértenek, akkor választóik mozgósításával hozzájárulhatnak az akciónk sikeréhez. Nem kötelező a nép mellé állni, nem kötelező a nép alkotmányos hatalmának visszaállítását segíteni. Lehet a politikusok és az Orbán rendszer mellé is állni. A nép majd díjazza egy következő választáson. Választani ugyanis a nép fog.

2. Nyilvános felhívásokat teszünk közzé az alábbiaknak:

- A Rendőrségnek (az alkotmányos kötelességükre emlékeztetve őket)
- Az Ügyészségnek, A TEK -nek és minden más nemzetbiztonsági szolgálatnak (tájékoztatva őket, hogy a hatályos alkotmányos rendet akarjuk helyreállítani, azokkal szemben, akik a hatályos alkotmányos rendet alkotmányellenesen megváltoztatták!)
- A polgároknak, hogy csatlakozzanak!
- A hazai és nemzetközi sajtónak, hogy tájékoztassák Magyarországot, az EU és a világ közvéleményét arról, hogy mi a valódi helyzet a Magyar Köztársaságban, mire készül a törvényhozó és végrehajtó hatalmat birtokló Orbán Viktor, és mit teszünk mi.
- A fentiekről hivatalosan tájékoztatjuk szomszédainkat, szövetségeseinket (EU, NATO, EK, EBESZ,) és az ENSZ-t, és törekvéseink támogatására szólítjuk fel őket.

3. Az első két pont után nyilvános gyűléseket szervezünk az akció-sorozat keretében, a céljaink megvalósítása érdekében, még az idén. Az elsődleges cél az alaptörvény hatályba lépésének megakadályozása. További cél a hatalom kizárólagos birtoklásának a megszüntetése, valamint a képviselők rákényszerítése a választás idején érvényes és hatályos alkotmányos rend visszaállítására. Majd onnan indulva-egy átmeneti szakértői kormány vezetésével-egy új alkotmányozási folyamatban, „a NÉP alkotmányának” megalkotása.

Az akció sorozat ideje:

Az akció meghirdetésétől a NÉP alkotmányának hatályba lépéséig.

Az akció sorozat szervezője és koordinátora, valamint a felhívások közlétezője az Egységfront mozgalom. Szervezetek csatlakozása esetén az akció irányítása a mozgalom irányítási elveinek megfelelően, az ott leírt demokratikus módon történik.

24 Helyzetértékelés I., avagy miről szólnak a hétvégi tüntetések?

[2011. december 2., 11:25](#)

A Fidesz hatalombirtoklása januártól illegitim! Azért, mert felszámolta legitim hatalmának alkotmányos, demokratikus alapjait. Az elmúlt fél év semmi másról nem szólt, mint az alkotmány módosításaival és az Alaptörvény megalkotásával illegitimmé váló hatalom kísérletéről a saját legitimációja megteremtése érdekében.

A parlamenti pártok, a szakszervezetek és az új mozgalmak, a gazdasági, a jogi és a kulturális „elit” tudatosan, befolyásoltan vagy csak a saját tudatlanságuk okán mind a Fidesz tervei alapján, a Fidesz titkosszolgálat direkt vagy indirekt irányításával mind ezen cél érdekében dolgozott. Ezért minden olyan jó szándékú és jóhiszemű személy csatlakozása ehhez az „elithez”, aki azt hitte, hogy a hatalom ellen tesz, értelmetlen és hiába való volt. (Mint amikor a bányász 120% -al követ termel szén helyett). Mert nem gyengítette, hanem erősítette vele a Fidesz illegitim hatalmának legitimálási kísérletét. Mint a holnapi tüntetések becsapott, átvert résztvevői is, akik azt hiszik, hogy a Fidesz ellen tesznek. Pedig csak „eszközök” – a hatalom játékszerei, feláldozható gyalogok – a Fidesz Agytröszt kezében a Fidesz illegitim hatalmának megerősítésében. És a Fidesz eddig jól sakkozik.

Rövid történelmi kitekintés

A magyar történelmi alkotmányosság alapja az Aranybulla kiadása óta (1222 azaz közel 800 éve) két fő alapelven nyugszik. Ennek egyik eleme, hogy a hatalom a nemzetet képviselő nemesek tulajdona, az ő kezükben van, ők döntenek a másik alapelvről, a hatalom ideiglenes birtoklásáról, a birtokosok személyeiről, jogosítványaikról. Legfőbb hatalmi szervük a választott küldöttekkel működő rendi országgyűlés. Nekik van joguk királyt választani, a királynak törvényalkotó jogot adni, a királyi döntéseket jóváhagyni vagy eltörölni. Tehát az állam (és a korona) nem a királyé, hanem a nemzetet képviselő nemesi országgyűlésé. Nem a királynak van országa és koronája, hanem a nemeseknek (és az egyháznak) van koronája, állama és azt irányító királya. Azaz a középkorban a király Magyarországon nem saját hatalmának, erejének jogán volt az ország vezetője, 1222 után nem a király hódoltatta a nemeseket, hanem a nemesek választották, hogy behódolhassanak neki. Ezt nagyon fontos jól érteni, ha érteni akarjuk Orbán és a nép április előtti és január utáni alkotmányos helyzetét. Mert a nemesi ellenállás joga a hatalmát erővel-a népet jelképező nemesi országgyűlés nélkül-kizárólagosan gyakorló királlyal szemben illette meg a nemzetet képviselő nemeseket.

Ide, az alkotmányellenes hatalmat gyakorló királlyal szembeni nemesi ellenállási jogig nyúlik vissza az alkotmányban és az alaptörvényben is meglévő szabály, mely tiltja Magyarországon a kizárólagos hatalom birtoklását, és a nép alkotmányos kötelességévé teszi a vele szemben való törvényes fellépést. Minden 1945 utáni illegitim hatalom és az azzal szembeni ellenállás joga alkotmányosan ide, az Aranybulláig vezethető vissza.

1848-ban Magyarország életében sorsdöntő törvények születtek a polgári, parlamenti demokrácia létrejötte érdekében. Az országgyűlés a nemzetet képviselő nemesek jogát kiterjesztette a polgárokra. Jog szerint létrejött a teljes népszuverenitás, a hatalom a nép (a polgárok) kezébe került. Csak a nép máig nem tudott élni a lehetőséggel! Mert se választójoga nem volt hozzá a népnek, se nemzeti függetlensége az államnak. Ez a helyzet 1945-ben változott meg, amikor viszont érdekes, máig ható dolog történt. A képviselők nem az 1848 előtti hagyományokhoz, a kötött képviselői mandátumokhoz nyúltak vissza, hanem függetlenítették magukat a választóiktól, és saját jogokkal ruházták fel magukat. Ezzel a nép általi direkt irányításuk indirektté vált. A nép nem tudta többé megmondani nekik, hogy mit csináljanak, mire adnak mandátumot, hanem csak utólag, a leváltásukkal tudta éreztetni, hogy nem volt jó az, amit maguktól csináltak.

Mert a képviselők soha nem azt csinálták, amit választásuk előtt ígértek!!! Kezdődött azzal, hogy 1945-ben eltörölték a királyságot, mint államformát. Majd 1949-ben eltörölték a történeti alkotmányosságot, és alkotmány gyanánt a képviselők saját ideológiájukat és saját (szocialista) államukat kényszerítették rá a népre. Majd ennek az illegitim alkotmánynak a segítségével újabb illegitim alkotmányt és újabb államot (a liberális államot) kényszerítettek a népre 1989-ben, majd ennek segítségével újabb illegitim (Alaptörvény nevű) alkotmányt és újabb (Magyarország nevű) államot kívánnak a népre kényszeríteni. Ennek egyszer véget kell vetni, és ennek most jött el az ideje!

Az Orbán rendszer hazugságai

Orbán Magyarország nevű állammal megvalósítandó diktatúrája többszörös hazugságra épül.

1. Orbán és a Fidesz politikai hatalma az általa is illegitimnek tartott 49-es alkotmányon, illetve annak 89-es módosításán alapszik. Ráadásul ezt a hatalmat is hazugságok sorozatával szerezte meg a Fidesz.

2. Orbán történeti alkotmány alapján való alkotmányozása két szempont miatt is érvénytelen. Egyrészt nem a történeti alkotmányra hivatkozva választották meg őket, ezt a programjában csak a Jobbik hirdette meg, a Fidesz nem.

Másrészt nem a hatályos alkotmány alapján alkotmányoztak, (ami alapján a mandátumukat elnyerték) hanem azon túlterjeszkedve, a hatalmukkal visszaélve alkotmányozó hatalommal ruházták fel saját magukat. Ezért Alaptörvényük kétszeresen is érvénytelen, rosszabb, mint Rákosi '49-es kommunista alkotmánya.

3. Orbán és a Fidesz legnagyobb hazugsága abban van, amit az Alaptörvényről és a Magyarország nevű államról hazudnak. Semmi köze nincs se a történeti Magyarországhoz, se a Magyar Köztársasághoz.

Egyikből se következik, mert mindkettőhöz szükség lenne a népre. Ugyanis mind a Magyar Köztársaság alkotmánya és ezzel állama alkotmányos megszüntetéséhez, mind a történeti alkotmány jogfolytonosságának kimondásához a nép felhatalmazása szükséges.

A Fidesz meg egyikhez se rendelkezik felhatalmazással. Csak hazudja és megpróbálja elhitetni a néppel.

Következtetés

Az év közben történt ellenzéki rendezvények meghirdetett céljai és végeredményei azt mutatják, hogy a Fidesz irányítja és részben működteti a saját ellenzékét, a politikai, a civil és az érdekvédelmi szervezeteket. Illetve akiket nem, azok a saját tudatlanságukkal járulnak hozzá a Fidesz céljai megvalósításához. Ezért nem szól az ellenzék egyetlen szóval a hatalom illegitim, alkotmányellenes volta ellen, és ezért szól az ellenzék minden szervezett megmozdulása a hatalom legitimálásáról. Amikor azért tüntetnek a szakszervezetek, hogy a kormány tárgyaljon velük, fogadja el őket partnernek, akkor a Fideszt legitimálják. Mert ezzel ők is elfogadják partnernek azt a Fideszt, mely hatalmát alkotmányellenesen gyakorolja. Mert nem a hatalma illegitimé válása miatt tüntetnek ellene politikai célokat megfogalmazva, hanem az intézkedései miatt tüntetnek, azok megváltoztatásáért. Márpedig ezzel pont az illegitim hatalmát ismerik el, hogy joga volt hátrányos intézkedéseket hozni. És esélyük sincs arra, hogy megváltoztassák azokat. Sőt! Éppen ezzel veszítik el minden esélyüket.....

A megoldás egyetlen lehetősége

Ki kell mondani a hatalom többszörösen alkotmányellenes, illegitim voltát, alaptörvényének és államának érvénytelenségét. Mert a nép megkérdezése nélkül, a nép ellenében készült, a nép jóváhagyása nélkül.

Mára kiderült, hogy ebben mi, a nép egyszerű tagjai nem számíthatunk senkire és semmire. Se a szocialista és liberális politikusok alkotta alkotmány és jogrendszer jogászaire, se a gazdasági, kulturális, értelmiségi „elitre”, akik magukat nem tekintik a nép részének, akik magukat felsőbb rendűnek gondolva, a nép fölé helyezik. Mert egy részük vezetni, irányítani akarja a népet, más részük meg uralkodni felette. És nem számíthatunk a hatalom által manipulált pártokra, politikai, civil és érdekvédelmi szervezetek többségére se. Mert ugyanúgy hazudnak és becsapják az általuk vezetetteket, mint a kormány. Mert összefogást hazudnak, de az összefogás csak arra kell nekik, hogy minél kevesebben foghassanak össze a kormány és annak új, illegitim politikai rendszere és állama ellen, illetve azért, hogy maguk léphessenek a mai hatalom helyére.

Tudom, hogy kevesen vagyunk. Tudom, hogy elkéstünk. De azt is tudom, hogy ezért nem mi vagyunk a hibásak, és azt is tudom, hogy nekünk van igazunk, bárki, bármit mond rám vagy ránk. Amit most megtehettünk volna, az lett volna a legrövidebb, békés út a Fidesz rendszer leváltására. A Fidesz és az ellenzék butasága és szűklátókörűsége megakadályozta ezt. Bármennyire fáj, lassan kimondhatjuk, hogy ezt a csatát elvesztettük.

Nem akadályoztuk meg a Fidesz Alaptörvényének hatályba lépését, nem kényszerítettük új – immár alkotmányos – alkotmányozásra a Fideszt. És a Milla és a szakszervezetek a holnapi tüntetéssel végleg elveszik az esélyét annak, hogy az akciónk keretében-még az idén-egy olyan nagy és közös rendezvényt lehessen összehozni, ahol kimondhatnánk az Orbán rendszer „trónfosztását”.

A Fidesznek ez volt a célja ezzel a két utolsó nagy tüntetéssel, és ezt el is érték. Viszont a továbblépéshez, a további sokkal keményebb küzdelemhez mi, az Egységfront foglaltuk el a legkedvezőbb pozíciót. Mert mi akarunk egyedül néphatalmat, nép által alkotott alkotmányt, és az Orbán rendszerrel együtt az összes politikusok alkotta politikai rendszert leváltani. Ezért mi maradtunk hitelesek, mindenki másról kiderült, hogy csupán a saját hatalmáért tette azt, amit eddig tett. Mi mindennel rendelkezünk ahhoz, hogy folytassuk, ha folytatni akarjuk a kiépült Orbán diktatúra elleni politikai harcot, a távolabbi céljaink elérése érdekében. Mert az Orbán rendszer eltakarítása nekünk csak első lépcső ezen az úton....

A gazdasági államcsődön kívül két lehetőség van még az Orbán rendszer leváltására.

Egy békés és egy forradalmi.

Készüljünk a békés változatra, a Fidesz választáson való 2/3-os leváltására, (ha lesz még választás) amire egyedül az Egységfront képes. Mert egyedül nekünk van erre reális és megvalósítható tervünk. És ha a nép, illetve a nép pártokban, politikai, civil és érdekvédelmi szervezeteiben levő képviselői megint nem értik meg a helyzetet, és a választást a mostanihoz hasonló módon közösen elpuskázzuk, akkor majd felkészülünk egy forradalmi változásra. Már csak az a kérdés, hogy a választás lesz hamarabb, vagy az államcsőd?

25 Nyílt levél Kónya Péternek!

[2011. december 7., 15:59](#)

Kedves Péter!

Még azt se érdelem meg, hogy hazug szavakkal támadjál?
Miért, igaz szavakkal tudsz támadni?

Én nyíltan és nyilvánosan meghirdetve **rendszer váltást akarok**. Azt akartam már a nyáron is, el is mondtam Neked és a Millásoknak a Margit szigeten. Nem csak az Orbán rendszert akarom leváltani a barátaimmal, hanem az összes politikus összes rendszerét. És helyette a nép által megalkotott alkotmány alapján a NÉP politikai rendszerét, egy új, egy „egész-séges” demokráciát akarunk fölépíteni!!!

És mit akarsz Te?

A Szolidaritás céljai közt található Orbán Magyarországot???

Jól meggondoltad? Biztos, hogy velem akarsz vitatkozni arról, hogy mit csináltál az elmúlt hónapokban? Nem lett volna jobb, ha elolvasod előtte a jegyzeteimet, meg felidézted magadban, hogy miről beszélgettünk?

Idejössz az oldalra, és egy teljesen másról szóló posztba beleírod, hogy hazug szavakkal támadlak és maradjak az enyéim közt?

Én ott vagyok Péter! Az enyéim közt.

Én még nem voltam a Te oldaladon, és a Szolidaritás oldalára se mentem köpködni.....

Én a saját oldalunkon reagáltam egy feltett hírre. Arra, hogy politikusnak állsz.

Majd utána megnéztem 3 régebbi írásomat (itt vannak a jegyzeteim közt -Az „egységfront” létrehozásának szükségességéről, Szolidaritás vagy Egységfront, Bohócok vagyunk...:-(...) és ezt találtam az egyikben (amiről írtam egy posztot):

„Tibor Geri

"Az a kérdés, hogy Kónya Péter és Árok Kornél rendszert akar-e váltani, le akarja-e váltani az Orbán-rendszert, vagy csak egy sokadik politikai szereplő akar lenni egy rossz rendszerben a sok, feladatára alkalmatlan többi politikai szereplő közt.

A kérdést nekik kell eldönteni."

Két hónapja írtam. Úgy látom döntöttek. Én is...."

Péter!

Mi hazugság az írásaimban?

El mered magyarázni a Téged követőknek, hogy milyen vezetésű mozgalmat csináltatok, Ti négyen? Mert én meg merem mutatni az Egységfront mozgalom vezetési rendszerét, ami tisztességes, egyenes és demokratikus, és a célunkról szól, és nem rólam.

Te el mered mondani a követőidnek, hogy NEM TUDNAK beleszólni semmibe, mert csak Ti négyen döntötök mindenről???

Tényleg és komolyan sajnálom őket, mert a volt kollégáim. És becsapjátok őket. Mert ők azt hiszik, hogy legalább kormányt akartok váltani.....

És nem látják, hogy ez a céljaitok közt egyáltalán nem szerepel.

Csak üres, kétfenekű, (kétértelmű) fideszes mondatok....

Péter!

Amit én mondok, az a jövő. Tudományos igényességgel megalapozott jövő! Bárkivel hajlandó vagyok megvitatni, aki ki mer állni velem egy ilyen vitára. Veled is, Kornéllal is. Felajánlottam mindenkinek. A politológusoknak, Neked, Kornélnak, a Millásoknak. Visszautasítottátok. Pedig ezzel – és csak ezzel – lehet leváltani az Orbán rendszert. Szerintem pont ezért utasítottátok vissza.

Tehát nekem ne mond azt, hogy hazugságot állítok rólad.

Kezedben volt a lehetőség, amivel leválthattuk volna az Orbán rendszert, én adtam a kezedbe. És visszautasítottad.....Sőt, kizártatok magatok közül....

És akkor most idejössz az oldalamba, és engem akarsz hitelteleníteni?

Mert tudod, hogy a felhívásunk miatt rövidesen lehull mindenki álarca és neked is színt kell vallani? Nem érzed, hogy most nagyon mellé trafáltál???.

Tudod Péter, én ilyenkor csak egyet szoktam mondani az ilyen embereknek, mint Te. Mindenkit becsaphatsz. Lehetsz népszerű Tv sztár, mindenkivel elhitethetsz magadról bármit. Csak velem nem tudod elhitetni, mert én már tudom, hogy ki vagy. És Te is tudod, hogy tudom.....:-((

Mert én igazat írtam, Te meg támadsz, vagdalkozol, hazugozol...

Undorító, ocsmány fideszes technika össze...(sározni) a másikat

Ezzel akarod kezdeni a politikai pályafutásodat?

Vagy a politikusok közé való belépésed feltételül szabták, hogy le kell „amortizálj”?

Rozsával kezdtél.....tapasztalni fogod....

Ezennel nyilvános vitára hívlak a két mozgalom céljairól, és az Orbán rendszer leváltásának lehetőségéről, (amit Ti olyan ügyesen elpuskáztatok).

Csak hogy adjunk egy kis feladatot a felkészítő tanácsadóidnak is.....:-)

Tisztességes férfiember nyílt utcán párbajozik. Face to face.

Ha gondod van velem és az Egységfront mozgalommal, akkor állj ki és arról beszélj. És akkor én is elmondom, hogy mi a baj Veled és a Szolidaritással.

Vállalod???

26 Az Egységfront mozgalom felhívása a magyar állam polgáraihoz!

[2011. december 10.](#)

Hazánk neve Magyarország. **Az államunk neve Magyar Köztársaság, melyben „MINDEN HATALOM A NÉPÉ”!!!** Ezt a kommunista diktatúrát leváltó személyek – köztük Antall József, Sólyom László és Orbán Viktor is – az 1989-es ideiglenes alkotmányban rögzítették. Ebbe beleírták, hogy ezt az alkotmányt és ezt az államot - mely garantálja a nép hatalmát - **csak a népnek van joga megváltoztatni!!!**

Orbán Viktor a Magyar Köztársaság miniszterelnöke. A Magyar Köztársaság Országgyűlése választotta azzá a Magyar Köztársaság Alkotmánya alapján. **Azok a képviselők választották meg,** akiket a Magyar Köztársaság Alkotmánya alapján választottunk képviselőnek, akik jogát a Magyar Köztársaság Alkotmánya rögzíti, és **akik esküt tettek, hogy hazánkhoz, a Magyar Köztársasághoz, és annak népéhez hűek lesznek, és az Alkotmányt – benne a nép hatalmát-megtartják!!!**

Orbán Viktor és a Fidesz képviselői az Istenre, a népre, és a nép hatalmát garantáló alkotmány megtartására tett esküjüket megszegték!!! Hűtlenek lettek a néphez és egy alkotmányellenes Alaptörvénnyel **saját államot** készülnek létrehozni maguknak 2012. január 1. után, melyben **ELVESZIK a NÉPTŐL a hatalmat.**

Orbán Viktor Magyarország nevű új államában a hatalmat – minden hatalmat - kizárólagosan ORBÁN VIKTOR birtokolna és gyakorolna.

Erre a nép nem hatalmazta fel Orbán Viktort és képviselőit, **a nép nem mondott le saját hatalma gyakorlásáról,** mert **erről a nép NEM TUD lemondani!!!**

Ez merénylet, alkotmányellenes puccs a nép ellen, a nép hatalma ellen, ami ellen az alkotmány alapján **minden állampolgár KÖTELES – törvényesen-FELLÉPNI!!!**

Honfitársaink!

A nép alkotmányos hatalmát biztosító állam – ez jelenleg a Magyar Köztársaság - védelme érdekében, alkotmányos kötelezettségünk által felhatalmazottan, mi, magyar állampolgárok **törvényes ellenállásra hívjuk a Magyar Köztársaság állampolgárait, a szabadság és a nép hatalmának megvédésére!**

Ennek keretében **MI, a NÉP kinyilvánítjuk az alábbiakat:**

1. Nem ismerjük el új alkotmánynak- a felhatalmazásunk és jóváhagyásunk nélkül, kizárólag a Fidesz képviselői által alkotott **-Magyarország Alaptörvényét!**

2. Nem ismerjük el új államnak Orbán Viktor Magyarország nevű államát!

3. A Magyar Köztársaság Alkotmányát és államát továbbra is hatályosnak tekintjük, mert **nélkülünk azt NEM LEHET megváltoztatni,** és mi senkit nem hatalmaztunk fel arra, hogy megváltoztassa.

4.,Mi nem leszünk Orbán Magyarország nevű diktatúrájának állampolgárai, nincs jog, amely erre kötelezhetne bennünket! MI vagyunk a szabadságszerető MAGYAR NÉP!!! MI-a Nép Alkotmányának megalkotásával-saját magunk döntünk saját sorsunkról, és nem tűrjük el többé senki diktatúráját felettünk!!!

CSATLAKOZZATOK!!!

Az Egységfront Mozgalom szervezői

27 "Tiborc" levele....

[2011. december 12., 8:48](#)

A postaládámban találtam a hét végén.....Megosztom veletek!

Az Európai Unió, az USA és Kanada vezetőinek, állam és kormányfőinek, és a lakosságának!

Nagykövetségeiken és a nemzetközi írott és elektronikus médián keresztül

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Engedjék meg, hogy a hivatalos magyar állami félretájékoztatás helyett, a „nép” hangjaként (Bánk bán Tiborcaként), első kézből, közvetlenül tájékoztassam Önöket - mint a magyar nép szövetségeseit, az Európai Közösség és a NATO tagországainak vezetőit és polgárait-a Magyar Köztársaság valós politikai helyzetéről! Mert érinti, érinteni fogja Önöket az-és annak következményei-ami itt és most történik.

2010-ben a Magyar Köztársaságban nem egy parlamenti képviselői választás zajlott le, hanem **egy alkotmányos választásnak álcázott alkotmányellenes puccs vette a kezdetét**. Orbán Viktor, pártja alapszabálya és a Fidesz 53%-os parlamenti választói többsége segítségével – ami a magyar választási rendszer sajátosságai miatt 2/3-os törvényhozási többséget eredményez – olyan **kizárólagos hatalom birtoklásához jutott**, amit a magyar alkotmány tilt, és ami ellen a törvényes fellépést minden állampolgár kötelességévé teszi!!! (Alk. 2.§ (3) bek.)

Ennek a hatalomnak a segítségével **Orbán Viktor a magyar történeti alkotmánnyal, a hatályos alkotmánnyal és az európai és egyetemes alkotmányos elvekkel ELLENTÉTESEN-ezeket mind megsértve-kívánja megváltoztatni Magyarország alkotmányát, polgári demokratikus alkotmányos rendjét és eltörölni államát, a Magyar Köztársaságot. Ez egy politikai puccs a magyar nép, a magyar alkotmányos rendszer és a magyar állam ellen. Ez a polgári demokrácia és a jogállam alkotmányellenes és jogellenes – a törvényalkotó és a végrehajtó hatalom állami eszközeivel, annak erőszakával való-megszüntetése.**

1. Elsőnek azt érdemes megjegyezni, hogy így, ebben a formában a **Magyar Köztársaság Országgyűlése képviselőinek nem volt hozzá joguk, hogy alkotmányként megalkossák Magyarország (új) Alaptörvényét. A hatályos alkotmány tartalmazza a népszuverenitás elvét, az alkotmányozás joga a népé. Ezért Orbán új alaptörvénye JOGILAG ÉRVÉNYTELEN.**

2. A hatalom ideiglenes birtokosai egy részének (a jogalkotó képviselőknek) **NINCS JOGUK önhatalmúlag dönteni a saját – alkotmányban korlátozott-hatalmuk korlátainak kiterjesztéséről. Nincs joguk hozzá, hogy magukat alkotmányozó hatalommal felruházzák, a népet pedig megfosszák az alkotmányozás jogától.**

Az utóbbiról még a nép se dönthet, mert **a nép NEM TUD lemondani alkotmányozó hatalmáról**, mert az az ember vele született emberi jogából következik. **Ennek ellenére Orbán Viktor az új alaptörvényben megfosztotta ettől a jogától a népet!**

3. Formailag is hibás az alaptörvény.

A hatályos alkotmány nem tartalmazza a saját hatálya megszűnését, és erről a képviselőknek sincs joga dönteni. Nem alkotmányként alkották meg az alaptörvényt, magában a törvényben se szerepel, hogy ezzel az alaptörvénnyel a hatályos alkotmány hatálya megszűnne, és az alaptörvény lépne a helyébe. Tehát az alaptörvény jogilag nem alkotmány, nem helyezi hatályon kívül a hatályos alkotmányt, nem lép annak helyébe.

A fenti helyzetből várható következmények:

1.) **Egy területen két állam lesz.** Egy jogilag létező, nemzetközi jogalany Magyar Köztársaság nevű állam, ami jogilag nem szűnt meg, de amit a politikai hatalom megszűntnek tekint. És **egy Magyarország nevű állam, amely a területén élő nép által megerősítetten - alkotmányosan és jogilag érvényesen - nem jött létre.** És még az se biztos, hogy ez a két állam teljesen lefedi egymást, ugyanazon a területen fekszik! Mert **az új állam alaptörvényében nincs pontosan leírva, hogy az új állam csak a Magyar Köztársaság volt területén jönne létre. Nincs benne pontosan meghatározva, hogy az új államnak mi a területe, és kik a lakosai!**

2.) **2012 Január 1-től az új alaptörvény alapján-a nép helyett-„MINDEN HATALOM” az alaptörvényt megalkotó képviselőké lenne!!!** Azoké a képviselőké, akiket Orbán Viktor a Fidesz alapszabálya szerint, személyesen választott ki, akik csak és kizárólag neki vannak, lesznek elkötelezve. Ezzel újra létrejönne az a **KIZÁRÓLAGOS hatalom, mely mind a hatályos alkotmány, mind Orbán alaptörvénye által jogellenes, ami ellen a nép nem csak jogosult, hanem KÖTELES fellépni!!!**

3.) **Jogilag nem egyértelmű, hogy hogyan válnak a jogilag létező Magyar Köztársaság állampolgáraiból az emberek a Magyarország nevű állam állampolgáraivá. Ugyanis az minden nemzetközi joggal ellentétes, hogy egy adott területen élő népet ENSZ határozat, békeszerződés vagy a nép megkérdezése nélkül új államba kényszerítsenek.**

4.) **Jogilag nem egyértelmű, hogy 2012. január 1-től ki és milyen jog alapján fog joghatóságot gyakorolni a magyar nép felett.** Nem egyértelmű, hogy milyen jog lesz érvényben januártól, nem egyértelmű, hogy az állampolgár milyen jogot tartson be, hogy a végrehajtó hatalom milyen jog alapján jár el, hogy a bíró milyen jog alapján fog ítélezni.

5.) **Jogilag nem egyértelmű, hogy ki, melyik állam lesz januártól a nemzetközi jog alanya? Hiszen a Magyarország nevű államnak nem lesz választott parlamentje, nem lesz választott miniszterelnöke és választott elnöke se.**

6.) **Az alkotmányos rend megváltoztatása Orbán részéről megtörtént.** Amint beveti a rendőrséget vagy csak saját testőrségét is – már az is elég, ha csak azzal fenyeget – az alkotmányos rendet megváltoztatott jogellenes intézkedései védelmére, **Orbán Viktor politikai kalandorból köztörvényes bűnözővé válik.**

7.) A fenti helyzet olyan **alkotmányos válságot eredményez,** ami azonnal gazdasági válsághoz és államcsődhöz is vezethet.

A Magyar Köztársaságban még 1 hónapig formailag él az alkotmányos demokrácia és a jogállam, de már most se működik. És januártól formailag se fog működni. **Minden hatalom egy személyben Orbán Viktor kezébe kerül.** A demokratikus lehetőség ennek megakadályozására gyakorlatilag bezárult.

A parlamenti ellenzék elfogadta az alkotmányellenes helyzetet (!), a civil szervezeteket és a jogsértést szóvá tehető jogintézményeket és jogászokat az állam az állami erőszak segítségével hallgatásra kényszerítette.

Nekünk, a nép azon részének, akik nem értünk egyet Orbán leendő diktatúrájával, nem maradt más lehetőségünk, mint a nemzetközi közvéleményhez, a szövetséges államok és az EU kormányaihoz, intézményeihez fordulni. Tájékoztatni a nemzetközi közvéleményt a kialakult helyzetről, és nemzetközi segítséget kérni a helyzet megoldásához.

Kérjük, segítsenek az alkotmányos helyzetnek megfelelő állapot visszaállításában, a demokrácia és a jogállam újbóli felépítésében. Ebben a helyzetben ehhez két sürgős intézkedés szükséges. Egyrészt megakadályozni az alaptörvény hatályba lépését addig, amíg hazai és nemzetközi jogász kongresszusok nem tisztázzák egyértelműen a magyar alkotmányos helyzetet és abban az új alaptörvény helyét. Másrészt, ha ezt nem sikerül a hátra levő időben elérni, akkor kérjük, hogy ne ismerjék el új államnak a Magyarország Alaptörvényével létrehozott Magyarország nevű új államot. Mert az szerintünk alkotmányellenesen jött létre, nem a nép állama, hanem a kizárólagos hatalmat birtokló Orbán Viktoré.

Természetesen tudom, hogy mit fog erre a levélre kommunikálni a kormány. Azt, hogy amit tesz, arra 2/3-os felhatalmazást kapott a néptől. Fentebb bizonyítottam, hogy ez hazugság. **Saját jogaitól való megfosztásra a nép nem tud felhatalmazást adni, és nem is adott.** Ha az EU és a szövetségeseink ezt a helyzetet elfogadják és szó nélkül tudomásul veszik, számunkra, a nép számára nem marad demokratikus eszköz ennek a helyzetnek a megváltoztatására. Csak egy következő forradalom.

Egyszer már cserben hagyták a magyar népet. Még egyszer ne tegyék, most nem orosz tankok ellen kell megvédeni, hanem egy keresztény-demokrata politikustól, az Európai Néppárt egyik alelnökétől

Tisztelettel:

Tiborc,
a Magyar Köztársaság állampolgára

28 Nyílt levél Dániel Péternek, aki demokratának mondja magát!

[2011. december 15., 16:06](#)

Péter!

Miért hazudsz, és miért mocskolódsz egyfolytában?

Hol iskoláztál Te le engem???

Jogászként még a kérdéseimre se tudtál válaszolni, és ezért inkább Szanyihoz hasonlóan-ő se tud a kérdéseimre válaszolni-kitiltottál az oldaladról!

A törlés nálad a „leiskolázás”? Arról az oldalról töröltél, ahova nem kértem magam, hanem Te raktál be. Aminek addig az volt a neve, hogy „Kék szalaggal a demokráciánkért”. Utána meg a vitánk hatására szép sunyin átnevezted „Kék szalaggal a demokráciáért”-ra. Pont ezzel ismerted el, hogy ebben is nekem van igazam. Te nem a demokráciát, hanem a saját demokráciádat építgeted.

Hiába álcázod, látszik.....-((

Majd utána jöttél magyarázkodni, meg mellém ültél a Milla rendezvényén a Ligetben!

Fénykép van róla! Nem én mentem oda hozzád, Te ültél mellém....

Nem szégyelled magad? Emlékszel miért tiltottál ki?

Mert azt mondtam, hogy ez a hatalom ellen a szakszervezetekkel összefogva nem azért kell tüntetni, hogy szóba álljanak velünk, hanem azért, hogy eltakarítsuk őket.

És kinek lett igazza? Neked? És még Te támadsz engem? Engem akarsz ilyen ócska titkosszolgálati trükkel megetetni, hogy ha nem tudsz beterelni az irányításod alá, akkor ki akarsz csinálni? Korábban keljél föl, és nézz már utána, hogy kivel állsz szemben!

Mocskolódással nálam semmire nem jutsz, az mind rád hull vissza.

Azt hiszed, ha kígyót-békát kiabálsz rám, ha hitelteleníteni próbálsz, ha nyilvánosan megalázol és mocskolsz, akkor igazad lesz velem szemben? Akkor azzal azt hiszed, megcáfolod az elveimet, a nézetemet, a Tetraédert, ami az egyik olyan alkotásom, amit az emberek akkor is használni fognak-és nem csak Magyarországon-amikor rólad már azt se fogják tudni, hogy ki voltál?

Nevetséges vagy!

Fogalmad nincs a politikáról, a politikai irányzatokról, Te csak a hatalmat látod a politikában. Nem is érted, hogy mi a Tetraéder, hogy miért leplez le benneteket, politikai kalandorokat. Mert mutatja, hogy hazudtok és csaltok.

Azt hiszed, ha hazudsz rólam, ha a személyemet támadod, azzal megcáfolod az Alaptörvényt érvénytelenítő állításaimat? Ketchuppel leönteni egy jogszabályt, már elnézést, ahhoz nem kell jogásznak lenni, azt egy segédmunkás is meg tudja tenni.

Jogász létedre érveltél az Alaptörvény érvényessége ellen egyszer is nyilvánosan? Miért nem? Egyetértesz velem?

Ezzel váltál gyanússá. És ezzel tetted gyanússá a többieket is. Hogy egy szót nem szóltatok mindennek az alapjáról, Orbán Alaptörvényéről. És amikor felvetettem nektek, hisztériásan reagáltatok. Töröltetek mindenhol, megpróbáltok elhallgattatni, lejáratni. Ócska fideszes trükk.

Azt hiszitek mindannyian, hogy engem támadtok. És megaláztok, belém rúgtok, kicikiztek, hogy nem értek hozzá, nem vagyok jogász. És nem veszitek észre, hogy nem velem vagytok vitában!

Én csak idéztem egy volt igazságügyi miniszter és alkotmányjogi tanszék vezetőjének jogi tankönyvéből. Akinek minden mondata benneteket cáfol! Mindenben.....

„A hatalom TULAJDONOSA a nép.” „A népszuverenitás elsődlegesen a nép alkotmányozó hatalmában nyer kifejezést.”(Petrétei József: Magyar alkotmányjog I – Dialóg Campus Kiadó 2002 Pécs, 85 -86. oldal)

Péter!

Jogi tanulmányaidból emlékszel még, hogy mi a különbség tulajdon, tulajdonos és birtok, birtokos fogalmak közt? A képviselő ugyanis csak „ideiglenes birtokos”, jogait az alkotmány határozza meg és az is korlátozza. Nem tulajdonos. Nem beszélve a miniszterelnökről, aki jogát (birtokát) a tulajdonos néptől kapja az alkotmányon keresztül, de személyét a törvényalkotást birtoklók jelölik ki és választják meg.

Tehát a nép a tulajdonos, a hatalom a tulajdona, a képviselő a birtokos, és a hatalom egy szelete, a törvényalkotó jog a birtok.

Te, mint jogász, érted, hogy mi történik akkor, amikor a birtokos a tulajdonos felhatalmazása nélkül sajátjaként bánik a tulajdonos tulajdonával? Érvényes az a jogi aktus szerinted, amit a birtokos a tulajdonos tudta nélkül, a tulajdonos nevében készít? Ráadásul végeredményként a tulajdonost megfosztva a tulajdonától? ÉRVÉNYES? Akkor hogy lenne érvényes az Alaptörvény, amit a képviselők (birtokosok) a nép (a tulajdonos) tudta, beleegyezése, részvétele és jóváhagyása nélkül alkottak, és aminek az a végeredménye, hogy a népet megfosztják a hatalmától, az alkotmányozó jogától???

És ezt Te, és az általad felsoroltak, a Szolidaritás, a 4K, a Millások, a TASZ hányszor mondták ki nyilvánosan? Hányszor tehattetek volna az alkotmány eltörlése ellen, és Ti hányszor hallgattatok mind a nyilvánosság előtt? Miért? És mitől világosodtatok most meg ilyen hirtelen? Mert már mindegy mit mondtok, úgyse lehet rajta változtatni, és az Alaptörvény hatályba lép? A Fidesz segítségével, és a saját politikai karrieretek építésén kívül, mit tettetek ebben az évben? Azon kívül, hogy eltereltétek a figyelmet az Alaptörvényről....-((

Péter!

A Tetraédert nem most találtam ki, rólam évek óta tudható, mik a nézeteim, miben gondolkodom, mik a céljaim. A Demokraták Hálózatában is, az Egységfrontban is:

- Újra néphatalmat, valódi, nem csak papírra írt néphatalmat akarunk
- Nép által alkotott alkotmányt akarunk.
- Politikai rendszerváltást, a politikusok alkotta összes politikai rendszert leváltani.
- A népalkotmány alapján nép alkotta új politikai rendszert akarunk.
- Egy új, egy minden eddigőtől jobb demokráciát, „egész-séges” demokráciát akarunk.
- A fentiek alapján egy önkorlátozó, jogalkotó Országgyűlést akarunk, ami
- Új, a társadalmat és nem a hatalmat kiszolgáló, államot és gazdaságot hoz létre.

Mert ezek vezetnek majd el egy olyan társadalomhoz, ami nem csak a hatalomban levőknek, hanem az EGÉSZ társadalomnak jobb életet biztosít.

Ha rólam beszélsz, akkor ne hazudjál mást a céljaimnak. Ezek a céljaim. Ha vitatkozni akarsz velem, akkor ezekről beszéljünk, és ne hazudj olyanokat, hogy milyen kitűző volt rajtam (mert nem volt) és ne hazudd, hogy papírból se tudok beszélni, mert lehet, hogy nem tudok (még) szónokolni, de azt papír nélkül tettem....

És mit akarsz Te a hatalmon kívül? Még azt se tudod megmondani, hogy szocialista vagy liberális demokráciát akarsz-e. Mindegy, csak hatalom legyen! Vagy Orbán helyére ülve az ő "demokráciáját" akarod folytatni? Te meg az egység és a demokratikus összefogás? Ne röhögtes Péter, egyre többen ismerik föl, hogy ki vagy!
Tudod Te, látod Te egyáltalán, hogy Téged a Fidesz titkosszolgálatára irányít, fel és kihasznál, hogy az ő érdekében teszel? Még azzal is, hogy engem támadsz és engem mocskolsz. Miért félsz tőlem? Miért foglalkozol az Egységfronttal, ha csak egy „bolhacirkusz”?

Megmondom Péter!

Mert félsz tőlünk. Nem személy szerint tőlem, nem tőlünk, emberektől.

Hanem politikusként és leendő politikusokként azoktól az új elvektől féltek a Fidesztől a Szolidaritáson át a Kék szalagig, amit képviselünk. Ezért támadtok engem, ezért támadjátok az Egységfrontot. Mert aki kicsit is lát, az pontosan látja, hogy Ti a múlt vagytok, és a múlt leszerepelt, újrafényezett politikai gagyiját akarjátok újra eladni a népeknek. Hazudtok, és a Fidesz után újra be akarjátok csapni a népet. És azt akarjátok, hogy ne választhasson mást, csak Titeket. Elhibázott „baloldali” taktika.

Mi ugyanis a jövő vagyunk. Mi nem uralkodni akarunk a népen, mi nem vezetni akarjuk a népet, mi azt szeretnénk, hogy a nép uralkodjon, hogy a nép rendelkezzen a hatalommal. Erről fog szólni a választás. Hogy a nép a saját hatalmát biztosító Egységfront mozgalomhoz csatlakozókra, vagy a rajtuk való uralkodást akaró, valamelyik politikai rendszert kínáló politikusokra szavaznak. Ha a nép szabadon dönthet, nincs kétségem, hogy fog dönteni....

Ti ezt akarjátok megakadályozni, továbbra is hazugságban tartani és megfosztani a népet a hatalomtól, ezért támadtok engem és az Egységfrontot. Hiábavaló erőlködés. A fejlődést nem állíthatod meg. Nem Orbán hozza el a Korszak-váltást, és nem Ti.

Az igazság ki fog derülni, hamarabb, mint gondolod!

És Te ott fogsz állni, megszégyenülten....

29 Tanmese DP fideszes stílusú, pszichikai és kommunikációs hadviseléséhez

[2011. december 16.](#)

Ha valaki véletlenül valami hasonlóságot fedez fel az a módszer és technika közt, ahogy a Fidesz „leamortizálta” Gyurcsány Ferencet, és a között, amilyen módszert és technikát használ Dániel Péter a lejáratásomra és hiteltelenítésemre, akkor az nem a véletlen műve. Dániel Péter Fidesz által alkalmazott és begyakorolt módszereket használ.

Gyurcsány védtelen volt a Fidessel szemben, mert a pártja és a frakciója miatt volt egy sor vállalhatatlan tette, és volt egy öszödi beszéde. Nekem viszont se olyan tettem nincs, amit nem tudok vállalni, se olyan szövegem. Még KISZ-titkár koromból se....:-) Tehát, én meg tudom, és meg fogom védeni magam Dániel Péterrel szemben, mert nekem van igazam. Ő meg csak hazudik és mocskolódik, mert fél tőlem, vagyis inkább a nézeteimtől. Mert tudja, hogy azok nem csak őt fogják elsöpörni, hanem minden hazug politikust. Csak azok a politikusok maradnak állva, akik valóban és önzetlenül, a nép hatalmáért, és nem a saját hatalmáért akar tenni.

Az írás azoknak szól, akik találkoznak Dániel Péter mocskolódásaival, és annak hatására cselekszenek. Ő ugyanis teleszórta a netet és a közös barátaink postaládáit a hazugságaival, a rágalmaival, és azt kéri a közös barátainktól, hogy álljanak mellé a kettőnk közt folyó ELVI vitában. Én nem kérek ilyent a közös barátainktól, hogy a Dániel Péterrel (vagy bárki közös barátunkkal) folyó vitában az én oldalra álljanak. Nekik a saját tanmesémet ajánlom.

Tanmese a közös barátoknak! (A történet valós, valódi szereplőkkel, leellenőrizhető)

16 éves voltam, amikor a szüleim váltak. Nem egy békés válás volt. Tőlünk 4 házzal arrébb lakott apám barátja, volt katonatársa. Fiai velem egyidősek és a barátaim, gyerekkori játszótársaim voltak. Imre bácsi sokat állt a kapu előtt, és egyik délután megállított, ahogy elhaladtam mellette. És a következőket mondta:

- Ide figyelj Tibor! Én apádnak katona korunk óta a barátja vagyok, és az akarok maradni ezután is. A gyerekeim a Te barátaid, mindig jóban voltunk, Téged is a barátomnak tekintelek. De én nem segítek egyikteknek se haragot tartani!!! Bármi van, vagy lesz köztetek ez után, én utána is mindkettőtöknek a barátja fogok maradni. És így lett.

Imre bácsi megmaradt apám barátjának, és az én barátomnak is. Apámmal kb 20 év múlva békültem ki. Ennyi idő kellett neki, mire megértette Imre bácsi gondolkodását, hogy hiba volt tőlem azt kérnie, hogy az anyámmal való vitájában mellé álljak. A kizárólagosságra való törekvés a mások feletti uralkodni vágyás legbiztosabb jele.

Eddig szól a tanmese.

Én azt kérem a közös barátainktól, hogy ne döntsenek előre, hogy hova állnak. Ne segítsenek a vita előtt – vagy a nélkül – haragot tartani senkinek. Várják meg a vitát! Mert egy vitában bárki hazugságával, mocskolódásával szemben meg tudom védeni magam!!!

Viszont minden vitapartneremet, akinek vitája van velem vagy a nézeteimmel, és alattomos módom a háttérből lövöldöz rám, ezennel felszólítom, hogy álljon ki elélem, és nyílt, nyilvánosság előtt zajló vitában mondja el és védje meg a rólam terjesztett hazugságait!

Persze, „sötétben bujkáló, rémhírt terjesztő” bolsevik fideszes ügynököktől nem várok ilyent. De aki demokratának vallja magát, azzal szemben jogos ez az elvárásom. Nem bokszmeccsre vagy pisztolypárbajra hívok senkit. Nyilvános politikai vitára. Hogy ne a néphülyítés folytatódjon új szereplőkkel, hanem derüljön ki végre, hogy ki az, aki a nép érdekében akar politizálni, és ki az, aki csak hazudja ezt, és közben a saját leendő politikai karrierjét építi, a jelenlegi rossz politikai struktúrában.

Az elmúlt időszakban mi, demokraták megtapasztalhattuk, hogy hova vezet és mire képes a Fidesz által alkalmazott pszichikai és kommunikációs technikák alkalmazásával folyó hadviselés, a lejáratás, hiteltelenítés. Nem volna jó, ha ezek a technikák és ez a stílus elterjedne a demokraták közt a választható út, a követendő stratégia és taktika eldöntéséről folyó vitában! Ezért visszautasítom Dániel Péter stílusát, módszereit és rólam terjesztett hazugságait! Nyílt, nyilvános vitára hívom!!!

Ha valóban demokrata, nem utasítja vissza.....

30 Felhívás!!!A Magyar Köztársaság Országgyűlése ellenzéki képviselőihez!

[2011. december 18.](#)

Tisztelt Ellenzéki Képviselők!

Kicsit későn ébredtek, de örülünk, hogy végre felébredtek. Ha majd magukhoz is térnek, akkor mi – az Önök megbízói – szívesen megbeszéljük Önökkel, hogy mit kell közösen tennünk ebből a helyzetből való kilábaláshoz. Ehhez azonban először a tűz oltásához, a Magyar Köztársaság Alkotmányának megvédéséhez, a Magyar Köztársaság államának megtartásához sürgős lépéseket kell tenni, és ezt CSAK ÖNÖK, a Magyar Köztársaság Országgyűlésének általunk, a nép által választott képviselői tehetik meg.

Ki kell mondják az Alaptörvény jogi érvénytelenségét, mert a Fidesz-KDNP képviselői alkotmányellenesen, a nép nélkül – a nép felhatalmazása és részvétele nélkül-alkották meg azt.

Ki kell mondják, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya hatályban marad, mert annak hatályát csak a nép szüntetheti meg, a képviselők ehhez nem rendelkeznek alkotmányos joggal és felhatalmazással, és nem is tettek ilyen lépést, nem hoztak ilyen döntést, ami ezt eredményezhetné.

Ki kell mondják, hogy Magyarország 1947-es párizsi békeszerződésben megállapított határán belül élő nép állama 2012.Január 1. után is a Magyar Köztársaság, és annak alaptörvénye a Magyar Köztársaság Alkotmánya!!!

Ha Önök, ellenzéki képviselők tenni akarnak az Orbán-rendszer ellen, akkor kérjük, **ne legyenek** Orbán képviselői által alkotmányellenesen létrehozott **Magyarország nevű állam**, hatalom által „kinevezett” – nép által meg nem választott –**képviselői**.

Ne mondjanak le a Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselői mandátumáról, mert azzal kilátástalan helyzetbe hozzák a magyar népet!!!

Önök biztosíthatják, hogy a Fidesz ne tudja erővel és hatalommal-mert joggal nem tudja-elsöpörni azt a Magyar Köztársaságot, mely alkotmányában biztosítja a népszuverenitás érvényesülését, a nép hatalmát. Hogy ezt hogyan lehet valóban is érvényesíteni, hogyan kell megalkotni végre a nép hatalmát biztosító alkotmányt, azt utána ráérünk majd megbeszélni. Most a Magyar Köztársaság alkotmányát és államát kell megvédeni, és ezt MOST csak Önök tehetik meg!!!

Kérjük nőjenek fel a feladathoz, értsék meg végre a felelősségüket, és tegyék a kötelességüket. Védjék meg a népet, a nép alkotmányos rendjét, a nép emberi és (állam)polgári jogait, és a nép hatalmát egy diktátor leendő hatalmától.

Budapest, 2011. december 18.

Egységfront mozgalom

31 A néphülyítés folytatódik! (The show must go on!)

[2011. december 24., 8:47](#)

A tőke által létrehozott pártok tegnap demokráciát játszottak és új előadást próbáltak. Kicsit hosszú a darab címe: „A liberális demokrácia visszavág a nemzeti diktátornak”. Tetszett a nyilvános próba, a szereplők bemutatása? LMP, Demokratikus Koalíció, MSZP és Szolidaritás. Új Ellenállás a hivatalos neve a „liberális demokrácia koalíciójának”. Nem tudtad? Azt hiszed ez az előadás rólad, a népről fog szólni?

Nem, nem rólunk szól, mi továbbra is csak nézői vagyunk annak, ahogy a politikusok játszanak az életünkkel. Még akkor is, ha néhányan statisztaként a helyszínen fagyoskodják végig a beszédeket. De ez a darab nem rólunk, a népről szól, hanem róluk, a hatalom leendő, új gyakorlóiról. Mint ahogy '89-ben is róluk szólt, és 2010-ben is róluk szólt. Nekünk, a népnek csak hazudják, hogy rólunk. Mi meg újra elhisszük, vagy legalábbis a nagy többség. Pedig ideje lenne, ha felismernénk, hogy mi is történik, mert a „játék” a mi bőrünkre megy, és fizetni is mi fogunk érte.

Egy nap után talán kevesen látják, hogy valójában mi történik a politikában. Pedig minden tudható, itt játszódik a szemünk előtt. Csak végre nem csak nézni kellene, hanem látni is. Ez az írás ebben, a tisztán látásban és a hazugságok tengerében való eligazodásban kíván segíteni.

Orbánra nem érdemes sok szót vesztegetni, az elején lehetett tudni, hogy cinkelt lapokkal játszik, a győzelme pillanatában vesztes volt, mert a tervezett rendszere hazugságokra épült. Az volt a kérdés, hogy a népnek tett hazugsága derül ki hamarabb, és a nép buktatja meg, vagy a tőkének tett hazugsága miatt a tőke buktatja meg. Nos, mindkettő egyszerre derült ki. És nekünk az lenne jó, ha mi, a nép buktatnánk meg, és mi építenénk magunknak új politikai rendszert. De a tőke előnyben van. A játékszabályokat is ők írják, a pártokat is ők pénzelik, és a néphülyítésre a társadalom egyelőre még fogékonyabb, mint a gondolkodásra. És a néphülyítésben most új fejezet kezdődik....

Hallott valaki tegnap arról, hogy milyen állam lesz itt jövőre? Hallott arról, hogy az Alaptörvény megfosztja a népet a hatalomtól, és új államot hoz létre? Hallott valaki arról, hogy az új alaptörvénnyel létrehozott Orbán-rendszert kell eltakarítani az Alaptörvénnyel és az új állammal kezdve? Vagy csak azt hallotta, hogy Orbánt kell leváltani?

Hallott valaki arról tegnap, hogy vissza kell adni a népnek a hatalmat? Vagy csak arról hallott, hogy kik azok, akik Orbán és a Fidesz helyére akarnak ülni?

Ti tényleg nem látjátok, hogy mi történik itt???

Használják az Egységfront mozgalom (a Tetraéder) fogalomrendszerét, de fogalmuk nincs arról, hogy azok mit takarnak. Most már ők is Orbán-rendszerről beszélnek, és rendszerváltásról, de egész mást értenek alatta. Az ő „rendszerváltásuk” egy '89-eshez hasonló „rendszer visszaváltás”. Amiben a nép nem vesz részt, csak a politikai elit.

Ami valójában „gengszterváltás”, a politikusok alkotta politikai rendszerek közti váltás. Most éppen az Orbán-rendszerrel vissza a polgári (liberális) demokrácia rendszerére. Arra a politikusok alkotta politikai rendszerre, ami 2010-ben bukott meg nálunk, és ami világszerte a változás előtti pillanatban van. Arra visszatérni? Minek?

Aztán összefogásról is beszélnek. Nem, nem a néppel való összefogásról, amiről mi. Ők nem új alkotmányt akarnak, amit a nép alkot, és amiben a nép teremt lehetőséget saját magának a valódi néphatalom felépítésére. Ők nem akarnak új alkotmányt! Ők elfogadják Orbán alaptörvényét, ők elfogadják Orbán új államát, nekik a saját céljaikra az tökéletesen megfelel!!!

Azt viszont nem árt, ha tudjuk, hogy aki elfogadja Orbán alaptörvényét érvényesnek és képviselőként felesküszik rá, az nem csak magáévá teszi Orbán hatalomról vallott felfogását, hanem elárulja a népet!!!

Aki nem tekinti érvénytelennek az Alaptörvényt, az pont úgy gondolkodik, mint Orbán, az azt hiszi, hogy a képviselőnek mindenhez joga van, és az ugyanúgy bármikor dönt a népről a nép nélkül. És akkor csak idő kérdése, hogy melyikükből mennyi idő múlva lesz egy új Orbán. Mert Orbán is liberális demokrataként kezdte!

A jövőnk most dől el. Azt kell jól megérteni a népnek, hogy most milyen lehetősége van hatni a változás folyamatára, milyen alternatívák közül választhat, és ki mit, milyen jövőképet képvisel.

Elvileg mi, az Egységfront mozgalom könnyű helyzetben vagyunk. Azt ellenfeleink politikai koalícióra lépnek. Így pontosan látjuk a szereplőket, ismerjük a céljaikat, tudjuk, mit akarnak építeni. Azt a liberális demokráciát újra, amiről 20 év alatt kiderült, hogy nálunk nem működőképes. Ugyanúgy, mint a szocializmus, vagy az Orbán-rendszer. Mert nálunk mindhárom politikusok alkotta politikai rendszer megbukott!!! A mi céljaink is világosak. Mi olyan politikai rendszert akarunk felépíteni, ahol a néphatalom nem csak alkotmányba van írva, hanem a hatalom valóban a nép kezében van, és az állam a népért működik, nem a hatalmat gyakorlók érdekében.

Tehát a képlet egyszerű. A népnek azt kell eldönteni, hogy támogatja-e a liberális demokráciát akaró pártok koalícióját, és elfogad-e egy újabb gengszterváltást! Egy olyan politikai rendszert, ahol Orbán helyébe más ül, és a szabályokat lefinomítva az Orbán diktatúra helyett egy „puha” liberális diktatúrát működtetnek. Vagy a mostani rendszerváltást új tartalommal töltik meg, és nekünk segítenek leváltani az összes politikus alkotta összes politikai rendszert, és felépítünk közösen egy új demokráciát.

Tehát a kérdést úgy is fel lehet tenni, hogy a népnek a között kell választani, hogy újra liberális demokráciát akar-e, ahol a tőke uralkodik a nép felett a tőke érdekében, vagy egy új demokráciát, az „egész -séges demokráciát”, amiben végre nem uralkodik senki a nép felett, hanem a nép maga gyakorolja a hatalmat, az EGÉSZ társadalom érdekében, és a nép hatalmának fenntartása érdekében.

Én a magam részéről - így utólag – nagyon örülök a tegnapi napnak. Így nem kell többet magyarázkodni arról, hogy ki kicsoda, kivel van és mit akar. És azt se kell magyarázni többet, hogy miért nem működünk mi együtt a népet mellőző liberális demokráciát akarókkal, és miért támadnak ők bennünket.

Mert nem ugyanazt akarjuk. És ez innen tisztán és világosan láthatóvá vált. Ők azt akarják vissza, amiről kiderült, hogy nem működik.

Mi meg néphatalmat és népalkotmányt akarunk a politikusok hatalma és alkotmányai helyett. Tehát a népnek két alternatíva közül kell választania. Azok között, akik újra hazudnak, és egy megbukott rendszert akarnak visszaállítani, vagy bennünket választanak, akik új elvek alapján, új utat és új, jobb lehetőségeket kínálnak mindenkinek.

Tudom, hogy sokaknak, akik még nem értik, nevetséges lehet az, amit írok. Nem csak azért, hogy hogy jövök én ahhoz, hogy egy szinten említsem magunkat a liberális koalíció pártjaival, hiszen mi kevesen vagyunk, és szinte lehetetlenre vállalkozunk. Hanem azért is, mert szinte semmivel nem rendelkezünk ahhoz, hogy ezt a gondolatot eljuttassuk a néphez. Ez igaz. De nekünk van igazunk, és amit kínálnak az a jövő, és sokkal jobb, mint az a múlt, amit a liberális koalíció kínál az Orbán-rendszerrel szemben. Tehát az idő nekünk dolgozik!

És a népnek azt is el kell döntenie, hogy hagyja-e magát tovább hülyíteni a pártok által, és csinál egy újabb 20 éves kerülőt a társadalmi fejlődésben, vagy véget vet a politikusok színjátékának, és saját sorsának irányítását végre a saját kezébe veszi.

A jövő évben ez fog eldőlni. Ha példát akarunk adni a világnak, ha meg akarjuk mutatni, hogy mi az a magyar kreativitás, akkor nem mások kinőtt és elhasználódott ruháját vesszük újra magunkra, nem újra a liberális demokráciával kísérletezünk, hanem alkotunk valami csodálatos újat, egy új demokráciát. Ami méltó hozzánk, ami az Orbán-rendszert leváltva új társadalmi fejlődést indíthat el. Ami példát adhat a világnak, megmutathatja a liberális demokráciák válságából való kiutat, és újra kivívhatja a többi nép elismerését Magyarország és a magyar nép iránt.

Ezzel kívánok békés ünnepeket mindenkinek a saját hite szerint, és ehhez a munkához kívánok a következő évben sok kitartást és sok sikert. Hogy jövő ilyenkor egy új, egy „egész-séges” demokráciában, valóban boldogan ünnepelhessünk!

32 Ezt a lehetőséget is el...hibázzuk?

[2011. december 29., 14:48](#)

Az Orbán-rendszer születése pillanatában halálra volt ítélve, de most már a széles nyilvánosságnak is egyértelmű. Újabb rendszerváltás és újabb döntés előtt állunk. Végre mindent kipróbáltunk már, minden történelmi tapasztalatunk megvan ahhoz, hogy jól döntsünk. Ahhoz, hogy innen továbblépjünk, az kell, hogy jól értsük, hogy miben vagyunk, hogyan jutottunk ide, és milyen irányba vannak lehetőségeink innen elmozdulni és melyiket érdemes választania a népnek, a társadalomnak. Minden jó döntés alapfeltétele a jó helyzetértékelés és a megfelelő következtetések levonása.

Helyzetértékelés:

A társadalmak folyamatos változásban vannak. Ahhoz, hogy jól értsük a mai helyzetet, ismerni kell a múltat. A magyar alkotmányos rend múltja szempontjából két fontos dátum és hozzá kapcsolódó törvények érdemelnek figyelmet. Az első 1222, az Aranybulla kiadása. Innen datálódik a történelmi alkotmány, ennek pecsétjét használják ma az alkotmánybírák. Ekkor történt meg a hatalommegosztás a király és a nemzetet képviselő nemesség között. Innen kezdve az Istennek tulajdonított hatalom által biztosított jogokat (amit az egyház közvetített a koronán keresztül) birtokosként már nem a király, hanem közösségi jogként a nemesség gyakorolta. Vagyis a magyar alkotmányosság alapja már ekkor megteremtődött. Innen kezdve az állam legfőbb államhatalmi szerve a választott nemesi küldöttekből álló országgyűlés, ez választotta meg a végrehajtó hatalmat gyakorló királyt.

A következő dátum 1848, ami alkotmányjogilag nem a márciusi forradalom miatt fontos igazán, hanem az áprilisi törvények miatt, melyek egyike a nemzet fogalmát a nemesekről kiterjesztette a polgárokra. Tehát innen kezdve a hatalom tulajdonosa Isten és a magyar nemzet, azaz az ország területén élő polgárok összessége, a lakosság, nép. És a nép választott képviselői alkotta országgyűlés volt az állam legfőbb államhatalmi szerve. De majd 100 évig kellett várni, mire ez a jog választójog formájában az állam minden polgára által gyakorolható joggá vált. Ekkor teremtődött meg a teljes népszuverenitás, a nép hatalma. Hogy az első szabad választás után a megválasztott képviselők által rögtön el is vesszen.

Ugyanis a képviselők 1945 -48 között két aktussal felszámolták a történelmi alkotmány érvényesülését és a népszuverenitást. Helyette megalkották az első írásos alkotmányt, amiben nem a történelmi alkotmány élő és használható elemeit gyűjtötték össze, hanem a kommunista politikai többség saját ideológiáját foglalták írásba. Majd állami erőszakkal ezt kényszerítették rá a népre, a társadalomra.

Ez a képviselők alkotta szocialista politikai rendszer 1989-re működés képtelenné vált, és ekkor „az elit” – a nép megkérdezése nélkül - új alkotmányt és új politikai rendszert alkotott.

A polgári (liberális) demokrácia rendszerét a kapitalista gazdasági rendszerrel.

És bár ez is a nép felhatalmazása nélkül, politikusok által alkotott rendszer volt, a 3 lépcsőben megszülető alkotmánya viszont megnyitotta az utat a néphatalom visszaállítása, a népszuverenitás érvényesülése felé.

Az alkotmány kimondta: 1. a népszuverenitás elvének érvényesülését (minden hatalom a népé); 2. az alkotmány ideiglenességét; 3. azt, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya és állama által biztosított polgári demokráciától és jogállamtól eltérő új alkotmányt és új államot CSAK a NÉP alkothat. Ezt az alkotmányt hagyta figyelmen kívül a 2/3-os parlamenti többséget szerzett Orbán, és megalkotta saját államának sajátos szabályrendszerét.

A 3 politikusok alkotta politikai rendszer közül ez a 3. a legdilettánsabb alkotás. Már jogilag se jól alkották meg, sem az Alaptörvénynek, sem a Magyarország nevű államnak nincs jogi alapja. Mert a törvényhozási hatalmat ideiglenesen birtokló képviselők az alkotmányozásból kihagyták minden hatalom, így az alkotmányozó hatalom TULAJDONOSÁT, a népet. Az alaptörvényt megalkotó (és ezzel az új államot létrehozni szándékozó) képviselők a jogukat új alaptörvény megalkotására a megalkotott alaptörvényben adták meg saját maguknak. Ezzel gyakorlatilag egy jogi káoszt és egy alkotmányjogi válságot hoztak létre, ami két nap múlva valósággá válik. A dilettáns gazdaságpolitikájuk után ezzel megadják a kegyelemdőfést az ország gazdaságának is, innen az államcsőd csak annyi idő kérdése, míg a valutatartalék kifogy a Nemzeti Bankból.

Az Alaptörvény érvénytelensége miatt a tartalmával nem érdemes foglalkozni, de annyit szükséges megemlíteni, hogy benne a hatalom tulajdonosa nem a nép, és az államhatalom legfőbb szerve nem az országgyűlés, hanem az a 262 képviselő, aki megszavazta az alaptörvényt, akiket Orbán a saját birtokán választott ki képviselőnek. És akik kinevezték magukat a leendő állam megválasztott képviselőinek. És ezek az önmagukat képviselőnek kinevező képviselők fogják megválasztani Magyarország Miniszterelnökét. Aztán ha úgy döntenek, hogy a miniszterelnök egy személyben államfő vagy elnök is lesz, akkor Snitt Pál busás kártérítéssel hoppon, azaz hivatal nélkül marad.

Ebben a helyzetben az a parlamenti ellenzék, amelyik fél évig szinte szótlánul szemlélte ezt az alkotmányellenes jogi átokfutást (helyenként asszisztált is hozzá) az az utolsó héten magához tért. És az új alaptörvényt és az új államot nem kifogásolva, nem a nép hatalmát, nem a népszuverenitást akarja helyre-, illetve vissza- állítani, hanem az előző politikai rendszerhez, a politikusok alkotta polgári (liberális) demokráciához akar visszatérni.

Ehhez csatlakozott a Fidesz közeli titkosszolgálat által létrehozott és működtetett (ha tudnak róla az alapítói, ha nem, de ők irányítják) Szolidaritás. Amelyik mindjárt a népet a változástól kihagyó Kerekasztal tárgyalást hirdetett meg. Ehhez csatlakoztak további, hasonló szervezetek. (Milla, TASZ és a 4K)

Hogy hogyan akarnak újra liberális demokráciát, az számomra nem világos. Ugyanis azt két módon lehetne elérni. Vagy a jelenlegi alkotmány érvényességének kimondásával – ezt láthatóan nem merik megtenni, pedig ez a leggyorsabb út-vagy egy 2/3-os többséggel elkezdett alkotmányozással. Ehhez meg 2/3-os választási győzelem kell, amit a liberális demokrácia mögé nem lehetséges megteremteni...

A helyzetből következő lehetséges forgatókönyvek.

Fidesz A (Orbán-féle) változat:

Az ország örömmel üdvözli Orbán kizárólagos hatalmát megvalósító Magyarország államát, a pénzpiacok megnyugszanak és ez kedvező hatással van a világválságra is, ezért a nemzetközi tőke boldogan finanszírozza az új magyar államot, ahol az állam és kormányfői feladatokat összevonják, amit Orbán még nem döntött el, milyen titulussal tölt be. A Fidesz által halálra ítélt 4 millió önként és dalolva - hogy könnyítsen az ország helyzetén – nem rendezkedik be hosszú és drága agóniára, temetési költségeiket az állam magára vállalja (olcsóbb, mint évekig nyugdíjat vagy szociális segélyt fizetni). (Ha valakinek hányingere van ettől, az ne engem okoljon)

Fidesz B változat:

Orbán sielés közben elüti egy tengeralattjáró (focizás közben rádól a kapufa, rászakad az öltöző mennyezete, az egyik mögötte álló testőrnek „véletlenül” elsül a fegyvere) és az új Fidesz miniszterelnök (Lázár vagy Navracsics) az EU-nak tett engedményekkel, az IMF segéllyel, az Alaptörvény által bebetonozottan és az ellenzék által elfogadva elműködtet egy puha diktatúrát a következő választásokig.

Fidesz C változat:

Az államcsőd hatására a nemzeti oligarchák lemondásra kényszerítik az Orbán-Matolcsi párost, rövid belső harcban kiszorítják a hatalomból a Simicska -Pintér klánt, és az új miniszterelnök az oligarchák hatalmának átmentése érdekében tárgyalásokba kezd a liberális demokráciát akaró ellenzékkel, valamint a külföldi partnerekkel (államok, pénzügyi csoportok) egy általuk működtetett liberális demokrácia érdekében.

Liberális koalíció A változat:

Az EU és az IMF segítségével lemondattják Orbánt, utódjával tárgyalásokba kezdenek a hatalom politikusok érdekében való stabilizálása érdekében, ami hatalmas megszorításokkal jár a lakosságnak. Az intézkedések a következő választásra leamortizálják a Fideszt, és a liberális demokrácia 2/3 -al nyer.

Liberális koalíció B változat:

Az eleje megegyezik Fidesz C változattal, a vége annyiban változik, hogy a választásokig szakértői kormányban egyeznek meg

Legrosszabb változat:

A diktatúra gépezete január 2-án beindul, aminek a következménye teljes nemzetközi politikai, gazdasági elszigetelődés, esetleg gazdasági bojkott, ami egy irányíthatatlan, spontán népfelkeléshez vezet, ami után ENSZ és NATO csapatok vonulnak be, és megakadályozzák a polgárháborút, és helyreállítják a rendet.

Optimista változat:

A valóság rádöbben a gazdasági és jogi elitet, hogy mi jszületett, és a létrejövő alkotmányos válságot mindenki együttműködésével egy ideiglenes szakértői kormánnyal és egy nép részvételével lebonyolított alkotmányozással oldják fel. Ezáltal visszaáll a néphatalom, megszületik a népalkotmány, a nép politikai rendszere, jogi rendszere, a nép által létrehozott állam és önkormányzatok, az így irányított gazdaság és kultúra. Vagyis új alapokon elindul egy új társadalmi fejlődés.

Mi lehet a szerepünk nekünk, akik a nép hatalmának visszaállítását szeretnénk? Ha pesszimisták vagyunk, akkor azt mondjuk, hogy csak akkor van esélyünk, ha az optimista változat jön be. Minden más esetben 2-től 20 évig nem lesz néphatalom. De mi optimisták vagyunk, és egy dolgot biztosan tudunk. Hogy mind az Orbán rendszer, mind az azt leváltani szándékozó liberális demokrácia bizonyította működésképtelenségét. És ezt nagyon hamar mindenki a saját bőrén fogja tapasztalni. És a néphatalmat visszaállítani akaró változás igénye hamarabb megteremtődik, mint most azt bárki gondolja. A diktatúra katalizátorként fogja felgyorsítani az eseményeket. Csak győzzük kapkodni a fejünket.....

Mert a kettőt leváltani képes új alternatívával csak mi rendelkezünk!!

Tehát legjobb, ha felkészülünk, mert minden változat végén mi következünk!!!

33 Magyarország, a Fidesz diktatúra bábállama

[2011. december 30.](#)

Azt hazudja a Fidesz, hogy Magyarország csak új neve a Magyar Köztársaságnak, azt hazudják, hogy Magyarország jogutód állama a Magyar Köztársaságnak. Szemenszedett, aljas fideszes hazugság.

A Magyarország nevű állam egy új, Orbán Viktor és képviselői által létrehozott, jogilag nem létező bábállam. Orbán Viktor eszköze uralkodása, hatalommániája, a nép feletti kizárólagos hatalom-birtoklásának fenntartására. A Magyarország nevű állam nem jogutódja a Magyar Köztársaságnak, mert nem a Magyar Köztársaság területén élő nép hozta létre, a Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselői meg nem rendelkeznek alkotmányos felhatalmazással ahhoz, hogy a Magyar Köztársaság **HELYETT** új államot alkossanak. Nem is tették, a Magyarország nevű Fidesz bábállam nem a Magyar Köztársaság helyén született, hanem **MELLETTÉ**. Mert a Magyar Köztársaság nem szűnt meg, a Fidesz képviselői nem szüntették meg, mert ők **NEM TUDJÁK** megszüntetni.

NINCS HOZZÁ JOGUK!!!

A Magyar Köztársaság Alkotmánya 2012. január 1. után is hatályban marad, bármit fog hazudni a Fidesz hazugsággyára. Mert senki és semmi nem helyezte hatályon kívül, mert erre az alkotmányos jogelvek és maga az alkotmány szerint is **CSAK** a **NÉP**, a Magyar Köztársaság állampolgárai jogosultak. Ebből következik, hogy a Magyar Köztársaság is él, legfelsőbb államhatalmi szervével, az Országgyűléssel együtt, és továbbra is érvényes a Magyar Köztársaság jogrendje!!!!

Orbán Viktor Magyarország nevű bábállama azért bábállam és nem valódi állam, mert az állam ismérvei közül egyikkel se rendelkezik! Nem tudni, mely területen fekszik, nem tudni kik a polgárai, akit az új állam leendő állampolgárainak tekint, és nem lehet tudni, mi Magyarország állam legfelsőbb államhatalmi szerve!!! Mert ezek nem szerepelnek abban a Magyar Köztársaságban vagy érvénytelennek, vagy alkotmányellenesnek tekinthető törvényben, amit a Fidesz képviselői Magyarország Alaptörvényének neveztek el, és bábállamuk alkotmányának tekintenek.

Magyarország államát nem a területén élő nép hozta létre (nem is lehet tudni, hol van a területe, mik a terület határai) hanem önmaga által alkotmányozásra felhatalmazott 262 Fidesz képviselő alkotta meg.

A Magyarország nevű Fidesz bábállamban nem az Isten és **NEM** a **NÉP** a hatalom **TULAJDONOSA**, hanem **ORBÁN VIKTOR** áll Isten és a nép helyén.

A fentiekből következően 2012. január 1. után Magyarország területén két állam fog létezni egyszerre. A jogilag létező Magyar Köztársaság **MELLETT** – amit választott képviselőinek többsége Istenre, a népre és az alkotmányra tett esküjét megszegve – nem fogad el többé államának, illetve létrejön egy Fidesz képviselők által Orbán Viktor uralkodására létrehozott, jogilag nem létező bábállam, amit az állam erőszak szervezetei segítségével rá akarnak kényszeríteni a Kárpát-medencében élő népre!!!

Ebből a helyzetből keletkező minden további fejleményért személyesen Orbán Viktort, és az alaptörvényt megszavazó 262 Fidesz képviselőt terheli a felelősség!

34 A nép elárulása

[2011. december 31., 8:26](#)

Súlyos cím és súlyos lesz az is, amit a cím kapcsán el kell mondanom. Mert olyan speciális helyzetbe kerültem, ahol az elsők közt volt lehetőségem meglátni azt, ami ezután következik a magyar politikában. Még nem tértem teljesen magamhoz a tegnapi „élménytől”, ami a Szolidaritás által „lenyúlt” tüntetés egyeztetésén történt, de ma is csak az az első szó, ami eszembe jut róla, hogy **DÖBBENET!!!**

(Az írás további részleteit még a mai nap – még az idén – feltöltöm, hogy aki eddig nem értette, az megértse végre, hogy milyen év kezdődik holnaptól. Hogy a baloldaltól és a Fidesz-Jobbik jobboldaltól kiábrándult egyszerű civil szavazók és a liberális koalícióhoz csatlakozó politikai szervezetek és civil mozgalmak is lássák végre, hogy kihez csatlakoznak, kiből akarnak bízni, ki és miért hívja őket utcára, ki és mire akarja felhasználni őket és a társadalmi elégedetlenséget.

Nem azt mondom, hogy nem kell utcára menni, és nem kell elsöpörni az Orbán rendszert. Már az idén **AZÉRT KELLETT VOLNA KIMENNI**, és nem bohóckodni! Csak amikor erre akartam rávenni a 2-ai tüntetés szervezőit - elsősorban a Millát és a Szolidaritás vezetőit, majd később az Országgyűlés ellenzéki képviselőit - akkor durván elutasították minden ez irányú kezdeményezésem. Mocskoltak, hitelteleníteni akartak, vagy csak hallgattak a kezdeményezéseimről, mint az ellenzéki képviselők. Tehát nem az utcára menéssel és az Orbán rendszer eltakarításának jelszavával van a baj, hanem azzal, hogy **ezt ne azok szervezzék, akik eddigi tevékenységükkel aktívan segítették ennek a rendszernek a létrejöttét.**

Mert **Orbán képviselői hatalmas bűnt elkövetve a hazát és az államot árulták el**, amikor megalkották Magyarország Alaptörvényét, de **az a „liberális koalíció”, akik MOST készülnek ez ellen tüntetni, azok a népet árulják el.** Mert amikor lehetett volna tenni az Orbán diktatúra létrejötte ellen, akkor nem tettek semmit, sőt akadályozták azokat, akik tenni akartak. Tehát hiteltelen részükről az Orbán-rendszerrel szembeni fellépés, mert nem a nép hatalmát akarják visszaállítani, nem a köztársaságot akarják megvédeni – hiszen már a tüntetés nevével elismerik Orbán alaptörvényét - hanem csak Orbán helyére akarnak ülni, és az Orbán által felépített diktatórikus politikai rendszerrel csak a saját hatalmukat akarják megalapozni. Amivel Orbán helyett ők is uralkodhatnak majd a nép felett.....

Tehát ki kell menni tüntetni az Orbán-rendszer ellen. De nem azért, hogy hiteltelen szónokok újabb néphülyítéseit végighallgassuk, és este 11-re már otthon legyünk, ahogy a Székely Tamás mellett ülő hölgy elrebegette reményeit....)

folyt. 2.

Nem akartam magamról írni, de ahogy az elején kezdtem, speciális helyzetbe kerültem. A nép elárulásának története nem érthető meg a Hierarchia működése és saját (rövid) történetem nélkül. Utoljára akkor éreztem ennyire a „véletlenek” sorozatának összjátékát, amikor Kambodzsába kellett mennem. Mert már az mesébe illő, hogy miért pont én és hogy kerültem a Szolidaritás szervezte tüntetés technikai értekezletére. De az már nem mese, ami ott történt.

Aki nem ismer, annak az írásom megértése, a mondanivalóm hitelessége miatt rólam a következőt érdemes tudni. (Adok az Egómnak egy kis érvényesülési lehetőséget): Ma már nem divat erre hivatkozni, de ez az igazság. Egy egyszerű falusi munkás-paraszt család jó tanuló gyereke voltam. Mondhatnám, a szocializmus szokásos káderútját jártam végig, de ahhoz már nem volt gyomrom, hogy alezredestől feljebb jussak. '88-tól fokozatosan nyitottá váltam új dolgokra! Így 50 évesen már rég nyugdíjas voltam, az állam-amelyik 50 milliót költött a kiképzésemre-nem tartott igényt a tudásomra. Pedig éppen elkezdtem megszolgálni a taníttatásom költségeit. Új elfoglaltság után néztem, elkezdtem foglalkozni az állam felépítésével, működésével, joggal való irányításával. Érdekes dolgokra jöttem rá....

Miután a barátaim segítségével elkészült 3 dimenziós politikai rendszermodellből megértettem, hogy milyen KELL LEGYEN a következő politikai-társadalmi rendszer-ami az egyetlen hosszú távon is működőképes kiutat adja ebből a válságból - azután kezdtem el komolyan foglalkozni a politikával. Mivel a modell 2009-ben pontosan mutatta, hogy milyen LESZ az Orbán-rendszer, ezért annak megakadályozása érdekében különböző fórumokon egy demokrata összefogást igyekeztem támogatni, aminek a vezérhajója az akkori MSZP kellett volna legyen.

<http://forum.origo.hu/archiv/topik.jsp?id=239585>

De nem lett, mert az MSZP vezetői akkor éppen nem liberális demokráciát akartak, hanem a „Balra, magyar”-ral voltak elfoglalva. A történet további része ismert. „Szanyi kapitány” – miután megcáfoltam az MSZP új irányvonalát és nem tudott válaszolni a kérdéseimre – diliházba csukandó bolondnak nyilvánított. Még egy kicsit küzdöttem, hogy ne 2/3-os legyen a vereség, de időnként azt éreztem, hogy Mesterházyék direkt játszanak a Fidesz 2/3-ra. A vereség után még egy darabig bíztam abban, hogy talán Gyurcsány megteszi a szükséges lépéseket, ehelyett visszalépett abba a szerepbe, amiben egyszer már megbuktatták.

Ekkor mondtam le végleg arról, hogy a jelenlegi pártokkal, politikai szereplőkkel lehet valami változást elérni. Új szereplőket kerestem, akik vezetőként képesek megérteni és végrehajtani a Tetraéder, a 3D politikai modell kínálta új lehetőségeket.

Így találkoztam a parlamenten kívüli ellenzék politikai vezetőivel. Sorrendben Kónya Péterrel, Árok Kornéllal, Dániel Péterrel, a Millával, később annak mindkét ágával, Vámos Annával, a TASZ -al, és végül ezek esszenciájával, a Szolidaritással.

Valamennyinek felajánlottam eddigi munkáim tapasztalatait, a Tetraéderből következő Új Demokrácia megalakításának lehetőségét és szükségességét. Ugyanígy felajánlottam a Fidesz alkotmányozásával, alaptörvényével kapcsolatos tapasztalataimat, hogy szerintem hogyan lehetne megakadályozni az Alaptörvény hatályba lépését.

Nem érdekelte őket. Mintha egy láthatatlan kéz minden tettüket úgy irányította volna, hogy segítsék a Fidesz Alaptörvényének hatályba lépését. Mert javaslataim ellenére egyszer sem tették nyíltan szóvá – pedig sokszor megtehették volna - hogy a Fidesznek nincs joga és felhatalmazása a néptől arra, hogy ilyen, új alaptörvényt készítsen. Ha csak egyszer megteszik, lett volna esély, hogy az Alaptörvényről és a belőle következő Magyarország nevű államról kiderüljön, hogy az mi is valójában és mire szolgál, és akkor meg lehetett volna akadályozni a hatályba lépését. Helyette velem szemben léptek fel.

Először Dániel Péter törölt a mozgalmából, mert nem értettem egyet azzal, hogy csak azért tüntessünk, hogy a kormány tárgyaljon velünk, majd a rendvédelmi összefogást eláruló Szolidaritás megalakítását és céljait ért kritikám miatt Árok Kornél végül Kónya Péter zártak ki és ignoráltak. Az, hogy a TASZ a kérdéseim miatt 10 perc múlva a Facebook oldalát is megváltoztatta, hogy többet kérdést se tudjon oda feltenni nem csak én, hanem senki se, az már csak hab volt a tortán. Ekkor értettem meg, hogy ezeket a személyeket és szervezeteket – ha tudnak róla, ha nem - mind a Fidesz-közeli, láthatatlan háttér-titkosszolgálat irányítja. Ugyanaz, amelyik a Fideszt irányítja. És nem az a céljuk, hogy akadályozzák a Fideszt, hanem az, hogy segítsék a céljai elérésében. Ezért, és csak ezért léphet hatályba Magyarország Alaptörvénye!!! Mert akiknek az lett volna a dolga – akikről AZT HITTÜK, hogy az a dolguk - hogy tegyenek ellene, azok éppen azt segítették, hogy hatályba lépjen.

A történetbe már nem fér bele, hogy milyen kezdeményezéseket tettem a jogász társadalom, kilenc magyar egyetem alkotmányjogászai és jogi intézmények, neves alkotmányjogászok felé az Alaptörvénnyel kapcsolatban, hogy milyen levelet juttattam el az EU vezetőinek és a nemzetközi sajtónak, és milyen kezdeményezést tettünk az országgyűlés ellenzéki képviselői felé, hogy az utolsó utáni pillanatban hogyan tudnának még segíteni az alkotmányos jogaitól megfosztott magyar népnek!

Ilyen előzmények után Molnár Csaba Facebook-os felhívására döntöttem úgy, hogy részt veszek a tüntetést előkészítő megbeszélésen. Szerencsémre előző este egy sikeres és eredményes beszélgetésen vettem részt a Civil Mozgalom vezetőinek egy részével, és őket is rábeszéltem a részvételre.

Másnap reggel tudtam meg, hogy az MSZP átengedi a január 2-i Opera előtti Fidesz ellenes tüntetés szervezését annak a Szolidaritásnak, aki sosem akart még kormányváltást se, és céljai közt a Fidesz-Magyarország és nem a Magyar Köztársaság építése áll.

És akkor kalandos körülmények közt eljutottunk a Benczúr utcai megbeszélésre.

folyt. 3.

A megbeszélés utolsó szakaszára értünk oda. A szervezők legszívesebben kidobtak volna bennünket, de azt nem merték megtenni. Tanúink voltak...

Így mi lettünk tanúi az ő megbeszélésüknek, amit egy résztvevő összefoglalt nekünk. Ezek szerint egy nagy, közös rendezvényt tart az összes addig jelentkezett résztvevő, a Szolidaritás szervezésében. Politikai szónoklat csak egy lesz – később tudtam meg, hogy többen több politikai hozzászólást akartak, de a szervezők leszavazták – csak Kónya Péter, a Szolidaritás egyik vezetője fog felszólalni. Az a Kónya Péter, aki többszöri kérésemre, fél évig nem szólt semmit az Alaptörvény ellen.

A többi civil hozzászóló lesz. Írók, művészek, közéleti szereplők. Tehát itt rögtön elveszett – a szervezők elvették – annak lehetősége, hogy egy parlamenti képviselő megmentse a még menthető. Ugyanis ha egy képviselő kimondaná ezen a tüntetésen, hogy a Fidesznek nem volt joga sem az alaptörvény megalkotására, se az alkotmány hatályon kívül helyezésére-és ezért a Magyar Köztársaság, annak alkotmánya és alkotmányos rendje, jogrendje hatályban van-és ezért a Fidesz alkotmányellenes alaptörvénye és állama jogilag érvénytelen, akkor még lenne esély érdemben tenni Orbán diktatúrája ellen.

Főleg ha ezt támogatná az EU és az USA. Így viszont már semmi esély rá. Ez a tüntetés így ártalmatlan „utánlövés”, magyarul csak alibi, szálnalmas kísérlet annak bizonyítására, mintha tennének Orbán rendszere ellen valamit. Pedig csak annak a fél éves tevékenységnek a végére tesznek pontot, amivel végig segítették az Orbán rendszer létrejöttét, alaptörvényének és sarkalatos törvényeinek hatályba lépését. Akkor és úgy tesznek ellene, amikor már tudják, hogy azzal, amit tesznek, nem ártanak Orbán rendszerének.

És akkor ez a „liberális koalíció”, amelyik segítette létrehozni az Orbán rendszert, meghirdeti az Egységfront mozgalom egyik céljának gagyi utánzatát, az összes politikai rendszer leváltását célul kitűző „rendszerváltás” helyett valójában egy „rendszer – vissza – váltást”. Az Orbán rendszerről a polgári (liberális) demokráciára. Arra a rendszerre, amelyik 20 év alatt bebizonyította, hogy nem az EGÉSZ társadalom, hanem csak annak gazdagabb fele érdekében működik, ráadásul egyre nagyobb terhet téve a társadalom többségére. Arra a rendszerre akarnak visszatérni, amelyiket a társadalom többsége elutasít, ami lehetőséget adott egy diktatúra megszületéséhez. Ráadásul ezt újra úgy akarják, hogy nem kérdezik róla meg a népet, és ez a legnagyobb bűnük!

Mert egy szó nem hangzik el többé a népszuverenitás visszaállításáról, a nép hatalmának újbóli megteremtéséről, egy nép által alkotott alkotmányról, amiben mindez megtehető. A liberális koalíció elfogadja azt az Alaptörvényt új alkotmánynak, amit a képviselőknek nem volt joguk megalkotni, ami létrehozza azt a Magyarország nevű államot, mely biztosítja Orbán kizárólagos hatalom-birtoklását. Mert a Magyarország nevű államnak - alaptörvénye szerint - nincs legfőbb államhatalmi szervezete (!), hacsak a képviselőket saját birtokán kijelölő Orbán Viktor nem maga az állam létrehozója, és így annak legfőbb államhatalmi „szervezete”.

És ezután már csak kormányváltásról van szó, Orbán leváltásáról, mert a rendszere tökéletes eszköz BÁRKINEK a kezében nép fölötti hatalom gyakorlására.

Ezért nevezem ezt a helyzetet a nép elárulásának. A politikai rendszer győztese az ellenzék asszisztálása mellett először létrehozta a diktatúra rendszerét, majd leváltja Orbánt, az egyszemélyi kizárólagos hatalom birtokosát, (a mór megtette kötelességét a mór mehet – szerintem bele fog dilizni ebbe a helyzetbe) és helyébe egy oligarchia által működtetett politikai elitet helyeznek, ami a nép kizárásával egymás közt újra elosztja a hatalmat.

És a néphülyítés folytatódik.....:-(((

folyt. 4.

Mi kell még ahhoz, hogy megértsétek, hogy már megint átvágták a népet? Meddig hagyjuk még ezt a cirkuszt, ahol a politikusok azt hazudják, hogy a mi érdekünkben hozzák létre és működtetik a különböző államokat, - immár a harmadikat - pedig csak a rajtunk, a népen való uralkodásuk és kizsákmányolásunk formája változik??? Mikor történik meg végre, hogy mi, a NÉP, végre kezünkbe vesszük a saját sorsunk irányítását, mi alkotunk magunknak egy alkotmányt, amiben mi hozunk létre bennünket kiszolgáló olyan államot, amiben mi szabunk korlátokat a politikusoknak, és nem hagyjuk, hogy ők korlátozzanak bennünket?

Nem azt mondom, hogy nem kell most kimenni az utcára, tüntetni az Orbán rendszer ellen. Hanem azt mondom, hogy ki kell menni, de nem csak a hatalmon levő politikusokat kell elkergetni, hanem az összest, aki nem néphatalmat akar, vagy csak most kezdi el majd hazudni, hogy ő valójában azt akar.

Ebből a válságból – ami valójában 1945 óta tart Magyarországon – csak a nép hatalmának visszaállításával, a népszuverenitás elvére épülő, nép által alkotott alkotmánnyal lehet kimászni. Csak az teremthet valódi társadalmi összefogást, új, „egész-séges” (az EGÉSZ társadalom érdekében működő) demokráciát, és a népet, a társadalmat kiszolgáló államot. Semmilyen diktatúra nem hoz eredményt, minden újabb kísérlet csak az agóniánkat, a nép szenvedését hosszabbítja meg.

Ideje, hogy felismerjük a nép valódi érdekeit, és annak megfelelően cselekedjünk!!!

35 A Fidesz jogalkotása leleplezi a Fidesz kommunikáció hazugságait.

[2012. január 2.](#)

Az Országgyűlés képviselői 2011. december 30-án délben, 287 igen szavazattal (29 jobbkios szavazattal) elfogadták a Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései című törvényt.

És bár sürgős kihirdetést kértek, az Országgyűlés honlapján eddig (2012.január 02. 09. óra 00 perckor) még nincs kihirdetve. (Online közlöny elérésem nincs)
Ez viszont felvet néhány érdekes kérdést.

Először is azt, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya lehet, hogy még hatályban van. Ugyanis ebből a törvényből egyértelműen kiderül, hogy Magyarország Alaptörvénye nem új alkotmány, ami saját erejénél fogva képes lenne hatályon kívül helyezni a Magyar Köztársaság Alkotmányát. Mert ha az volna, akkor ebben a törvényben nem kellene külön intézkedni arról, hogy hatályon kívül helyezik. Ezzel elismerik, hogy hazudtak az Alaptörvényről, az nem új alkotmány. Az már csak hab a tortán, hogy a hatályon kívül helyezéskor olyan jogszabályra hivatkoznak, ami nem alapozza meg, nem teszi lehetővé a hatályon kívül helyezést. Az OGY képviselőnek ugyanis nincs olyan alkotmány biztosította joga, amivel hatályon kívül helyezhetné a hatályos alkotmányt. Csak megalkothatja és módosíthatja, meg nem szüntetheti. Tehát a hatályos alkotmány hatályon kívül helyezése jogalap nélküli. Azaz jogilag érvénytelen jogi aktus lenne, ha ma már nem Fidesz-Magyarországon lennénk, ahol a Fidesz képviselőnek joga van mindenhez.

Mondom **MINDENHEZ!!!**

A másik pont, amivel a Fidesz jogalkotók lebuktatták a Fidesz hazug kommunikációját, az a következő pont:

„5. A kommunista diktatúra alatt elkövetett, a rendszer kiépítését és fenntartását célzó bűncselekmények üldözése nem volt lehetséges, mely lehetőség — a jogfolytonosságot megszakító alkotmányos fordulat híján — az első szabad választás után sem nyílt meg. Elmaradt a diktatúra vezetőinek felelősségre vonása, nemcsak jogi, de erkölcsi értelemben is .

Az Alaptörvény hatálybalépésével lehetőség nyílik az igazság érvényesítésére.”

Ez csak akkor lehetséges, ha a jogfolytonosság megszűnik.

Vagyis maga a törvény mondja ki, hogy nincs jogfolytonosság, Magyarország nem a Magyar Köztársaság jogutód állama.....!!!

Hogy ebből mi következik, azt majd legközelebb.....:-))

És ha már lúd, legyen kövér....

A hatályos BTK-t már módosították.

És az a kettős beszéd, amit a Fidesz használ Magyarország és a Magyarország nevű állam közti különbség elmosásával, az itt „visszanyalt”....

„Az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása

139. § (1) Aki olyan cselekményt követ el, amely közvetlenül arra irányul, hogy Magyarország alkotmányos rendjét erőszakkal vagy ezzel fenyegetve-különösen fegyveres erő igénybevételeivel - megváltoztassa, büntetett követ el, és öt évtől húsz évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztéssel büntetendő.”

Magyarország alkotmányos rendje vagy a 800 éves történeti alkotmány, vagy a Magyar Köztársaság Alkotmánya, ami alapján megválasztották a jogalkotókat.

Ezt az alkotmányos rendet csak a nép változtathatja meg, illetve a nép nélkül csak alkotmányellenesen lehet megváltoztatni az alkotmányos rendet. Tehát ami a nép nélkül születik, az már nem alkotmányos rend, hanem alkotmányellenes rend!!!

Tehát ha valaki megteszi, és ehhez, ennek végrehajtására, a megváltoztatás tülésére vagy az ellene irányuló alkotmányos ellenállás letörésére fegyveres erőt vet be, továbbra is bűncselekményt követ el.....

Tehát én a Fidesz kormány helyében nagyon óvatosan bánnék ma a rendőrséggel...

Főleg ha még délután se lesz hatályban az alkotmányt hatályon kívül helyező átmeneti rendelkezések.

És a tüntetők helyében is nagyon óvatosan fogalmaznék. Mert egy független bíróság előtt akár már 2-3 év alatt bizonyíthatnák igazukat. Csak hát kinek hiányzik addig valami előzetes, amit egy bíró tévedésből kioszt, és hol van független igazságszolgáltatás? Mától szerintük Fidesz-Magyarországon vagyunk.....

A helyes megfogalmazás – Földvári prof. tanítása alapján-úgy szólt volna, „a Magyarország nevű állam” alkotmányos rendjét.....

Mondom, hogy kóklerek.....:-(

Alkothattak volna egy nagyszerűt. És rosszabbat csináltak, mint ami volt.....:-(

36 Helyzetértékelés II.

[2012. január 5., 14:56](#)

A jó stratégia és taktika kialakítása egy jó helyzetértékeléssel és az abból levont helyes következtetésekkel kezdődik.

Ha végiggondolom, hogy a bekövetkezett helyzettel kapcsolatban mit nem írtam le, hogy be fog következni, akkor nem sok újat látok. Két nagyobb, említésre méltó dolog történt.

Időrendben az Alaptörvényhez kapcsolódó törvényalkotás utolsó fázisa volt később, de hamarabb be is fejeződött. Egy sor dolog, amiben eddig vitám volt, az én állításom megerősítését hozta. Ezek a 30-án elfogadott, és már 31-én közlőnyben megjelent Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései.

Legfontosabb, hogy a Magyar Köztársaság Országgyűlése kimondta, hogy **Magyarország nem jogutód állama a Magyar Köztársaságnak!!!**

„5. A kommunista diktatúra alatt elkövetett, a rendszer kiépítését és fenntartását célzó bűncselekmények üldözése nem volt lehetséges, amely lehetőség – a jogfolytonosságot megszakító alkotmányos fordulat híján – az első szabad választás után sem nyílt meg. Elmaradt a diktatúra vezetőinek felelősségre vonása, nemcsak jogi, de erkölcsi értelemben is. Az Alaptörvény hatálybalépésével lehetőség nyílik az igazság érvényesítésére”

Tehát az Alaptörvény SZERINTÜK „**jogfolytonosságot megszakító** alkotmányos fordulat”. Különben nem nyílna lehetőség az "igazság érvényesítésére"! Úgy bizony ám! Ha viszont ez így igaz, és ezt ebben a törvényben kimondják, akkor nincs többé jogfolytonosság, akkor ez a törvény hiába lett elfogadva a Magyar Köztársaság Országgyűlése által, hiába lett kihirdetve a Magyar Közlönyben, a Magyar Köztársaság hivatalos lapjában, **ez a jogszabály a Magyarország nevű államban nem tud hatályba lépni**. Mert az egy új állam, ami nem jogfolytonos. Ha meg nem jogfolytonos, akkor az a törvény NEM TUD ott hatályba lépni. Hogy tudna? Egy másik államban?

Ha valaki véletlenül úgy akarja magyarázni, hogy de hatályba lép, és utána válik nem jogutóddá, hiszen a hatályba lépése lépteti életbe a nem jogutód fordulatot is, akkor analóg példának a képviselők példáját hoznám. Akik ugyanabban a törvényben hozták meg a felhatalmazásukat, amiben a felhatalmazásukkal megalkották az Alaptörvényt.

Tehát **vagy NEM ÉRVÉNYES az Alaptörvény, mert a képviselők hamarabb alkották meg az alaptörvényt, minthogy az önmaguk alkotmányozó joggal való felhatalmazása hatályba lépett, és akkor hatályba lép az Átmeneti Rendelkezés, vagy érvényes az Alaptörvény, de akkor nem lép hatályba az Átmeneti Rendelkezés, mert nem jogutód a Magyarország nevű állam.**

Előbbi esetben **nem lesz Alaptörvényünk**, utóbbi esetben **nem helyezték hatályon kívül a Magyar Köztársaság Alkotmányát. Vagyis a Magyar Köztársaság jogrendje továbbra is hatályos**, az Átmeneti Rendelkezések minden pontját másképp kell értelmezni, és Magyarországon nem lép hatályba. Mert ugyanazon módszerrel, két egymással ellentétes végeredményű megoldásra jutottak. És a kettő közül az egyik hibás kell legyen. Tehát innen kezdve egyértelmű, nem belemagyarázott, hanem általuk létrehozott, analóg szabállyal bizonyítható alkotmányos válságot idéztek elő. Mondom én, hogy kóklerek.....-({

Alkottak egy szabályt – megszüntették az állam jogfolytonosságát - hogy el tudják ítélni vele az MSZP-t, és nem figyeltek oda, hogy ugyanezzel a szabállyal teljesen új értelmet adtak az egész törvénynek, az átmeneti rendelkezéseknek!!! Mert ha nem jogutód állam, akkor milyen joggal alkotnak jogszabályt egy másik államnak? Így viszont nem is lesznek képviselői se a másik államnak!!! És ez csak a kezdete a hülyeségük értelmezésének!!!

Mert olyan jogalkotási analfabétizmust is nehéz elképzelni, amit a következő pontokban csináltak. (ha minden úgy lenne hatályban, ahogy gondolják)

„6. cikk

A feladat- és hatáskört a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény szerint gyakorló szerv jogutódja a feladat- és hatáskört az Alaptörvény alapján gyakorló szerv.”

Akkor nézzük ezt az Országgyűlés vonatkozásában:

„19. §(1) A Magyar Köztársaság legfelsőbb államhatalmi és népképviselői szerve az Országgyűlés.”

„1. cikk

(1) MAGYARORSZÁG legfőbb népképviselői szerve az Országgyűlés.”

És tessék mondani, **mi Magyarország legfelsőbb államhatalmi szerve?????????????**

Vagy ez is jó:.....:-)

„(2) Az Átmeneti rendelkezéseket az Országgyűlés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény **19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése** alapján, Magyarország Alaptörvénye Záró rendelkezések rész 3. pontjára tekintettel fogadja el. Az Átmeneti rendelkezések az Alaptörvény részét képezik.

(3) Hatályát veszti

a) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény,”

Mit gondolnak, az idézett pontok melyike ad felhatalmazást a képviselőnek arra, hogy az alkotmányt HATÁLYON KÍVÜL HELYEZZE???????

Elárulom, egyik se!!!

Ezek után további részletek helyett a törvény legnagyobb hazugsága:

„Mi, az Országgyűlés képviselői-...- Magyarország első, **a jogállam követelményei szerint elfogadott** Alaptörvényének érvényesülése érdekében kinyilvánítjuk az alábbiakat:”

És itt hanyatt dőltem, mint a Postabank macija a reklámokban.....:-(((

A helyzetértékelés másik részét, az „Új Ellenállás” nevű liberális demokráciát visszaállítani akaró ellenzéki koalíció színre lépését, a következő helyzetelemzésben folytatom.

37 Magyarország jogilag nem az EU tagja!!!

[2012. január 6.](#)

Nem értem, kit akar szankciókkal sújtani az EU? A Magyar Köztársaságot? Az Orbán alkotta Magyarország nevű állam ugyanis nem tagja az EU-nak! Orbán és Magyarország nevű államával szemben az EU nem tud tagállamokkal szemben alkalmazható szankciókat bevetni.

Nem kezdenék hosszú jogi fejtegetésekbe (pedig tudnék, ha már mertem ilyen címet adni az írásomnak) hanem elmondom egyszerűen. Az EU-nak jogállamok a tagjai. Ez a felvételi követelmény. Vagyis a nemzetközi jogi normák által elfogadott módon létrehozott, jogállami feltételek mellett, joggal irányított demokratikus államok. Ezt a feltételt teljesítette, mint állam, a Magyar Köztársaság.

Csak hogy Orbán győzelme után alkotmányozásba kezdett. És alkotmányozásának eredménye nem egy megújult Magyarország, hanem egy jogi káosz!!!!!!!

Ez a jogi káosz a következő helyzetet hozta létre. Vagy az Alaptörvény nem érvényes, vagy az alkotmányt hatályon kívül helyező törvény nem érvényes. Az a törvény, amely kijelenti, hogy Magyarország nem jogutód állama a Magyar Köztársaságnak!!! (Vagy egyik se érvényes!) A kettő egyszerre ugyanis nem lehet érvényes, mert mindkettőben ugyanazt a technikát alkalmazták, de egymással ellentétes módon! Az egyikkel jogot keletkeztettek, a másikkal jogot szüntettek meg. És hát egy seggel két lovat nem lehet megülni, nem lehet egyszerre valahol bent is lenni, meg kint is.

Tehát az a helyzet, hogy az EU tagja az a Magyar Köztársaság, melynek alkotmányát nem helyezték hatályon kívül, de amit a hatalom nem ismer el államnak, és az a jogilag nem létező Magyarország, amit Orbán új államnak hisz, az nem tagja az EU-nak!!!

Mert jelenleg ez a jogi helyzet.

Mert a Fidesz olyan dilettáns, hogy arra nem képesek, hogy a diktatúrájukat legalább egy érvényes törvénnyel hozzák létre...:-((

A következményeket nem taglalom. Az jön, amit fél éve írok, hogy jönni fog. Egy alkotmányos válság, ami nagyon hamar államcsődben végződik!

Jóóóó reggelt Magyarországnak!!!! (Hajrá magyarok!!!!.....:-(((.....))

38 A magyar alkotmányos válság oka és megoldása

[2012. január 6., 20:27](#)

„A válság az egyetlen lehetőség ahhoz, hogy a bürokratikus szervezetek elvégezzék a szükséges változtatásokat, amivel alkalmazkodni tudnak a megváltozott környezethez.”
Michael Crozier

Egy társadalom, egy ország legnagyobb bürokratikus szervezete az állam. Ha egy országnak – mint jelenleg Magyarországnak - egyszerre három alkotmánya van, de egyik se élvezi az ország teljes lakosságának a támogatását, és az alkotmányok hatályosságán és érvényességén is vita van, akkor ott alkotmányos válság van. A válság oka tehát nem külső, nemzetközi gazdasági vagy politikai hatalom. Hanem mi magunk vagyunk az oka, a vezetőink, politikusaink és maga a nép elmúlt 66 éves tevékenysége.

Az alkotmányos rend kialakulása

Az alkotmányos rend alapja az, hogy a hatalom honnan származtatja a hatalmát. A történeti alkotmányban ugyanis Szent István Istentől származtatott hatalma közel 1000 éves társadalmi és jogfejlődés után – 723 évvel ennek első állomása, az Aranybulla kiadása után – gyakorlatilag is a polgártól, néptől származtatott hatalomra változott. Ebben az időben – 1945-ben-a politikai hatalmat gyakorló képviselői hatalom akkor járt volna el helyesen, ha ebben a helyzetben megalkotja a népszuverenitásra épülő alkotmányt, melyben írásba foglalják a történeti alkotmány hatályba levő, használható elemeit. És ha a nép többsége ekkor köztársaságot akart, akkor egy népszavazással elfogadva az alkotmányt, az első írásos alkotmányba ezt az államformát írják bele. Ez lett volna az alkotmányos eljárás. De nem ez történt.

Az alkotmányos válság kialakulásának folyamata

Tehát az egyik ősbűnt az 1945-ös parlament képviselői követték el, akik a nép felhatalmazása nélkül és a történeti alkotmánnyal ellentétesen, megalkották az 1946. évi I. törvényt, ezzel megváltoztatva Magyarország alkotmányos rendjét, államformáját. A másik ősbűnt az 1948-ban választott parlamenti képviselők követték el, akik a már létező népszuverenitás elve mellett a nép felhatalmazása nélkül megfosztották Istent az addig neki tulajdonított alkotmányozó hatalomtól. És helyébe nem a népet, hanem annak csak egy (nagyobb) részét, a dolgozó népet tették. De úgy, hogy egyetlen aktussal - az 1949. évi XX. törvénnyel - kineveztették magukat a néppel alkotmányozó hatalommá, megalkották az alkotmányt, és létre is hozták azt az államot, amelyik megfosztotta a dolgozó népet a hatalma gyakorlásától. Tehát azt a jogalkotási, alkotmányozó technikát, amit a Fidesz is használt a saját Alaptörvénye megalkotásakor, azzal a kommunisták sértették meg elsőként az alkotmányos rendet.

A Fidesz csak lemásolta, utánozta ezt az aljas technikát. Sőt a Fidesz még annyival rosszabb is volt a kommunistáktól, hogy alkotmányozó jogát nem a (dolgozó) néptől, hanem Orbán Viktortól származtatta.

A következő bűnt a 89-es rendszerváltók követték el. Mentségükre legyen mondva, hogy bűnük mellett – a nép nélkül módosított alkotmány mellett - ők már trükköztek, taktikáztak, és megpróbálták menteni a menthetőt. Így a '90 végére, 3 lépcsőben elkészült módosításokkal, a 89-es alkotmány a társadalom többsége által elfogadott, jogállami alkotmánnyá vált, mely az alkotmány vonatkozásában végre tartalmazta a következőket:

1. az alkotmány ideiglenességét
2. a népszuverenitás elvét (minden hatalom a népé)
3. a képviselő alkotmányozó hatalmának korlátait

A következő bűnt az alkotmányos rend megsértésében a Fidesz 2010-ben megválasztott országgyűlési képviselői követték el. A kommunisták által alkalmazott technikával felhatalmazták önmagukat alkotmányozó hatalommal, majd ezen aktussal egyszerre meg is alkottak egy Magyarország Alaptörvénye nevű törvényt, amiről azt gondolják, hogy az egy új államnak az alkotmánya, alaptörvénye. Miközben az ENSZ alapokmánya és gyakorlata is egyértelmű ebben a kérdésben. Új államot csak az állam területén élő nép többsége hozhat létre. Pont.

Az alkotmányos válság mai tartalma

Itt tartunk jelenleg. Van egy történeti alkotmányunk, amit a nép többségének utólagos jóváhagyásával – mert benne van, hogy minden hatalom a népé – a politikai hatalom egy írott alkotmánnyal felülírt. Ezt a felülírást egy kisebbség nem fogadta el. Majd ezt az utólagos többségi jóváhagyást a jóváhagyók egy részének politikai vezetői (akik a 2010-es választáson többségbe kerültek) visszavonták, és az alkotmányos rendet figyelmen kívül hagyva megalkották saját – nem jogutód – államuk alkotmányát, Magyarország Alaptörvénye névvel. Ezzel csak az a baj, hogy Magyarország területén új alkotmányt alkotni és új államot érvényesen létrehozni a nép nélkül NEM LEHET.

Tehát van egy képviselők által korábban alkotott, nép által utólag legitimált Magyar Köztársaság Alkotmánya nevű alkotmány, ami nemzetközileg elismert, jogállami normákkal működő demokratikus államot, a Magyar Köztársaságot hozta létre és működteti. És a mai képviselők ezen alkotmány alapján nyerték el a mandátumukat. És vannak képviselők, akik ezt az alkotmányt utólag nem ismerik el – az általa adott mandátumot viszont igen – és ezen mandátum segítségével felhatalmazták saját magukat(!) a hatályos alkotmány megszüntetésére, és egy új alkotmány és új, nem jogutód állam megalkotására.

Tehát van egy alkotmányunk és egy államunk, amit az általa választott képviselők többsége nem ismernek el, és van egy alaptörvény, és egy azzal létrehozott állam, ami viszont érvénytelen, mert alkotmányellenesen jött létre, de a hatalom azt tartja érvényesnek. Ez maga az alkotmányos válság, amikor részben ugyanazon a területen, részben ugyanazon lakosokkal két állam létezik egyszerre. Ez a polgárháborúk kirobbanásának leggyakoribb előzménye. Innen csak két lépés a polgárháború....

Az alkotmányos válság megoldása

Ha megfigyeljük, hogy mi okozza az alkotmányos válságot, akkor egyértelmű, hogy a népszuverenitás figyelmen kívül hagyása. Vagyis az, hogy a képviselők, a politikai rendszer győztesei és helyezettjeinek egy része, a nép részvétele nélkül alkotmányoz, és hoz létre a saját hatalma fenntartására – és nem a társadalom irányítására, kiszolgálására-különböző államokat.

Az alkotmányos válságot tehát nem a politikusok alkotta alkotmányok vagy politikai rendszerek cseréjével lehet megoldani! Mert az maga a válság oka! Hanem eljutottunk a felismeréshez, hogy ezt a válságot csak úgy lehet felszámolni, ha visszatérünk a népszuverenitás elvéhez, és a nép által alkotott alkotmányban fektetjük le a nép, a társadalom alkotmányos alapelveit, és az alapján építünk új demokráciát, új jogállamot.

Ennek első lépése a politikai rendszer átalakítása, azaz a politikai rendszer leváltása. Ebben van tapasztalatunk, de a 89-ben elkövetett hibákat nem szabad újra elkövetni. A folyamat két szálon kell fusson egyszerre. A politikai rendszer győztesének meg kell érteni, hogy visszaélt a bizalommal és a hatalommal, olyant tett, amivel egy pillanatig nem maradhatna képviselő. Ez alól csak az ad felmentést, ha képviselőként részt vesz a rendszerváltás végrehajtása feltételeinek megteremtésében. Ehhez tartozik egy új, ügyvezető kormány megválasztása. Valamint az alkotmányos és jogrend eredeti helyzetbe való visszaállítása. Ami azzal kezdődik, hogy hatályon kívül helyezik az Alaptörvényt és a hozzá kapcsolódó sarkalatos törvényeket, a 2010. április 25. utáni alkotmány-módosításokat, és 2/3-os törvényeket.

Ezzel párhuzamosan az ellenzéki politikai erők részvételével egyeztetés kezdődik a nép alkotmányáról, és a nép által felépítendő új politikai rendszerről, új demokráciáról. Azt a hibát nem szabad újra elkövetni, hogy a rendszerváltás folyamatából kihagyjuk a népet, és azt se, hogy nem alkotjuk meg a nép alkotmányát. A többit már a nép alkotmány alapján felépített állammal és annak jogalkotásával el lehet végezni.....

Így is eltart majd legalább egy évtizedig.....

Mert az alapoktól kell elkezdni építeni egy teljesen új társadalmat!!!

Ahhoz, hogy a mostani rendszerváltás ne csak a politikai pártok hatalomváltása legyen, csak az adhat garanciát, ha azok a politikai szervezetek, mozgalmak, amelyek a kezdetektől fogva néphatalmat akarnak az Orbán rendszer helyett (CM, Egységfront Mozgalom) azok aktív résztvevőként vesznek részt a folyamatban és belülről ellenőrzik annak lefolyását. Csak ez ad garanciát a néphatalom érvényre juttatására, a politikai pártok és gazdasági érdekcsoportok titkos alkuinak megakadályozására, a rendszerváltás tisztaságának biztosítására.

39 Aszongyák a jogászok, alkotmányos válság van.....:-(

[2012. január 6., 20:57](#)

Éppen az alkotmányos válság megoldásáról szóló jegyzetemet töltöttem fel az adatlapomra, miközben hallgattam a híreket, hogy egy jogi konferencián elhangzott, hogy „alkotmányos válság van”. Gyorsan megnéztem. És láttam Bokros Lajost, Majtényi Lászlót, Vastagh Pált, Kajdi Ferencet felszólalni, és többeket a nézők soraiban. És egy kicsit felment az agyvízem.....:-(

Ezek az „urak” most szólalnak meg? Most, amikor már hatályban van Orbán Alaptörvénye? Eddig hol voltak???

Megnéztem. 2011. március 18-án írtam le először, hogy ha az Alaptörvényt így fogadják el, akkor az alkotmányos válságot fog okozni. Majd később többször leírtam. Itt is:

„...beláthatatlan következményekhez vezetne, ha a szakma csak a hatályba lépés után kezdene el vitatkozni a kialakult helyzetről, a törvényszerűen bekövetkező alkotmányos válságról.”

Ez az idézet ebből a kezdeményezésemből való:

Tisztelt Tanszék / Intézmény Vezető Úrhölgy / Úr!
Tisztelt.....!

2010-es országgyűlési képviselő választás után, a képviselők többségének részvételével az Országgyűlés olyan alkotmányozásba kezdett, aminek a végén 2/3-os többséggel **elfogadtak egy „Magyarország Alaptörvénye” nevű törvényt**, (továbbiakban: alaptörvény) amire azt mondják, hogy az a Magyar Köztársaság nevű állam jogutódjaként általuk létrehozott Magyarország nevű állam alkotmánya.

Szerintem ez a törvény több szempontból se tekinthető a Magyar Köztársaság Alkotmányát felváltó új alkotmánynak. Szerintem alkotmánynak érvénytelen, törvénynek meg alkotmányellenes.

Ha igazam van, akkor beláthatatlan következményekhez vezetne, ha a szakma csak a hatályba lépés után kezdene el vitatkozni a kialakult helyzetről, a törvényszerűen bekövetkező alkotmányos válságról. Az országnak és a jogi szakmának – de különösen az alkotmány-jogászoknak és az alkotmányt védeni rendelt jogvégrehajtó rendvédelmi állománynak – szerintem jobb lenne, ha ezt a vitát az alaptörvény hatályba lépése előtt lefolytatnánk.

Azért, mert ha nem azt akarják tanítani januártól, hogy a hatalomnak mindent szabad, akkor tisztázni kell a felmerült jogelvek és alkotmányos előírások hatalom általi megsértésének helyzetét, illetve amikor tüntetések indulnak az alkotmányos rend megvédéséért, akkor a rendvédelmi állománynak azt egyértelműen tudni kell, hogy mi az alkotmányos rend, ki az alkotmánysértő, és ki ellen kell megvédeni az alkotmányos rendet. Ezért lenne szükség erre a nyilvános és egyértelműen szakmai vitára.

A vita kimenetelétől függően a képviselők vagy tudnak még időben változtatni a helyzeten (az alaptörvény hatályon kívül helyezésével) ha egyértelműen kiderül számukra is, hogy a jelen helyzet szerint 2012. január 1-én hatályban marad a Magyar Köztársaság Alkotmánya, vagy szakmai megerősítést kapnak, hogy Magyarország Alaptörvénye lesz az ország új alkotmánya. (Ha csak addig, egy népszavazással nem állítják vissza a történeti alkotmány érvényességét, és a Magyarország Alaptörvénye nem új alkotmány lesz, hanem a történeti alkotmány alapján marad csak Magyarország Alaptörvénye. Mert szerintem akár ez a változat is elképzelhető a mai helyzetből, és a képviselők gondolkodásából adódóan.)

A fentiekre tekintettel, alulírott Geri Tibor, a Demokraták Hálózata politikai egyesület elnöke **azzal a kéréssel fordulok Önhez /Önökhöz/, hogy segítsenek EGYÉRTELMŰEN tisztázni ezt a kérdést, hogy ezt a vitát még időben lefolytassuk.** Dőljön el, hogy vagy nincs igazam, és akkor ez az alaptörvény egy új alkotmány, és a továbbiakban mindenkinek ehhez alkalmazkodva kell megvívnia a politikai vagy érdekvédelmi harcát, vagy derüljön ki, hogy ez a tákolmány törvény nem új alkotmány, és akkor tudható, hogy a hatalom mögött nem áll jog, amit tesznek alkotmányellenes és illegitim. Ebben az esetben a nép hatalmával való szembefordulás, a népszuverenitás és az emberi jogok figyelmen kívül hagyása miatt a képviselők méltatlanná váltak a nép feletti hatalom gyakorlására, jogalkotásaik visszamenőleg érvénytelenek, és kötelességük megkezdeni a tárgyalást a néppel a hatalmuk át (vissza)adásának módjáról és körülményeiről. És akkor a szakma, a nép és a politikai szervezetek nekiállhatnak egy új, valódi alkotmány megalkotásának.

Aki nem ért velem egyet, az védje meg Orbán alaptörvényét úgy általában, hogy miért kellene új alkotmánynak tekinteni, és válaszoljon konkrétan a mellékletben feltett kérdéseimre.

Illetve aki nem ért velem egyet, az cáfolja meg a mellékletben leírt állításaimat.

A kérdéseket és állításokat, az azokhoz kapcsolódó részletes indokolásokkal együtt a levél 1.sz. mellékleteként csatolom.

Aki egyetért velem, attól azt kérem, segítsen feltenni újabb kérdéseket az alaptörvényt elfogadóknak és az azt védőknek, illetve kérem, hogy segítsenek abban, hogy jogilag pontosítsák az érveimet és a megfogalmazásaimat, hiszen - bár tanultam jogot - én nem vagyok jogász, így hibázhatok (tudom, hogy nem mindenben fogalmaztam jogilag pontosan). Kérem továbbá, hogy mondják el, melyik érvem nem tartható, jogilag kifogásolható és így nem használható a cél elérése érdekében. Illetve kérem, mondják el azon érveiket, amikre én nem gondoltam, de az én álláspontomat támasztják alá.

A tájékozódást megkönnyítendő tájékoztatok minden címzettet, hogy a beérkezett válaszokat egyszerre, egy időben, teljes terjedelmében nyilvánosságra hozom, és ehhez megadom mindenkinek a címzeti listát, hogy mérlegelje, érdemes elmondania a véleményét, ellenvéleményét.

Amennyiben nem kerül valamelyik vélemény olyan arányú túlsúlyba, ami egyértelműen eldönti a kérdést, akkor terveim szerint az ellenvéleményen levők közt egy nyilvános konferenciát tervezek szervezni. Amennyiben valamelyik egyetem vagy intézet úgy gondolja, hogy szívesen helyet adnának egy ilyen rendezvénynek, akkor kérem, ezt jelezzék válaszukban.

Szeretném kifejezni azon reményemet, hogy minden címzett a helyzet komolyságához mérten, a saját személyi és intézményi felelősségét átérezve válaszol megkeresésemre.

Nincs információm arról, hogy az egyetemek vagy az alkotmányjogászok közt van-e hasonló kezdeményezés. Szívesen vettem volna, ha lenne, és ezt a lépést helyettem valaki más, egy jogilag jobban felkészült ember teszi meg. A téma megvitatását azonban fontosabbnak tartom, mint saját jogi tudásom pontosságát, a jogi érveim hibátlanságát. Tehát értékeljék a szándékomat és bíráljanak (segítsenek) bátran!

De a végén jussunk valamire. Vagy így, vagy úgy. Mert az alkotmányos bizonytalanság a legrosszabb és legveszélyesebb helyzet egy ország életében.

Kérem, hogy szakmai véleményükkel, hozzáértésükkel segítsenek abban, hogy az ország kijusson ebből a gödörből, amibe a felelőtlen politikusok juttatták.

Válaszukat kérem, az alábbi címre juttassák el:

E-mail: geri@deha.hu

Tisztelettel és köszönettel:

Geri Tibor elnök

Demokraták Hálózata egyesület

Mellékletek: 1. sz. melléklet – Kérdések és állítások

2. sz. melléklet – Címzettek listája

És hogy teljes legyen a levél, ideteszem azok névsorát, akik nem válaszoltak a megkeresésemre.:

A nem válaszolók névsora:

ELTE ÁJK Alkotmányjogi tanszék

Corvinus Egyetem Alkotmányjogi tanszék

Széchenyi István Egyetem Alkotmányjogi tanszék

PTE ÁJK Alkotmányjogi tanszék

SZTE ÁJK Alkotmányjogi Tanszék

DTE ÁJK Alkotmányjogi Tanszék

Miskolci Egyetem ÁJK Alkotmányjogi Tanszék

PPKE JÁK Alkotmányjogi Tanszék

Károli Gáspár Református Egyetem Alkotmányjogi tanszék

Eötvös Károly Intézet

TASZ-Társaság a Szabadságjogokért

Haza és Haladás Közpolitikai Alapítvány

Szabadság és Reform Intézet

Demokratikus Átalakításért Intézet (ICDT)

Dr. Bárándy Péter volt Igazságügyi miniszter

Dr. Vastagh Pál volt Igazságügyi Miniszter

Dr. Lővétei István alkotmányjogász

Ezek után konferenciát mernek tartani, és azt mondják, hogy alkotmányos válság van?????????????

Elmegy mindenki a jó bűdös francba!!!!!!!!!!!!!!!

Most pofáznak????? És lőni tudnak-e? Mert a jogi tudásukkal ezután kitörölhetik.

A továbbiakban arra nem lesz szükség. Mert jogi tudásra csak jogállamban van szükség, diktatúrában már nem kell. Diktatúrában majd lőni kell tudni. Én tudok.

És Önök???

Szégyelljék magukat mindannyian!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!:-((((((((((((((((

40 Az „elit” felelősségéről

[2012. január 11.](#)

„Mi vagyunk a többség, MI vagyunk a NÉP!”
Vagy mondhatnám szebben is, a költő szavaival:

„Habár fölül a gálya,
S alúl a víznek árja,
Azért a víz az úr!”

És Petőfi ezt örök tanulságul írta „az égre”, de az elit úgy látszik, mégis elfelejtette.
Hát akkor itt az idő, hogy emlékeztessük rá!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ha az elit nem hallja meg a szavunk, amelyben a segítségét kérjük, akkor itt az idő, hogy keményebb eszközökhöz nyúljunk.

És ne csak kérjük, követeljük vissza az elvett jogainkat, hanem kényszerítsük ki, hogy adják vissza. Ha az elit nem tekinti magát a nép részének, akkor az elitet vagy rá kell erre kényszeríteni, hogy annak tekintse magát, vagy meg kell mondani nekik, hogy ÍGY nincs szükségünk rájuk. Az emberi társadalomban herékre nincs szükség!!! Nincs szükség olyan elitre, amelyik nem fölemeli a népet, hanem a sárba tapossa, és annak a hátán akar egyre magasabbra kapaszkodni!!!

Bajnai volt az utolsó csepp. Mert roppant igaza volt abban, hogy egy volt miniszterelnöknek nagyobb a felelőssége, és nagyobb a lehetősége. Ugyanezt mondta az elődje, és EBBEN neki is igaza volt. De se Gyurcsány, se Bajnai nem felel meg ennek a követelménynek. Bajnai nem mondja, hogy bocsánat, tévedtem, Orbán nem demokrata!!! És még véletlenül se mondja, hogy amit Orbán tesz, az alkotmányellenes, az népellenes, és ezért jogilag érvénytelen. Nem mondja ki, hogy Orbán hatalma illegitim, mert hatalma többé nem a néptől származik!

Orbán saját maga számolta fel a saját hatalma forrását, hatalma az Alaptörvény megalkotásával többé nem a néptől származik, hanem saját magától! Tehát nem 2014-ben vagy egy következő választáson kell leváltani, hanem ki kell mondani, hogy hatalma nem a néptől származik, ezért illegitim és AZONNAL le kell mondjon!!!!!!
Itt nincs tovább mellébeszélés!!!

Ha az elit józanabb, nem a politikai hatalomban bent levő része, se a jogász, se a politikai, se a gazdasági, se a kulturális elit ezt nem képes kimondani, akkor nekünk, a NÉPNEK kell kimondani. És ha a nép többsége az elitek hazugságai miatt ezt még nem érti, akkor az a legnagyobb dolgunk, hogy előbb ezt elmagyarázzuk a népnek. Hogy felrázuk a népet, és azt mondjuk neki, hogy vége a sötétségnek, vége a nagyot álmodásnak, hajnalodik, és itt az idő, hogy a nép felébredjen és felkeljen, és megharcoljon a saját jogaiért.

Senki más nem fogja megtenni helyettünk, hogy kivívja a jogainkat, hogy visszavegye ettől az aljas hatalomtól azt a hatalmat, ami a népé, ami a népet illeti meg. Azt a hatalmat, ami a mienk, és amit a mostani politikai hatalom állami erőszakkal most készül Alaptörvénybe rögzítetten végleg elvenni tőlünk!!!

Kértük az elitet, hogy egy békés rendszerváltás keretén belül adják vissza a hatalmat a népnek! Még csak érteni se akarják, hogy miről beszélünk!!
Hát akkor barátaim, nincs más hátra. Ki kell kényszeríteni a változást!!!

Nem Ellenzéki Kerekasztal kell, ami mellett az elit egymás közt újra osztja azt a hatalmat, és ami nem az övé, hanem a népé. Ilyenre többé nincs szükségünk!!!
Amit nekünk létre kell hozni, az a **Nép Kerekasztala**, ahol csak azok a politikai és civil szervezetek vehetnek rész, akik a nép hatalmát akarják visszaállítani. Akik nem kizárólagos hatalmat akarnak maguknak a nép felett, akik nem uralkodni akarnak a népen, hanem szolgálni a népet. Akik a politikai hatalmukat csak néptől kapott ideiglenes szolgálatnak tekintik, és nem saját privilégiumuknak.
És ha létrehoztuk a Nép Kerekasztalát, akkor kénytelenek lesznek végre figyelni ránk. A leendő Ellenzéki Kerekasztal résztvevői is, meg az illegitim politikai hatalom képviselői is!!!
Szerintem....

Tehát ébresztő barátaim! Felkelés és munkára fel!!!
Helyreállítjuk Magyarország alkotmányos rendjét, visszaállítjuk a nép hatalmát!!!
Mert „**MINDEN HATALOM A NÉPÉ**”!!!

41 Helyzetértékelés III.-avagy a „Harmadik Oldal” létrejötte és megszervezése

[2012. január 14., 8:42](#)

Az előző írásaimban arról írtam, hogy az elit elárulta a népet. Mára egyértelműen és láthatóan kialakult az a 3 pólus, akik között eldőlhet Magyarország közeli és középtávú jövőjének sorsa.

Az első kettő pólus a politikai és gazdasági „elit” két arca.

Az 1. pólus egyértelműen a diktatúra, az általa megvett kiszolgáló had, és annak félrevezetett szavazói.

A 2. pólus az oligarchia, és az általa manipulált, becsapott tömeg.

És a 3. pólus a nép többségét adó, demokráciát akaró sokaság.

Diktatúra-a türannosz uralkodása az egész felett-csak ott és úgy tud működni hosszabb távon tartósan, ha vagy van valami anyagi erőforrása, ami ezt biztosítja, (olaj, gáz vagy egyéb nyersanyagok) vagy a diktatúra csak mérsékelt formában, az oligarchia és a nép egy részének részvételével, támogatásával jön létre. Nálunk Orbán rendszere így indult, de menet közben a hatalom korlátlansága miatt a mérsékelt forma gátlástalan elnyomássá változott. Ami azonnal a demokratikus (választói) többség támogatásának elvesztésével járt.

Az oligarchia csak úgy tud demokratikusan hatalomra kerülni, ha uralmához megnyeri a demokráciát akaró többség támogatását. Ezt csak úgy tudja megtenni, ha egyrészt vagy valamelyik politikai irányzat meghatározó befolyást szerzett köztük, vagy az ideológiai különbségeket félretéve, anyagi érdekeik mentén összefognak. Másrészt olyan társadalmi rendszert kínálnak, ami a többség számára elfogadható. A rendszerváltás erről az összefogásról, és a jólét ígérteréről szólt. Majd ez az első pillanatban megváltozott, és az elmúlt 20 év az oligarchia belső, területfelosztó harcáról szólt, amihez társadalmi többséget csak hazugsággal, a tömegek becsapásával és félrevezetésével szereztek. Ez a „harc” mára a konzervatív oligarchák győzelmével és a diktátorral való kiegyezéssel végződött.

A fentiekből látszik, hogy mind a diktatúra, mind az oligarchia a demokráciát akaró nép megosztására törekszik, és a többség támogatására CSAK a SAJÁT céljaik eléréséhez van szükségük. Számukra a demokrácia csak látszat, csak másodlagos, a kirakat része. És míg Nyugaton ehhez társult egyfajta társadalmi jólét, ami hosszabb távon fenntartja (eddig fenntartotta) az oligarchia uralmát, addig nálunk ennek csak az ígérete maradt meg. Ezért a nép egyre inkább elfordul az oligarchák által irányított, manipulált politikától. Ezzel viszont lemond arról, hogy általa létrehozott, irányított és felügyelt, a saját céljai érdekében működő demokrácia és állam működjön. Ezen kell változtatni, ezért a továbbiakban csak ezen 3. pólus megszervezéséről írok.

Az előző írásomban addig jutottam, hogy a népnek nem a hatalmat egymást közt felosztó oligarchia jelenlegi egyik politikai oldalához, a Szolidaritás szervezte Ellenzéki Kerekasztalhoz kell leülnie, és megpróbálni rájuk kényszeríteni a nép többségének érdekét.

Mert ez nem fog menni. Hanem addig jutottam, hogy a nép érdekét önállóan kell megjeleníteni, egy „NÉP Kerek-asztala” mellett, annak segítségével. És amikor a nép megfogalmazta az érdekét, és céljait, akkor lehet leülni tárgyalni a másik 2 pólussal, az oligarchákkal és a diktátorral.

Ezt a felismerést pontosítanám most.

Ha a népet az elit elárulja, magára hagyja, és ráadásul a diktatúra meg az oligarchia kirabolja, akkor a nép védekezéséért csak forradalmat és proletár diktatúrát tud létrehozni. Ami hosszú távon elit nélkül életképtelen. Esetleg egy alku eredményeként vagy egy mérsékelt diktatúrát, vagy egy oligarchák működtette liberális demokráciát. Tehát a népnek (és az elitnek) CSAK akkor van esélye egy társadalmon belül fejlődni, ha az elit a nép részeként, azzal szerves egységben működik. Mert hosszú távon ez a kölcsönös érdek, csak így működik jól egy ország.

Tehát ha a társadalmat jól akarjuk működtetni, akkor nem az Arisztotelész által leírt rossz kormányzási formák egyikével (vagy kettővel, hárommal együtt) kell működtetni. Hanem rá kell kényszeríteni az elitet, hogy a társadalom részének tekintse magát, és annak az érdekeit IS figyelembe véve működjön, a jó kormányzási formák egyikével. És mivel arisztokráciánk nincs, jó királyra meg esélyünk se, csak a demokrácia jó kormányzási ellentétpárja, az „egész-séges” demokrácia, az EGÉSZ nép érdekében működő demokrácia jöhet szóba. Ennek érdekében, ezt szem előtt tartva kell megszervezzük magunkat.

Tehát az elsődleges feladat a nép hatalmára épített társadalmat, „egész-séges” demokráciát és jogállamot akaró, a népet képviselő politikai és civil szervezetek összegyűjtése. Mivel most csak az elveket írom, adjunk neki új nevet, legyen a neve: „Harmadik Oldal”.

A megszervezés folyamata a következő:

1. Ki kell mondani azon alapelveket, ami köré szervezhető a „Harmadik Oldal”. (Népszuverenitás elvének visszaállítása, nép alkotmányának megalkotása, „egész-séges” demokrácia, jogállam)

2. Ki kell mondani, hogy az Orbán rendszer illegitim. Sem az Alaptörvényét, sem az alaptörvénye által létrehozott új államát nem ismerjük el, mert az nem a hatályos alkotmány alapján és nem a népszuverenitás elvének figyelembe vételével jött létre. Az Orbán rendszer jogalkotása és nemzetközi szerződése 2011. április 25-től érvénytelenek és semmissek. (Tehát ha az IMF pénzt ad Orbánnak, vissza is tőle kérje majd....)

3. Ki kell mondani, hogy mivel az Orbán rendszer kísérletet tett a nép hatalmának elvételére és saját álláspontja szerint megszüntette hatalmának jogalapját, a Magyar Köztársaság Alkotmányát, ezért Orbánnak AZONNALI HATÁLLYAL le kell mondani, és a kormányzást szervezetszerű helyettese, Navracsics vezetésével ügyvezető kormány veszi át, amelyik megkezdi a háromoldalú tárgyalásokat az alkotmányos rend visszaállításáról.

4. A hatalomról nem tárgyalunk, az a mienk, azaz a népé és nem a politikusoké. A hatalom birtoklásáról pedig a nép által készített alkotmány intézkedik majd. Csak a rendszerváltás folyamatáról, annak békés levezényléséről tárgyalunk.

Egyelőre ennyi a helyzetről és a feladatokról. Szerintem.....

42 Kinek a nevében?

[2012. január 18.](#)

Orbán Viktor felszólalási lehetőséget kért az EU parlamentben, és az EU parlament új elnöke megadta neki a felszólalás lehetőségét.

De tudja-e az EU parlament elnöke, hogy kinek adott szót? Az Európai Unióba ugyanis a Magyar Köztársaság állampolgárainak szavazatai alapján a Magyar Köztársaság nevű államot vették fel. És Orbán Viktort ennek a Magyar Köztársaság nevű államnak az alkotmánya alapján választották meg a Magyar Köztársaság miniszterelnökének! Tudja-e Martin Schultz úr, hogy Orbán és – saját birtokán, maga választotta - 262 képviselője, a nép megkérdezése és beleegyezése nélkül olyant tett, amihez nem volt joga? Tudja-e Európa, hogy Orbán az alkotmány felhatalmazása nélkül, azaz jogi felhatalmazás nélkül – ezért saját képviselői által saját magukat felhatalmazva – hatályon kívül helyezték a Magyar Köztársaság Alkotmányát és államát, a Magyar Köztársaságot és ÚJ ÁLLAMOT (Magyarország néven) hoztak létre? Tagja ez az új állam az Európai Uniónak? Elfogadja az EU parlamentje, annak elnöke és képviselői, hogy Európa közepén ezt meg lehet tenni, hogy valaki eltörli a népszuverenitás elvét, és olyan alaptörvényt készít, amiben a hatalom nem a néptől, hanem egyetlen embertől, Orbán Viktortól származik? És az EU tagjai közé veszi ezt az új – a nép nélkül létrehozott – jogilag nem létező államot?

Tehát Orbán nem a Magyar Köztársaság miniszterelnökéként beszél majd az EU parlamentben, és nem a magyar népet képviseli!!!! Hanem annak a Magyarország nevű államnak a miniszterelnökéként, amit ő saját maga – az általa kiválasztott képviselőivel, a nép megkérdezése és felhatalmazása nélkül – hozott létre, amiben ő saját maga nevezte ki saját magát miniszterelnöknek. Ugyanis Orbán új hatalma nem a néptől származik, hanem saját magától, Orbán nem a magyar népet képviseli Brüsszelben, hanem saját magát. Ugyanis Magyarország Alaptörvénye alapján Magyarország legmagasabb államhatalmi szerve nem a Nép és nem a törvényalkotó Országgyűlés, hanem az a 262 képviselő, akit Orbán választott ki képviselőnek. Akik Orbánnak vannak alárendelve és nem a néphatalomnak!!! Tehát a Magyarország nevű állam legfelsőbb államhatalmi szerve maga Orbán Viktor! Vagyis Orbán túlszárnyalta a Napkirályt, és nem csak azt mondhatja, hogy „az állam én vagyok!” (l'État c'est moi) hanem azt is mondhatja, hogy „az állam az enyém!”. Ezt írja az Alaptörvény!

Ha az EU elfogadja ezt a helyzetet, ha az EU elfogadja így Orbán államát, és Orbánt - önmaga által kinevezve ennek az államnak a vezetőjeként-akkor az EU többé nem a szabadság és a demokrácia szervezete!!!

És akkor az EU-nak és az IMF-nek – meg minden államnak, amelyik elismeri a Magyarország nevű Orbán-rendszert a Magyar Köztársaság HELYETT és szóba áll, tárgyal és megállapodik vele valamiben – tudnia kell, hogy mi, a magyar nép nem ismertük el és nem fogadjuk el ezt a rendszert! És egyetlen általa kötött nemzetközi szerződést se fogunk betartani, miután saját magunk eltakarítjuk ezt a diktatúrát!

Tehát aki pénzelni akarja ezt a diktatúrát, az tudjon róla, hogy Orbánt és diktatúráját pénzeli és nem a magyar népet és nem a magyar nép államát. Tehát vissza is attól kérje a pénzt, akinek adta.

Mert ha Orbán ma Magyarország Miniszterelnökéként kap szót, akkor elkönnyvelhetjük, hogy a nép hatalmának visszaállításában nem számíthatunk az EU-ra. De akkor erre emlékezni is fogunk utána, hogy a magát demokratikusnak hívó világ újra becsapta a magyar népet, nem segített a magyar népnek, hanem odadobta egy diktátornak. Mert Orbán Viktor ma a saját nevében, csak a saját képviselői által felhatalmazottan beszél az EU parlamentben. Az általa kreált Magyarország nevű állam védelmében. És nem a magyar nép képviseletében, nem a magyar nép megbízásából, és nem a magyar nép érdekében!!! Ezt nem árt ha az EU is, és mi is tudjuk és számon tartjuk!!!

43 „Az Alaptörvényt nem kifogásolta senki”

[2012. január 19.](#)

Ez a mondat Orbán száját hagyta el tegnap az EU parlamentjében.

Azon kívül, hogy szokásos orbáni és fideszes kommunikációs stílus, technika és stratégia eredménye, ettől függetlenül a magyar és az európai demokraták, a 200 éves liberális demokrácia szégyene ez a mondat. És nem az a szégyen, hogy elhangzott és elhangozhatott, hanem az, hogy a fő mondanivalójában igaz. A demokraták és a 200 éves európai demokrácia részéről Orbán Alaptörvényének lényegét, születésének módját illetően az Egységfront és a Civil Mozgalmon kívül nem érte érdemi kifogás. És ez több, mint szégyen! Mert a szemük láttára úgy jött létre egy diktatúra, hogy akiknek kellett volna, azok érdemben szóvá se tették.

Ezzel viszont Orbán nem csak a magyar demokráciát és jogállamot, valamint a 3. magyar köztársaságot tette sírba, hanem megásta a liberális demokrácia sírját is.

Az Alaptörvény lényegét ugyanis Sólyom szavaival lehetne összefoglalni. A népszuverenitás elve felett – ami szavakban alapja a nyugati, liberális demokráciának – győzött a „parlamenti szuverenitás”. Csak hát **ez már nem demokrácia, ez már nem néphatalom.**

Hanem az elit hatalma a nép felett.

És ez most egyértelműen ki fog derülni. Mert lehet ezt csúrní, csavarni, hazudni róla, mindent lehet. De ki fog derülni, mert innen kezdve elkezd működni. És a végén jön a törvényszerű csőd. Mert az lesz belőle, kétsége ne legyen senkinek. Hogy pár hónap múlva, esetleg a liberális demokráciához hasonlóan 20, vagy a szocializmushoz hasonlóan 40 év múlva, az a diktatúra keménységén és a magyar nép tűrőképességén múlik. De egyben biztosak lehetünk. A vége újabb gazdasági csőd és társadalmi katasztrófa lesz. És ami történni fog, az nem csak az Orbán-rendszer bűne lesz. Hanem a demokraták és a létező demokratikus nyugati világ bűne és csődje is. Mert tegnap kiderült, hogy a nyugati demokrácia se demokrácia, csak az ottani elit ezt hitette el az emberekkel. Mert ha demokrácia lenne, akkor az nem történhetett volna meg, ami tegnap megtörtént.....

És számomra az volt a legnagyobb döbbenet, hogy Orbán – miközben újabb ”győzelme” okán alig bírta magát visszafogni a sajtótájékoztatón ki is mondta ezt. Ugyanis aki nem vette volna észre, Orbán nyíltan és nyilvánosan megfenyegette az egész EU-t.

Amennyiben nem hunynak szemet a magyar diktatúra felett, a magyar alkotmányosságán tett hatalmi erőszaka felett, akkor beszélniük kell a saját alkotmányos rendszereik népszuverenitással – azaz a demokrácia érvényesülésével – ellentétes szabályairól is.

Tehát a lecke fel van adva a magát demokratának hazudó magyar és európai elitnek. Néphatalom vagy az elit hatalma a nép felett???

Most kiderül, hogy ki a demokrata, ki akar népszuverenitáson alapuló néphatalmat és ki az, aki csak hazudja, hogy demokrata, és a demokráciát csak eszközként használja a nép feletti uralmához!!!

44 Hány oldala van egy kerek asztalnak?

[2012. január 22.](#)

Újabb elefánt a politika porcelánboltjában, avagy állítsátok meg a Szolidaritást! Mert az is a politikai bűnözők kategóriájába emelte őket, amit tavaly csináltak, de a Demokratikus Ellenzéki Kerekasztal (DEKA) projekttel szétverik és mellékvágányra futtatják az Orbán rendszer ellenzéke maradék részének az ellenállását is. Ugyanis a DEKA meghirdetésével alapvető bajok vannak.

Minden szervezetalakítás – a legnagyobb, a társadalom és az állam – átalakítása is a probléma felismerésével kezdődik. Mivel a Szolidaritás pont ugyanolyan hazugságok mentén épül, mit a Fidesz, ezért képtelen eljutni egy reális helyzetértékelésig, a valós problémák felismeréséig. Csak a saját hazugságuk terjesztéséig jutnak el. És abból vonják le a következtetést:

„A DEKA létrehozásának terve: készülődés az Orbán utáni időszakra.

.....

- A civilek hitelessége növekszik, sokat várnak a Szolidaritás Mozgalomtól, amely az Akcióegységből nőtt ki.
- A Szolidaritás Mozgalom felelősséggel tartozik az állampolgároknak, szakszervezeteknek, más civil mozgalmaknak azzal, hogy elősegíti a felkészülést az Orbán utáni időszakra. E munkához szakszervezetek és civilek szorosabb együttműködésére van szükség.”

Ez a rövid részlet is hemzseg a valótlanságoktól.

Már a DEKA létrehozásának a célját is hibásan fogalmazták meg. (Lopni akarnak az Egységfronttól, de elmondtam, hogy mivel a mi mozgalmunk rendszerben van, az övök meg egy katyvasz, ezért elemeket nem lehet lopni tőlünk. Mert abból náluk csak még nagyobb katyvasz lesz....)

Demokratikus Ellenzéki Kerekasztalra nem egy választás megnyerése miatt van szükség. (Arra választási koalíciókat, együttműködések vagy politikai szövetségeket szokás létrehozni) A választási győzelem legfeljebb következménye lehet egy kerekasztal tárgyalásnak. (Mint 89-90-ben) **A létrehozás célja viszont mindenképpen egy POLITIKAI RENDSZERVÁLTÁS folyamatában a diktatúra ellenzéke álláspontjának és elképzeléseinek összehangolása miatt van szükség.**

Tehát választásra nem DEKA kell, ha viszont rendszerváltás miatt van rá szükség, (azért lenne rá szükség) akkor KI KELL MONDANI, hogy MIÉRT van szükség RENDSZER és nem csak kormány váltásra.

Akkor ki kell mondani, hogy miért nem jó az Orbán-rendszer, mi alapozza meg a rendszerváltás szükségességét, és milyen rendszerre akarunk áttérni. Akkor ki kell mondani, hogy az Orbán rendszer alapja, az Alaptörvény érvénytelen, hasonlóan a Magyarország nevű új állam létrehozásához, és EZÉRT van szükség rendszerváltásra. Mert az Orbán-rendszer a nép nélkül, a nép ellenében, alkotmányellenesen jött létre.

De EZ a Szolidaritás gyakorlatához igazodóan egy szóval nem kerül említésre. Félnek vagy nem akarnak kimondani olyant, amivel árthatnak az Orbán rendszernek!

Az olyan csúsztatásokkal meg már nem is érdemes foglalkozni, hogy a Szolidaritás az Akcióegységből nőtt ki. Mert valójában csak arról van szó, hogy ugyanazok hozták létre, akik az Akcióegységet megszervezték. De nem az Akcióegységben részt vevő szervezetek hozták létre a Szolidaritást, hanem a „négyek”, magánszemélyekként! És az is csak féligazság, hogy az Orbán utáni felkészüléshez a szakszervezetek és a civilek között kell nagyobb együttműködés. Mert valójában a politikusok és a civil társadalom közt kellene létrejöjjön egy új együttműködés, de erről se szólnak egy szót se. Mint ahogy arról se szólnak, hogy miből vonják le azt a következtetést, hogy a civilek sokat várnak a Szolidaritás mozgalomtól? Mert ez legfeljebb a saját vágyaik megfogalmazása, de nem hivatkozási alap, amire valós következtetést lehetne alapozni.

Tehát hibás a Szolidaritás egész kiindulópontja a DEKA-val kapcsolatban! Nem látják, nem értik a társadalom felépítését és működését, nem látják, hogy mi működteti a társadalmat, mik a „problémák”, mik a működési rendellenességek és azokat milyen hibás rendszerek, mechanizmusok és módszerek okozzák. Ahogy ők akarják, úgy nem lehet és nem is szabad létrehozni a DEKA-t. Mert akkor más célt szolgál, és nem tölti be azt a funkcióját, amit be kellene töltsön! Ez rögtön látszik abból is, hogy miközben azt mondják, hogy „a DEKA szükségességének és menetrendjének megfogalmazása érdekében” EGYETÉRTÉS kialakítása szükséges, aközben leírnak egy teljesen hibás, részletes (!) DEKA forgatókönyvet. És nem csak választási programra, hanem a választási együttműködésre (a lehető legrosszabb változatot, ami a legkevesebb szavazatot eredményezné) és kormányprogramra!!! Ez a helyzet teljes félreértése, vagy szándékos félrevivése.

Ugyanez látszik a DEKA általuk meghatározott céljánál és a résztvevők körének meghatározásánál. A gazdasággal nem rendszertani, hanem hozzáértési problémák vannak. Rendszerszintű probléma a politikai rendszerrel van. Tehát akkor a kerekasztalhoz első körben (amin a politikai rendszerről döntenek) nem munkaadók és szakszervezetek kellene, főleg nem egyházak, hanem csak politikai szervezetek.

Összefoglalás

A Szolidaritás által kezdeményezett DEKA összehívása ilyen formában és tartalommal nem alkalmas az Orbán-rendszer leváltását elősegíteni. Nagy valószínűséggel csak egy dologra alkalmas, ez pedig az Orbán-rendszer és annak Alaptörvénye hosszú időre való bebetonozására. És ezzel egy tartós politikai és abból következő gazdasági válság előidézésére. Ezért a DEKA-t másnak, másképp, más céllal és tartalommal kell összehívni. Hogy hogyan, azt a következő jegyzetemben írom le.....

45 Korszak-váltás, rendszerváltó Kerekasztal, vagy „csak” választási párt (szövetség)?

[2012. január 26., 6:47](#)

Korszak-váltás, rendszerváltó Kerekasztal, vagy „csak” választási párt (szövetség)?

(Egy kis elemzés vagy gondolatok egy majdani hozzászóláshoz.
Avagy csak a kiindulási álláspontok tisztázása....)

Alapvetés:

Rendszert (politikai rendszert) nem azért kell váltani, mert „nem tetszik a rendszer”. Hanem azért, mert a társadalom többségének nem jó. Aki csak azért vált rendszert, mert nem tetszik neki, az nagy valószínűséggel csak oda jut, hogy OLYAN másik rendszert hoz létre, ami csak abban különbözik az előzőtől, hogy mást részesít előnyben, és másoknak nem tetszik. Vagyis társadalmi szempontból nem megoldás, csak helyben járás, mert a társadalom válságát nem oldja meg. Csak szerepcserével folytatja.

Következtetés:

Ha a társadalom számára a válságot meg akarjuk oldani, és utána békés építő munkával fejlődni szeretnénk, akkor CSAK OLYAN megoldásban szabad gondolkodni (csak olyan rendszerváltást szabad elindítani) aminek a végén az EGÉSZ társadalomnak jobb lesz. Vagyis nem abban lesz (rendszer) váltás, hogy ki lesz hatalmon és ki felett uralkodik (az elnyomottból elnyomó lesz, és fordítva – kivéve az ügyeskedőket, akik mindig győztesek lesznek és a veszteseket, akik mindig vesztesek lesznek), hanem abban, hogy mindenki győztes lesz. Ez csak akkor valósulhat meg, ha nem egy-egy réteg demokráciáját változtatjuk, hanem létrehozuk az EGÉSZ társadalom demokráciáját, demokratizálását. Tehát a következő rendszerváltáskor nem szocialista, polgári (liberális) vagy az „orbáni” demokrácia közül kell választani, hanem olyan demokráciát kell létrehozni, ami az EGÉSZ társadalomnak demokrácia, és nem csak a többségnek (vagy választási többséget szerzettnek). Tehát a következő rendszerváltáskor az „Egész-séges” demokráciára kell áttérni, és akkor az rögtön nem egyszerű rendszer-, hanem Korszak-váltás is lesz.

Helyzetértékelés

A fentiek figyelembe vételével, mi a baj a Szolidaritás „háromoldalú” kerekasztalával? Alapvetően az, hogy nem hogy Korszak-váltásra nem alkalmas (nem is akar ilyent) de még rendszerváltásra se. Sőt, ha tovább elemezzük, akkor még egy kormányváltásra se alkalmas.....:-(

Mi az alapvető baj a Szoli amorf kerek-asztalával? Ahhoz, hogy jobban megértsük, ismerni kell az eredeti Ellenzéki Kerekasztalt. 89-ben a Független Jogászfórum hozta létre. Csak politikai pártok vettek részt benne, és azzal a céllal, hogy a közös céljukhoz – a szocialista rendszer leváltásához, a hatalommal való tárgyaláshoz – összehangolják a tevékenységüket, és közös állásponttal, a rendszerváltás menetrendjét illetően közös elképzeléssel üljenek le tárgyalni a hatalommal. Maga a rendszerváltás ugyanis 3 oldalú tárgyaláson zajlott (amiről ma már tudjuk, hogy az lett volna célszerű, ha négyoldalú, a gazdasági élet szereplői is részt vettek volna).

Tehát a 89-es rendszerváltás nem a Kerekasztal mellett dőlt el, hanem a hatalommal folytatott háromoldalú tárgyaláson, ott alkották meg a rendszerváltás menetrendjét is.

Ebből rögtön látszik, hogy mik a hiányosságai a Szolidaritás Kerek-asztalának:

1. Nem szól a jelenlegi rendszerről, arról, hogy miért kell leváltani a hatalmat. Nem mondja ki, hogy a jelenlegi hatalommal nem az a baj, hogy „nem tetszik”, hanem az, hogy egy alkotmányellenesen létrejött, egyszemélyi diktatúra.
2. Nincs szó benne a hatalommal való tárgyalásról, az alkotmányellenes helyzet közös, békés megoldásáról. Nincs szó benne a békés hatalomváltásról!
3. Rendszerváltásról beszél, de nem mondja meg, hogy milyen rendszerről, milyen rendszerre szeretne áttérni. De ha kielemezzük, akkor látni, hogy az „orbáni” demokráciáról egy sajátos polgári (liberális) demokráciára akar visszatérni. Arra, ami nem működött, arra, amit a társadalom többsége a választáson éppen most utasított el. Sőt annak is csak egy mutáns változatára....
(Lehet erre azt mondani, hogy a pártokat utasította el a nép, maga a polgári (liberális) demokrácia rendszere jó, csak a pártok voltak rosszak. De lehet-e jó az a rendszer, amely olyan kormánypártokat termel ki, mint az MSZP volt, és amilyen most a Fidesz, és olyan rendszert enged létrejönni, mint az Orbán-rendszer?)
4. A politikai szervezeteken kívül a civil szervezetek és a gazdasági élet szereplői főlegesen vannak benne, illetve csak azok vannak (lesznek) benne, akik ebben az Orbán Alaptörvény irányította polgári (liberális) demokráciában, illetve annak létrehozásában érdekeltek. Vagyis azok, akik a zavarosban akarnak halászni.
5. És a legnagyobb hibája a Szolidaritás Kerek-asztalának, hogy nem szól az alkotmányosságról, az alkotmányos helyzet megváltoztatásának szükségességéről, az alkotmányos rend, a népszuverenitás elve érvényesülésének visszaállításáról.

Vagyis a Szolidaritás Kerek-asztala még rossz rendszerváltást se hirdet, nem hogy Korszak-váltást. Így semmi más, mint egy rossz kísérlet egy választási együttműködésre, egy választási szövetségre, vagy ahogy a választási javaslat mutatja, egy választási párt létrehozására.

Mit tehetünk mi ebben a helyzetben?

Két dolgot tehetünk:

1. Teszünk egy kísérletet arra, hogy a Szolidaritás Kerekasztal kezdeményezését a részvételünkkel és javaslatainkkal feljavítsuk, alkalmassá tegyük egy Korszak-váltásra. (Csak rendszerváltásra alkalmassá tenni nem érdekünk, mert akkor csak a saját majdani ellenfelünket hozzuk létre!!!!)
2. Ha erre nincs esély, akkor a Korszak-váltást, az alkotmányos rend visszaállítását, a népszuverenitás elvének, a nép hatalmának visszaállítását, az „egész-séges” demokrácia létrehozását a Szolidaritás Kerekasztala nélkül, nekünk magunknak kell megszervezni.

Tehát rövidesen minden a helyére kerül, elméletben és gyakorlatban is.

Megtörtént az elméleti megalapozás, tudjuk, hogy ki kicsoda és mit kínál.

És akkor elkezdhetjük végre azt a korszak-váltó gyakorlati munkát, amit már mindenki nagyon vár!!!

46 D-Day (Clark Ádám téri-partraszállási) szindróma

[2012. február 6., 11:11](#)

Napok óta a „Munkát-kenyeret menet”-en gondolkodom.....

Amikor megjelent a felhívás, azonnal csatlakoztam. (Két nap tudok részt venni a menetben)

Az első pillanattól tudom, hogy semmi értelme a menetnek.

Így és ennek semmi értelme. Demokráciát játszani ott-„figyelmeztetni a döntéshozót”- ahol nincs demokrácia? Kérni attól a hatalomtól – „három kérdésünk van”-amelyik hatalmát nem a nép hatalmára vezeti vissza, amelyik a nép még egyetlen kérését se hallgatta meg? Akkor mégis, miért vagyok itt (leszek ott)? A válasz egyszerű.

Segíteni szeretnék.

Nem, nem a jelenlétemmel. Ugyanis a pusztán jelenlétemmel rossz ügyet szolgállok. Azt a látszatot keltem, hogy így kell fellépni-a politikai pártokkal és a Szolidaritással együtt – az Orbán kormány ellen. Ez hibás stratégia.

Nem így kell fellépni az Orbán-rendszer ellen, mert ennek így semmi értelme.

Azért vagyok itt és azzal segítek, ha a tisztánlátást segítem, ha megértetem a résztvevőkkel azt a helyzetet, amiben vagyunk. Hogy akik itt vannak, azok megértsék, hogy miért nem volt eredménye az eddigi hasonló rendezvényeknek, tüntetéseknek, és miért nem lesz eredménye ennek a megmozdulásnak se.

Meg semelyiknek, amelyikben az Orbán rendszert és annak Alaptörvényét elismerő pártok és mozgalmak vesznek részt – akár csak támogatóként rárepülve és kihasználva – a kezdeményezést, a menetet.

Mert hibás a menet CÉL-jának kijelölése!!!

„Munkát, kenyeret!” – kérni – az még az öntudatára nem ébredt munkástömegek jelszava volt a XIX. század végén. Mert amikor öntudatukra – saját erejük tudatára – ébredtek a munkástömegek, akkor többet nem kértek, hanem elvették azt, ami szerintük nekik járt. Többségükkel – legtöbbször türelmetlenül forradalommal, nem kivárva egy demokratikus választást, ahol választással ugyanezt megtehették volna- létrehozták a munkások demokráciáját, a szocializmust. Azt a demokráciát, mely a többség diktatúrájaként a munkások-parasztok állama volt. Egészen addig, míg a hatalmától megfosztott (és részben elzavart) „elit” helyett ki nem „termelték” újra a saját elitjüket, mely ellenük fordult. Vagyis az „elit” nélkül létrejött szocialista demokrácia hiába termelte ki az új értelmiségi réteget, az nem a nép mellé, nem a szocialista demokrácia mellé állt. Ami így működésképtelenné vált és megbukott.

Ezzel bukott a munka és a kenyér is.

A rendszerváltáskor az „elit” által létrehozott magyar liberális demokrácia nem arról szól(t), mint a skandináv vagy angol-szász kapitalizmus, hogy a tartós profit érdekében a munkásnak munkát és kenyeret kell adni. Hanem arról, hogy aki gazdag az minél jobban gazdagodjon.

Most azonnal, mindegy milyen áron. És hogy ez még jobban menjen, ahhoz megint rendszert kellett váltani 2010-ben, és immár jogilag is mindentől meg kellett fosztani a népet. A névleges, alkotmányban rögzített, de a valóságban csak részben érvényesülő hatalmától, az emberi jogaitól. És Orbán olyan államot hozott létre, mely Alaptörvényében megváltoztatta az állam célját. Orbán állama többé nem a népet szolgálja, nem a társadalmat, hanem Orbánt és hatalmát.

Tehát azt kell megérteni, hogy Orbántól hiába kér bárki „munkát-kenyeret”.

Nem akar és nem is fog tudni adni nekik!!!!!!!

Mert a munka és a kenyér a nép számára rendszerfüggő!!!

Ahhoz hogy újra munka és kenyér (és tisztességes bér) legyen, rendszert kell váltani!!! Le kell váltani azokat a rendszereket, amik nem akarnak, és nem tudnak kenyeret adni a népnek (mert nem úgy vannak felépítve, nem azért jöttek létre, nem az a céljuk, hogy a népnek kenyeret adjanak). Elsőként most, az Orbán-rendszert. És olyan – nép által működtetett – társadalmi rendszer kell (új állam, új jog és új gazdaság), amelyik a társadalmi hierarchiát a társadalmi szolidaritás szolgálatába állítva, annak elvén gondoskodik a társadalom minden tagjáról!!!

Vagyis aki „munkát, kenyeret” követel, annak azt kell megérteni, hogy ez **nem KÉRNI kell** attól a hatalomtól, aki a nép ellenében jött létre, nem akar és nem is tud adni. Hanem végre kell hajtani egy olyan rendszerváltást, ami megszünteti a politikusok - többséget kizsákmányoló-rendszereit, és az elit részvételével, de a nép érdekében, új, társadalmi szolidaritáson alapuló, működő demokráciát hoz létre.

Amíg ezt nem értik meg, addig hiába követel bárki munkát-kenyeret.

Nem lesz.

Mert ezek a mai politikai rendszerek nem arra lettek kitalálva, hogy az embereknek munkát és kenyeret adjanak. Hanem arra, hogy profitot termeljenek a gazdagoknak.

Aki munkát és kenyeret akar, annak előbb rendszert kell váltani!!!

De **NEM VISSZA** a liberális demokráciába és nem vissza a nem működő szocialista demokráciába. Hanem **ELŐRE** kell nézni, és egy új demokráciát, az Egész társadalom részvételével, az Egész társadalom érdekében működő új demokráciát, az „Egész-séges” demokráciát.

Csak az „Egész-séges” demokráciában lesz újra munka és kenyér (és tisztességes munkabér) a népnek.

Amíg ezt a menetben részt vevők nem értik, addig minden menet értelmetlen...:-

((

Tehát nem értek egyet a menettel, mert rosszul van megfogalmazva a CÉL-ja (mint a D-Day-nek) de OTT LESZEK, (mert a barátaim is ott lesznek), hogy segítsek, hogy segítsünk.

Hátha most sikerül, és az itteni szervezők nem olyan hataloméhesek, mint a D-Day szervezői, és megértik, hogy mit kellene tenniük a NÉP érdekében.

És nem a piócafént rájuk ragadt pártok és a Szolidaritás érdekében.....-((

47 Képviselők a "Munkát, kenyeret" menetben

[2012. február 8.](#)

Nézem a "Munkát, kenyeret" menetben részt vevő parlamenti képviselőkről készült fotókat. Látszik, hogy a képviselő urak élvezik a gyaloglást, „jó buli” nekik. De ha már a nép között menetelnek, és kiállnak a szervezők célja mellett, nem ártana megkérdezni tőlük, hogy hogyan viszonyulnak a népszuverenitás elvéhez, a nép hatalmához! Azt miért nem támogatják? A parlament demokratikus ellenzéki pártjai mire alapozzák mostani képviselői munkájukat és majdani kormányzati hatalmukat, ha nem a népre, ha nem a népszuverenitás elvére, a nép hatalmára?

Ha viszont arra, akkor miért tűrnek el egy pillanatig is olyan hatalmat, mely nem ezt teszi, mely nem a néphatalomból vezeti le a hatalmát, amelyik alkotmányellenesen és a nép megkérdezése nélkül, egyetlen ember kizárólagos hatalombirtoklását megvalósító alaptörvényt és államot hozott létre?

A menetet támogató ellenzéki pártok képviselőinek ezt a kérdést a menet Pestre érkezése előtt el kell dönteniük.

Mert ha ilyen menet támogatása után, a Kossuth térre érve beülnek Orbán új államának új parlamentjébe – ami képviselőjévé a nép nem választott meg senkit, hanem a képviselők nevezték ki magukat a képviselőinknek - akkor azzal azon nyomban el is árulják a népet, azt az ÜGYET, amiért egy hétig gyalogoltak fagyban-hóban.:-(((

Mert nem vagyok babonás, de 13-án 13 órakor eljön az „igazság pillanata”!



Képviselők az éhségmenetben 1,2

48 Kritikusaimnak ajánlom!

[2012. február 9.](#)

SZÉGYEN, hogy egy amerikai jogászprofesszor erősítette meg a korábbi írásaim igazát, és nem egy magyar alkotmányjogász, vagy az alkotmányjogi tanszékek. Pedig meglehetett volna, mert a lehetőség adott volt számukra is!

<http://www.168ora.hu/itthon/a-demokracia-nem-ilyen-90722.html>

Mert ha valaki tudja, akkor én igen, hogy mit mondott ki most Kim Lane Scheppele, a Princeton Egyetem alkotmányjogász-professzora (én egy éve csak erről írok):

"A Fidesznek nem volt felhatalmazása a néptől ilyen alaptörvény elfogadására (hozzáteszem, hogy ilyen felhatalmazása a hatályos alkotmány szerint se volt Orbán képviselőinek, és még csak kísérletet se tettek rá egy alkotmánymódosítással, hogy azt a látszatot keltsék, mintha lenne!)..... Az sem igaz, hogy egy sztálinista alkotmányt helyezett hatályon kívül: a korábbi alaptörvény méltó volt egy demokratikus európai államhoz".

És itt jön a LÉNYEG!!!

"..... az új alkotmány alkotmányellenes, mert létrehozásának módja eleve érvénytelenné teszi, mert nem alapul a választópolgárok akaratán, és még a közösség történeti alkotmányával sincs összhangban."

És ezek után csak azt tudom mondani minden korábbi kritikusomnak, akik az alaptörvénnyel kapcsolatos korábbi véleményeim miatt kigúnyoltak, megaláztak és belém rúgtak, hogy "tehetnek egy szívességet" (ha hagynám).....-(((((((

Az író-szerkesztő utólagos megjegyzése, kiegészítése:

Mivel jogos kritikát kaptam az utolsó mondat félreérthetősége miatt, ezért azt pontosítva-**KIEGÉSZÍTVE**-újra leírom:

És ezek után csak azt tudom mondani minden korábbi **OLYAN** kritikusomnak, akik az alaptörvénnyel kapcsolatos korábbi véleményeim miatt **kigúnyoltak, megaláztak és belém rúgtak**, hogy "tehetnek egy szívességet" (ha hagynám)..:-((((

(Természetesen a jogos és a tisztességes kritikára nem csak vevő vagyok továbbra is, hanem kifejezetten igénylem!!!)

49 Az igazság pillanata

[2012. február 12.](#)

Hétfőn megkezdődik az Orbán-gyűlés 1. ülészsaka, hazánk újkori történetének legújabb sötét korszaka. Hogy mivé fejlődik és mennyire lesz sötét- esetleg véres – mennyi anyagi és esetleges emberi áldozattal jár majd, az tőlünk függ. Csak a „felvezető szakasz” eddig több ezer milliárd veszteséget és 4 millió ember lassú halálra ítéletét hozta. Az Alaptörvény megalkotása ugyanis a magyar történelem legnagyobb politikai gáztetteként fog bevonulni a magyar történelembe!!! Mivel még kevesen látják és kevesen értik, hogy miért, nem mennék bele ennek vitájába. Ez a poszt most nem erről szól.

Hétfőn ugyanis nem csak az alkotmányellenesen és a nép jóváhagyása nélkül létrehozott Magyarország nevű új állam senki által meg nem választott képviselőinek kezdődik meg az Orbán-gyűlése. Hanem eldől az is, hogy marad-e esélyünk nagyon gyorsan felszámolni az Orbán-rendszert, és építeni helyette egy új, egy eddig még sehol ki nem próbált, a magyar gondolkodáshoz, szellemi élethez méltó igazi új demokráciát, vagy a kettészakított ország 3 részre szakad, és olyan időszak (Orbán kötcsei beszéde szerinti 15-20 év) következik, aminek a vége törvényszerűen egy népfelkelés, forradalom vagy polgárháború lesz. Mert akkor már csak úgy lehet majd visszaállítani Magyarország alkotmányos rendjét, a népszuverenitás alapján működő néphatalmat.

Hétfőn, 13-án 13 órakor az dől el, **az lesz „az igazság pillanata”,** hogy a politikai elit demokratikus ellenzéki része a diktatúra oldalára áll-e, (ül-e) és elfogadja a diktatúra által felkínált „udvari ellenzék” szerepét, vagy a szabadságáért küzdő nép mellé áll, és kimondja az alkotmányellenes diktatúra tényét, és ennek megfelelően cselekszik a továbbiakban. Ha az ellenzék kimondja az alkotmányellenes diktatúra tényét és Magyarország Alaptörvénye és az abból következő, Magyarország nevű állam érvénytelenségét, akkor nemzetközi segítséggel van esély gyorsan, nagyobb fájdalom nélkül és demokratikusan felszámolni a diktatúrát. Mielőtt igazából elkezdődött volna és nem csak a magyar népnek jelentene súlyos tehertételt, hanem esetleg határokon túli eseményekhez, konfliktusokhoz vezetne, ami már az EU számára is hatalmas károkat okozna, és súlyos következményekkel járhatna. Ha viszont az ellenzék szó nélkül elfogadja az új alaptörvény tényét, és beül Orbán diktatúráját kiépítő és fenntartó Orbán-gyűlésbe-kinevezett képviselőnek-mintha itt semmi nem történt volna az alkotmányossággal, mintha itt nem történt volna meg a nép hatalmának sárba tiprása, akkor **a kettészakított magyar nép 3 részre szakad.**

Egyik része lesz a Magyarországot megszálló rablóbanda diktatúrája, az általa létrehozott Magyarország nevű államot működtető, kiszolgáló és támogatók hada, a „diktatúra zsoldosai”.

Másik része lesz a diktatúrát elutasító, de a politikai elit révén a nép felett továbbra is uralkodni akaró (gazdasági, tudományos, szellemi) „elit”, és az őket kiszolgálók és támogatók, illetve a nép megtévesztett és félrevezetett részéből állók, közös néven „az elit és a (megvett, félrevezetett) kiszolgálóik”. És a magyar nép harmadik része maga „a szabadságáért küzdő nép” lesz!

Ez dől el hétfőn, 13-án 13 órakor, ez lesz „az igazság pillanata”. Mert innen kezdve nem lesz mellébeszélés, nincs magyarázkodás. Innen kezdve **mindenkinek dönteni kell**, hogy diktatúrát akar, és azt támogatja, népen uralkodó politikusokat akar, és őket, azok politikai rendszereit támogatja, vagy szabadságot akar, néphatalmat és valódi demokráciát, és őket nem csak támogatja, hanem tesz ezért a szabadságért, ezért a nép hatalmára épített, új demokráciáért.

Ha megtörténik a magyar nép 3 részre szakítása, **én a szabadságáért küzdő népet választom**, és a továbbiakban a nép szabadságáért fogok küzdeni.

És Te? Te melyiket választod a 3 közül??? Te hova fogsz tartozni???

A diktatúra zsoldosa leszel? Az elit cselédje és a politikusok talpnyalója, vagy szabad magyar ember?

Te döntesz!

És ennek a döntésnek a felelősségét senki másra nem ruházhatod át!

A saját életed, a sorsod és a nép jövője a Te kezében van!!!

A jövő most dől el és tőled függ!

A Te döntésedtől.

Én azt javaslom, hogy állj a nép szabadságát akarók mellé, mert hosszú távon, a gyerekeink és unokáink számára az jelenti a biztos jövőt. A másik kettőt a nép szabadságvágya és szabadságharca előbb-utóbb el fogja söpörni.

De **dönteni neked kell**, mert a politikai elit döntése után **a döntés ideje-„az igazság pillanata” - számodra is most jön el!**

50 Országértékelés 2012. március

[2012. március 10., 9:10](#)

Ha felszólalhatnék a Szoli országértékelő rendezvényén, valami ilyen hozzászólást mondanék....:

Mottó: Szabadságot a világnak, szabadságot és békét a jóakarató embereknek!
Szabadságot a magyar népnek, le a nemzetközi és a hazai diktatúrával!!!

Kedves Barátaim!

Elég volt!!!

Elég volt a világ és az emberek megosztásából. Elég volt a világ - gazdasági hatalmak általi - felosztásából, elég volt az őket kiszolgáló helyi politikai elit néphülyítő hazugságaiból!

A magyar nép legnagyobb tette 1848-ban nem a márciusi forradalom volt, hanem az áprilisi törvényekben megjelenő népszuverenitás elvének kimondása, nép szabadságának kivívása, és törvénybe iktatása. A 800 éves magyar alkotmányos rend, a nemesi szuverenitás - mely addig is a hatalom megosztásának elvén állt - ekkor teljesedett ki és szélesedett népszuverenitássá. Ekkor mondatott ki először a magyar történelemben, hogy a hatalom a néptől ered, azaz „MINDEN HATALOM A NÉPÉ” ! Ezzel megteremtődött a feltétele, hogy a nép a saját sorsának irányítását végre a maga kezébe vegye!

Tehát az igazi forradalom-ami néphatalmat eredményezett - nem március 15-én és nem az utcán kezdődött, hanem már a reformkorral és a parlament falai közt zajlott. Az osztrák császár nem a pesti forradalmat támadta meg, nem Táncsicsot és Petőfit kellett megvédeni a császári csapatoktól, hanem a magyar nép kivívott szabadságát! A magyar nyelv ezt csodálatosan kifejezi. Nem forradalmi harcról, a forradalom megvédéséről beszél, és nem osztrákok elleni honvédő háborúról. Hanem nép által vívott szabadságharcról beszél a magyar történelem, mely a nép által kivívott szabadság megvédéséről szól.

Mi, a mai Magyarország területén élő magyar nép - a magyar nemzet itt élő tagjai, kiegészülve más nemzetek itt élő tagjaival -**ezt a szabadságharcot folytatjuk azóta is egyfolytában!!!** Mert közel 100 év küzdelem, két világháború után, melyet mindkettőt a vesztes oldalon fejeztünk be-közte egy köztársasággal, egy Tanácsköztársasággal és egy Trianonnal-azt hittük, hogy végre eljött a szabadság, és a nép veszi kezébe a hatalmat. De tévedtünk. A képviselői demokrácia nem eredményezett törvényszerűen bekövetkező néphatalmat. Csak a gazdasági, majd a politikai elit hatalmát. És hogy az új elit megerősítse hatalmát, eltörölte az ezer éves alkotmányosságot, és saját alkotmányt készített saját hatalmának biztosítására. Ez volt Rákosi 1949-es kommunista alkotmánya. A kommunista politikai elit hatalmát biztosító alkotmány a magyar nép szabadsága helyett, az felett.

Ez ellen kelt fel a magyar nép 1956-ban, és újra szabadságharcot vívott a néphatalom érvényesüléséért. És újra elbuktunk. A világot felosztó külső hatalom – kollaborálva a hatalomért a népet eláruló magyar elit egy részével – leverte a nép hatalomért folytatott szabadságharcát. És folytatódott a diktatúra. Így érkeztünk el 1989-hez.

Ha meg akarjuk érteni, hogy milyen helyzetben vagyunk ma, 2012. január 1. óta, mi történt és miért történt, és miért jöhetett létre újra egy nyílt diktatúra, akkor azt kell megérteni, hogy mi történt 1989-ben és azóta, 2010-ben és 2011-ben. Mert a mai történések 1989-ben kezdődtek. Nem árt végre őszintén és egyenesen beszélni róla.

1989-ben elkezdünk lebontani egy diktatúrát, és megkezdjük felépíteni a nép hatalmára épülő polgári társadalmat. Erre készült az ideiglenes alkotmány, mely tartalmazza a népszuverenitás elvét, benne van, hogy MINDEN HATALOM A NÉPÉ! Csak 20 év alatt a politikai és társadalmi „elit” elszabotálta a néphatalom kiépítését, helyette a nemzetközi tőkével szövetkezve saját hatalmukat építették. 2010-re a nép félrevezetése – a médiák által megvalósított kollektív néphülyítés olyan szintre emelkedett, hogy a hatalmát építő politikai elit 2/3-os hatalomra tett szert. És az elit addigi alattomos hatalomépítése nyílt diktatúrára váltott. Ennek első jele volt a néphatalmat kimondó ideiglenes alkotmány megszüntetésére vonatkozó kísérlet.

Amit mondok, azt jól tessék megérteni, mert a magyar nép 1848 óta tartó szabadságharca még nem ért véget! És ameddig nem lesz néphatalom a gyakorlatban is, addig a magyar népnek folytatni kell a harcát a nép szabadságát biztosító néphatalom eléréséért!

Orbán Viktornak és saját maga által a birtokán kiválasztott 262 képviselője által megalkotott Magyarország Alaptörvénye nevű törvénynek, és az általa létrehozott új – Magyarország nevű – államnak SEMMI KÖZE se az ezer éves történelmi Magyarországhoz (a Magyar Királysághoz), se 46-os Magyar Köztársaság és a 49-es Magyar Népköztársaság jogutódjaként 1989-ben létrehozott Magyar Köztársasághoz! Legfeljebb a nevében hasonlít rá.....

Ugyanis nem a felsorolt államok alkotmányai alapján jött létre, nem jogutód államról van szó, ezt ők saját maguk is kimondják az átmeneti rendelkezésekben!!!

Orbán Viktor Magyarország nevű diktatúráját – és az azt létrehozó Magyarország Alaptörvénye nevű törvényt-nem a magyar nép alkotta meg, nem a nép hozta létre!

Hanem Orbán Viktor képviselői saját magukat hatalmazták fel alkotmányozó joggal, és saját magukat helyezték hatalomba. Tehát Orbán kizárólagos, egyszemélyi hatalombirtoklása nem a nép hatalmából származik, ezért az DIKTATÚRA. Orbán Magyarország nevű virtuális államának nincs területe, nincsenek államhatárai, nincsenek állampolgárai és nincs legfőbb államhatalmi szervezete!!! Csak a kizárólagos hatalmat birtokló Orbán Viktor van, neki vannak kinevezett, senki által meg nem választott törvényhozó képviselői, neki van bírósága, Alkotmánybírósága, neki van állama és a hatalmát biztosító állami erőszakszervezetei.

Értse meg mindenki és vegyék végre tudomásul, hogy ez nem néphatalomra épülő demokrácia, és itt már nincs jogállam. Ez egy kőkemény diktatúra, annak minden kellékével együtt.

És eddig nem azért nem történt még erőszak a hatalom részéről, mert a hatalom nem készült fel rá, hanem csak azért, mert mi még nem tettünk semmit a szabadságunk megvédéséért és ezen diktatúra eltörléséért. Hanem az ellenzéki pártokkal az élen elfogadtuk az erőszakot, a szabadságunk elvételét!

Hát nem barátaim!

Mi az Egységfrontban azt mondjuk, hogy nem fogadjuk el a diktatúrát és nem tűrjük el a szabadságunk sárba tiprását, a néphatalom felépítésének megakadályozását!

Mi NÉPHATALMAT akarunk. Nép által alkotott alkotmányban biztosított demokráciát! És az ezer éves magyar alkotmányosság alapján, a diktatúrával szembeni ősi ellenállási jogunkkal élve,

alkotmányos és törvényes ellenállásra szólítjuk fel a magyar népet a politikai és gazdasági elit által támogatott Orbán diktatúra ellen!

Orbán Viktor Magyarország nevű állama Orbán kizárólagos hatalmára épülő diktatúra, ellentétes Magyarország ezer éves alkotmányos rendjével, ami 1848 óta a néphatalom elvén áll. Nekünk, a magyar népnek alkotmányos és törvényes jogunk és kötelességünk harcolni a kizárólagos hatalomgyakorlás, a magyar alkotmányosság, a néphatalom érvényesülését megakadályozó diktatúra ellen!!!

Hát akkor Barátaim, itt az idő, hogy Petőfi által megfogalmazott ezer éves kérdést újra feltegye mindenki magának, és válaszoljon is rá!

„Rabok legyünk, vagy szabadok?

Ez a kérdés válasszatok!”

Mi, az Egységfront Mozgalom tagjai már döntöttünk!

Nem leszünk egy diktátor rabszolgái a saját hazánkban!!!

És erre meg is esküszünk!!!

A magyar nép szabadságáért és a nép hatalmáért harcra fel!

A szabadságot nem adják ingyen, azért meg kell küzdeni. És most van lehetőség, hogy 164 év után a nép békésen elkergesse az aktuális diktátort és egy nép által alkotott alkotmánnyal létrehozza a nép a saját hatalmát biztosító magyar államot.

Annyi kell hozzá, hogy minél többen kimondjuk, hogy Orbán hatalma, állami diktatúrája nem a magyar nép hatalmából és akaratából ered, ezért ez a hatalom Magyarország ezer éves alkotmányos rendje alapján érvénytelen és nem létezik.

Aki ezzel egyetért, az csatlakozzon a nép szabadságáért küzdőkhöz, a diktatúrát létrehozó politikai elit hatalmának eltörléséért!!!

Ez és csak ez az, amiért érdemes összefogni!

Küzdjünk a magyar nép szabadságáért, a nép hatalmáért!!!

És ha sikert érünk el, azzal újra példát adhatunk a világnak a magyar nép szabadságszeretetéről!

„És a magyar név megint szép lesz,

Méltó régi nagy híréhez!”

Magyarok! Alkotmányos ellenállás a szabadságért!!!
Csatlakozzatok!!!

51 Az Alaptörvény NEM a magyar nép Alkotmánya!!!

[2012. március 14.](#)

A Magyarország Alaptörvénye nevű törvénynek és az általa létrehozott új – Magyarország nevű-államnak 3 dologhoz nincs köze:

1. A magyar néphez (és a magyar nemzethez).
2. Az ezer éves magyar államhoz.
3. A magyar nép és Magyarország alkotmányos rendjéhez.
(Se a magyar történeti alkotmányhoz, se a '89-es ideiglenes jogállami alkotmányhoz)

A Magyarország Alaptörvénye nevű törvénynek, és az általa létrehozott Orbán-diktatúrának annyi köze van a magyar néphez, az ezer éves magyar államhoz és a magyar alkotmányossághoz, mint a tatárjárásnak, Károly Róbertnek a Szent Korona nélkül, a török szultánnak, az osztrák császárnak, Hitlernek vagy Rákosi kommunista diktatúrájának. Semmi!

A Magyarország Alaptörvénye és az általa létrehozott kizárólagos hatalmat birtokló Orbán-rendszer egy DIKTATÚRA. A demokrácia látszatát keltve, esküszegéssel és hazaárulással megalkotott, a népre alkotmányellenesen és állami erőszakkal rákényszerített DIKTATÚRA, ami ellen a magyar népnek ősi joga és kötelessége ellenállni, vele szemben szabadságharcot vívni!!!

A fentiekre tekintettel az Egységfront mozgalom alkotmányos és törvényes ELLENÁLLÁST hirdet a politikai pártok asszisztálásával létrehozott, kizárólagos hatalombirtoklást megvalósító Orbán-diktatúra ellen:

- Követeljük az Alaptörvény hatályon kívül helyezését, mert ellentétes Magyarország és a magyar nép alkotmányos rendjével. Nem a nép alkotta meg, az általa gyakorolt hatalom illegitim, mert nem a néptől származik!
- Követeljük, hogy a politikai „elit” tegye lehetővé, hogy Magyarország Alkotmányát közvetlenül a nép alkossa meg, érvényesítve a népszuverenitást, a néphatalom elvét! Csak így biztosítható a nép hatalma a politikusok diktatúráival szemben!!!

Állj ellent a diktatúrának, támogasd követeléseinket, csatlakozz az Egységfront mozgalomhoz!

Helyreállítjuk a néphatalmat, és mindenkit elszámoltatunk, aki elárulta a népet és ellene tett!

Egységfronttal a DIKTATÚRA ellen!

52 Az Orbán-diktatúra megdöntésének forgatókönyve I.

[2012. március 15., 10:14](#)

A fenti címmel terveztem egy jegyzetet írni, amikor meghallottam Kónya Péter javaslatát egy előrehozott választásról, hogy azon kell az Orbánt leváltani. Rossz helyzetértékelésre alapozott, borzasztó káros javaslatnak tartom. (Vagy egy nagyon tudatos és jó javaslatnak a diktatúra fenntartói és támogatói részéről. Lehet választani, hogy Kónya Pétert ki és hova sorolja....)

Nem a 2014-es vagy egy előrehozott választásra kell készülni, és nem azzal lehet megszüntetni az Orbán diktatúrát! Hanem ugyanazzal, amivel a kommunista diktatúrát megszüntették '89-ben. A diktatúra megszüntetésének 1. lépése a hatalom alapját jelentő alkotmány, jelen esetben Orbán Alaptörvényének megszüntetése, a nép hatalmának visszaállítása egy nép által megalkotott alkotmánnyal. Ezzel lehet a diktatúrát megszüntetni!!!

Egy választás ugyanis nem állítja vissza a nép hatalmát, és nem törli el a diktatúrát létrehozó Alaptörvényt. Legfeljebb a diktátor személyén változtat (ez a célja az ellenzéki pártoknak és a Szolidaritásnak) a diktatúra rendszerét fenntartja!

Kónya Péterrel nem tudok vitatkozni, ő olyan, mint Orbán. Csak kinyilatkoztat, és vitába nem bonyolódik a kinyilatkoztatásáról, mert abban alul maradna. Szerencsére Virányi András Bandita megtette, hogy megismételte Kónya javaslatát egy írásában.

http://banditapolitika.blog.hu/2012/03/14/nepszavazas_ovb_engedely_nelkul_alkotmanyellenes_temaban

Ehhez kapcsolódóan már el tudtam mondani, hogy szerintem miért nem jó javaslat az előrehozott választás. Ez a vita kapcsolódik a Diktatúra megdöntéséhez, ennek a vitának lehetne az az alcíme, hogy:

Előrehozott választás versus Alaptörvény megszüntetése

Alábbiakban ezt a vitát tenném közkinccsé:

(Aki hosszúnak tartja, annak kiemelem a mondanivalóm lényegét):

„A választás (az előrehozott is) az a demokrácia eszköze a hatalom birtokosainak az eldöntéséhez, nép általi kiválasztásához. Most viszont diktatúra van, ahol a népnek előbb vissza kell szerezni a hatalmat, mert a nép NEM rendelkezik a hatalommal. Tehát előbb el kell törölni a diktatúrát, vissza kell állítani a NÉPHATALMAT, hogy egy választáson a nép kijelölhesse a hatalom birtokosait.

A diktatúrát nem a választással kell eltörölni, - mert azzal MOST nem lehet - hanem az alaptörvény hatályon kívül helyezésével.

Mert a hatalom nem a néptől származik! És amelyik hatalom nem a néptől származik, annak nincs helye Európában, az Európai Unióban.

Tehát az Alaptörvény SIKERREL támadható!!!

Míg egy előrehozott választás az ebben a helyzetben, amikor a diktatúrát támogató ellenzék megszűnt, és a nép még nincs megszervezve, az a legrosszabb, ami történhet velünk.

Illetve a Diktatúra szempontjából a legjobb....”

Részleteiben:

Tibor Geri

Bandi!

Ha Kónya hülyeségeket beszél, akkor neked miért kell ugyanazt mondani???

89-ben mi volt hamarabb?

A diktatúra (alkotmányának) a leváltása, vagy egy választás?

Mert ha nem emlékszel, elmondom.

Előbb eltörölték a diktatúra alkotmányát 89-ben, és utána az új alkotmány, egy demokratikus választási rendszer alapján ejtették meg a választást 90-ben.

Ezt ma is így kell kezdeni. Először a diktatúra Alaptörvényét kell hatályon kívül helyezni, és a választást majd egy szakértői kormány előkészíti....

Egy diktatúrában nem kell várni egy választásra, hogy a diktatúráról kimondjuk, hogy diktatúra.

Csak hát rajtunk-az Egységfronton kívül - nem mondják ki!!!

Mert az ellenzéki pártok pontosan tudják, hogy ha kimondják, annak következményei vannak. Pl. az, hogy nekik nem lesz olyan hatalmuk, mint Orbánnak, ha a helyére tudnának ülni....

Márpedig kollaboráns ellenzéki pártokkal és mozgalmakkal nem lehet megdönteni egy diktatúrát....-({

14 órája ·

Virányi András Köszönöm Tibor.

14 órája

Tibor Geri

Szívesen!

Ha kell elmondom százszor is. Már egy éve mást se teszek, mint ezt mondom....

Egyszer majd csak megértitek!

"A diktatúra felszámolását az Alaptörvény felszámolásával kell kezdeni."

Csak ez vezet eredményre!!!

Minden más csak szétforgácsolja az erőket.

Ha viszont MINDENKI az Alaptörvényt támadná, akkor az Alaptörvény hatályon kívül helyezésével minden más megoldódna!

A médiatörvénytől a népszavazásig....

Ugyanis az Alaptörvény megszüntetése megszüntetné a diktatúrát és annak államát is, és utána valódi, új alkotmány kellene, az után meg új választás...

Tehát a Megoldás és az 1. lépés az Alaptörvény hatályon kívül helyezése....

14 órája

Virányi András Megvilágosodtam! Köszönöm Tibor!
14 órája

Tibor Geri
Meglátjuk a következő írásaidon.....:-)
hogy tényleg érted, vagy csak rám hagyod.....
De ha kiderül, hogy gúnyolódsz, akkor jaj neked! :-))
14 órája

Virányi András Lehet csak nem akarom érteni, hiszen nem muszáj ugye? Hagy menjek már fejjel a falnak ha arra van ingerem.
14 órája

Tibor Geri
Persze, jogod van ártani az ügynek....miközben használhatnál is....
Főleg, hogy állandóan az a bajotok, hogy nem olyant csinálunk, aminek értelme is volna...
Mert én már a D-Day ELŐTT ezt javasoltam....és ennek értelme is lett volna. Mondjuk megakadályozhattuk volna a diktatúra létrejöttét...
Csak Ti valamiért mindig olyanra fecsérletek az időtöket és energiátokat, amiről előre lehet tudni, hogy semmi értelme nem lesz.....-({
De hát igazad van, jogod van hozzá, hogy azt csinálj, amit akarsz.....
Csak akkor ne hidd és ne mond, hogy a diktatúra ellen teszel.
Mert nem ellene, hanem ÉRTE teszel.....
Azzal, hogy nem azt teszed, amit kellene, aminek értelme volna...
14 órája

Mencző Jenőné Ani Rendben Kedves Tibor! Nagyjából értem én, hogy mit mondasz.
Csak azt nem értem, hogy akkor Orbánék miért hajtogatják azt és folyamatosan, hogy az új alaptörvénnyel bebetonozták magukat min.20 évre és az utánuk jövő kormány semmit sem fog tudni csinálni?
13 órája

Tibor Geri
Kedves Ani!
Azért mondják, hogy elhidd, és akkor úgy is lesz.
Ez ugyanolyan hazugság, mint a legtöbb fideszes hazugság.
Ezt leplezi le az egyik legutóbbi írásom is:

"A Magyarország Alaptörvénye nevű törvénynek és az általa létrehozott új – Magyarország nevű - államnak 3 dologhoz nincs köze:

1. A magyar néphez (és a magyar nemzethez).
2. Az ezer éves magyar államhoz.

3. A magyar nép és Magyarország alkotmányos rendjéhez.

(Se a magyar történeti alkotmányhoz, se a '89-es ideiglenes jogállami alkotmányhoz)

A Magyarország Alaptörvénye nevű törvénynek, és az általa létrehozott Orbán-diktatúrának annyi köze van a magyar néphez, az ezer éves magyar államhoz és a magyar alkotmányosságához, mint a tatárjárásnak, Károly Róbertnek a Szent Korona nélkül, a török szultánnak, az osztrák császárnak, Hitlernek vagy Rákosi kommunista diktatúrájának. Semmi!

A Magyarország Alaptörvénye és az általa létrehozott Orbán-rendszer egy DIKTATÚRA, a népre alkotmányellenesen, a demokrácia látszatát keltve, esküszegéssel és hazaárulással megalkotott, a népre állami erőszakkal rákényszerített DIKTATÚRA, ami ellen a magyar népnek ősi joga és kötelessége ellenállni, vele szemben szabadságharcot vívni!!!"

13 órája

Tibor Geri Ja, és a címe:

"Az Alaptörvény NEM a magyar nép Alkotmánya!!!"

13 órája

Virányi András

Tibor! Most van kedvem neked válaszolni, mert kicsit mellélőttél. Miből gondolod csak a Te megoldásod a helyes, és miből gondolod É n ártok neki? Nem is kell válaszolnod, már megtetted. Bocs, de érveid nem tudom elfogadni, csak részben, és ahhoz próbálok hozzátenni valamit. A megoldás nem kizárólagos, és ne vonj felelősségre arról, amihez semmi közöm. Csak megállapítást közöltem, fejtegetéseid olvasom, a többi az én dolgom, nem akarok vitázni, velem felesleges is, nem hatnak rám érveid, amíg nem látok valami konkrétumot.

13 órája

Tibor Geri

András!

Ló-kiképzőnek azt írni, hogy mellélőttél...?:-(

"Miből gondolod csak a Te megoldásod a helyes"

Abból gondolom András, hogy senki nem tudja megcáfolni, hogy nem ez a helyes, én viszont ELŐRE megmondtam minden más megoldásra, hogy nem LESZ jó, (sőt azt is, hogy Miért nem lesz jó) és az idő azt bizonyítja, hogy igazam van, mert mások fölösleges erőlködése és pótcselekvése egy fikarcnyit nem vitt közelebb a diktatúra eltakarításához.

És hogy miből gondolom, hogy ártasz?

Nagyon egyszerű.

A Diktatúra megszüntetésének 1. lépése az Alaptörvény megszüntetése.

Ha államcsőddel vagy polgárháborúval jutunk oda, akkor is az lesz az első érdemi lépés.

A Diktatúra Alaptörvényének eltörlése. (Csak úgy legfeljebb hosszabb és fájdalmasabb lesz)

Na most aki nem EZT segíti, hanem az embereket a Szolihoz, a Millához vagy a pártokhoz hasonlóan minden MÁS dologgal elveszi a figyelmét, széttördeli az Alaptörvény megszüntetéséért indított összefogást, az árt az ÜGY-nek, a Diktatúra mielőbbi felszámolása ügyének.

Jó szándékúan, tudatlanul, de mindenki árt, aki nem az Alaptörvény eltörlését és a nép hatalmának visszaállítását tekinti elsődleges célnak.

Mert minden más Csak ez után jöhet!!!

Annyira árt az Ügynek, hogy a Szoli vagy a Milla meg is akadályozhatta volna a diktatúra létrejöttét, ha akarták volna és időben lépnek. Csak szerintem nem az volt a dolguk, hogy megakadályozzák. Ezért nem támadták az Alaptörvényt. (Mert ha az, akkor miért nem tették?)

Az érveimet lehet elfogadni, vagy vitatni. Lehet megcáfolni és elvetni. De nem elfogadni azt nem lehet. Mert ha nem fogadod el, akkor meg kell cáfolni!!!

De azt nem tudod. Se Te, se más.

Azért, mert a diktatúra felszámolásának nincs más útja, mint első lépésben a diktatúra Alaptörvényének a felszámolása. Nem azért, mert én mondom. Hanem azért, mert ez egy törvényszerűség. Nem én találtam ki. Én csak felismertem és alkalmazom....

Ezt kellene végre nektek is.

Feltéve ha Ti is fel akarjátok számolni a diktatúrát, és nem abban vagytok érdekeltek, hogy a diktatúra Alaptörvénye megmaradjon.....:-(

Mert a látszat egyelőre az, hogy a politikai ellenzék csak Orbánt akarja leváltani, és a diktatúrát meg akarja tartani.....:-(

12 órája

Virányi András Tudod Tibor arra büszke vagyok, a ló kiképzőmet egy lövészetben megvertem, és besöpörtem egy láda pezsgőt. Igazán büszke pedig ő volt, miután rájött, nagyon jó tanár, ha a tanítványa megveri. Nincs igazam?

12 órája

Tibor Geri

Ezen még dolgozz egy kicsit.....:-)

Én már a főiskolán hadseregbajnok voltam, minden tanáromat megvertem (pedig közülük nem egy korábban szintén hadseregbajnok volt - de engem még a legendás Deák Józsi bácsi tanított meg löni), és engem (a győztest) kihívó főiskola kiképzési helyettesét úgy vertem meg, hogy mindketten 50-et lőttünk, csak én 3 belső tízest lőttem, ő meg csak kettőt.....:-)

De a legnagyobb dicséretet évekkel később kaptam, amikor 5 év kihagyás után visszatértem a Határőr bajnokságra, és a 3x győztes barátom (és sokan mások) célja csak az volt, hogy engem megverjen, mert akkor biztos dobogón lesz.....:-)

Tényleg így volt, akkor csak 3. lettem és ő nyert....

De volt olyan kollégám is, aki bár szintén határőrbajnok, de versenyen sose vert meg, és akkor lett határőrbajnok, amikor én már nem voltam ott. Rossz hatással voltam rá, amikor együtt lőttünk.....:-)

Szóval ejtsük meg előbb azt a "versenyt", vívd meg velem azt a vitát az Alaptörvényről, ami elől mindenki menekül, és ha ABBAN megcáfolsz, akkor én is fizetek egy láda pezsgőt.....:-)

11 órája

Virányi András Akkor ebből semmit nem értettél!

11 órája

Tibor Geri Szerintem én értettem....

Ha megversz, (akár lövészetben, akár vitában) én is elismerem.

Csak hát előbb meg kell verjél....:-)

Ez viszont még nem történt meg!!!

11 órája

Virányi András Igazad van! Nyertél, a Te megoldásod a helyes, én csak eltévedtem.

Érveid meggyőzőek, logikád kikezdhetetlen. Jobb vagy következtetésben, nálad a megoldás. Most sebeimet nyalogatva átértékelem eddigi életem. Hagyjál légszi magamhoz térni, ehhez sok idő kell.

3 órája

Tibor Geri

Kár gúnyolódni és nem így kell megélni.....:-{

Megpróbáltál megcáfolni?

Miért nem próbálsz meg?

Mert akkor rögtön kiderülne a magad számára is, hogy semmi szégyenkezni való nincs.

Olyan új dologgal találkoztál, amit eddig nem tudhattál, ami eddig nem volt ismert. Azért nem tudsz hozzászólni és azért nem tudsz cáfolni, mert amit mondok, az egy új elmélet.

A francia király se tudott mit kezdeni a polgárok forradalmával, nem voltak érvei a liberalizmus ellen.

A valódi néphatalom és az "egész-séges demokrácia" a Tetraéder olyan új állapota, amelyik akkora hatással lesz a világra, mint a Tetraéder előző változásai (1789, 1917).

Tévedésben vagy, ha úgy gondolod, hogy a megoldás nálam van. A megoldás a nép kezében van, én csak azt tudom elmondani, hogy mit tehet a nép a kezében levő hatalommal.

Amit Ti akartok, az nem más, mint a 2500 éves múlt újra és újra való lejátszása, új szereplőkkel. Azért értelmetlen, mert nincs vége, az elmúlt 2500 év bebizonyította, hogy mindig csak ideiglenes győztesek vannak, és mindig vannak vesztesek, akik győztesek akarnak lenni, és egy idő után lesznek is. És mindig vannak olyanok, akik azt hazudják a népnek, hogy "ez a harc lesz a végső".....és az Orbánról is kiderült, hogy az "egyszer kell nyerni, de nagyon", az 2 évig se tart ki, máris vesztes, annak minden várható következményével (még nem biztos, hogy élve megússza!)....

Amit én javaslok, az ennek a mókuseréknek a végét jelenti. Egy valódi NÉPHATALMAT, olyant, ami még nem volt. Se itt, se a világon másutt. Megtehetjük, hogy 20 vagy 50 évig kísérletezünk még, mert a hozzád hasonlókat zavarja, és nem tudja elviselni, hogy nem ők találták ki a "megoldást"

Megsúgom, hogy a megoldást Arisztotelész találta ki 2500 évvel ezelőtt, én csak leporoltam, kijavítottam, kiegészítettem és új nevet adtam neki. Ha megnézed, nem Geri-féle Tetraéderről beszélek, nem Geri-féle "egész séges" demokráciáról, és nem Geri-féle Demokraták Hálózatáról vagy Geri-féle Egységfrontról.

Se a történet, se a megoldás nem RÓLAM szól.....

Hanem arról, hogy van egy helyzet, egy társadalmi válság és egy DIKTATÚRA, amit le kell győzni, amin túl kell lépni.

Max Weber szerint a VÁLSÁG az egyetlen dolog, ami lehetővé teszi a legnagyobb bürokrácia -az állam- szükséges változásait.

VALÓDI NÉPHATALOM!

Ez az EGYETLEN JÓ MEGOLDÁS. Nem azért, mert én mondom. Hanem azért, mert a világ fejlődésének ez a következő lépcsője....

Nem a velem való vitában kell erre rájönni.

Hanem végig kell gondolni ugyanúgy, mint én, és saját magától is mindenki ugyanerre a megoldásra fog jutni.....

És akkor engem ki lehet hagyni, és a Megoldásra koncentrálni.

Én semmi mást nem kérek. Mindenki gondolja végig, és saját maga is arra a következtetésre fog jutni, hogy a mai válság 1848 óta tart, mert a hatalom soha nem engedte érvényesülni a Valódi Néphatalmat.

Mert az a MEGOLDÁS!!!

És ha ezt minél többen megértik, akkor én már nem is kellek.....

Én örülnék neki legjobban, ha ez minél hamarabb lenne.

Azt hiszed nekem öröm, ha begyűjtöm a hozzád hasonlók gúnyolódásait, lekezelését, lenézéseit, a folyamatos megalázásokat, a fröcsögéseket, a belém rúgásokat?

Miközben pontosan tudom, hogy nincs igazatok.....:-(

Szóval NE VELEM foglalkozzatok, hanem azzal, AMIT mondok....

Aki végiggondolja, ugyanarra fog jutni:

A MEGOLDÁS A VALÓDI NÉPHATALOM!

(És nem azért, mert én mondtam.....:-(....)

kb. egy órája

Virányi András

HAJRÁ! Ne fektess belém komoly erőt, látod menthetetlen vagyok. Melyik részét nem érted az "igazad van" szavaknak? Valóban nem tudlak megcáfolni, ezért ezt fogadd el, és lépjél már túl. Megyek a saját utamon, Te is tedd azt. Nem gúnyolódás, irónia, de ebben is legyen igazad. Próbálj mást megtéríteni, én kemény vagyok az érveid ellen. A cáfolat hiánya több dolgot is jelenthet, éppúgy mint az érvek ütköztetése, ami jelen esetben elmaradt. Tilts le, vagy tégy amit akarsz, a kizárólagosságod rémisztő, erről vitázni számomra értelmetlen. A nép+hatalom annyira elvont, inkább a többség, és demokrácia az én paripám. Na csá.

kb. egy órája

Tibor Geri

Igazad van András, kár rátok az időt pazarolni, nem is akarlak meggyőzni semmiről, Ti menthetetlenek vagytok.

Csak néha helyre kell tenni az elszabadult hajóágyúhoz hasonló hülyeségeiteket, ami jelen esetben nem a Te ötleted, hanem Kónyától származik.....:-((

Mert borzasztó ártalmas, amit mondtok! Mert az a következménye, hogy elfogadtassa, hogy legitimálja a diktatúrát. Ha tudja ezt Kónya, és tudatosan teszi, azt amit tesz (az pl hogy újra hordjuk a kokárdát, és lengjenek a nemzeti zászlók mindenhol, az is a Fidesz érdeke, hogy feledtesse az egykori aljasságukat) vagy csak a tudatlansága okán.

A választás (az előrehozott is) az a demokrácia eszköze a hatalom birtokosainak az eldöntéséhez, nép általi kiválasztásához. Most viszont diktatúra van, ahol a népnek előbb vissza kell szerezni a hatalmat, mert a nép NEM rendelkezik a hatalommal. Tehát előbb el kell törölni a diktatúrát, vissza kell állítani a NÉPHATALMAT, hogy egy választáson a nép kijelölhesse a hatalom birtokosait.

Az előrehozott választás követelése nem más, mint a Fidesz-közeli titkosszolgálat, a Fidesz Agytröszt manővere. Kónyával és veled mondatják ki azt, amit ők már eldöntöttek. Ti meg nem veszitek észre a csapdát, és belesétáltok.

Az előrehozott választás a legnagyobb katasztrófa lenne, ami MOST történhet az országgal (meg az ellenzékkel).

A diktatúrát nem a választással kell eltörölni, - mert azzal MOST nem lehet - hanem az alaptörvény hatályon kívül helyezésével.

Mert a hatalom nem a néptől származik! És amelyik hatalom nem a néptől származik, annak nincs helye Európában, az Európai Unióban.

Tehát az Alaptörvény SIKERREL támadható!!!

Míg egy előrehozott választás az ebben a helyzetben, amikor a diktatúrát támogató ellenzék megosztva, és a nép még nincs megszervezve, az a legrosszabb, ami történhet velünk.

Illetve a Diktatúra szempontjából a legjobb....

Nem gondolom, hogy SZÁNDÉKOSAN teszel olyant, ami a diktatúrát segíti. Ennyire azért ismerlek már.

De amit teszel, azzal mégis a diktatúrát támogatsz. Nem kicsit.....:-((

Ezért szóltam.....

És nem azért, hogy bármiről meggyőzzelek.....:-((

45 perce

Virányi András Kónya biztos örül neki, hozzám hasonlítod. Én is örülök ekkora túlértékelésnek. Csak tudjak a földön maradni.

41 perce

Tibor Geri

András!

Elmondtam, amit akartam, részemről befejeztem.

Az EGO-dat meg fogd vissza, nem Kónyát hasonlítottam hozzád, hanem Téged hozzá.....
(mert ő mondta hamarabb, hogy előrehozott választás kell).....elég időt lehúztam
fegyveres testületekben, hogy tisztában legyek az alá-fölé rendeltségi viszonyokkal.
Ebben a dologban Te csak az ő visszhangja vagy.....-(
(Hogy ne sértselek meg azzal, hogy a papagája - mert attól sokkal többre tartalak -de
hát a látszatot Te teremtetted magadnak.....)

32 perce

Virányi András Na végre. Hasznos madár a papagáj, annak néha lehet érteni amit mond,
és ha nincs más, el lehet cserélni kecskére.

22 perce

53 A diktatúra megdöntésének forgatókönyve II.

[2012. április 3., 11:02](#)

Személy szerint úgy gondolom, hogy a diktatúra leváltásához nem választás kell, hanem csak az, hogy kinyilvánítjuk a diktatúra tényét, valamint azt, hogy nem fogadjuk el, nem akarunk diktatúrában élni.

A diktatúra leváltásához 89-ben se választás kellett, hanem az alkotmány (most az Alaptörvény) megváltoztatása. De ha a többség ezt nem érti, és úgy gondolja, hogy választáson kell és lehet diktatúrát váltani-szerintem így sokkal nehezebb - akkor kötelességemnek érzem, hogy elmondjam (leírjam) annak a lehetőségnek a forgatókönyvét is. Így a saját javaslatom valószínűleg a III. részre marad.....(3 a magyar igazság...)

Demokratikus választással csak demokráciában, demokratikus kormányokat lehet leváltani.

Ha egyesek (a többség) a mostani diktatúrában a diktatúra szabályai szerint lebonyolított választást arra akarják használni, hogy vele nem csak a diktatúra pártját és vezetőjét akarják leváltani, hanem a diktatúrát is (tételezzük fel róluk ezt a tisztességes szándékot) akkor annak a demokratikus választásokon túli egyéb **FELTÉTELEI vannak.**

1. Csak a magát demokratikusnak tartó ellenzéki erők és a nép összehangolt, együttes fellépésével lehet leváltani a Fideszt.
2. Az ellenzéki összefogásnak (az összehangolt, együttes fellépésnek) vannak feltételei, mely nélkül ez az összefogás NEM TUD megvalósulni.
3. Alkalmazkodni kell a diktatúra választási rendszeréhez.
4. A diktatúra választással való leváltásához csak 2/3-os választási eredmény fogadható el, de önmagában még ez se elég!
5. A majdani győzteseknek ELŐRE meg kell egyezni a demokrácia visszaállításának menetrendjében, a szükséges első lépések megtételében. És ennek választás utáni betartására a választók előtt kötelezettséget kell vállaljon minden résztvevő!

Részleteiben:

1. Az elsőhöz úgy gondolom nem szükséges semmi magyarázat...

2. Az "ellenzéki" összefogás feltételei:

- az összefogásban részt vevő szervezetek egyenlőek, azonos jogokkal rendelkeznek... (nincs köztük önjelölt "ellenzéki vezető erő")
- az összefogásban részt vevők a választásokig terjedő időben nem egymást támadják, hanem kizárólag a kormányzó többséget
- az összefogásban résztvevők a választás előtt lemondanak a saját választási, választás utáni céljaikról, és azokat alárendelik a választási győzelem közös céljának. (a saját célokat mindenki a demokrácia visszaállítása után veheti újra elő)

3. Az egyfordulósá telt választási rendszer legfontosabb követelménye a választás ELŐTTI együttműködés (választási koalíció) kényszere.

Vagyis nem megmérettetés után köttetnek a megegyezések a 2. fordulóra, hanem előtte. Ez elvileg nagyobb toleranciát igényelne egymás irányába, de ez kikerülhető.

A Szolidaritás egy ellenzéki listás javaslata (ami erőssorrendre épül, tehát az MSZP áll mögötte) a legrosszabb javaslat. Egyrészt ez adná a legszűkebb ellenzéki eredményt, másrészt ez a kétpólusú rendszer irányába tolja vissza a választási rendszert, vagyis választási együttműködést alakítana ki a Jobbik és a Fidesz közt. És akkor esély sincs 2/3-os ellenzéki győzelemre. (remélem, hogy ez mögött csak az MSZP önzése és szűklátókörűsége van, és nem ez a szándéka....)

Ettől sokkal jobb lehetőség a választási rendszer VEGYES rendszerének a kihasználása a saját céljainkra.

Az, hogy az ellenzéki szavazatok egy listán vagy több listán érkeznek be, az nem számít, ha a listákat a végén összeadjuk. De az a tapasztalat, hogy több szervezet közös listája kevesebb, mint a pártok egyenkénti eredményeinek az összege.

Tehát annyi pártlistát kell állítani, amennyinek esélye van elérni az 5%-ot. Ebben a mostani helyzet és a választási törvény szempontjából (ha az írásom hatására nem módosítja a Fidesz) kedvező a helyzet.

pont 4 lista állítható és indítható az egymással való ütközés nélkül, és az ellenzéki erőket 4 erőközpont körül lehet csoportosítani.

Vagyis 4 ellenzéki listát lehet és kell indítani. És ennek a szervezését (különösen a 4. listáét) már most el kell kezdeni szervezni....

(Most menet közben úgy döntöttem, hogy ezt itt és most bővebben nem írom le. Nem könnyítjük meg a diktatúra dolgát, hogy terített lapokkal játszunk az elejétől kezdve)

4. Ez a pont szorosan kapcsolódik a 3. ponthoz, a választási rendszer kihasználásához. A 2/3-os többség ugyanis CSAK az egyéni helyek döntő többségének (kb 95 fő) megnyerésével jöhet létre (+ a listán levő 40-45% eredményhez tartozó 37-42 mandátummal)

Ez pedig nem más, mint nagyon alapos szakértői munka, jó egyeztetés, és közös kampány az azonosságok (a kölcsönös érdek) és a különbségek hangsúlyozásával (aminek a demokrácia visszaállítása után lesz jelentősége)

Tehát a 2/3 elérésére az elvi lehetőség már most megvan, hogy ez a gyakorlatban is megvalósuljon, széles körű szakértői egyeztetés kell induljon a 4 listát állító csoportosulás szakértőinek részvételével.

5. Ez a leglényegesebb, mert ennek hiányában se együttműködés nem lesz, és ha lesz is, értelme nem lesz. Mert ez nélkül a választás után nem együttműködés, hanem elhúzódozó, megegyezés nélküli vita lenne, ami KÁOSZT eredményezne.

Ezért a választási együttműködés része kell legyen, hogy ELŐTTE meg kell állapotodni, hogy a 2/3-os győzelem esetén milyen első intézkedések szükségesek a diktatúra felszámolásához. (Alaptörvény és a hozzá kapcsolatos sarkalatos törvények hatályon kívül helyezése, új - nép által alkotott - alkotmánnyal a néphatalom visszaállítása, az állam és az új jogrend alapjainak lerakása, stb....)

Ez borzasztó nagy munka lesz, (egy ciklus nem is lesz elég rá) de az irányában, az alapjaiban ELŐRE meg kell egyezni.

Személy szerint engem mostantól két dolog érdekel.

A 4.lista mögötti összefogás és együttműködés kialakítása, illetve a 2/3 elérése érdekében a 4 lista közti választási együttműködés kialakítása.....

Ha választási együttműködés, akkor annak valahogy így kell kinézni. Szerintem.

54 A civil kezdeményezések kisiklása, avagy a Szolidaritás Társadalmi Kerekasztala

2012. április 17.

Írok majd róla egy hosszabb jegyzetet is, itt csak az első fölháborodásomnak adnék nyilvánosságot, ráirányítva a figyelmet a Szolidaritás (Székely Tamás) újabb manőverére, amivel megint ki akarja fogni a szelet-most a politika színpadára kényszerülő civilek-vitorlájából.

Aki kapott meghívót vagy részt kíván venni a Szolidaritás kezdeményezte Társadalmi Kerekasztal nevű félrevezetésen, azoktól kérdezem ugyanazt, mint a tavalyi szakszervezeti Akcióegység D-Day-el kezdődő nagy tüntetése előtt (aminek a "célját" szintén Székely Tamás adta meg, értelmetlenné és előre eredménytelenné téve a nagy összefogást, tüntetést):

Mi a CÉL???

Mert szerintem egy diktatúrában a polgároknak nem lehet más célja, mint a DIKTATÚRA MEGSZÜNTETÉSE!!!

Aki hozzám hasonlóan így gondolja, az kérem, tanulmányozza át a meghívóhoz csatolt dokumentumokat, és nézze meg, hogy mi a Társadalmi Kerekasztal célja!

„A tárgyalások elsődleges célja, hogy stratégiai szintű programot dolgozzon ki, és ajánljon a 2014-ben induló, feltehetően együttműködésre kényszerített demokratikus alapelveket elfogadó pártok számára.” (...ÉS AJÁNLIJON.....!!!)

Tehát ha a korábbi cél nem jött be (legyünk a kormány tanácsadói) akkor a helyett most legyünk az ellenzék tanácsadói, támogatói....

És az Orbán rendszer leváltásáról megint egy szó se.....-((

Akkor ezért a kérdésemért (Mi a CÉL?) "nemkívánatos személy" lettem a politika irányította "ellenzéki" civil szervezetek közt. Ami csúcspontját december 30-án érte el, amikor az ellenzéki pártok, és a hozzájuk kapcsolódó mozgalmak a demokrácia megvédésére tett javaslatomra válaszul lemondtak a demokráciáról, és elfogadták Orbán diktatúráját.

A Társadalmi Kerekasztal ebben a formájában nem más, mint a maradék civil szervezetek-akiknek még van egy kis esélyük tenni a diktatúra ellen-bedarálása, céljainak, szándékainak, tenni akarásának félre vivése vagy ellehetetlenítése.

Ha hagyjuk.....-((

(Mert ha igen, akkor itt a társadalmi összeomlásig diktatúra következik....

Írásom vitaindítónak szánom....és időm függvényében magam is bővebben kifejtem majd a véleményem.

De végtelenül fölháborít, hogy a Szoli ugyanolyan hülyének néz, mint a Fidesz, és azt hiszi, hogy ilyen olcsó kommunikációs trükkel átvághat....

A hangzatos cím nem takarja el a Szoli valódi szándékait, tettei következményeit.

És innen mindegy, hogy amit tesznek, azt szándékosan teszik, vagy csak tudatlanságból.

A következmény a lényeg, és az nem csak ártalmas, hanem katasztrófális

következményekkel járna Magyarországra nézve, ha a Társadalmi Kerekasztal csupán arra lenne kárhóztatva (a várható hatalmas szellemi potenciál csak arra szolgálna) hogy

a diktatúrát támogató ellenzéki pártok felhasználhassák belőle azt, ami a SAJÁT

céljaikhoz (és nem a társadalom, a nép érdekében) felhasználhatnak a nép átverése céljából.

A Társadalmi Kerekasztal ebben a formájában nem más, mint egy nyílt hadüzenet a politika részéről a civil szervezetek, mozgalmak irányába.

Ezért a Társadalmi Kerekasztalnak nem maradhat az a célja, hogy csak asszisztál és segítséget nyújt a pártok nép feletti diktatúráihoz!!!.....:-((

A Társadalmi Kerekasztalnak el kell vezetnie egy Új Rendszerváltásig, amivel a társadalom megszabadul az Orbán diktatúrától.

Ha nem ez a CÉL, nem is érdemes elkezdni.....:-((

55 Társadalmi Kerekasztal – a magyar (civil) társadalom egyik utolsó esélye

[2012. április 19., 7:06](#)

A folyamat – ami hazánkban törvény alapján 1848 óta tart (de gyakorlatilag a Reformkorban kezdődött) – úgy jellemezhető, hogy a társadalom közösséggé szerveződésének a folyamata. Amikor az adott területen élő népekből egy új társadalom, egy új elvek alapján felépülő Új Közösség kovácsolódik. Ez máshol nemzette kovácsolódásként ment végbe, nálunk egy szinttel magasabban tartunk már, hiszen a magyar nemzet már előtte évszázadokkal nemzet volt. Ez az fölött van (nemzet + a területen élő többi nép) majd ki kell rá találni egy új nevet.....

Ennek az új közösségnek – a Magyarország területén élőkől létrejött magyar népnek (aminek a mindenkori Magyarország területén élő magyar nemzet tagjai csak legnagyobb része) – a belső tartalmáról, és fejlődésnek irányát meghatározni akaró erők harcáról szólt az elmúlt 164 év. Ennek értünk most az utolsó fázisához, az utolsó állomásához. Amikor kiderült, hogy a társadalom egyik csoportja se képes arra, hogy tartósan rákényszerítse a társadalomra a saját értékrendjét, hogy a társadalom az ő ideológiája alatt egységessé váljon, és az általa kijelölt irányba fejlődjön.

Tehát mára mindent kipróbáltunk. A nép törvénybe foglalt hatalmát 1849-ben a saját királyunk idegen fegyveres erőkkel verte le. 1867-ben visszaállt az Aranybulla létrehozta helyzet, ahol a király újra kiegyezett a nemesség helyett immár a polgársággal kiegészült arisztokráciával.

1918-ban kísérlet történt a polgárok vezette 1848-as helyzet visszaállítására, 1919-ben megtapasztaltuk a proletár-diktatúra előszelét, majd 1920-tól visszaállt egy félféudális helyzet, egy király nélküli királyság, ami csak gagyi utánezata volt a középkori magyar alkotmányos rendnek...

Ezek után 1945-ben sikerült visszaállítani az 1848-as helyzetet, de nem csak a király trónfosztásával, hanem a királyság (alkotmányellenes) megszüntetésével. Ezt váltotta rövid idő múlva a pártok diktatúrája közül az első, a proletár-diktatúrával induló szocialista kísérlet. Majd ennek bukása után a 2., a liberális pártok soha meg nem valósuló (demokratikus) diktatúra kísérlete. Majd ennek eredményeként a 3. kísérlet, az egyszemélyi diktatúrára váltó konzervatív (jobboldali) kísérlet Orbán vezetésével. Mind megbukott, egy se volt képes a társadalmat - annak önálló akarata alapján - felsorakoztatni a saját eszméje mögé. Ezt mind állami erőszakkal, a diktatúra valamelyik formájával akarták és akarják megoldani. Mind kudarcot vallott! A szabadságszerető magyar nép ezer éves alkotmányos rendje nem tűr el diktatúrát.

És ahogy a török 150 éves itt létét is túléltek maradandó társadalmi ill kulturális hatás nélkül, ebből a 164 év különböző diktatúráiból is csak a pozitív dolgokat fogjuk magunkkal vinni, beépíteni a magyar nép társadalmi fejlődésébe.

Egyetlen dolgot nem próbáltunk még ki. Se az elmúlt ezer évben, se az elmúlt 164 évben. Azt, hogy a civil társadalom a politikai ideológiák nélkül (vagy azok összességével) EGYÜTT, KÖZÖSEN határozza meg a társadalmi fejlődés új formáját, és annak irányát. Azt KELL elvégezzük, amit 1848 óta nem végeztünk el.

Ennek jött el most az ideje, és egy VALÓDI Társadalmi Kerekasztalnak ezt a feladatot kellene elvégeznie. Kidolgozni az új közösség alapelveit, megalkotni alkotmányos rendjét, és létrehozni új államát. (Elkezdeni megalkotni új jogrendjét, új gazdasági rendjét, új alapokra helyezni a kulturális életet, az oktatást, a szociális ellátást.)

Tehát a feladat nem egyszerűen egy rendszerváltás, a diktatúrák rendszerének a megszüntetése, hanem egy igazi Korszak-váltás előkészítése a Kárpát-medence népeinek fejlődésében. Egy paradigma-váltás. Ezt kellene elkezdenie és elvégeznie a Társadalmi Kerekasztalnak.

Tehát nem az a baj a Társadalmi Kerekasztallal, hogy létrehozzák. Hanem az, hogy rossz céllal, rossz tartalommal és rossz struktúrában. És ha ez csak a hozzá nem értésből adódik, akkor ezen a tárgyalások megkezdéséig vagy közvetlenül a megkezdéskor lehet javítani. Ha a szándék is az, amit a külső tartalom mutat, akkor viszont le kell leplezni ezt a szándékot, és minden eszközzel meg kell akadályozni, hogy ebből a szándékból valóság legyen.

Ha a struktúra felől közelítem, talán érthetőbb a mondanivalóm. (Egy kis történelmi kitérével különösen.) 1989-ben az Ellenzéki Kerekasztal azzal a céllal jött létre, hogy az alakuló új pártokat – ideológiai különbözőségeik ellenére – összefogja, tevékenységüket összehangolja a diktatúra leváltása érdekében. Majd ez az EKA vett részt a Háromoldalú Tárgyalásokon, és gyakorlatilag ez a grémium – és az általa létrehozott munkabizottságok – szervezték meg és vezényelték le a rendszerváltást. Tehát az akkori ellenzéki pártok csak RÉSZEI voltak az akkori Társadalmi Kerekasztalnak, (ami akkor nem kerek, hanem 3 oldalú volt.)

Jelenleg a Szolidaritás – feltehetően az ellenzéki pártok jóváhagyásával - ezt fordítva szándékozik létrehozni. A Társadalmi Kerekasztal az ellenzéki politikai pártokból álló Demokratikus Ellenzéki Kerekasztal alá kívánják beszervezni. Tehát meg akarják fordítani a rész-egész, az alá-fölérendeltségi viszonyt. Azt akarják, hogy a társadalom legyen alárendelve a politikának, és ne a politika a társadalmi érdekeknek.

És ez kapcsolódik a másik két elemhez, a tartalomhoz és a célhoz.

Tehát nem mindegy, hogy a szakértők a pártok érdekében keresnek olyan megoldásokat, ami a meghatározott ideológiájú (szocialista, liberális, zöld) pártok számára felhasználható, vagy az EGÉSZ társadalom számára dolgoznak ki egy Új Irányt, a hozzá tartozó új elemekkel.

A Társadalmi Kerekasztal akkor töltheti be a küldetését, ha célja a Korszak-váltás, ha tartalmában a szakértők egy új politikai, gazdasági, jogi azaz nevének megfelelően egy Új Társadalmi Rendszer kidolgozása a cél, aminek csak RÉSZE az ellenzéki pártokból és hozzájuk csapódó politikai szervezetekből, mozgalmakból álló DEKA (Demokratikus Ellenzéki Kerekasztal). És egy másik RÉSZE lehet majd a most hatalomban levő pártok hátterében levő jobboldali-konzervatív erők.

Tehát vagy ezt a CÉL-t ezzel a TARTALOMMAL kell kijelölni a Társadalmi Kerekasztalnak, és ennek megfelelően felépíteni a struktúráját és újrafogalmazni az előtte álló feladatokat, vagy ha a Szolidaritás ragaszkodik az eredeti célhoz, hogy a Társadalmi Kerekasztal csak a DEKA szakértői testülete, akkor tessék más, ennek a tartalomnak megfelelő nevet adni a kezdeményezésnek.

Mert ha így marad, akkor az félrevezeti a társadalmat, és néhány évtizedre kitolja a diktatúrák korát. Ha ez szándékos, akkor eljárszunk vele egy esélyt arra, hogy lezárjuk ezt a közel 200 éves társadalmi fejlődési korszakot. Ha ez csak a tudatlanságból adódik, akkor lehet rajta változtatni, és megteremtjük vele egy Korszák-váltás lehetőségét. Ezért javaslom a Társadalmi Kerekasztal CÉLj-ának, tartalmának és felépítésének (struktúrájának) a megváltoztatását.

Ez nem feltétel szabás.

Csak egy javaslat, amin szerintem érdemes elgondolkozni....

56 Orbán harca az IMF ellen

[2012. április 24.](#)

Orbánnak szüksége lenne az IMF hitelre az államcsőd elkerülése miatt, hogy a diktatúráját fenn tudja tartani. Viszont ezt úgy szeretné-és EZÉRT harcol Orbán az IMF ellen-hogy a hitelfelvétel feltételeit (működő jogállam, működő demokrácia, működő szabad-versenyos kapitalista piacgazdaság) ne kelljen teljesítenie, mert az akadályozná a diktatúrája működését.

Ha Orbán nem kapja meg a hitelt, akkor becsődöl. De nem csak Orbán diktatúrája csődöl be, hanem az államával együtt az ország-azaz mi, az országban élő polgárok is - a diktatúra összeomlásának áldozatai leszünk. Azaz megfizetjük a diktatúra megszűnésének az árát.

Ha viszont megkapja a hitelt úgy, hogy tovább működteti vele a diktatúráját, akkor kétszeresen járunk rosszul. Mert nem elég, hogy még sokáig diktatúrában fogunk élni (viselve annak terheit-anyagi terheit is) hanem a diktatúra törvényszerű bukása után nekünk, gyerekeinknek és unokáinknak kellene visszafizetni azt a hitelt, amit a diktatúra a saját túlélésére vett fel és a klientúrájára költött el. Azaz ha megkapjuk a hitelt, még többet kellene (vissza)fizessünk, nem csak a diktatúra eltakarításának az árát.

A legrosszabb eset az lenne, ha pénz (IMF hitel) se lesz, (ezért államcsőd lesz) és a diktatúra is marad.

Én meg azt mondom, hogy vagy ne kapjon hitelt, és TAKARÍTSUK EL A DIKTATÚRÁT (megfizetve az államcsődöt) vagy kapjon hitelt, de takarítsuk el a diktatúrát, csináljunk egy régi-új magyar államot, a hitelt meg kérje vissza az IMF attól az államtól-Orbán Magyarország nevű diktatúrájától - akinek adta....

Tehát: NEM VAGYOK EGY PLATFORMON ORBÁNNAL az IMF elleni harcában!!!!
Akkor se, ha az IMF hitel ellen vagyok, meg akkor se, ha mellette!!!!!!

57 Kizártak a Társadalmi Kerekasztalból is... 😊

[2012. április 24.](#)

Ezen már csak nevetni tudtam.

A Szolidaritásnak ennyire nem kellene félnie tőlem, tőlünk!!!:-))

Ma ezt kaptam e-leveélben a Magyar Szolidaritás Mozgalomtól:

"Szervezetük jelentkezését a Társadalmi kerekasztal Tárgyalásokra megkaptuk. Sajnálattal kell közölnünk, hogy elfogadni nem tudjuk, mivel tapasztalataink szerint nem felel meg a valóságnak a jelentkezési lapon bejegyzett válaszuk, amely szerint valóban (egyetértően) elfogadnák a felhívásban megfogalmazott alapértékeket, célokat

Ezért kérjük Önöket, hogy tartózkodjanak a megjelenéstől, részvételtől.

Üdvözlettel a Kerekasztal Tárgyalások Szervezői "

Az, hogy bunkó módon semmi megszólítás, az már minősíti magát a feladót.

Az, hogy ugyanezt a szöveget ketten is megkaptuk, az azt mutatja, hogy „formaszöveg”.

Az, hogy kettőnkön kívül más is megkaphatta, azt abból lehet gondolkodni, hogy mi, akik megkaptuk, egyikünk se Jelentkezési lapon jelentkezett.

Tehát nem is tudom milyen célokat kellett volna elfogadni, így azt se tudom, hogy szerintük mit nem fogadtam el.

Az alapértékre való hivatkozásuk se tudom, mit takar.

Mi ugyanis a nép által készített alkotmánnyal létrehozott **VALÓDI Rendszer**-váltást, Valódi demokráciát és jogállamot akarunk. Az elejétől fogva ugyanazt.

Ha ebben valami kifogásuk van, akkor a hiba az ő készülékükben van, nem a miénkben.

Én ugyanis a mai napig nem tudom, hogy Ők mit akarnak...

Mert az elején még kormányváltást se akartak, és azóta négyszer változtattak a céljukon.

És bár kimondják a megküldött anyagban, hogy Orbán rendszert váltott, de arról egy szó nincs, hogy ez nekik nem tetszik és meg akarják szüntetni Orbán rendszerét...

Ha azt hiszik, hogy ezzel a levéllel elveszik a kedvem a politizálástól, hát tévedtek.

Most jött meg hozzá a kedvem igazán!!!

Ezeknek a magukat politikusoknak nevezőknek, és az őket kiszolgáló talpnyalóiknak el kell takarodniuk a politika színpadáról, nem lehet szerepük a magyar társadalom irányításában.

Mert a nép bizalmával visszaélve nyomorba és kilátástalan helyzetbe sodorták az országot.

Takarodniuk kell, és utánuk a nép által alkotott új alkotmánnyal **VALÓDI Rendszer-**váltásra lesz szükség.

Hogy a nép végre saját kezébe vegye a saját sorsa irányítását.

Próbálom mindenki másra áttestálni, de úgy látszik, nem úszom meg, hogy ebben nagyobb szerepet vállaljak...:-{

58 Ki nevezheti magát demokratának egy diktatúrában?

[2012. április 27., 6:44](#)

„**Magyarország Alaptörvénye egy diktatúra alaptörvénye, mert nem tartalmazza a népszuverenitás elvét.** Az általa adott hatalom(-birtoklás) nem alkotmányos és nem jogszerű, mert nem a néptől származik. (Nem legitim és nem legális).

Ezért aki elfogadja az Alaptörvényt, az nem nevezheti magát demokratának.”

Mivel ezt a három mondatot a továbbiakban naponta leírom, ezért most elsőre teszek mellé egy bővebb indokolást.

Két alapigazsággal kezdeném:

1. Demokrata az, aki elfogadja a nép hatalmát, aki a hatalmat a néptől eredezteti.
2. „Lex iniqua est non” -Jogtalanság jogot nem alapít - mondták már a rómaiak is.

Egy homogén társadalom összetartó ereje lehet egy közös hit, de egy heterogén társadalom összetartó ereje csak a hatalom lehet. Ezért egy hozzánk hasonló társadalomban a legfontosabb kérdés, hogy honnan ered a hatalom.

A hatalom legitim módon két helyről származhat. Csak az Isten és a nép rendelkezik önmagában való hatalommal, mindenki más hatalma csak származékos. Vagy az Istentől, vagy a néptől ered. Ami nem vezethető vissza ezen kettő valamelyikére, az a hatalom NEM LEHET legitim, az nincs vagy csak diktatúra lehet. Egyszemélyi diktatúra, egy csoport diktatúrája vagy a többség diktatúrája. A lényeg, hogy **a hatalom az Isten és A NÉP TULAJDONA. Ha a hatalom nem az Istentől vagy nem a néptől származik, akkor az diktatúra.**

Legitim hatalmat csak az Isten vagy a nép alkotta szabályok (jog) alapján lehet gyakorolni. **A nép legmagasabb, csak közösen gyakorolható jog(szabály) alkotó képessége az alkotmányozás. Az alkotmányozás jogával csak a nép rendelkezik!** Minden jog és mindenki más alkotmányozó joga csak a nép alkotmányából keletkezhet. Aki a nép felhatalmazása nélkül önmagát hatalmazza fel alkotmányozás jogával, az alkotmány és jogellenes. (“Jogtalanság jogot nem alapít”.)

A magyar alkotmányos rend szerint a törvényalkotó országgyűlési képviselő nem rendelkezik alkotmányozó joggal (hatalommal). Mert a nép nem adott egyetlen képviselőjének se ilyen jogot!!! 1949-ig nem is adhatott, mert a történeti alkotmány 1848-tól tartalmazza a népszuverenitás elvét, de az Istentől kapott hatalom elvét vallja. Az azóta megalkotott alkotmányokat meg **nem a nép alkotta**, hanem a képviselők hatalmazták fel saját magukat alkotmányozó joggal, és úgy alkották meg őket. Ezt tette Rákosi 1949-ben, ezt tették a 89-es rendszerváltók, és ezt tette Orbán és az ő képviselői 2011-ben. **Önmagukat hatalmazták fel alkotmányozó joggal, és így alkottak alkotmánynak (alaptörvénynek) elnevezett törvényeket.**

Ezért ez a jog – a képviselők alkotmányozó joga – nem létezik, az általuk alkotott alkotmányok nem a nép alkotmányai, ezért NEM LEHET a magyar nép alkotmányának tekinteni őket.

Magyarország Alaptörvénye nem a nép alkotmánya, hanem 262- Orbán által kiválasztott, neki elkötelezett, önmagát alkotmányozó hatalommal felruházott-képviselő törvénye. Ha e törvény hatályba lépése után az alkotók saját hatalmukat ebből a törvényből vezetik le – márpedig ezt teszik – akkor hatalmuk nem vezethető vissza a nép hatalmára. Ezért az általuk létrehozott hatalom **NEM LEHET** demokrácia, amiben a hatalom a néptől ered. Az csak diktatúra, annak valamelyik formája (vagy több formája együtt!) lehet. **Aki meg ezt a diktatúrát elfogadja, az NEM LEHET demokrata.** Tehát se az Alaptörvényt megalkotók, se azok támogatói, se az ellenzéki képviselők, se azon szervezetek és tagjaik-azok a polgárok-akik **elfogadják az Alaptörvényt, azok többé nem tekinthetők demokratáknak!!!**

Az ne tévesszen meg senkit, ha valaki a kígyó két nyelvén beszél, és demokrata voltát azzal akarja bizonyítani, hogy ő is le akarja váltani az Alaptörvényt. Mert nem mindegy az, hogy valaki úgy váltja le egy diktatúra alkotmányát, hogy helyére a SAJÁT diktatúrája alkotmányát (alaptörvényét) helyezi – mint a 89-es rendszerváltók vagy mint Orbán most – vagy a leváltott diktatúra alkotmánya helyébe **egy nép által alkotott alkotmányt** kíván helyezni.

Tehát ne dőlünk be azoknak, és **ne nevezzük demokratának azokat, akik Orbán Alaptörvényét azért akarják eltörölni, hogy helyébe a saját diktatúrájuk alaptörvényét tegyék!**

Ennek a másik oldala az, ha valaki demokrata, de nem azért tartja be a diktatúra szabályait, mert elfogadta legális hatalomnak, hanem azért mert diktatúra van, azért, mert ezt a hatalmat állami erőszakkal rá kényszerítették. Ezek a demokraták nem fogadják el az Alaptörvényt – a diktatúra jogát a hatalom gyakorlására - csak a hatalommal való közvetlen konfrontáció elkerülése érdekében nem vállalják a nyílt szembeszegülést a diktatúrával. Ezekre a demokratákra lehet és kell is számítani a diktatúra felszámolásakor. De tudni kell megkülönböztetni őket azoktól, akik nem demokraták, csak a saját diktatúrájuk érdekében akarják felszámolni az éppen hatalmon levő diktatúrát.

Ez rögtön meg is adja, hogy kire lehet számítani – és kivel szabad együttműködni – a diktatúra leváltása érdekében. **A diktatúrát csak a demokraták tudják leváltani!!!** Ezért a diktatúra leváltása érdekében csak néphatalmat akaró VALÓDI demokratákkal lehet és szabad együttműködni!!!

Tegnap az derült volna ki-ha bejutunk és szót kapok a Társadalmi Kerekasztalon –, hogy a bent lévők azok demokraták, és a céljuk a nép hatalmának létrehozása vagy a diktatúrát csak azért akarják leváltani, hogy helyére a saját diktatúrájukat tegyék. Mivel be se juthattam a Társadalmi Kerekasztalra, ezért a kérdés nem bent dőlt el, hanem már kint, az ajtó előtt eldőlt.

A Társadalmi Kerekasztal nem demokraták gyülekezete, céljuk nem a nép hatalmának – a demokráciának – a megteremtése, hanem csak azért akarják leváltani a diktatúrát, hogy helyére a saját diktatúrájukat, a saját hatalmukat állítsák.

Ezzel, hogy az ellenzéki pártok és az őket támogató szervezetek, mozgalmak és szakértők nyíltan színt vallottak, előttünk-a nép hatalmát akaró demokraták előtt - megnyílt az út, hogy a VALÓDI demokratákat összegyűjtve most már valóban megkezdjük a VALÓDI demokráciának – a nép hatalmának – létrehozását.

Kicsit soká tartott, míg kiderült, hogy kik a demokraták, hogy kikre számíthatunk egy diktatúra elleni harcban. De immár lehullt a lepel, immár tudjuk.

Demokraták azok, akik a nép alkotmányának megalkotásával a nép hatalmát akarják létrehozni. Pont.

Céljaink megvalósítása érdekében munkára fel demokraták! (Mert a diktatúrát akarók önként nem fognak lemondani a saját hatalmukról! Azt a többség erejével, békés eszközökkel, el kell venni tőlük!)

59 Mi a baj a demokráciával?

[2012. május 14., 11:02](#)

avagy Mi a különbség a „valódi” és az „egész - séges” demokrácia között?

Mivel a „világforradalom” budapesti helyszínén a százezer ember helyett százan se voltak, célszerű elemezni ennek okát. Azért írok erről most, hogy ne menjünk végig a sehova se vezető úton, hogy ne a végén legyünk sokan okosak, hogy nem erre kellett volna jönni. Aztán amikor majd a végén ott leszünk, legfeljebb szokás szerint beidézem ezt az írásomat is.....-(

A „valódi” demokrácia problémája magában a demokráciában van. Ezért ezt kell először körbejárni.

A szocializmus idején gondoskodtak róla, hogy a görögökről-a 30 felettieknek-az athéni demokrácia jut az eszünkbe. Attól függetlenül, hogy Platón és Arisztotelész rendszerében is a demokrácia a rossz kormányzási formák közé tartozik. Csak hát ezt a szocializmusban (és az óta se nagyon) nem tanították.

Az ókori demokráciával születése pillanatában két gond volt. Létrejött nem a „köz” érdekén alapszik, hanem magán érdeken. A többség egyéni magánérdekének összességéül. (Mert a közérdek az Egész magánérdekeinek összességétől is több, nem hogy egy Rész – a többség - magánérdekeinek összességétől!)

A másik probléma az volt, hogy mivel magánérdeken alapszik, ezért manipulálható. Már a görögök idején is az volt, pénzzel megvehető volt a többség, vagyis a többséghez csak megfelelő mennyiségű pénz vagy elég nagy, hihető hazugság kellett, és máris megvolt a többség. És amikor a többség megteremtése az arisztokrácia által művelten, kulturális vita formájában (demokratikusan) ment végbe, akkor se a „köz” érdekében ment a vita, hanem a többséget egyéni, a vitázók magánérdekei mögé sorakoztatták fel.

Ugyanez történt majd 2000 évvel később, a polgári forradalmak idején. Egyeseknek lett elég pénzük, hogy a magánérdekeik képviselője mögé tömeget állítsanak, és a megfelelő ideológia létrejötté után nem hűbéres kiskirályokként, hanem nagypolgárokként, a liberalizmus új ideológiájával létrehozták a maguk többségének álcázott hatalmát, a liberális demokráciát. Ami így nem más – ugyanúgy, mint a király és hűbéresei esetében – mint egy másik kisebbség, csak most a pénz és az anyagi erőforrások monopóliumával rendelkezők, egyéni érdekeken alapuló hatalma. Ami csak kinézetre demokrácia, valójában a demokrácia csak manipulált, pénzzel, választási csalásokkal és manipulációval érték el. A szabályait viszont a tőkével rendelkezők írják, a hatalom – a jogalkotás hatalma-az ő kezükben van.

Ezt a demokráciát vagy pénzzel, vagy elég nagy hazugsággal, a továbbiakban is meg lehet dönteni, le lehet váltani egy másik többségnek. Így jött létre – egy más ideológia alapján – a szocialista demokrácia. Ami győzhetett volna egyszerű választáson is, ha a többség vezetőinek van idejük kivárni. De nem volt.

A győztesek azt hazudták, hogy a liberális demokráciát megdöntő szocialista demokrácia (a „dolgozó nép” demokráciája) a létező világok legjobbika. Az is volt a dolgozó népnek, amíg a világgazdasági „harcban” a szocialista termelési módnak köszönhetően, a szocialista gazdaság fokozatos lemaradása miatt, össze nem dőlt, és helyét visszaadta a liberális demokráciának. Hogy utána Magyarországon jöjjön egy konzervatív demokráciának hazudott, „totális” demokrácia.

Ha ezek után a világban levő liberális demokráciákat – gyakorlatilag a tőke többségének álcázott diktatúráit – illetve a magyar, a hatalmat egy ember kezében összpontosító „centralizált” demokráciának nevezett totális demokráciát (valójában egyszemélyi diktatúrát) - többséggel akarjuk leváltani, akkor azt két módon tehetjük meg. Vagy újabb magánérdeken alapuló többség létrehozásával kísérletezünk (de ehhez akkor előbb új ideológia kell) vagy megpróbálunk végre a nép KÖZ érdekén alapuló többséget létrehozni.

A „valódi” demokráciával az a baj, hogy követői az előbbit akarják. Vagyis egy magánérdekeken alapuló új demokráciát. Viszont nincs hozzá új ideológiájuk, ami a 99% számára KÖZÖS ideológiát jelentene, amit összefogná, és egy irányba állítaná őket, egy cél elérése érdekében. Mit csinálnak új ideológia nélkül?

Megpróbálják a régít új csomagolásban, más névvel újra eladni. Csak hát, ha az akármelyik, baloldali Munkáspárt (itthon vagy külföldön) elnöke követel „valódi” demokráciát, akkor rögtön kiderül, hogy nem új ideológiáról van szó, hanem a „valódi” demokrácia itt a „dolgozó nép” demokráciáját rejti. És lehet, hogy New Yorkban vagy Madridban nem tudják, hogy ez mit jelent, és nekik újdonság, mi itt Európa keleti felén pontosan tudjuk. Leginkább pl azt tudjuk, hogy mint társadalmi kísérlet megbukott, és elmúlt a történelemben az a kegyelmi pillanat, amikor még létre lehetett hozni. Ezért a világban meglévő liberális demokráciák és a magyarországi, egy személy által irányított „centrális” demokrácia meghaladásához csak egy közérdeken, a nép EGÉSZÉNEK az érdekében létrejövő demokrácia, az „egész-séges” demokrácia lehet sikeres.

Új többséget csak új irány mögé lehet szerezni. Vagyis valódi demokráciáról csak akkor beszélhetnénk, ha lenne új, valódi cél, és ehhez valódi, új ideológia. Csak hát a „valódi” demokrácia mögött ebből a kettőből egyik sincs. Se külföldön a kapitalizmus leváltása, se itthon a diktatúra leváltása nem olyan cél, ami mögé társadalmi változást elindító társadalmi többséget lehet teremteni.

Felháborodott tömeget (vagy itthon még azt se) lehet teremteni vele, de az még csak többség se, nem hogy 99%. Mert egyik cél se párosul új ideológiával. A patthelyzet viszont csak a válságot konzerválja, ezért az ebből való kilépéshez egy paradigma-váltásra, egy új gondolkodásra lesz szükség. Annak a megértésére, hogy a magánérdeken alapuló demokráciák egyike se – se a régiek, se új (ha kitalálnának ilyent) – nem megoldás a mai problémára.

Nem egyszerően többségi hatalomra (demokráciára) van szükség, hanem a nép (a köz) érdekein alapuló, az egyéni érdeket is figyelembe vevő, KÖZÖSSÉGI hatalomra van szükség.

Olyan hatalomra, melynek létrehozásában MINDENKI, a nép minden tagja részt vesz! Aminek a többsége – de többségi döntés esetén a kisebbsége is – elláthatná a kormányzás feladatát. Ehhez viszont előbb le kell váltani a többségi, liberális demokráciákat (nálunk az egyszemélyi, kizárólagos hatalommal működő diktatúrát) és helyükbe a történelmi tapasztalataink figyelembe vételével, annak alapján egy nép által alkotott alkotmányt kell készíteni és annak szabályai szerint új országgyűlést kell választani. Amely a néppel együtt az alkotmány alapján létrehozza a magyar nép régi-új államát, és megalkotja azokat a törvényeket, amiktől az állam a népet, a „köz” érdekét szolgálja, és nem a nép felett hatalmat szerző egyén vagy egy kisebbség magánérdekeit.

Tehát, VALÓDI demokráciáról akkor beszélhetünk majd, ha a „valódi” demokrácia tartalmában nem a „dolgozó nép” demokráciáját jelenti, és nem is egy új, eddig nem ismert ideológia, új magánérdekek alapján létrejött demokráciáját jelenti. Hanem akkor, ha a valódi demokrácia-tartalmában az „egész-séges” demokráciát jelenti majd. Az „egész-séges” demokrácia ugyanis csak nevében és csak annyiban demokrácia (majd adni kell neki egy új nevet) hogy itt is többségről van szó, de lényege nem a többség, a demokrácia, hanem az ALAPJA, azaz az, hogy az EGÉSZ társadalom, a nép, a „köz” érdekében jön létre....

60 Az összefogás akadályai

[2012. május 27.](#)

Ha az Orbán (rendszer) elleni összefogás akadályát egyetlen mondatban akarjuk összefoglalni, akkor az úgy hangzik, hogy „az összefogás hiányának az oka: a KÖZÖS CÉL rossz kijelölése”. Kifejtem bővebben.....

A probléma ott kezdődik, hogy ahhoz, hogy összefogás (vagy legalább együtt működés) legyen azon emberek közt, akik társadalmi (hatalmi, gazdasági, politikai, jogi, kulturális) VÁLTOZÁS-t akarnak, ahhoz egyetlen – KÖZÖS – CÉL-t kell kijelölni, ami mögött MINDENKI fel tud sorakozni. A változás azzal kezdődik, hogy először azt a társadalmi rendszert kell megszüntetni, ami van. Tehát már az nem mindegy, hogy akik váltani akarnak, azok MAGUKNAK milyen célt jelölnek ki. Orbánt (az Orbán kormányt) akarják-e leváltani, a jobboldali (Fidesz-KDNP) hatalmat, vagy az Alaptörvénnyel létrehozott diktatúrát. Először ebben kellene megegyezni. Ugyanis a társadalmi válság oka nem a gazdasági-, hanem az alkotmányos válság. Az 1848 óta tartó alkotmányos válság megoldatlansága, ami időről időre minden rendszerváltásnál felmerül.

A jelen helyzetben ezt könnyű eldönteni. Az eddigi többségi diktatúrák helyett (monarchia, Horthy rendszer, liberális demokrácia, Rákosi-Kádár rendszer) most egyszemélyi diktatúra van, melynek alkotmányellenesen létrehozott Alaptörvénye ellentétes nem csak az ezer éves magyar alkotmányos renddel, de az általános nemzetközi alkotmányos elvekkel és az EU alapelveivel is. Tehát abban nincs (nem lehet) vita, hogy nem egyszerűen kormányt kell váltani, hanem az alkotmányellenesen megalkotott Alaptörvénnyel létrehozott DIKTATÚRÁT kell leváltani. Tehát katonai nyelven a közelebbi CÉL az a DIKTATÚRA LEVÁLTÁSA.

De hogy lehet leváltani egy diktatúrát?

Egy diktatúrát 3 módon lehet leváltani. Forradalommal (népfelkeléssel), tárgyalásos rendszerváltással vagy választás útján (ha a diktatúra ezt lehetővé teszi).

Az első nem jöhet szóba, amíg van esély a másodikra. A második meg nem jöhet szóba, amíg a többség nem érti meg, hogy diktatúra van, amiben többé semmihez nincs joga, mert az Alaptörvénnyel minden jogától megfosztották. Az emberek vele született és szabadon gyakorolható emberi jogai többé nem jogok, hanem csak a diktátor által ADHATÓ (és gyakorolható) „kegy”. A többség pusztá élete, annak fenntartása is csak a diktátor jóindulatán múlik...amit a diktátor egyetlen tollvonással, bármelyik pillanatban elvehet. Mert megvan hozzá a hatalma, amiben a népen kívül SENKI, (ismétlem SENKI) nem akadályozhatja meg. Egy személyben tőle, a saját erkölcsi értékrendjétől (és az elmeállapotától) függ, hogy mit tesz az országgal, (illetve a néptől, hogy mit tűr el a diktátortól, meddig hagyja működni a diktatúrát).

Tehát a változást akaróknak marad egyelőre a diktatúra szabályai szerinti választás arra, hogy változást érjenek el.

A diktatúra választással való leváltása viszont nem egyszerűen azt jelenti, hogy egy választáson nyerni kell-egyszerű vagy 50%-os többséget elérni a demokrácia szabályai szerint (mert az nem eredményezi automatikusan a diktatúra megszüntetését)-hanem AZOKNAK KELL NYERNI 2/3-os többséggel a diktatúra választási rendszerében, akiknek a CÉL-juk az Alaptörvénnyel létrehozott DIKTATÚRA eltörlése.

De hogyan lehet egy diktatúrában elérni, hogy azok nyerjenek 2/3-os többséggel, akik a diktatúrát akarják leváltani? Nagyon egyszerűen.

A diktatúrát leváltók elé olyan KÖZÖS CÉL-t kell kitűzni, amelyik biztosítja, hogy a diktatúra leváltása után se anarchia ne legyen, se senki ne tudja a saját célját a közös cél HELYÉRE tenni. Ugyanis a diktatúra leváltása, mint cél mögé azért NEM LEHET többséget eredményező összefogást (vagy együtt működést) kialakítani, mert mindenki a saját célját szeretné közös célként látni. És nem csak hogy látni szeretné, de mindent meg is tesznek azért, hogy a saját céljaikat erőltessék rá a többségre. Ez viszont szétver minden összefogást, senki nem akar olyan célért küzdeni, ami a másikat, ez könnyen érthető és belátható.

Ezen csak úgy lehet felülemelkedni, ha a diktatúrát leváltani szándékozók elé olyan KÖZÖS CÉL-t állítunk, ami túl van a saját célján, de amiben benne van a saját célja is. Vagyis amit mindenki saját céljának is tekint.

Ezt a KÖZÖS CÉL-t 3 célból lehet kiválasztani. Ha a mostani félfudális diktatúrát meg akarjuk dönteni, akkor a helyére 3 másik társadalmi rend közül választhatunk. Vagy a szocialista demokráciát (a szocializmust), vagy a most nagy többséggel leváltott polgári (liberális) demokráciát állítjuk vissza, vagy létrehozunk azt, ami még nem volt sehol, egy néphatalomra épített „egész-séges” demokráciát, Arisztotelész modern politeiáját, a többség magánérdeke helyett a KÖZ (az EGÉSZ társadalom) érdekében létrehozott demokráciát.

Elmondom képi formában is azoknak, akik úgy jobban látják.

Az Orbán által létrehozott diktatúrában Orbán egy háromszög alakú piramis (tetraéder) tetején ül. Ahhoz, hogy onnan ledöntsük, a tetraédert kell felborítani. A tetraédert csak úgy lehet felborítani, ha mindannyian Egy oldalról, Egy csúcs irányában fejtjük ki az összes erőt. Ha csak körbeálljuk és terv nélkül, eszetlenül csak erőlködünk, minél nagyobb erőt fejtünk ki egyenként, annál stabilabb marad a diktatúra. Ahhoz hogy a diktatúra tetraéderét felboríthassuk, ELŐTTE EL KELL DÖNTENI, hogy a 3 csúcs közül melyik legyen utána felül.

Vagyis ahhoz, hogy sikerrel megszüntethessük a diktatúrát, ahhoz tudni kell, hogy UTÁNA mi lesz. (Azt már korábban leírtam, hogy szerintem miért nem lehet a szocializmus vagy a polgári (liberális) demokrácia visszaállítása mögé társadalmi (választási) többséget teremteni, és EZ MIATT miért CSAK az „egész-séges” demokráciát lehetne (és kellene) választanunk.)

Ha ezt eldöntöttük, akkor lehet ELKEZDENI a KÖZÖS CÉL mögé összefogást teremteni, a választáson való 2/3-os győzelem érdekében....

Szerintem....

61 A KÖZÖS CÉL

[2012. július 3.](#)

Minden egyes embernek, társadalmi rétegnek és csoportnak a következő egyszerű dolgot kellene megértenie:

A diktatúra viszonyai közt a SAJÁT célért való tüntetéssel senki nem érheti el a saját célját!!! Még akkor se, ha az a cél a legnemesebb cél, a legfontosabb emberi jog.

Viszont, ha **MINDENKI egyetlen KÖZÖS CÉL érdekében küzd**- ami a nép által megalkotott alkotmánnyal létrehozott néphatalom, aminek első lépése az alkotmányellenesen megalkotott Magyarország Alaptörvénye nevű törvény eltörlése – **akkor annak a célnak az elérése után Mindenki Saját Célja is megvalósíthatóvá válik.**

Automatikusan, folyamatosan, tüntetések nélkül. **Ez a cél kell legyen a magyar nép KÖZÖS CÉL-ja.**

Ez a KÖZÖS CÉL két módon is elérhető:

1. Vagy egy, nagy – **CSAK az alkotmányellenes Alaptörvény és vele a diktatúra eltörléséért** meghirdetett-nagygyűlés (népgyűlés) kell az Országgyűlés épülete elé. Amelyen **MINDENKI** részt vesz, aki egy élhető országban akar élni. És amely addig nem ér véget, amíg ezt a célt el nem érjük.

2. Vagy egy következő választáson, **EGY listán kell induljon** (vagy együtt kell működjön) az **ÖSSZES** olyan civil és politikai szervezet, mozgalom, akik **EZT a KÖZÖS (társadalmi) CÉL-t-a nép által alkotott alkotmánnyal létrehozott néphatalmat-szeretné elérni.** Ha viszont erre, ennek megszervezésére képesek vagyunk, akkor ugyanezek az emberek, ugyanezzel az energiával képesek az 1. pont elérésére is.

Ilyen egyszerű az a képlet, amit meg kellene érteni az embereknek. Egyetlen KÖZÖS CÉL kell. A nép alkotmányával létrehozott néphatalom.

És egy éve nem értem, hogy ezt az egyszerű és logikus dolgot miért nem lehet megérteni?

62 Csizmadia Ervin és a régi politológusi „minőség”

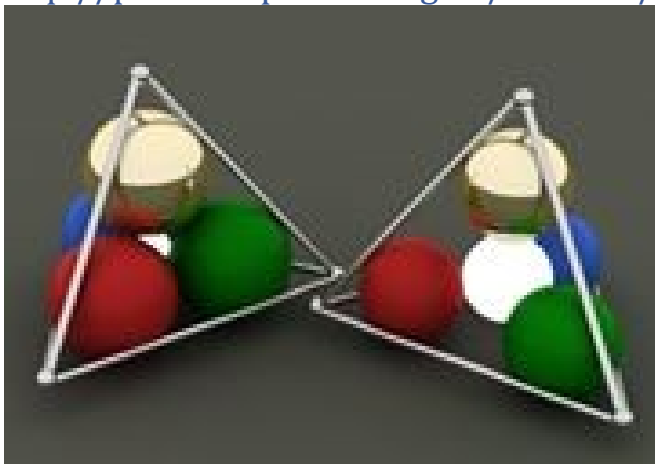
[2012. július 16., 10:25](#)

Az írás válasz Csizmadia Ervin: Oszkó Péter és az új pártminőség című írásra
<http://fn.hir24.hu/itthon/2012/07/10/csizmadia-ervin-oszko-peter-es-az-uj-partminoseg/>

Volt idő, amikor szinkronban voltunk Csizmadia Ervinnel:
<http://forum.origo.hu/archiv/topik.jsp?id=226140>

Aztán megalkottam a politikai rendszer 3D modelljét és az abból következő „egész-séges demokrácia” modelljét.

http://peacekeeper.nolblog.hu/archives/2011/01/25/Az_egesz-seges_demokracia/



(Balra a politikai rendszer 3D modellje, jobbra az "egész-séges demokrácia" modellje)

És egy beszélgetés után átadtam Ervinnek, azt kérdezve, hogy mi a véleménye. Azóta se válaszolt....

Viszont, írt most egy nyúlfarknyit, tele számomra érthető megállapítással és abból levont érthetetlen következtetésekkel.

Mert pont nem az következne belőle, amit következtetésként levon belőle.

Ezt írja megállapításként, amivel nagyon egyet lehet érteni:

„....akik meg akarják törni ezt a dominanciát, vadonatúj elveket és szervezeti kereteket keresnek maguknak. **Többé a régi minták nem érvényesek; a régi vágású szocialista vagy liberális politika ideje lejárt.**”

Majd levonja a következtetését:

„....ebben az újjáalakulásban nem pusztán Bajnai Gordonnak lehet majd szerepe,.... hanem például Fodor Gábornak is.....

....a képlet ez: a hagyományos (a rendszerváltás idején egyeduralkodó) ideológiák képviselői keresnek újból pártokat maguknak. Nem kizárt, hogy 2012 második és 2013 első felében egyaránt sor kerül egy-egy új szociáldemokrata, liberális és konzervatív párt megalakítására.”

És tessék mondani kedves Csizmadia Ervin, ha a régi minták nem érvényesek, és a régi vágású szocialista vagy liberális politika ideje lejárt, akkor a régi vágású politikusok ideje nem járt le???

Ha a nép, a választók „**vadonatúj elveket és szervezeti kereteket**” keresnek, akkor vevők lesznek régi politikusok elavult elveire, elavult szerkezetű pártjaikra?

Vagy ez az írás már csak arról szól, hogy egy elavult, két dimenzióban gondolkozó politológus már nem képes átlépni saját korlátait, és 3D-ben gondolkodni?

De akkor a saját szűklátókörűségét miért akarja rákényszeríteni a közvéleményre, miért akarja ellentmondásosan olyan irányba terelni az embereket, amiről maga is azt mondja, hogy elavult?

Érti ezt valaki, hogy a politológus, akinek segíteni kellene az emberek tájékozódását a politikában, miért ahhoz ad segédkezet, hogy félrevezesse az embereket???

És akkor nem beszéltem még a legfontosabb mondatáról:

„Elutasítva azt a megfogalmazást, hogy „diktatúra van”.....”

Én nem vitatom, hogy Csizmadia Ervin részleteiben jobban érti az egy és kétdimenziós politikai rendszert, és azt se vitatom, hogy ennek történetében nagyobb tájékozottsággal, több információval rendelkezik. (A 3D rendszert egyelőre hagyjuk) De aki politológus létére nem érti, hogy jogi és politikai rendszertanilag az Alaptörvénnyel létrehozott orbáni (fantom) állam miért diktatúra, az semmit nem ért a mai magyar politikai, jogi, társadalmi helyzetből.

És Csizmadia ezzel az elavult politológus nézetével, hogy itt még jogállam és liberális demokrácia van, sajnos nincs egyedül.

Ideje volna, hogy az alkotmányjogászok mellett a politológusok is tartanának egy értékelést, ahol szembenéznének a valósággal, hogy szakmájuk szabályai szerint mit is jelent az Alaptörvénnyel létrehozott, Magyarország nevű új állam, és milyen politikai, társadalmi rendszer az, ami azóta épül.....

Szívesen részt vennék egy ilyen vitán!!!De az alkotmányjogászok és a politológusok gyávábbak annál, hogy egy ilyen nyilvános vitát rendezzenek, és oda meg is hívjanak, és hagyjanak felszólalni.....Ebben a Fidesz mocskokban osztozik az egész társadalmi elit.

Én pedig azt mondom, hogy ha az elit elkülönül a társadalomtól, elkülönül a néptől és a nép ellen tesz, akkor a népnek nincs szüksége erre az elitre. Se a jogászokra, se a politológusokra, se a politikusokra. Ha az összefogásra kérő felhívás süket fülekre talál az elitnél, akkor egy idő után a nép vagy kénytelen taktikát váltani, vagy radikalizálódik.

És nincs az a diktatúra, amelyiknek akkora és olyan jól megfizetett zsoldos rendfenntartó erőszak szervezete van, amelyik sikerrel szembe szállhat saját népével. A diktatúrák és a nép harcában csak a nép győzhet. És ha a nép győz, nem lesz szükség a diktatúrát éltető, támogató vagy mentető politológusokra se...

Ez nem fenyegetés, csak úgy "miheztartásként" mondom...azoknak, akik tehetnének a diktatúra ellen, de nem tesznek...

Mert nem csak az a diktatúra, ahol már fegyverrel is ölnek.

Az is, ahol még csak joggal....(ráadásul alkotmányellenes joggal)....

63 A civilek összefogásáról és a politikusokkal való együttműködésről.

[2012. augusztus 4.](#)

”Minden jó döntés egy jó helyzetértékeléssel kezdődik!”

Normális országban a civilek nem politizálnak. Azért nem, mert a hatalom a népé, az állam a nép érdekében, a nép boldogulását segítve, a népért működik. A politikusoknak meg a NÉP RÉSZEI, az a dolguk, hogy a társadalomban meglévő eltérő nézeteket, érdekeket, ideológiai különbségeket megjelenítsék, és összhangot teremtve köztük irányítsák, kormányozzák az államot, az országot, segítsék a társadalom fejlődését.

Nekünk, civileknek, MOST azért kell bekapcsolódnunk a politikába, mert ez a természetes emberi REND-a politikusok miatt (!!!)-felborult!!!

Tehát mi, CIVILEK nem azért kezdünk el politizálni, mert ez nekünk olyan qrvára tetszik és nem lenne jobb dolgunk, hanem azért vagyunk KÉNYTELENEK politizálni, hogy HELYRE ÁLLJON (hogyan helyre állítsuk) A TÁRSADALOM NORMÁLIS RENDJE (-t).

Hol siklott félre ez a rend, mi által, és mi a következménye?

Az „ősbűn” az 1848-49-es szabadságharc után következett be, amikor a reformkor alkotmányos eredményeit a nem magyar (osztrák Habsburg) király, a megalkuvó magyar főnemesek és a nem magyar nagypolgárok egy része egy ellenreformációval, a kiegyezéssel eltörölte, és nem engedte érvényesülni az alkotmányosan létrejött népszuverenitás elvét. Innen kezdve mindig volt egy társadalmi csoport, amelyik SAJÁT érdekében kisajátította a hatalmat, és ennek érdekében működtette az államot. Ez működött 1989-ig, amikor a TÁRSADALOM KIKÉNYYSZERÍTETT egy változást, és a politikusok és az új pártok egy felépítendő jogállam ideiglenes alkotmányában KIMONDTÁK, hogy „minden hatalom a népé”. Vagyis kimondták azt, hogy az új jogállamot a népszuverenitás elvének megfelelően kell létrehozni.

De nem ez történt.

A politikusok fokozatosan elszakadtak a néptől, a törvényhozás egyre inkább a tőke érdekében és a NÉP ELLEN kezdett működni. A politikusok elszakadtak a társadalomtól és a tőlünk, a néptől kapott ideiglenes hatalom-birtoklásukat esküszegő módon a saját hatalmuk kiépítésére használták. Ennek a folyamatnak a mélypontja a „Magyarország Alaptörvénye” nevű törvény megalkotása volt, melyben a politikusok szembefordultak a magyar néppel, és a magyar alkotmányos renddel ellentétesen kísérletet tettek az ezer éves magyar állam megszüntetésére, és helyébe a saját államukat, a nem néphatalomra épülő Magyarország nevű diktatúrát tették.

Ez volt az a pont, ahol a magyar nép, a CIVILEK ezt az aljasságot, a magyar történelem eddigi legnagyobb aljasságát!!!- amit a politikusok műveltek velünk – NEM TÚRHETJÜK TOVÁBB!!!

EZÉRT nekünk, CIVILEK-nek, a NÉP-nek, helyre kell állítanunk a magyar alkotmányos rend, a népszuverenitás elve alapján, a társadalom működésének NORMÁLIS RENDJÉT!!!

A fentiek figyelembe vételével – nekünk, civileknek – az a dolgunk, hogy MINDEN CIVILLEL ÖSSZEFOGJUNK, aki az ezer éves magyar alkotmányos rend és az európai alkotmányos elvek alapján helyre akarja állítani a társadalom működését, aki a népszuverenitás elve alapján létre akarja hozni a nép által alkotott alkotmányra épülő, VALÓDI NÉPHATALMAT. Ahol az elit és a politikus nem elkülönül a néptől, nem a nép felett álló kaszt, hanem a NÉP RÉSZÉ. Ahol az állam nem a hatalom birtoklását kisajátító hatalom, hanem a NÉP érdekében működik. Ebben együttműködni viszont csak azzal a politikussal szabad, amelyik felismerte ebben a folyamatban a politikusok felelősségét, elítéli azt, és a „politizálását alárendeli a néphatalom elvének”. Vagyis az alkotmányos rend helyreállításában csak azzal a politikussal szabad együttműködni, amelyik INNEN KEZDVE a népszuverenitás elvét vallja, és politizálását ennek rendeli alá!!! Amelyik politikus nem vallja ezt, az a saját hatalma érdekében cselekszik, az a jelenlegi diktatúra fenntartásában érdekelt (akármit hazudik) és NEM SZABAD vele együttműködni. Mert vele (velük) nincsenek KÖZÖS céljaink, ők csak a SAJÁT céljaiknak akarják alárendelni az együttműködési szándékunkat.

Ezt a hibát többé nem követhetjük el, hogy újra és újra hagyjuk magunkat becsapni a politikusok által, és zombikként az ő érdekükben (a saját érdekünk ellen) cselekszünk. Legyen végre REND, a magyar nép ezer év alatt kialakult alkotmányos rendje, a népszuverenitás, a néphatalom elve szerinti REND!!!

Amelyik politikus nem e rend szerint akar működni, annak nincs helye az "államalkotó (magyar és nem magyar nemzetiségű polgárokból álló) új magyar nemzet" által létrehozandó, az ezer éves állami jogfolytonosságot helyreállítandó új magyar államban. Ideje, hogy a 3 nagy szabadságharcunk bukása után kivívjuk végre legalább a mai Magyarország határai közé szorított nép szabadságát!!! És ezzel elindítsuk az európai népek és a világ népeinek szabadságharcát, melynek végén a polgárok a népszuverenitás elve alapján a SAJÁT kezükbe veszik végre a saját sorsuk irányítását...

Ez az igazi magyar szellemiséghez méltó cselekedet, és nem az aljasul, hazug és hitszegő módon, hazugsággal és esküszegéssel, trükközéssel és félrevezetéssel megalkotott Alaptörvény és az általa létrehozott Magyarország nevű állammal megvalósított diktatúra. Ahol a diktatúra segítségével elárulják és külföldi érdekeknek kiszolgáltatják a magyar népet.

Ezt a diktatúrát úgy kell eltakarítanunk a magyar történelemből, (mint történelmünk eddigi legsötétebb korszakát), hogy nyoma se maradjon, mintha sose lett volna! Csak azzal a politikussal szabad együttműködni, aki a diktatúra helyett néphatalmat akar, és nem a saját diktatúráját!!!

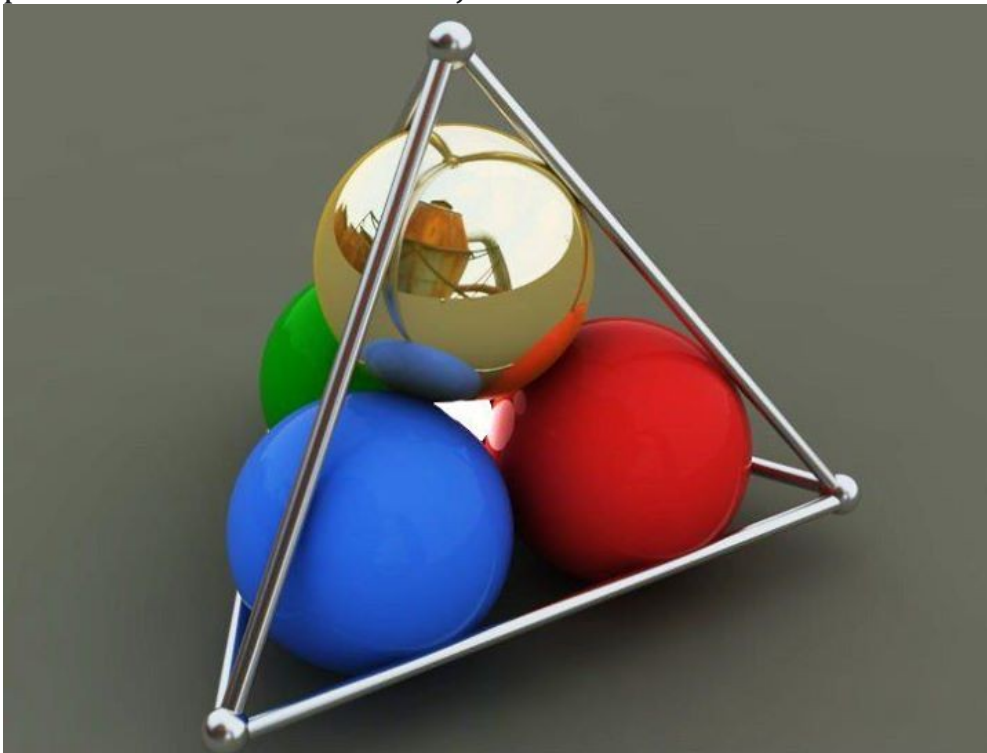
64 A liberális demokrácia végnapjai

[2012. augusztus 21., 10:17](#)

Válasz Tölgyes Péternek és minden egykori barátomnak, (akik NEM ÉRTIK a politikai rendszerek fejlődésének törvényszerűségeit, EZÉRT BUTASÁGOKAT IRKÁLNAK rólam és az új politikai rendszerről, az „egész-séges demokráciáról”)

Azt mondják az általam is képviselt új politikai rendszerre, hogy csak elmélet, hogy csak néhány értelmiségi papírra vetett gondolata, ami nem ültethető át a gyakorlatba. Szeretném ezen vitapartnereim figyelmébe ajánlani, hogy minden nagy társadalmi ideológia – de különösen az utolsó kettő, a liberalizmus és a szocializmus (kommunizmus) eszméje - ugyanígy kezdődött. Kezdetben csak néhány ember írott gondolataként állt össze, kimondott szavaként jelent meg az anyagi világban, a kor nyilvánosságában. Majd mikor megteremtődött a társadalmi (gazdasági, politikai, jogi, kulturális) feltétele az új társadalmi rendszernek, és az emberek igényelték a változást az elavult, régi rendszer helyett, akkor elterjedt, az emberek megismerték és bevezették.

Az általunk, az Egységfront által hirdetett, néphatalomra épülő „egész-séges demokráciával” is ez fog történni. Mert ez a társadalmi fejlődés következő lépcsője. Nem azért, mert mi ezt mondjuk, és nem azért, mert okosabbnak hisszük magunkat mindenkinél. Hanem azért, mert ÍGY LESZ, mert ez következik a Tetraéderből, a politikai rendszer 3D modelljéből.



A Tetraéder a 4 gömbbel,

a politikai rendszer 3D modellje

Mert mi nem a saját eszméinket hirdetjük, nem magunknak akarunk tömegtámogatást szerezni, és nem magunknak akarunk általa hatalmat.

(Én egyszerű prolik gyereke vagyok, számomra-rövid távon-a proletárdiktatúra lenne az ideális társadalmi forma, mégse azért küzdök.) Mi felismertük, hogy hosszú távon minden ma ismert politikai rendszer működésképtelen, mert részek, társadalmi csoportok hatalmára épül. És mi az unokáinkra egy működő, a mainál jobb társadalmi rendszert szeretnénk hagyni.

Amit hirdetünk, az nem a hatalom megszerzése érdekében, pártok által gyártott, néphülyítő kommunikációs katyvasz, hanem a felismert társadalmi szükségszerűség, a társadalmi fejlődés következő lépcsőfoka.

A liberalizmust és a kommunizmust forradalommal vezették be. Ma, az információ korában viszont már nincs szükség forradalomra egy új ideológiai-politikai rendszer bevezetéséhez. A társadalmi fejlődés felismert, következő lépcsőfokát ma már meg lehet lépni békésen, tervezetten, nagy társadalmi megrázkódtatás nélkül, ha a társadalmi elit partner ebben. Ha nem, akkor rá kell kényszeríteni, hogy partner legyen. Mert a társadalomért viselt fő felelősség az továbbra is a társadalmi elit kezében van. Tőle függ, hogy a változás békés lesz, vagy másmilyen formában zajlik le. De hogy lesz, azt nem tudja megakadályozni. Ezért mindenkinek jobb lenne, ha a társadalmi fejlődés következő lépcsőfokát a magyar nemzet többségével működő magyarországi „társadalmi egység”, (az elit és az általa vezetett „nép”, együtt: a NÉP) KÖZÖSEN lépne meg.

A társadalmak folyamatosan fejlődnek. Új ideológiák jelennek meg, elterjednek, felívelnek. Új társadalmi rendszereket, új államokat hoznak létre, majd az élet, a fejlődés túllép rajtuk. Mert az új igényeket csak egy új társadalmi forma tudja kielégíteni. Azt, hogy milyen társadalmi rendszerek működnek jelenleg, és milyen lesz (milyen KELL LEGYEN) a következő, csak részben függ tőlünk. Léphetünk előre is, de léphetünk hátra is. Az, hogy mi közül választhatunk, azt a Tetraéder, a politikai rendszer 3D modellje mutatja meg.

Ma politikai rendszertanilag – Orbán 2011-es alaptörvényének köszönhetően – már nem liberális demokrácia van, hanem egy vallás alapú, konzervatív, egyszemélyi diktatúra került bevezetésre, ahol a hatalom még hivatkozás szintjén se az Istentől és nem a néptől, hanem magától a diktátortól származik. Azaz a magyar társadalom politikai Tetraéderében ma a ZÖLD gömb van felül.
Orbán politikai rendszermodellje:



Ebből 3 helyzet érhető el egy lépésben. Egy rendszerváltással két rendszer hozható létre. Az egyik a szocialista demokrácia (szocializmus, a piros gömb felső állású Tetraéder).



A másik, ami még nem volt, az arany gömb felső állású Tetraéder, az „egész-séges demokrácia”:



És harmadikként egy „rendszer vissza-váltással” újra elérhető az előző helyzet, a kék gömb felső állású Tetraéder, a liberális demokrácia.



A világban jelenleg a leghatékonyabb (mert gazdaságilag a leghatékonyabb a működtetői számára) politikai rendszer a liberális demokrácia. (kép) A briteknél csak felemás módon jött létre, igazából az USA-ban, majd a liberalizmus szellemi központjában, Franciaországban jött létre, és onnan terjedt el (terjesztették el).

A magyar fejlődés rendkívül érdekes ebből a szempontból, érdemes szentelni rá pár mondatot, hogy jobban értsük a mai magyar ALKOTMÁNYOS helyzetet, a változás szükségességét, annak formáját és módjait.

Egy társadalom működtetése szempontjából a HATALOM a legfontosabb kérdés. Az, hogy a társadalom működtetői (az „elit”) honnan származtatják a hatalom birtoklásához való jogukat. Ugyanis a hatalom csak két helyről származhat, a hatalomnak csak két VALÓDI „tulajdonosa” van. Isten és a nép. Hatalom máshonnan nem származhat. Minden más hatalom vagy származékos, azaz csak ideiglenes, jogszerű hatalombirtoklás, vagy jogszerűtlen, alkotmányellenes diktatúra.

Magyarországon 1848-ban létrejött az a fejlődési modell, ami akkor (és azóta is) hatalom szempontjából a legfejlettebb politikai forma volt a világon. Közben máshol vagy az isteni hatalomra vagy a néphatalomra HIVATKOZTAK (valójában soha nem volt sehol egyik se, csak hivatkoztak rá), addig Magyarországon a Szent Korona „egyesítő ereje” által létrejött az isteni hatalom és a népszuverenitás egysége. Az isteni hatalmat a nép gyakorolhatta!!!. És ez az utolsó rendi gyűlés által, a koronázott király által hitelesítve, 1848 áprilisában belekerült a magyar alkotmányos rendbe!!! Minden hatalom, amit EZ UTÁN nem ez a rend szerint gyakoroltak, ellentétes a magyar alkotmányos renddel! Márpedig 1849 után MINDEN hatalom EZZEL ELLENTÉTESEN jött létre. Tehát nem érdemes azon vitatkozni, hogy az 1945-ben létrehozott, majd a 89-es IDEIGLENES jogállami alkotmánnyal újra bevezetett liberális demokrácia alkotmányos-e. Nem az. Nem volt a szocializmus se az, és Orbán Alaptörvénye se az.

Tehát ha a magyar alkotmányos rendet akarjuk visszaállítani, akkor nem Orbán előttre, nem a liberális és nem a szocialista demokráciához kell visszanyúlni – én nem is a Kiegyezéssel létrejött Szentkorona-tanhoz (mert az is ellentétes a magyar alkotmányos renddel)-, hanem az 1848-as népszuverenitás elvéhez kell visszatérjünk. (Ami a 89-es ideiglenes jogállami alkotmányba belekerült ugyan, de a készítői magukra nézve se tartották kötelezőnek és ezért be se tartották.)

A Nagy Demonstrációnak most, hogy eredetileg (véletlenül vagy egy „rossz” tanácsadó hatására) rosszul hirdették meg, (lásd KÖZÖS CÉL című jegyzetemet, hogy hogyan KELLETT VOLNA meghirdetni a „Nagy Demonstrációt”!) EZ LETT a tétje!!! Hogy általa, a segítségével és rajta keresztül egy letűnt és a magyar társadalom által már kétszer elutasított liberális demokráciához akarunk-e visszatérni, vagy a magyar alkotmányos rendhez, a VALÓDI népszuverenitás elvéhez. (Vagy csak nevében lesz „nagy demonstráció”, valójában csak egy sokadik, rossz céllal meghirdetett, eredménytelen tüntetés marad.) Mert MOST megvan a lehetőségünk ahhoz, hogy ne szocialista ('49) és ne konzervatív (2011) irányba, hanem ELŐRE LÉPJÜNK, és megvalósítsunk egy olyan politikai rendszert – a néphatalomra épülő „egész-séges demokrácia”-t, amely a társadalmi fejlődés következő lépcsőfoka, és követhető minta lehet minden szabadságot szerető, saját sorsát irányítani akaró népnek. Mert tervszerű, kontrollált, fájdalommentes társadalmi átmenetet jelent mind a liberális, mind a konzervatív, mind a szocialista demokráciákból egy új, egy jobb társadalmi rendszerbe. Egy olyan társadalmi rendszerbe, ahol többé nem egyes társadalmi rétegek uralkodnak más társadalmi rétegek felett, rájuk kényszerítve a saját értékrendszerüket. Hanem a társadalom egésze részt vesz a hatalomban, és a társadalom elkezd végre organikusan, a szellemi és anyagi világ egységében működni.

A Tetraéder minden formája működhet diktatórikus (kizárólagos) és demokratikus (más ideológiákkal együttműködő) formában. A liberális demokrácia (a tőke uralma a nép felett) ott követte el a hibát, hogy a demokratikus működést a neoliberalizmus (a globalizmus) fel akarta cserélni kizárólagos (diktatórikus) formára. A világ az a része, mely nem esett át a szocializmuson (Görögország, Spanyolország, USA) erőtlen baloldali válaszokkal reagál.

Ahol viszont a szocializmuson átesett keleti blokkban a tőke a legnagyobbat szorított (Magyarországon), ott rögtön megszületett a liberális demokrácia elleni igazi kreatív magyar válasz, a Tetraéder következő állása, a társadalom kollektív védelmi eszköze a tőke túlhatalma ellen, az „egész-séges demokrácia”. Vagyis a tőke a kizsákmányolás fokának magasabbra emelésével átlépte a kizsákmányolt többség tűréshatárát, a társadalmak többsége védekezésre kényszerül a tőkével szemben, és a válasz egy új politikai-társadalmi rendszer lesz.

Mindezt azért írtam le, hogy mindenki tisztázhassa magában pontosan a saját helyét a Tetraéderben, a 3 dimenziós politikai térben. Mert a következő időszak vitáihoz nagyon fontos, hogy mindenki ismerje a politikai rendszer 3D modelljét, és megértse benne a pártok helyzetét, mozgását, hirdetett hazug és valódi céljaikat.

Csak így lehet megérteni, hogy mit jelent a néphatalom, ki a demokrata, a pártok mikor és hogyan árulták el a népet, milyen hazugsággal akarják most becsapni az embereket, illetve hogy mit tesz és mit nem az „elit”.

Ahhoz, hogy megértsük, hogy mi a bajuk a pártoknak és a liberálisoknak a Nagy Demonstráció új Felhívásával, és egyáltalán értelmesen vitatkozni tudjunk, ismerni kell a hazugságokkal eltakart valódi szándékukat és céljaikat. Az ellenzéki pártok az Orbán által létrehozott diktatúrával megvalósított liberális demokráciát akarják létrehozni.

Míg mi, az Egységfront elindításával és széles Civil Társadalmi EGYSEG megteremtésével a magyar alkotmányos rendet szeretnénk visszaállítani, a népszuverenitás elve alapján. A nép által alkotott alkotmánnyal a valóságban is létrehozni a néphatalmat, vele egy új, az ezer éves magyar állam jogutódjaként működő új államot, és egy új, egy „egész-séges demokráciát”.

Ez a jegyzet csak az álláspontok tisztázására szolgál, hogy MINDENKI láthassa, hogy a vitázó felek közül ki hol áll, és mi a VALÓDI CÉLJA. Mert ez alapján lehet megérteni, hogy miért a néphatalom, az "egész-séges demokrácia" elérése KELLENE legyen a KÖZÖS CÉL, amiről a Nagy Demonstrációnak szólni kellene, és miért nem lehet a közös cél a liberális koalíció által erőltetett, az Orbán előtti, a társadalom többsége által elutasított liberális demokráciának a visszaállítása.

A Nagy Demonstráció Felhívásáról és a hazug vádakról csak ezek után lesz szó.....

65 A Nagy Demonstráció Felhívásáról.....

[2012. augusztus 23., 10:46](#)

Ez a „Nagy Demonstráció” (még) nem „AZ a NAGY” (NÉP)GYŰLÉS, amely ALKALMAS (lehet) a magyar alkotmányos rend és a népszuverenitás elve ELLENÉRE létrejött Magyarország nevű DIKTATÚRA eltakarítására.

Mert – sokadszor-nem AZ, és nem ÚGY, (nem azzal a céllal) szervezte, ahogy kellett volna, hogy erre alkalmas legyen. (Hogy ez miért van így már sokadszor, arról majd utólag, a tanulságok megbeszélésénél legyen szó, erre itt, most már nincs idő!)

Mit lehet tenni ebben a helyzetben?

Két dolgot tehetünk. Vagy megpróbáljuk a már meghirdetett „Nagy Demonstráció”-t a szervezője segítségével ERRE alkalmassá tenni, vagy kell szervezni egy másik, egy IGAZI, egy Nagy Rendszerváltó Népgyűlést.

Egy (nagy) (nép)gyűlés akkor lesz alkalmas az Orbán Viktor által létrehozott Magyarország nevű diktatúra eltörlésére, ha egyrészt EZZEL A CÉLLAL jön létre. Másrészt, ha ezt a folyamatot egy olyan „Egység” szervezi, amely tisztességes civilekből, tisztességes politikusokból és tisztességes vállalkozókból áll, akik rendelkeznek megfelelő anyagi erőforrásokkal és szervezeti struktúrával egy ilyen, „rendszerváltó nagygyűlés” megszervezésére, akik képesek BÉKÉSEN levezényelni a nagygyűlés hatására elindult rendszerváltást, és akik célját a nép többsége és az elit tisztességes része is elfogadja, tevőlegesen támogatja.

Tehát a Tóth Kata és felkért barátai által, igazából még KORMÁNY-váltásnak SE meghirdetett tüntetésből akkor lehet „IGAZI”, Orbán diktatúráját leváltani képes VALÓDI Nagy Demonstráció, ha vele együtt megteremtjük azokat a feltételeket, amiről fentebb volt szó.

Tehát ha a Demo CÉLJA valóban a DIKTATÚRA RENDSZERÉNEK az eltörlése lesz (és nem egy zöld színű diktatúra helyett egy kék színű diktatúra bevezetése) és a szervezést egy széles társadalmi EGYSEG-en nyugvó, a társadalom többsége (a nép és az elit tisztességes része) által támogatott profi CSAPAT szervezi.

Ha ez egyike sincs, akkor kísérletet kell tenni a létrehozására. (Vagy 2. lehetőségként egy új, ezekkel a feltételekkel már kezdetektől rendelkező MÁSIK gyűlést kell szervezni)

Tóth Kata a barátunk. Amikor érzékeltük, hogy a nagy tenni akarásában hibát követett el a rendezvénye ilyen céllal és ilyen módon való elindításával, ezt azonnal szóvá tettük. Önfeláldozóan nagy árat fizettünk érte, de legalább megértette és elfogadta, hogy hibázott. Azt kérte, hogy segítsünk a hiba kijavításában, a felhívás újrafogalmazásában, és segítsünk NEKI a RENDEZVÉNYE szervezésében.

Azt külön kérte, hogy NEKI segítsünk, és ne a SAJÁT céljainkat fogalmazzuk meg. Tehát többszörösen hazug és aljas az a vád, hogy ez az én felhívásom, vagy az, hogy ez a MI felhívásunk (Egységfront).

Ha ezt a rendezvényt mi kezdtük volna, másképp kezdjük és más a felhívás szövege. Ez a felhívás olyan, amit ebben a helyzetben Tóth Kata kérésére a mi legjobb tudásunk szerint írni lehetett, és ami tervezet formájába került Katához, és ami MÁR NEM az általunk készített formáját mutatja.

Az eredeti felhívás legnagyobb hibája az volt, hogy elfogadta a népet eláruló, ma magukat ellenzéki pártoknak nevező pártok stratégiája által terjesztett legnagyobb hazugságot, hogy csak a velük való feltétel nélküli összefogás hozhat eredményt és CSAK kormányváltás kell. Mindkettő hazugság, és csak azt a célt szolgálja, hogy az Alaptörvénnyel létrehozott alkotmányellenes diktatúra fennmaradjon és a hatalom a kezükbe kerüljön. (A hazugságaikat próbálják kommunikációs trükkökkel takarni, és már ők is az Orbán-rendszer leváltásáról beszélnek, de ez már az Orbántól átvett kétfenekű beszéd része. „Nem bontják ki az igazság minden részletét”. Igen, rendszert akarnak váltani. Az diktatúra EGYIK (orbáni) rendszeréről a diktatúra MÁSIK (saját) rendszerére. Már a kommunikációjuk is undorító, hazug és tisztességtelen!)

Egy demokráciában lehet és értelme is van kormányváltást követelni. Egy Alaptörvénnyel létrehozott alkotmányellenes államban, egy Magyarország nevű diktatúrában, ahol a Mindenek Feletti, kizárólagos hatalmat gyakorló egyetlen személy a kormányfő, ott NINCS ÉRTELME kormányváltást követelni. Mert ott nem lesz, mert NEM LEHET kormányváltás. És ha egy Brutus általi törtől „baleset” érné a császárt, és kitörne egy belső puccs, és mégis lenne kormányfő váltás, az se oldaná meg a helyzetet. Mert maga a RENDSZER a hibás, élén a diktatúrát létrehozó Alaptörvénnyel. Akkor ott a hibás rendszer létrehozói ellen kell fellépni, és ezek a köztársaság ideiglenes alkotmánya által választott képviselők, akik esküjüket többszörösen megsértve, nép elleni bűnök sorozatát elkövetve hozták létre (hozatták létre velük) a diktatúrát. Ez lett megfogalmazva a Felhívás első részében. Az összes képviselő lemondatása, mert visszaéltek a kapott hatalommal, és olyant hoztak létre, amihez nincs és nem is kaptak alkotmányos felhatalmazást. Ezt vették zokon az ellenzéki pártok és a híveik, mert nem csak azokat szólítottuk lemondásra, akik megalkották az Alaptörvényt, hanem azokat is, akik némán asszisztáltak ehhez a magyar történelemben példátlan gaztethez. „Vétkesek közt cinkos, aki néma.”

A magukat ellenzékinék nevező pártok és híveinek reakciója hibás és idő előtti. Mert abban IGAZUNK VAN van, hogy hibásak az ideiglenes jogállami alkotmány alapján megválasztott ellenzéki képviselők is abban, hogy hagyták megalkotni az Alaptörvényt is, meg abban is, hogy hagyták hatályba lépni. (Pedig kértük, hogy ne tegyék) De leginkább abban hibásak, hogy beültek egy diktatúra, egy új állam Orbán-gyűlésébe, ahova senki (még mi se) választottuk meg őket. Hanem a diktatúra „nevezte ki” oda őket. (Ezt is kértük, hogy ne tegyék, mégis megtették) De még ezt a helyüket is megtarthatnák, ha valóban és tényleg TENNI AKARNAK az A DIKTATÚRA ELLEN, amit jelenleg a jelenlétükkel TÁMOGATNAK és legitimálnak.

Mit tehetnének az Orbán-gyűlés magukat demokratikusnak hazudó ellenzéki képviselői, gyakorlatilag az MSZP, az LMP és a DK képviselői?

Elsősorban azt, hogy KIMONDANÁK, hogy az általuk visszaállítani óhajtott liberális demokráciának is szükséges és ELENGEDHETETLEN kelléke a népszuverenitás elve, a hatalom (MINDEN hatalom, nem csak a „köz”-hatalom) NÉP-től való eredeztetése. És ha kimondják, akkor elkezdenének az alapján, annak következményeként politizálni. Azaz elsőként a NÉP ELŐTT lemondanának a diktatúra által kapott képviselői jogokról, és ha már nem ragaszkodtak a tőlünk kapott felhatalmazáshoz, és nem mondták ki, hogy ők esküjükhöz híven a Magyar Köztársaság képviselői maradnak, (pedig kértük erre őket) akkor a diktatúra elleni harchoz kérjenek felhatalmazást a néptől, és segítsék a nép diktatúra elleni harcát az Orbán-gyűlésben és a számukra elérhető sajtó nyilvánosságában. Vagyis a diktatúra támogatása helyett álljanak a nép oldalára a diktatúra elleni harcban!!!

Mert amíg nem fogadják el a népszuverenitás elvét, a hatalom néptől való eredetét, és nem segítenek abban, hogy a nép alkosson magának alkotmányt, hanem egy diktatúra Alaptörvénye által részt vesznek a diktatúra támogatásában, addig HAZUGSÁG MINDEN SZAVUK, bármilyen, diktatúra elleni összefogásról és harcról.

Addig jogos annak követelése, hogy az Alaptörvényt megalkotó Orbán-képviselőkkel együtt, ők is MONDJANAK LE a diktatúrától kapott mandátumukról, mert a Magyarország nevű diktatúra Orbán-gyűlésébe SENKI nem választott meg semmilyen képviselőt!!!

Mondják ki, hogy elfogadják a népszuverenitás elvét, álljanak a nép mellé és politizáljanak a néphatalom elvének figyelembe vételével.

És akkor a nép csak Orbán képviselőinek lemondását fogja követelni, és az lesz a Nagy Demonstráció Felhívásában is.

Partnerek ebben a magukat demokratának hazudó, a népet eláruló, ma még a diktatúrát támogató ellenzéki pártok? Hajlandóak szembenézni a saját hibáikkal, a viselt felelősségükkel, amivel segítették a diktatúra létrejöttét, és képesek megtenni azt a lépést a saját változásuk érdekében, ami a diktatúrával való VALÓDI szembenállást eredményezi? Képesek ezen pártok vezetői, tagjai és támogatói újra demokraták lenni, hogy támogatni tudják a népet a diktatúra elleni harcában? Vagy maradnak a diktátor és a diktatúra támogatói, és nekünk velük szemben is harcolni kell, ha a diktatúrát akarjuk eltakarítani?.

Tehát az, hogy a Felhívásban szereplő VALAMENNYI képviselő lemondatása tényleg VALAMENNYI képviselőnek a lemondásáról szól, vagy csak a diktatúra létrehozásában és működtetésében részt vevő képviselők lemondatásáról szól, az az MSZP, az LMP és a DK képviselőin múlik.

Az meg tőlünk függ, hogy őszintének látjuk-e a megbánásukat, elhisszük-e nekik, hogy VALÓBAN segíteni akarnak (elégnek érezzük-e az általuk erre adott garanciákat) és elfogadjuk a felajánlott segítséget, vagy csak azt látjuk rajtuk, hogy a hatalmuk megtartása és átmentése érdekében manővereznek, és nem fogadjuk el.

De ehhez az első lépést a képviselőknek, azok pártjainak, pártvezetőinek kell megtenni. El kell fogadják a népszuverenitás, a néphatalom elvét!

Erről szól a Felhívás ELSŐ része.

A második meg arról, hogy a képviselők lemondása után, a továbblépéshez szükség lesz egy Új Társadalmi Szerződésre.

Csak hát erről teljesen feleslegesen folyt vita a Demo oldalán. Mert ennek az ELKEZDÉSE a képviselők lemondásának FELTÉTELÉHEZ van kötve.

Erről csak az vitatkozik (lásd Tölgyes Pétert, Szabó Zoltánt és másokat) aki a Felhívás első, ÉRDEMI részéről akarja elterelni a figyelmet, aki vissza akarja vinni oda a rendezvényt, hogy a pártok hazug célját támogassa. És ne arról legyen vita, hogy a pártok és képviselőik a diktatúra mellett maradnak, vagy befejezik a hazudozást, és végre VALÓBAN szembefordulnak a diktatúrával.

Jelenleg itt tartunk a Nagy Demonstrációval és annak Felhívásával.

A következő napokban dől el, hogy ki merre mozdul, hogy mit akar a fő-szervező, egyáltalán akarja-e és képes-e megtenni a szükséges lépéseket, mit akarnak a pártok.

Vagy a Nagy Demonak is ugyanaz lesz a sorsa, mint az eddigi hasonlóknak:

„Köszönjük a megjelenést, menjetek békével haza, találkozunk jövő márciusban....”

66 Demokrácia és/vagy Néphatalom

[2012. szeptember 1., 11:00](#)

Az Egységfront Mozgalom fő célkitűzése a(z)-1848-ban egyszer már a magyar alkotmányos rend szerint alkotmányosan létrejött-NÉPHATALOM nép által alkotott alkotmánnyal való megerősítése, újbóli létrehozása. Mivel sokan nem értik, nem tudják, mit jelent a NÉPHATALOM, ezért gyakran keverik a demokráciával. Megpróbálok egy rövid írással rendet tenni ebben a káoszban, amit a hatalom tudatosan gerjeszt a néphülyítés jegyében, a tudatlanság fenntartása érdekében. Mert a diktatúráról csak a tudatlan emberekkel lehet elhiteni, hogy az demokrácia, meg azt, hogy a demokrácia az JÓ kormányzási forma....

A demokrácia ókori fogalom. Legpontosabban Arisztotelész fogalmazta meg, amikor a Politika című művében a demokráciát a ROSSZ kormányzási formák közé sorolta. Rossz kormányzási formák azok, ahol a hatalom gyakorlása nem a KÖZ-, hanem a MAGÁN érdekek alapján történik. 3 rossz kormányzási forma van. Az egyéni magánérdek alapján uralkodó türannosz (a rossz király), a kisebbség magánérdeke alapján hatalmat gyakorló oligarchia, és a demokrácia. Ilyen formán a demokrácia fogalma a következő:

„A többség hatalma a többség magánérdeke alapján.”

Az, hogy a többség egy félrevezetett, manipulált, megvett csőcselék, vagy a nép bármely elvek alatt létrejövő többsége, az a demokrácia szempontjából lényegtelen.

A demokrácia mindig és CSAK a TÖBBSÉG HATALMA. Ennek legfeljebb a demokrácia jelzővel kifejezett minőségére (milyenségére) van hatása.

A demokrácia lényege a Többség és a Magánérdek. (A többség magánérdeke.)

Tehát „demokrácia” (többség magánérdeke) szempontjából a proletár-diktatúra többsége ugyanúgy demokrácia (szocialista demokrácia) mint a liberális polgárok többsége (liberális demokrácia) egy adott időben egy adott társadalomban. És ha egy országban nem egy ideológia, hanem egy bizonyos vallás lenne a többség halmazának gyűjtő elve, akkor beszélhetnénk keresztény- vagy iszlám demokráciáról.

Mindebből könnyen belátható, hogy a demokrácia önmagában nem más, mint a többség hatalma a kisebbség felett. És ennek a hatalomnak csak a hatalmon levők erkölcsé a korlátja, hogy ne legyen belőle a Többség Diktatúrája. Ezt a garanciát a liberális demokrácia a hatalom eredetének magyarázatával oldotta meg.

Addig, míg az ókorban a hatalom VALÓBAN ISTENTŐL származott (a papkirályok KÖZVETLEN kapcsolatban voltak Isteneikkel) addig a középkorban már csak hivatkoztak a Bibliára, hogy „hatalom egyedül Istentől származik”. És mivel beszélő viszonyban nem voltak már az Istennel, hatalmukat egyre inkább az ERŐ-re alapozták, törvényeiket a katonai, gazdasági erejükkel biztosították.

Ezt a hatalmat kérdőjelezte meg a liberalizmus, az új ideológia, („az Erő nem szül jogot”), és megalkotta az ember emberi joga alapján a népszuverenitás elvét, a hatalom néptől való eredeztetését. (Szemben a szocialista demokráciával, mely azt vallotta, hogy a hatalom a nép TÖBBSÉGÉTŐL, a „dolgozó” néptől származik). A liberális demokráciában a hatalom DEKLARÁLTAN a területen élő emberek minden egyes tagját magában foglaló néptől származik. Csak hát a valóságban ez egyedül a Magyar Királyságban jött létre 1848-ban!!! Mindenütt máshol a hatalom továbbra is vagy az Istentől származik, vagy a nép TÖBBSÉGÉNEK a hatalma. Vagyis hatalmának korlátja önmaga erkölcsse. (Ezért van Orbánnak korlátlan hatalma, mert nincs erkölcsse, erkölcsi gátja)

A NÉPHATALOM eredete nem a demokráciából, nem a TÖBBSÉG hatalmából származik. A néphatalom újkori fogalom, és a NÉPSZUVERENITÁS elvének következménye. A népszuverenitás pedig minden egyes ember emberi jogából, az adott területen élő, és államot létrehozó valamennyi ember emberi jogának Összességéből jön létre. Vagyis a néphatalom nem a nép többségének a hatalmát (diktatúráját) jelenti a kisebbség felett, hanem az EGÉSZ népnek a hatalmát az EGÉSZ NÉP felett. Ez az egyéni szabadság közösségi formája, maga az önrendelkezés.

Azt jelenti, hogy a hatalom a néptől származik. MINDEN HATALOM A NÉP-től származik, elsősorban az ALKOTMÁNYOZÓ HATALOM. És ebben a nép által alkotott ALKOTMÁNYBAN van leírva a nép hatalmával kapcsolatos minden TOVÁBBI „származékos” jog. Az állam létrehozásának jogától, a képviselői jogon, a bírói jogon át a végrehajtó hatalom, a kormányzás jogáig.

A NÉPHATALOM nem más, mint a nép ÖNRENDELKEZÉSI JOGA önmaga, saját közössége, maga a nép felett.

Arisztotelész kategóriájához és a fogalmához visszanyúlva a NÉPHATALOM nem más, mint „az Egész hatalma az Egész KÖZÉRDEKE alapján”. Vagyis a Néphatalom nem más, mint a ROSSZ kormányzási formába tartozó demokrácia JÓ kormányzási formába tartozó ELLENTÉT PÁRJA, az „EGÉSZ-séges demokrácia”.

Ebből lehet megérteni, hogy a „sima” demokrácia lehet manipulált, csalással és hazugsággal, egy diktátor vagy az oligarchia által mesterségesen létrehozott, nem valódi társadalmi-, csak választási többség (lásd Orbán rendszer). Ami a választási rendszer sajátosságaival 2/3-os törvényhozói hatalommá növelhető, alkotmányozó hatalommá hazudható. És ugyanúgy a valódi többség demokráciája se garancia a diktatúra ellen (lásd szocializmus vagy a 20 évig gyakorolt liberális demokrácia).

Ezzel szemben a NÉPHATALOM létrejötté VALÓDI MEGOLDÁS a társadalom számára. Mind a nép szabadságának, függetlenségének biztosítása, mind a saját sorsának irányítása szempontjából. És CSAK a NÉPHATALOM képes LEVÁLTANI a Diktatúrát, és a NÉPHATALOM keretében létrehozott DEMOKRÁCIA jelent VALÓDI garanciát a többségi diktatúra (és az abból létrejövő kisebbségi oligarchia diktatúrája, vagy egy személy kizárólagos hatalma, diktatúrája) ellen.

Az Egységfront Mozgalom ezért akar néphatalmat. Mert CSAK ez a MEGOLDÁS és a kivezető út mind a 164 éves alkotmányos válságból, mind a liberális demokrácia gazdasági válságaiból. Ez az alapja a leendő Korszak-váltásnak, egy Új Demokráciának, egy Új Magyar Államnak és egy Új Társadalomnak, ami minden eddiginél jobb lehet. Rajtunk múlik, hogy mindenkit megelőzve, példát adva a világnak, elsőként valósítjuk meg, vagy nagy sokára, sok-sok diktatúra után, szegényen, kifosztva, a világ után kullogva.....-(

67 Nem csinállok semmit?

[2012. szeptember 7., 10:12](#)

(Vagy amit csinállok, az tényleg nem ér semmit?)

Sokadszor ér az a vád, hogy én nem csinállok semmit, hogy én nem tettem még semmit azért, hogy itt (politikai, társadalmi) változás történjen. Mondják ezt azok, akiknek eddig minden tettük értelmetlen és ezért eredménytelen volt.

Az a vád ellenem, hogy én csak írok meg pofázok, és az nem ér semmit.....-(((

Na, akkor most egy kicsit szabadjára engedem az EGO-mat! :-)

Az, hogy amit ÉN teszek, az milyen hasznos és értékes, mekkora az értéke pénzben kifejezve, azt egy nagyon egyszerű, képpel illusztrált példával tudnám bemutatni.

Ha valaki vizet hord a tengerbe vagy kiskanállal akarja arrébb lapátolni a sivatagot, az nem sziszifuszi munkát végez, hanem attól sokkal rosszabbat. Az értelmetlen dolgot művel. Az pont annyit ér, mintha nem csinált volna semmit. Ha ilyen ember azt mondja, hogy fogjak össze vele, annak semmi értelme, azt visszautasítom. És akkor jön az a vád, hogy én csak pofázni tudok, de tenni nem, mert nem fogok össze vele, nem csinálom azt, amit ő, amiről ő azt hiszi, hogy bármi értelme van. Pedig bármit csinálni csak akkor van értelme, ha legalább ESÉLY van arra, hogy amit teszünk, annak valami használható, hasznosítható EREDMÉNYE is van vagy lehet.



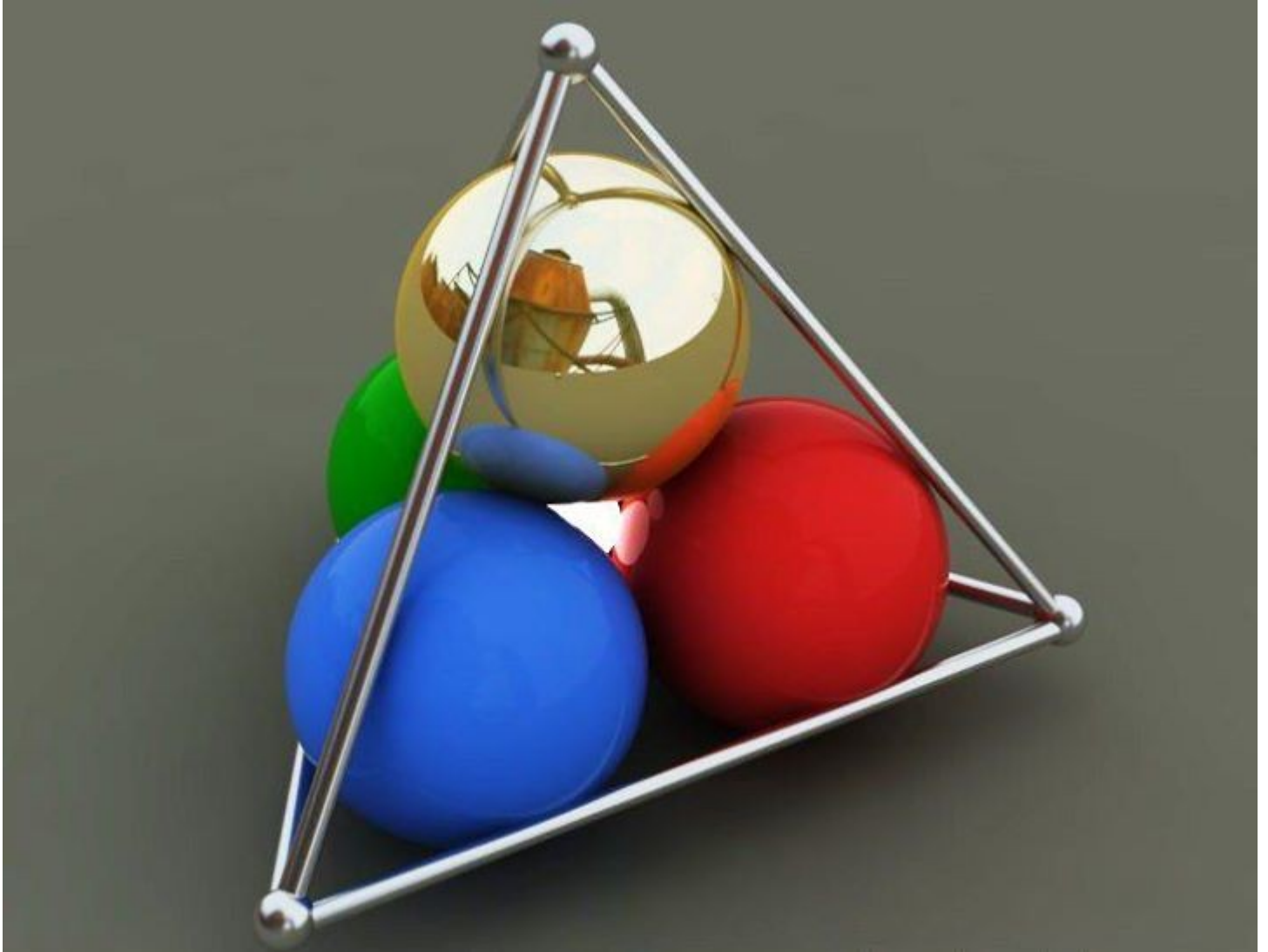
Az Orbán rendszer modellje így néz ki. (Hogy ez a modell az eddigi „munkásságom” szellemi terméke, és pénzben kifejezve mekkora értéke van, azt most hagyjuk) Ez a Tetraéder állás akkor változik meg, ha az emberek a Tetraédert felborítják, és egy másik csúcsa, egy másik színű gömb kerül felülre. Ha viszont az emberek csak közbeállják, és erejük megfeszítésével nekiállnak felborítani - minden oldalról egyszerre - attól az Orbán rendszer meg se fog mozdulni. Ha ugyanezt úgy csinálják, hogy a körben állók ÖSSZEFOGNAK és megfogják egymás kezét, annak ugyanaz lesz az eredménye. A Diktatúra Rendszere meg se mozdul. Vagyis ÖNMAGÁBAN – a diktatúra elleni - ÖSSZEFOGÁS NEM ELÉG, nem eredményez sikert, nem eredményezi a diktatúra bukását.

ÉN azt tudom megmondani, hogy MIÉRT értelmetlen és eredménytelen, amit csinálnak, MIÉRT kell másképp csinálni, HOGYAN kell másképp csinálni és MIÉRT ÚGY. Hogy eredménye is legyen, hogy felboruljon a Tetraéder, hogy megszűnjön az Orbán diktatúra.

Tehát ÉN azt tudom megmondani, hogy ebből az állapotból



hogyan lehet eljutni ebbe az állapotba.



Kivel és Milyen ÖSSZEFOGÁS kell, milyen CÉL érdekében és hogy kell megcsinálni. NINCS MÁS MÓD A DIKTATÚRÁTÓL VALÓ MEGSZABADULÁSRA, CSAK a NÉPHATALOMMAL létrehozott Új Tetraéder állás, az arany színű gömb felső állása alkalmas erre!

CSAK az „EGÉSZ-séges Demokrácia” tudja eltakarítani a diktatúrát!!!

MEGCSINÁLNI viszont csak veletek tudom, csak KÖZÖSEN tudjuk. Ha az EDDIGI értelmetlen és eredménytelen cselekvéseitekbe, amivel a Tetraédert fel akarjátok borítani, (amivel az Orbán rendszert akarjátok eltakarítani), értelmet viszünk, és a cselekvésnek értelmes irányt szabunk.

A Tetraédert ugyanis úgy a legkönnyebb felborítani, ha tudjuk, hogy MELYIK csúcsa lesz felül Orbán UTÁN (ha tudjuk, milyen társadalmat akarunk Orbán után) és MINDENKI EGY OLDALON ÁLLVA, az erejét EGY IRÁNYBA koncentrálni, AZT a CSÚCSOT emeli, amelyiket UTÁNA felül akarjuk látni.

A diktatúra eltakarítását CSAK ÍGY érhetjük el.

Ha előtte KÖZÖSEN eldöntöttük, hogy MI LESZ UTÁNA. Ha nem ezt és nem így tesszük, akkor vagy MARAD a DIKTATÚRA, vagy KÁOSZ következik, a végén egy forradalommal vagy polgárháborúval.

Az Orbán rendszer elmúlt 2 éve csak a konkrét intézkedéseit tekintve 5 ezer milliárdjába(!!!) került a magyar népnek. Ennyibe kerül az, amit tudok. Ennyit bukott a társadalom azzal, hogy amit tudok, azt nem használja az ellenzék a társadalom érdekében. És ne gyertek nekem azzal, hogy ezt más is tudja! Mert ha tudná, akkor nem csak egyedül az Egységfront akarna NÉPHATALMAT. Ha viszont ezt más is tudja az ellenzéki pártok közül, hogy CSAK ÍGY lehet megdönteni a diktatúrát, és ezt nem mondja és nem így teszi, az nagyobb bűnös, mint a diktátor. Mert az megszüntethetné a diktatúrát, csak NEM AKARJA!!!

Ha a következő 2 év is CSAK ennyibe kerülne, az is iszonyatos terhet jelentene a magyar népnek. De ettől sokkal többre fog kerülni! Egyszerűen a létünk, a társadalmi, a gazdasági, az állami és a fizikai létünk kerül veszélybe az Orbán diktatúra miatt!!! Tehát nem csak pénzt takarítunk meg vele, ha időben eltakarítjuk az Orbán rendszert, hanem létérdekünk, az életünk függ tőle, hogy megtegyük.

ÉN TUDOM, hogy amit tudok, amit hirdetek, az alkalmas a diktatúra eltakarítására.

Sőt! Azt is tudom, hogy egyedül CSAK AZ alkalmas a diktatúra eltakarítására.

Lehet erre azt mondani, hogy ez nagyképűség, és én nem csinállok semmit, amit tudok, az meg nem ér semmit. Lehet kísérletezgetni, ha a magyar embereknek olyan sok pénzük van, és nem számít nekik az emberélet, ha a szüleik és a gyerekeik élete nem számít nekik. Időtök lesz rá, mert én most eltemetem az EGO-mat, bebizonyítom, hogy hazugság volt, amit terjesztettetek a hatalomvágyamról, és abbahagyom a nyilvános politizálást!

Nézzük, mennyit ér a TI tudásotok, és mennyire van hasznára a magyar társadalomnak.

Mennyi idő múlva szüntetik meg a diktatúrát, és azért mekkora árat fizet a magyar nép. A szüleiteket áldozták föl érte, vagy a gyerekeitek jövőjét?.....-(

Mert amit én tudok, és én csináltam eddig, azzal MOST AZONNAL fel lehet számolni (fel lehetett volna számolni) a diktatúrát. Békésen, anyagi és emberáldozatok nélkül.

Az Isten bocsásson meg nekem, hogy rátok hallgatok, nektek meg az Isten irgalmazzon azért, amit tesztek.

Mit is mondtatok? A szüleiteket vagy a gyerekeitek jövőjét áldozták be Orbán további hatalmáért??? Orbánt követve olyan mélyre süllyedtetek, hogy már a szánalmat se érdemlitek.....-(

Nem sértődöttség, amit teszek, és nem könyörögtetni akarok magamnak. Egyszerűen felismertem, hogy nincs értelme veletek szemben a szélmalomharcnak. Ha az egészségem rovására az életem adom a semmiért, azzal senkin nem segítek. Aki nem akarja, hogy segítsenek neki, annak nem lehet segíteni, az megérdemli a sorsát. Győztetek. ÜnnepeljeteK.....Hajrá magyarok, éljen a diktatúra!
Nem a Tetraéder lesz az első magyar találmány, ami nem Magyarországon, ami nem a magyar nép javára hasznosul.....

68 Az elő-regisztrációról

[2012. szeptember 11.](#)

Ha a társadalom többsége a diktatúra ellen van, és ÖNMAGÁT MEGSZERVEZVE ezt egy választáson kifejezésre juttatja (és a magyar választási rend szerint ezzel 2/3-ot szerez), akkor

a választás = ESZKÖZ, a diktatúra eltakarításának eszköze.

Ha NINCS társadalmi többség,

(vagy NEM SZERVEZI MEG MAGÁT, hogy 2/3-al győzhessen) akkor

a VÁLASZTÁS nem más, mint a DIKTATÚRA LEGITIMÁLÁSA.

Az elő-regisztráció nem más, mint "jogi kapcsolat létrehozása egy fantomállam és annak leendő állampolgárai közt".

Ami nem más, mint "a diktatúra - az alkotmányellenesen megalkotott Alaptörvénnyel, a nép nélkül létrehozott Magyarország nevű fantomállam - elismerése a fantomállam által uralni akart területen élő lakosság többsége által...

Elő-regisztráció nélkül az Orbán diktatúra, a Magyarország nevű fantomállam NEM TUD VÁLASZTÁST TARTANI!!!

Azért nem, mert nincsenek állampolgárai, akik választhatnának, és nincs jogi alapja ahhoz, hogy ezt ÖNMAGA létrehozza. Még neki se.

Én ugyanis jogilag a Magyar Köztársaság állampolgára vagyok.

Senkinek nincs joga népszavazás vagy nemzetközi szerződés nélkül egy MÁSIK ÁLLAM állampolgárának tekinteni, és semelyik államnak NINCS JOGA a jogrendjét kiterjeszteni rám.

Márpedig a Magyarország nevű fantomállam egy Új Állam.

(Maga mondja ki az átmeneti rendelkezések 5. pontjában.)

Tehát a fentieken túl -akaratom ellenére- nem lehetek másik állam állampolgára. Ha csak az az új állam nem teremti meg a jogi lehetőségét annak, hogy az ÉN DÖNTÉSEM ALAPJÁN az állampolgára legyek.

Ez az ELŐ-REGISZTRÁCIÓ.

Aljasabb dolog, mint maga az Alaptörvény megalkotása.

Az emberek anélkül mondanak le a szabadságukról, és ÖNKÉNT válnak egy diktatúra polgáraivá – elfogadva, legitimálva a diktatúra tényét -hogyan tudnák, hogy mit tesznek!

Tehát az elő-regisztráció ITT és MOST, nem arról szól, hogy korlátozzák vele a választójogot. Egy demokráciában azt jelenti. De itt diktatúra van, és itt az elő-regisztráció A DIKTATÚRA ESZKÖZE a hatalma legitimálásához. Mégpedig a diktatúra által uralni akart lakosság által.

Aki nem így értelmezi az elő-regisztráció kérdését, az a diktatúrát segíti.

Ha tudja ezt, ha nem...:-(((

69 Az"ellenzék" kínálta összefogásról...

[2012. szeptember 13.](#)

A puding próbája az evés.

És a gombapörköltről, hogy tudod meg, hogy nem gyilkos galócából csinálták? Próbászerezence megeszed?

És azt hogy tudjuk meg, hogy ha egy társadalom válságba kerül, akkor a társadalom előtt álló választható utak közül melyik a kiút, melyiken kell továbbmenni?

Egy ilyen javaslatnak, hogy MERRE menjen egy társadalom, hatalmas a súlya, és aki(k) dönt(enek) benne, annak (azoknak) hatalmas a FELELŐSSÉGÜK.

Azt nem tudjuk, hogy KI javasolta Orbánnak, hogy MERRE menjünk. De dönteni ő döntött benne egyedül, ezért egyszemélyi felelősséget visel abban, ahol most vagyunk.

Az a kérdés, hogy ebből a válságból, amit Orbán diktatúrája hoz létre, hogyan lehet kitörni, és UTÁNA merre menjen tovább a társadalom.

Én azt mondom, hogy a diktatúrát akkor és úgy lehet megszüntetni, ha tudjuk, hogy mit akarunk Utána, hogy melyik irányt, melyik utat választjuk a társadalom számára.

Azt, hogy a Tetraéder által kijelölt négy lehetőség közül melyik NEM JÓ, azt már biztosan tudjuk. Mert kipróbáltuk. A konzervatív, a szocialista és a liberális társadalmi rendszer bebizonyította, hogy egyik se megoldás az EGÉSZ társadalom számára, mert mindig csak a társadalom EGY RÉSZÉ jólétét szolgálja mások kárára. Ezek a társadalmak bebizonyították, hogy hosszú távon nem fenntarthatók, nem működőképesek. Tehát egy új rendszerváltáskor az elérésüket, létrehozásukat NEM SZABAD célként kitűzni.....

Tehát ha a társadalom a fejlődés útját akarja választani, akkor csak egyetlen irány maradt, ami járhatónak tűnik. A Tetraéder 4. csúcsa, a néphatalommal létrehozott "EGÉSZ-séges Demokrácia".

De út az nincs, mert azt nekünk kell megépíteni hozzá. Mert arra még nem járt senki....

Az a kérdés, hogy akarunk-e lenni a népek közt a legkisebb királyfi, és új utat választunk, vagy maradunk bármelyik járt út mellett, amelyik mind a sárkány barlangjához vezet. Ezt most kell eldönteni. Mert enélkül a döntés nélkül az első lépést, a diktatúra eltakarítását se tudjuk megtenni.

Azt már mindenki tudja, hogy a diktatúra eltakarításához ÖSSZEFOGÁS kell. Csak nem mindegy, hogy ki kivel fog össze, és milyen cél érdekében. Ugyanis két éve Orbán is összefogásról beszél....és nem gondolom, hogy a vele való összefogás a diktatúrája eltakarítását eredményezné.....:-(

Aki a diktatúrát akarja eltakarítani, azok előtt Két lehetőség van.

1. Vagy az, amit én mondok, és akkor a diktatúra eltakarítása pillanatok alatt, nagy anyagi veszteségek nélkül és úgy oldódik meg, hogy a társadalmi fejlődés töretlen.
2. Vagy a magukat ellenzéki pártoknak hazudók útját követjük, és a társadalmi cél még csak nem is a diktatúra, hanem CSAK Orbán leváltása, és a diktatúra - mint jogi keret - érintetlenül hagyása.

Ez a 2. lehetőség háromszorosan is a polgárháború lehetőségét hordozza magában, ezért NEM SZABAD az összefogásnak az általuk ajánlott módját választani.

Ha viszont erről nem lehet meggyőzni őket, akkor csak úgy tud a társadalom tovább lépni, ha kipróbáljuk. Kerül, amibe kerül.

2/1.

Nem biztos, hogy a diktatúra békésen belenyugszik, hogy csak diktátort cseréljenek.

2/2.

Ha békésen diktátort tudnának cserélni, nem oldódna meg a diktatúra és a nép konfliktusa, amit onnan kezdve nagy valószínűséggel csak egy forradalom vagy egy polgárháború válthatna le.

2/3.

Ha a magát ellenzéknek hazudók meggondolnák magukat, és mégis a diktatúrát váltanák le (nem gondolják meg magukat és ha megtennék se tudnák önmagukban kivitelezni, de menjünk végig minden lehetőségen) akkor még mindig ott maradna a kérdés a társadalom előtt, hogy a 3 út közül melyiket válassza. És a másik két irány (szocialista, liberális) nem biztos, hogy akkor és ott békésen lemondana arról, hogy ne a saját irányukat kényszeríthessék rá a társadalomra.

Tehát ha a magukat ellenzéknek hazudók összefogását választjuk, a legjobb esetben is hosszú idő és hatalmas veszteségek után jutnánk UGYANAHHOZ a kérdéshez, aminél most vagyunk. Csak a 4. csúcs kijelölte irány választható a társadalom számára.

Erről szól az a vita, amit nem értenek meg az Egységfront mozgalom tagjai se. Hogy csak azzal fogunk össze, aki néphatalmat akar, és támogatja azt a KÖZÖS Társadalmi CÉL-t, amit mi is vallunk, vagy a magukat ellenzéki pártnak hazudókkal is összefogunk az Ő céljaik megvalósítása érdekében. És akkor háromszoros esélyünk van arra, hogy egy polgárháború után ugyan itt fogunk tartani. Nem mi, az unokáink.

Hát akkor tessék, én félreállok, próbáljátok ki a "demokratikus, ellenzéki" pártok összefogási ajánlatát.

Jó étvágyat nektek a galócából készült pörköltökhöz.

A hibák felismerése hatalmas és végzetes tanulság lesz.

Nektek is, meg a magyar nép számára is.....:-((

70 NYILATKOZAT.....A „Nagy Demonstráció”-tól való elhatárolódásról

[2012. szeptember 14.](#)

Mi, az Egységfront Mozgalom alapítói, szomorúan látjuk, hogy a mozgalmunkhoz csatlakozott, a céljaink megvalósítását segíteni akaró aktivisták egy része eltért a mozgalom céljaitól és alapelveitől, a diktatúra eltakarításának (annak létrehozóival, működtetőivel és támogatóival együtt), az alkotmányos rend helyreállításának és a NÉPHATALOM létrehozásának a céljától.

Egyesek „Nagy Demonstráció” néven olyan megmozdulás szervezésébe kezdtek, ami ellentétes a diktatúrát leváltani akarók céljával és érdekeivel. A Nagy Demonstráció nem szolgál mást, mint a népet eláruló, a diktatúrát támogató, MSZP vezette „liberális koalíció” érdekeit, ami nem más, mint a diktatúra rendszerének meghagyása, de az MSZP hatalmával.

A liberális koalíció nem akar mást, mint Orbánt leváltani, és a diktatúrájának a felhasználásával (az alkotmányellenesen megalkotott Alaptörvény és a vele létrehozott Magyarország nevű fantomállam segítségével) a társadalom által leszavazott liberális demokrácia helyett, az MSZP által irányított, a szocialista diktatúra után (helyett) MOST a LIBERÁLIS DIKTATÚRÁT létrehozni.

A diktatúra eltakarításának a kulcsszava a NÉPHATALOM.

A diktatúra CSAK néphatalommal szüntethető meg!!! Aki nem a néphatalommal akarja eltakarítani, az csak a saját diktatúráját akarja az Orbán diktatúra helyett. Ezért nem beszélnek a magukat demokratának és ellenzékieknek hazudó pártok és mozgalmak NÉPHATALOMRÓL. Mert akkor többé nem tudnák a saját diktatúrájukat létrehozni.

Mára a magyar politikai palettán EGYEDÜL az Egységfront Mozgalom akar NÉPHATALMAT létrehozni. Ezért ez olyan ÉRTÉK, aminek a jövő számára való megvédése különleges fontossággal bír. A néphatalom létrehozása a magyar nép EGYETLEN ESÉLYE a szabadsága visszaszerzésére!!!

Ezért az Egységfront Mozgalom alapítói a különleges felelősségük tudatában minden lehetséges eszközzel megvédik az Egységfront Mozgalom céljait és alapelveit.

A fentiekre tekintettel Mi, az Egységfront Mozgalom alapítói, ELHATÁROLÓDUNK a Tóth Kata által kezdett és a barátai segítségével szervezett „Nagy Demonstráció” néven hirdetett rendezvénytől. Nem adjuk hozzá a nevünket, nem segítünk a továbbiakban az írásos anyagok készítésében, a rendezvény szervezői a továbbiakban nem nevezhetik magukat mozgalmunk tagjainak. Mert amit tesznek, az ellentétes az Egységfront Mozgalom alapelveivel, a néphatalom elérésének céljával.

A rendezvény reménybeli résztvevőinek nem üzenjük azt, hogy ne menjenek el. Azt kérjük, hogy ugyanúgy, ahogy a Szolidaritás vagy a Milla rendezvényeire, menjenek el erre a Nagy Demonstrációra is. Legyenek százezren! És győződjenek meg róla a saját szemükkel, hogy ez a rendezvény ugyanúgy a diktatúra érdekeit fogja szolgálni, mint az eddigi összes többi, „nagy rendezvény”.

Kívánjuk, hogy a magyar nép, a szabadságának újbóli kivívása érdekében, minél hamarabb ismerje fel, hogy nem valamelyik párt fölötte levő hatalma adja vissza a nép szabadságát, hanem EGYEDÜL a NÉPHATALOM alkalmas arra, hogy olyan Új Demokráciát hozzon létre, ahol a hatalom a nép érdekében működik.

Bp, 2012. szeptember 14.

Az Egységfront Mozgalom alapítóinak megbízásából: Geri Tibor

71 A hatalom eredete, és leváltásának lehetősége Magyarországon

[2012. szeptember 21., 7:41](#)

Az írásom Menyhért Péternek ajánlom.

A fizikai világban jelen levő két szemlélet (az idealizmus és a materializmus) alapján a hatalom csak két helyről eredhet legitim módon. Vagy az Istentől, vagy a néptől. A magyar nép őstörténete az Isteni Hatalom tudására és annak elfogadására épült. Egészen Istvánig. Vele megszakadt a hatalom Istennel való közvetlen kapcsolata, Isten és a hatalma már csak „hivatkozási alap” maradt és nem alkalmazott, napi valóság. Azt mondták (hazudták), hogy István királyi hatalma Istentől származik. (Mert TUDNI már nem tudták – hiszen már nem voltak közvetlen kapcsolatban Istennel – így bizonyítani se tudták.) Ezért létrehozták azt a szervezetet (egyház) ami ezt bizonygatta és terjesztette. Ehhez hazug módon felhasználták a Szent Koronát, amit nem értettek (a mai napig se értik) csak tudták róla, hogy Isteni Üzenetet hordoz. Az erre épített hazug elméletet Szentkorona-tannak nevezte el az egyház.

Mivel a hatalom hazugságra épült, a megtartása érdekében a király alkukra, kompromisszumokra kényszerült, ami a hatalma megosztásával járt. Ha a hatalma valóban Isteni eredetű lett volna, erre nem kényszerül rá. (Mint ahogy nem kényszerült rá se a fáraó, se a sumer papkirály, se Mózes) Így jött létre előbb a nemesi szuverenitás az Aranybullával és a rendi országgyűléssel, majd annak utolsó aktusával 1848-ban a népszuverenitás. Ezzel legitim módon, alkotmányosan, létrejött az Isteni és az emberi hatalom szintézise. Ami bizonyítja, hogy a néphatalom nem ellentétes Isten akaratával. Az Isteni hatalom a nép hatalmán keresztül jutott volna kifejezésre, ha a király partner lett volna ebben, és a saját szuverenitása védelmében nem kezd háborút a saját népe, a saját országa ellen. Aminek végeredménye az lett, hogy a magyar király idegen hatalmak segítségével felszámolta a hatalom eredetének a világon egyedülálló módon létrejött szintézisét. Innen kezdve Magyarországon a mindenkori hatalom már csak hivatkozik mind az Isteni, mind a néptől származó hatalomra. A valóságban Magyarországon AZÓTA soha nem jött létre egyik sem, nem hogy a kettő szintézise. (Az majd akkor várható, ha megértjük a Szent Korona üzenetét).

Azóta az alkotmányellenes, a magyar történeti alkotmányos renddel ellentétes, hazug hatalmak váltották egymást. Akik már csak hivatkoztak a hatalom eredetére, de nem rendelkeztek azzal a hatalommal. Ennek főbb állomásai csak címszavakban: 1867, 1918-19-20, 1945, 1948-49, 1989. Tehát a király nemzet ellen viselt háborúja után 140 évvel jutottunk el újra a népszuverenitás elvére való hivatkozáshoz, ami a 89-es ideiglenes jogállami alkotmányban jelent meg újra. De 21 év után nem oda jutottunk el, hogy a politika hozzásegítette a népet - egy nép által megalkotott alkotmánnyal - a néphatalom valóságban való gyakorlásáig, hanem olyan gázság történt, ami a magyar történelem eddigi legnagyobb gázsága.

A politikai elit minden alkotmányos elvet, írott és íratlan szabályt felrúgva, „Magyarország Alaptörvénye” néven egy olyan törvényt alkotott, amely a hatalom eredetét már hivatkozás szintjén se Istentől, se a néptől nem eredezteti! Az Alaptörvényben a hatalom egyetlen személytől, Orbán Viktortól ered. És egy személyben ő a hatalom tulajdonosa, birtokosa és gyakorlója is. Az teljesen mindegy, hogy Orbánt a háttérből a nemzetközi tőke, annak melyik része, vagy melyik részének elkötelezett „nemzeti” oligarchia vagy maffia-csoportosulás irányítja. A politika, a hatalom szintjén Orbán diktatúrája, az ezer éves magyar állammal és alkotmányos renddel leszámoló Alaptörvény, és az általa létrehozott Magyarország nevű fantomállam jelenik meg.

Napjainkban nem az a legnagyobb baj, hogy ez az égbekiáltó gazság létrejött! Hanem az a nagyobb baj, hogy a nép nem érti, hogy mi történt, a magát politikai ellenzéknek nevezők meg vagy nem akarják felszámolni ezt a hazug diktatúrát, vagy alkalmatlan eszközzel és alkalmatlan módon akarják megtenni.

Mára odáig süllyedt a politika, hogy a magukat ellenzéknek hazudók nagyobb része a hatalmon levőkhöz hasonlóan nem hivatkozik se az Isteni hatalomra, se a néphatalomra! Leendő hatalmát a diktatúra Alaptörvényéből tervezi eredeztetni.

A döbbenet és a szörnyű az a mai politikai helyzetben, hogy miközben a köztudatban az van, hogy Magyarországon demokrácia van, a valóságban a hatalom már rég nem vallja, a hatalomra kerülni akaró, magukat demokratáknak és ellenzéknek hazudók szintén nem vallják, és már hivatkozás (hazugság) szintjén se akarnak néphatalmat!!!

A politikai elit csak egy kisebb része (a Jobbik) hivatkozik Isteni hatalomra. Arra is teljesen hibásan, mert sokkal inkább az egyház hazugságára, a Szentkorona-tanra hivatkoznak. Hiszen közülük senki nincs beszélő viszonyban a Magyarok Istenével. Akkor az állításuk nem lehet igazság, hiszen senki nem tudja, hogy mit akar VALÓJÁBAN a Magyarok Istene. Legfeljebb hazudják, hogy azt, amit ők akarnak.

Ennyi kitérő kellett ahhoz, hogy pontosan lássuk, hogy mi történt az elmúlt 200 és az utolsó 2 évben, hogy pontosan megértsük, hogy az Alaptörvénnyel milyen helyzet jött létre. Mert ennek a folyamatnak és a kialakult helyzetnek a valós ismerete kell ahhoz, hogy meg tudjuk választani a politikai küzdelem azon formáját és módszerét, amivel sikeresen meghaladhatjuk ezt a helyzetet, amivel képesek vagyunk felszámolni a hazugságok és diktatúrák rendszereit, és visszajuthatunk a magyar alkotmányos rendhez, a hatalom legalább egyik legális formájához.

Amikor azt mondom, hogy a magyar nép előtt két lehetőség van, akkor a következőt mondom:

A diktatúrák nem hoznak társadalmi fejlődést, mivel a magánérdekeken vagy magánérdekek összességén alapulnak. Társadalmi fejlődést csak a közérdeken alapuló hatalmak hozhatnak. Ezért a társadalmi elégedetlenség okán (ami a magyar alkotmányos rendben a nép ellenállási joga) a diktatúrák hosszú távon nem maradhatnak fenn. Vagy a nép kísérletet tesz a megszüntetésükre (pl.1956) vagy egyes csoportok vezetésével (és a nép félrevezetésével) átalakulnak másik diktatúrává. Ez a két választási lehetőség van a társadalom előtt egy diktatúrában.

Vagy egy másik csoport hazugságát elfogadva hatalomra segít egy másik diktatúrát, vagy a népszuverenitás elve alapján létrehozza a néphatalmat. CSAK ez a két lehetőség van a társadalom előtt.

Az, hogy az egyik lehetőségen belül több csoport harcol a diktatúra működtetésének a lehetőségéért, és a hatalom még pofátlanul meg is engedi a népnek, hogy választhat, hogy melyik DIKTATÚRÁT akarja, az már csak a hatalom aljasságát és gátlástalan cinizmusát mutatja.

Az, hogy a másik választást a nép milyen formában bonyolítja le, ki és hogy szervezi meg hozzá a népet és a nép milyen formában szerzi meg a hatalmat - békésen, akaratának egyértelmű és elsöprő kifejezésével, vagy akaratának fegyverrel való érvényt szerzésével - az részletkérdés és majd úgyis kialakul.

A lényeg, hogy a népnek nem az a választása, amit a média és a hatalom sulykol bele, hogy csak a diktatúrák közül választhat. A VALÓDI választás a között van, hogy hagyja magát becsapni (és a felkínált diktatúrák közül választ), vagy végre elsöpri az egész hazug politikai elitet, és végre TESZ is azért, hogy néphatalom jöjjön létre.

Mivel én se tudom bizonyítani, hogy a Hierarchia alsóbb szintű lényei által közvetítve biztosan tudom Isten akaratát – vagyis nem tudom, hogy Isten az egyes embereken keresztül, a néphatalom révén kívánja-e eljuttatni a magyarokat a kettős hatalom Szent Korona által biztosított szintéziséhez – ezért máshonnan levezetve ajánlom a néphatalom elérését. Annak a legitim hatalomnak – a néphatalomnak-az elérését, javaslom, amit nem Isten akaratából vezetek le (mert le lehetne onnan is) hanem a materializmusból és a felvilágosodás filozófiai elveiből.

Tehát a nép előtt két lehetőség van. Vagy a politikai elit hazugságait elfogadva marad a diktatúrák rendszerénél (és akkor a mostani diktatúrát fel/leváltja egy másik – jelen esetben liberális - diktatúrával) vagy létrehozza a nép végre a néphatalmat.

Márpedig a hazugságok és a diktatúrák rendszerét, az 1849-óta a magyar alkotmányos renddel ellentétes politikai rendszereket csak a néphatalom létrehozásával számolhatjuk fel.

A néphatalom létrehozásának viszont törvényszerűségei vannak, amit hazugságokkal – pl az alkotmányozó nemzetgyűlés hazugságával – nem lehet megkerülni. Mert a néphatalom nem tűr meg hazugságokat maga körül, a néphatalom elve és logikája olyan tiszta, hogy ilyen hazugságokat 3 mondattal képes megcáfolni.

Néphatalmat ugyanis csak nép által alkotott alkotmánnyal lehet létrehozni.....

72 Bajnai, a liberális diktátor?

[2012. szeptember 26., 14:09](#)

avagy A „liberális koalíció” esete a népszuverenitás elvével

A népszuverenitás elve liberális „találmány”, a HATALOM EREDETÉNEK újkori magyarázata. Lényege, hogy míg az emberek feletti hatalom joga az ókorban KÖZVETLENÜL Istentől származott és a papkirályokon keresztül érvényesült, a középkorban már csak „hivatkoztak” az isteni hatalomra, és a királyok már nem voltak „közvetlen” kapcsolatban a Szellemi Hierarchiával a papjaikon keresztül se. Ezzel szemben az újkor liberális demokráciája a hatalmat nem Istentől eredeztette, hanem az Emberből, az emberek szabad akaratából, a szuverén egyénekből álló közösségek egyéni és közösségi szabadságából és emberi jogaiból származtatta.

A népszuverenitás elvének alapja az EMBER, és annak születésével keletkező egyéni emberi jogai. A népszuverenitás elve az egyéni emberi jogok összességéből (adott területen élő ÖSSZES ember-a NÉP-egyéni emberi jogainak összességéből) származó olyan KOLLEKTÍV EMBERI JOG, mely levezethető mind a materialista emberi jogból, mind az Isten teremtette ember Istentől származó szabad akaratából.

Lényege, hogy a hatalom (minden hatalom) a néptől származik. A hatalom TULAJDONOSA az adott területen élő emberek összessége, a Nép, a hatalommal kapcsolatos minden további jogról a NÉP MAGA DÖNT (a saját hatalma terjedelméről, annak gyakorlásáról, a hatalom felosztásáról, a felosztott hatalom gyakorlásáról, a hatalom ideiglenes birtoklásáról, azok birtokosairól, a birtokosok választásáról, feladataikról, birtokosságuk megszűnéséről, a nép igazgatását ellátó ÁLLAM LÉTREHOZÁSÁRÓL, annak felépítéséről, működéséről).

A nép saját hatalmáról szóló döntését, kollektív akaratnyilvánítását, írott alkotmányban rögzíti. Ezért a liberalizmus elve alapján, írott alkotmányt CSAK a NÉP alkothat. Tehát népszuverenitás elvére épülő néphatalom és nép által készített alkotmány nélkül NINCS liberális demokrácia!!!!!!!!!!!!!!

Ami helyette lehet, az vagy nem liberális vagy nem demokrácia. Mint ahogy nem is az, és itt elértünk a jelen magyar valóságához. Mert mit is akarnak, és hogy is akarják ma Magyarországon azok, akik azt hirdetik, hogy (újra) liberális demokráciát akarnak? Valóban, azt akarnak-e???

Azt hely hiányában nem érinteném, hogy az isteni hatalomra hivatkozó magyar középkori hatalomból milyen nagyszerű dolog lehetett volna, lehetne az 1848-as népszuverenitás elvével kiegészülve és mi lett helyette és milyen kacskaringókkal jutottunk el 1989-re a liberális demokráciához és annak képviselők alkotta ideiglenes alkotmányához. Ebből elég annyit megjegyezni, hogy a liberális demokráciát (annak alkotmányát és államát) NEM a NÉP hozta létre!!! (Ezt a létrehozói is tudták. Tisztában voltak vele, hogy amit tesznek az nem alkotmányos, ezért alkottak csak IDEIGLENES alkotmányt, amibe beleírták, hogy a liberális demokrácia igazi jogállami alkotmányát a népszuverenitás elve alapján CSAK a NÉP alkothatja majd meg!!!)

Tehát a liberális demokráciát nem a nép hozta létre, a nép sose fogadta el, (mert sose volt ilyen népszavazás) csak tudomásul vette. Megpróbált az új államban, az állam új szabályai szerint élni. Ezzel a helyzettel, ezzel a hiányos szabályozással élt vissza egy maffia hatalom, az elit egy része és az általuk befolyásolt, majd irányított politikai párt(ok). Az ehhez vezető úttal megint nincs idő részletesen foglalkozni, csak azt szeretném rögzíteni, hogy milyen helyzet (alkotmányos, állami, jogi) jött létre 2012. január 1-re Magyarországon. Mert ebből lehet megérteni, hogy mit akar és helyette mit tehetne a liberális koalíció, mit tehetne, és mit tesz majd Bajnai.

A 2010-es választás a liberális demokrácia megszüntetéséről szólt. Azt tudtam és írtam is róla, hogy a Fidesz szándéka ez, de azt akkor még nem tudtam, hogy a szocialisták is ezt akarták. Csak éreztem és tapasztaltam a választási kampányban, hogy az akkori hatalom mintha tudatosan játszott volna az ellenzék (Orbán) 2/3-os győzelmére. Mára nyilvánvaló, hogy mi történt és mi történik.

Orbánnal felszámoltatták a liberális demokráciát. Ami történt, az jogi, politológusi és történészi szemmel roppant izgalmas, érdekes és tanulságos lesz, nekünk, akik megéljük, meg katasztrofális. Mert ami létrejött, az a következő:

A hatalom nem Istentől származik - még csak hivatkozás szintjén se - és nem is a néptől. A hatalom magától Orbántól származik. Tehát nem a hatalom birtoklása kizárólagos, (amit tilt maga az Alaptörvény is) hanem már a hatalom tulajdonosa se a nép!!! Az alaptörvény nem a NÉP akarat-nyilvánítása, hanem Orbán kizárólagos hatalmát biztosító törvény. És az államot se a nép hozta létre, hanem Orbán. Ezért nincs se területe, se lakossága, se legfőbb államhatalmi szerve. Ezért nem kötelessége az állampolgárok szociális és öregkori ellátása. Mert nem az a dolga, hogy a nép igazgatását ellássa, hanem az, hogy a diktátor hatalmát biztosítsa.

Ebben a helyzetben mit kellene tegyen egy valódi, magát liberálisnak nevező ellenzék, ha tényleg a liberális demokráciát akarná „visszaállítani”?

Először is ki kellene mondania, hogy jelenleg MÁR NEM liberális demokrácia van, mert annak csak egyetlen eleme működik, az is csak részben és korlátozottan, ez a magántulajdonon alapuló tőkés piacgazdaság. Ki kellene mondani, hogy diktatúra van, a hatalom nem a néptől ered, és le kellene írni ennek a diktatúrának az elemeit.

Majd meg kellene hirdetni a liberális demokrácia „visszaállításának” programját.

Elsőként az Alaptörvény és vele a diktatúra jogi eltörlését, majd a népszuverenitás elvének, a néphatalomnak elismerését - ez a liberális demokráciának IS az alapja - majd alkotmányosan a nép alkotmányának megalkotását, és a liberális demokrácia államának létrehozását megtenni, majd alkotmányosan egy képviselői választással létrehozni a törvényalkotó országgyűlést. Ezt kellett volna már rég vagy kellene most meghirdetni a liberális koalíciónak. De nem teszik.

A liberális koalíció egyetlen pártja, szervezete se beszél népszuverenitásról, néptől származó hatalomról, azaz néphatalomról!!! Mind elfogadják az alkotmányellenesen alkotott Alaptörvényt, a magyar alkotmányos renddel ellentétesen létrehozott Magyarország nevű új fantomállamot az ezer éves magyar állam helyett.

Hatalmukat egy diktatúra (Orbán) alaptörvényéből vezetik le. Ami azt jelenti, hogy sem egyénileg, se összefogva (együtt működve) nem liberális demokráciát akarnak létrehozni. Amit így létrehozhatnak, az csak egy liberális (legrosszabb esetben egy újabb szocialista) DIKTATÚRA lehet!!!!

Tehát teljesen mindegy, hogy mire mond igent BAJNAI. Az MSZP-vel és LMP-vel kiegészült vagy a két nagyobb parlamenti párt nélküli „liberális koalíció” felkérésére. Ha a népszuverenitás elvét nem alapelveként kezeli, akkor csak LIBERÁLIS DIKTATÚRÁT tud meghirdetni. (Mert népszuverenítésra épülő demokráciát egy diktatúra alaptörvényével NEM LEHET létrehozni!) És ő azt fogja tenni!!!!

Mert NEM TEHET MÁST!

Bajnai nem hirdethet liberális demokráciát, mert ahhoz ELŐBB népszuverenítésra épülő néphatalom elérését kellene meghirdesse. Mert a mai diktatúrából ALKOTMÁNYOSAN liberális demokráciát CSAK ÚGY lehet létrehozni, ha előbb a nép megalkotja a nép alkotmányát. Minden más módon csak különböző új diktatúrákat és új fantomállamokat hozna létre bárki, aki a diktatúra választási rendszerével választást nyer.

Csak hát a NÉPHATALOM azzal járna, hogy a parlamenti pártok SOHA TÖBBÉ nem tudnák létrehozni a SAJÁT DIKTATÚRÁJUKAT, és nem lenne társadalmi többség a liberális demokrácia létrehozására se Magyarországon. Ezért a liberális demokrácia „visszaállítását” mindegyik párt CSAK SZAVAKBAN támogatja, de ez HAZUGSÁG.

Ezért NEM TUD liberális demokráciát hirdetni Bajnai. (Még ha akarna se....)

Legfeljebb beáll a pártok közé, és ő is velük együtt hazudja, hogy amit hirdet, az liberális demokrácia lesz.

Legfeljebb mi néhányan tudjuk majd, hogy ez HAZUGSÁG.

Amit Bajnai meghirdethet, az a LIBERÁLIS DIKTATÚRA létrehozásának programja.

Vagy szembe kell menjen minden párttal és a „liberális koalícióval”, és néphatalmat kell hirdessen.

Nem fog. Inkább beáll közénk

73 Az "Alkotmányozó Nemzetgyűlés" hazugságáról....(A MILLA -Juhász Péter-bejelentése elé)

[2012. október 11.](#)

Az „Alkotmányozó Nemzetgyűlés” hangoztatása HAZUGSÁG, mellébeszélés, félrevezetés.

5 mondattal be lehet bizonyítani.

1. Alkotmányozó joga (hatalma) csak a Népnek van, tehát CSAK a NÉP tud összehívni alkotmányosan (azaz érvényesen) Alkotmányozó Nemzetgyűlést.
2. Minden, más által összehívott, „Alkotmányozó Nemzetgyűlés” alkotmányosan érvénytelen, tehát az általa alkotandó „alkotmány” is érvénytelen lenne.
3. A nép csak egy általa alkotott Alkotmányban tudna intézkedni az alkotmánnyal kapcsolatos kérdésekről, de az alkotmányozó jogáról a nép-még abban se-NEM TUD lemondani, azt átadni egy „nemzetgyűlésnek” nem tudja, legfeljebb megosztani tudja önmaga és az általa létrehozott (állami) szervezetek pl. a törvényalkotó Országgyűlés között.
4. Tehát ahhoz, hogy Alkotmányozó Nemzetgyűlés alakuljon, előbb szükség van egy nép által alkotott ALKOTMÁNY -ra, amiben a nép intézkedni tudna egy „alkotmányozó nemzetgyűlés” összehívásáról.
5. Na de ha van nép által alkotott Alkotmány, akkor minek kellene „Alkotmányozó Nemzetgyűlés”?????

Tudnék tenni hozzá egy hosszú magyarázatot, de minek?

Aki érti, az érti ebből is. Aki nem érti, és érteni akarja, az kérdez, és arra válaszolok. (Kedvenc tanárom szerint, aki kérdezni tud, az már kezdi érteni, az megérdemli a kettést)

Akik azt hiszik, hogy joguk van létrehozni „alkotmányozó nemzetgyűlést”, azok nem tudják, hogy mi a különbség a nemesi szuverenitás alapján működő RENDI Országgyűlés és a népszuverenitás alapján létrehozandó néphatalom demokratikusan működő, törvényalkotó Országgyűlése között.

A nemesi szuverenitás ugyanis a király megosztott hatalmából származó, szerzett jog. Örökölhető, le lehet mondani róla, „kép-viselőnek” átadható. Ezért a nemesi szuverenitás képviselője megbízás esetén rendelkezik a választói ÖSSZES jogával. Átruházták rá. Annyi ember nevében beszél, ahányan megválasztották. Vagyis a nemesi szuverenitás képviselője – KÜLÖN FELHATALMAZÁS NÉLKÜL – alkotmányos törvények meghozatalában vehet részt. Ezért a rendi országgyűlés törvényei külön aktus nélkül a történeti alkotmány részévé váltak.

Nem így működik a népszuverenitás elvén létrehozandó Országgyűlés.

A népszuverenitás elve ugyanis (Istentől származó) EMBERI JOG.

Az ember születésével jön létre, az ember emberi mivoltából következően rendelkezik vele.

Nem öröklhető (mindenkinek sajátja van), nem lehet lemondani róla, nem lehet megvonni, nem lehet korlátozni.

Egyet lehet vele tenni. A nép szabályozhatja a saját TULAJDONÁNAK – a hatalmának – a BIRTOKLÁSÁT, a birtoklás módját, a birtok működését, működtetését, annak szabályait. Ezt a nép egy NÉP ÁLTAL alkotott ALKOTMÁNYBAN tudja megtenni.

A Népszuverenitás elve alapján létrehozandó Országgyűlés tehát nem más, mint a népszuverenitás elve alapján, a nép által alkotott alkotmány által létrehozott állam és néphatalom, törvényalkotó szervezete. A néphatalom Országgyűlése, az „EGÉSZ -séges demokrácia” államának TÖRVÉNYEIT alkotja meg. Nem kell alkotmányozzon, mert csak akkor jöhet létre, ha már VAN nép által alkotott Alkotmány. EZÉRT HAZUGSÁG az „Alkotmányozó Nemzetgyűlés” összehívásának hangoztatása. Mert a népen kívül nincs joga senkinek összehívni, aki meg bármilyen „Nemzetgyűlést” összehív, (vagy kinevez), az nem érvényes, az nem alkotmányosan létrehozott „Nemzetgyűlés” lenne.

Aki nem érti, az olvassa el még egyszer. Ha akkor se érti, akkor kérdezzen.

De ne kezdjen el kapásból cáfolni, mert akkor bevadulok....:-(

Mert aki tud, vagy azt hiszi, hogy tud, az az írásom elolvasása után tehet kísérletet az írásom cáfolatára. Elárulom, megpróbálni se lesz könnyű.....

De aki csak zsigerből gyűlölködik, és anélkül támad, hogy értené, hogy mit írtam, azt orrba fogom verni....:-(

(legalábbis virtuálisan....)

74 Üzenet '89 „demokratáihoz”!

[2012. október 25.](#)

A hatalom mai gyakorlóihoz, az „ellenzékhez”, az Együtt2014 létrehozóihoz!

Mottó: "Aki Orbán (2014-es) választására készül, az a diktatúra törvényeivel a saját diktatúráját akarja létrehozni!"

(A sorrend '89 óta nem változott!!!)

VALÓDI Rendszerváltást!

Szabadságot, Demokráciát, Néphatalmat!

Új Alkotmány – a Nép Alkotmánya-alapján Szabad Választást!

Alkotmányozzon a NÉP!!!

Orbán Alaptörvényét nem a magyar nép alkotta meg, ezért az NEM a MAGYAR NÉP ALKOTMÁNYA!

Az Alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű, terület és állampolgárok nélküli fantomállamot nem a magyar nép hozta létre, ezért NEM a MAGYAR NÉP ÁLLAMA, nem léphet az ezer éves magyar állam HELYÉBE!

Üzenem az Alaptörvénnyel létrehozott diktatúra építőinek, és a diktatúra választását – és ezzel a diktatúrát - elfogadó, immár „egységes” „ellenzéknek”:

- A diktatúra törvényei alapján lebonyolított választás illegitim, ezért ÉRVÉNYTELEN!

Szabadság nélkül nincs néphatalom, néphatalom nélkül nincs demokrácia!!!

Szabad választásról csak egy új alkotmány – a Nép Alkotmányának - megalkotása után beszélhetünk. Szabad választást csak a Nép Alkotmányának választási törvénye megalkotása UTÁN, annak előírásai alapján lehet tartani.

Csak így jöhet létre érvényes és alkotmányos hatalom, mely hatalmat gyakorolhat a magyar nép felett!!! Ha azt a hatalmat - a Nép Alkotmánya alapján - a nép választja, és nem saját magukat nevezik ki a hatalom gyakorlóinak.

Alkotmányozzon a NÉP!!!

Választást csak a Nép Alkotmányának megalkotása után rendezzenek!!!

A diktatúra (tervezett) választása ÉRVÉNYTELEN!!!

(A '89-es demokraták ne tudnák ezt?)

Alkotmányozzon a Nép!!!

75 Alkotmányozzon a Nép!!! (2.)

[2012. október 19., 11:18](#)

A hatalom 2011. április 25-től (de legkésőbb 2012. január 01-től) ILLEGITIM, az Alaptörvény NEM a magyar nép Alkotmánya, a Magyarország nevű állam nem a magyar nép állama, mert nem a területén élő nép hozta létre, képviselőit és a miniszterelnökét senki nem választotta meg.

A Fidesz országgyűlési képviselőit Orbán Viktor, a Fidesz pártelnöke, egyedül, a Fidesz alapszabálya alapján kizárólagos hatalommal felruházva választotta ki leendő képviselőnek a saját birtokán. A Magyar Köztársaság megválasztott képviselőiként, a megválasztásuk jogi alapját jelentő alkotmányt megsértve, azzal ellentétesen saját magukat hatalmazták fel alkotmányozó hatalommal. Az alkotmányra, a népre és az Istenre tett képviselői ESKÜJÜKET MEGSZEGVE, a választóikat, a MAGYAR NÉPET ELÁRULVA, mind a hatályos, mind a történeti alkotmánnyal ellentétesen, azok előírásait megszegve alkották meg Magyarország Alaptörvénye nevű törvényt. Majd ezzel az alkotmányellenes jogszabállyal létrehozták a Magyarország nevű, terület, lakosság és legfőbb államhatalmi szerv nélküli fantomállamot.

Fenti tetteikkel Orbán és képviselői kísérletet tettek az ezer éves magyar állam és a magyar alkotmányos rend eltörlésére. A Magyar Köztársaság MELLETT létrehozott új államukkal és annak épülő jogrendjével kísérletet tesznek az ezer éves magyar állam HELYÉNEK elfoglalására. Ezzel a Magyar Köztársaság területén két államot hoztak létre, a Kárpát-medencében meg létrehozták (Nagy) Magyarországot. Ezzel nem csak a Magyar Köztársaság területén hoztak létre alkotmányos válságot, hanem az egész Kárpát-medencében megkérdőjelezték a fennálló államok szuverenitását, amivel a jövőben folyamatos politikai feszültséget keltenek a térségben.

Ezzel a hazát és népet eláruló tetteikkel olyan, nehezen orvosolható, sok munkával és költséggel járó hátrányos helyzetbe hozták a magyar népet, ami miatt a magyar nép további léte került veszélybe. Ezért méltatlanná váltak arra, hogy a magyar nép képviselői legyenek, amit képviselőként létrehoztak, az visszamenőleg érvénytelen.

Mit tehetünk ebben a helyzetben, hogy lehet visszaállítani az eredeti helyzetet? Lehet-e és érdemes-e erre időt, pénzt és energiát pazarolni, hogy egy rosszul működött államot építsünk vissza? Vagy nem volna-e érdekesebb innen előre nézni, és a mostani romokból mindjárt azt a gazdasági, politikai, jogi, azaz együtt egy olyan állami, társadalmi rendszert fölépíteni, ami nem volt, hanem ezután LESZ?

Én ezt javaslom.

Vagyunk olyan fejlettek, tudunk annyit a társadalmi fejlődésről - főleg mi, magyarok, akik a történelem során a legtöbbször váltottunk társadalmi rendszert - hogy meg tudjuk mondani, hogy mi lesz a társadalmi fejlődés következő lépcsőfoka. Tudjuk, hogy milyen kell legyen a modern politikai rendszer, van tapasztalatunk különböző államok működési rendjéről, ismerjük a legfejlettebb jogrendszereket és van saját alkotmányos tapasztalatunk, történelmi jogi kultúránk.

Csak akarat és elhatározás kérdése. Az elit felelőssége, és a nép KÖZÖS döntése. És mivel olyan kísérletbe kezdenénk, ami az egész világ fejlődése szempontjából volna fontos, ezért mind a szűkebb, mint a tágabb környezetünknek (mind politikai, mind gazdasági szempontból) érdeke volna a sikerünk. Tehát szimpátiára és segítségre számíthatnánk a szomszédos országoktól, Európától és a Világtól.

Ennek első lépése az kell legyen, hogy kimondjuk, hogy a hatalom illegitim, a felépített rendszer ellentétes a magyar alkotmányos renddel, ezért azt le kell bontani. A HELYÉN (és nem mellette!) meg fel kell építeni az új magyar államot, ami területileg a Magyar Köztársaság nemzetközileg elismert határain belül jönne létre, és jogutódja lenne az ezer éves magyar államnak. Ennek első lépéseként mindenki részéről el kell ismerni a Magyarország területén élő nép kizárólagos jogát az önrendelkezésre, ami a nép KIZÁRÓLAGOS alkotmányozó jogának az elismerése.

Tehát az új magyar államot, annak politikai és jogrendjét a területén élő nép hozza létre, egy nép által alkotott alkotmánnyal. PONT.

És itt akár be is fejezhetném, de két ehhez kapcsolódó kérdést nem árt tisztázni, amivel állandóan támadják ezt az elgondolást.

Az egyik kérdés az, hogy a népszuverenitás elve alapján ki rendelkezik korlátlan alkotmányozó hatalommal? Csak a nép, vagy az országgyűlési képviselő is? Vagyis az a kérdés, hogy létezik-e „korlátlan” alkotmányozó hatalommal rendelkező „képviselői” szuverenitás? Tehát a képviselő képviselőként a néptől függetlenül tehet-e azt, amit akar?

A gondolat Sólyom Lászlótól származik, alapja a nemesi szuverenitás, a nemesi képviselői jogok, valamint a képviselők újkori, „a jogot maguk felé hajlító” törekvései. A nemesi szuverenitás viszont csak a Szent Koronával és a képviselő mandátumának kötött voltával együtt értelmezhető. Tehát a rendi országgyűlés küldötte kötve volt a Szent Korona alkotmányos helyéhez és jogai megváltoztathatatlanságához, valamint kötve volt az őt megválasztó, küldő nemesek akaratához. Tehát a rendi képviselő ezen korlátok közt rendelkezett szabadon a képviselői jogával.

Ezt a képviselői jogot vallották maguknak a Kiegyezéssel létrejött, megújított Szentkorona-tanra alapozott alkotmányos rend által, a polgárok egy kisebb része által választott Nemzetgyűlés képviselői.

Ebből a szisztémából jött létre az a furcsa helyzet, hogy a 45-ben választott képviselők, miközben mandátumukat a népszuverenitás elve alapján a teljes népességtől szerezték, egyszerűen nem tekintették magukra nézve kötelezőnek sem a választók akaratát, sem a történeti alkotmányt. Saját magukat jogokkal felhatalmazva olyanokban döntöttek, mint új államforma és új politikai, törvényalkotási rendszer.

Így jött létre az egykamarás rendszer, amiben a képviselők FELHATALMAZTÁK MAGUKAT alkotmányozó hatalommal. Tehát a képviselő alkotmányozó hatalma illegitim, mert nem vezethető vissza se az isteni szuverenitásra (a Szent Korona alkotmányosságára) se a népszuverenitásra.

Akkor lehet majd újra képviselői szuverenitásról beszélni, ha a képviselők „korlátozott” (csak a néppel együtt gyakorolható) alkotmányozó jogát egy nép által alkotott alkotmány írja elő, és nem a képviselők maguk írt alkotmányában önmaguknak adott jog lesz. (De még ezt is hibásan adták maguknak, mert 49-ben és 2011-ben is abba a törvénybe írták bele az alkotmányozó jogukat, amit csak ezen jog meglétével alkothattak volna meg. Tehát arra is „lusták” voltak, hogy előtte egy alkotmánymódosítással megteremtsék a jogszerű lehetőségét az „alkotmányozásuknak”)

A másik kérdés az elsőhöz kapcsolódik.

Alkothat-e a nép alkotmányt, képes-e, tud-e alkotmányt alkotni a nép?

Mert ha alkotmányt a nép alkothat a népszuverenitás alapján, akkor a legteljesebb népszuverenitás az lenne - és ez minden vitán felül áll - ha a népszuverenitás egészét adó összes személy, maga a nép minden egyes tagja, részt vesz az alkotmányozásban. Az a vád ezzel kapcsolatban, hogy a nép az egy elvont fogalom, és ezért nem alkalmas egy alkotmány megalkotására.

Szeretném jelezni, ha ez így igaz volna, akkor az állam vagy az Országgyűlés se tudna alkotmányt vagy törvényt alkotni, mert azok is „elvont” fogalmak.

Azt mondják, hogy alkotmányt csak emberek, azok szűk csoportja tud alkotni.

Ez teljesen logikátlan.

Ha egy szűk csoport tud alkotmányt alkotni, akkor egy tágabb és egy még tágabb – a hozzá tartozó JOGI, TECHNIKAI és SZERVEZETI feltételek változásával működő – csoport, akár egy adott területen élő népesség minden tagja EGYÜTT, azaz a NÉP is tud alkotmányozni. Csak meg kell hozzá teremteni a jogi, szervezeti és technikai feltételeket. Ha Izlandon ezeket a feltételeket meg tudták teremteni, akkor ezt mi is meg tudjuk tenni. Csak politikai és társadalmi akarat kell hozzá.

Tehát le a diktatúrával, az ENSZ emberi jogi határozata, a nép önrendelkezése alapján, a nép hozza létre saját államát!”

Alkotmányozzon a Nép!!!

76 A Korszak határáról és az „EGÉSZ-séges Demokrácia” rendszeréről – 10 + 1 (hosszú) mondatban

[2012. november 7., 11:58](#)

Mottó: Azt, hogy „hol a határ” (akár egy politikai vagy társadalmi Korszak határa is) azt mégiscsak egy határőr tudhatja legjobban! ...:-))

Nincs önálló elméletem, egy felépített (elemekből összerakott) "rendszerem" van. Alapja Arisztotelész politikai rendszere, Rousseau filozófiájának társadalmi szerződés elmélete, a magyar alkotmányjog kétszer elért, de az azt követő diktatúrák által mindkétszer eltörölt „népszuverenitás elve”, Rudolf Steiner antropozófia elmélete, Ken Wilber integrál elmélete és az általam szabadalmaztatott Tetraéder a négy színes gömbbel, „a politikai rendszer 3D modellje”. Ez is csak annyiban az enyém, amennyire a magyar nyelv nagyszerűen fejezi ki az ember "eszébe jutott" gondolatoknak a „tulajdonját”.

A "rendszer" elég nagy területet ölel fel, ezért nagyon nehéz lenne (lesz) 10 mondatban leírni, de elkezdem, aztán meglátjuk.

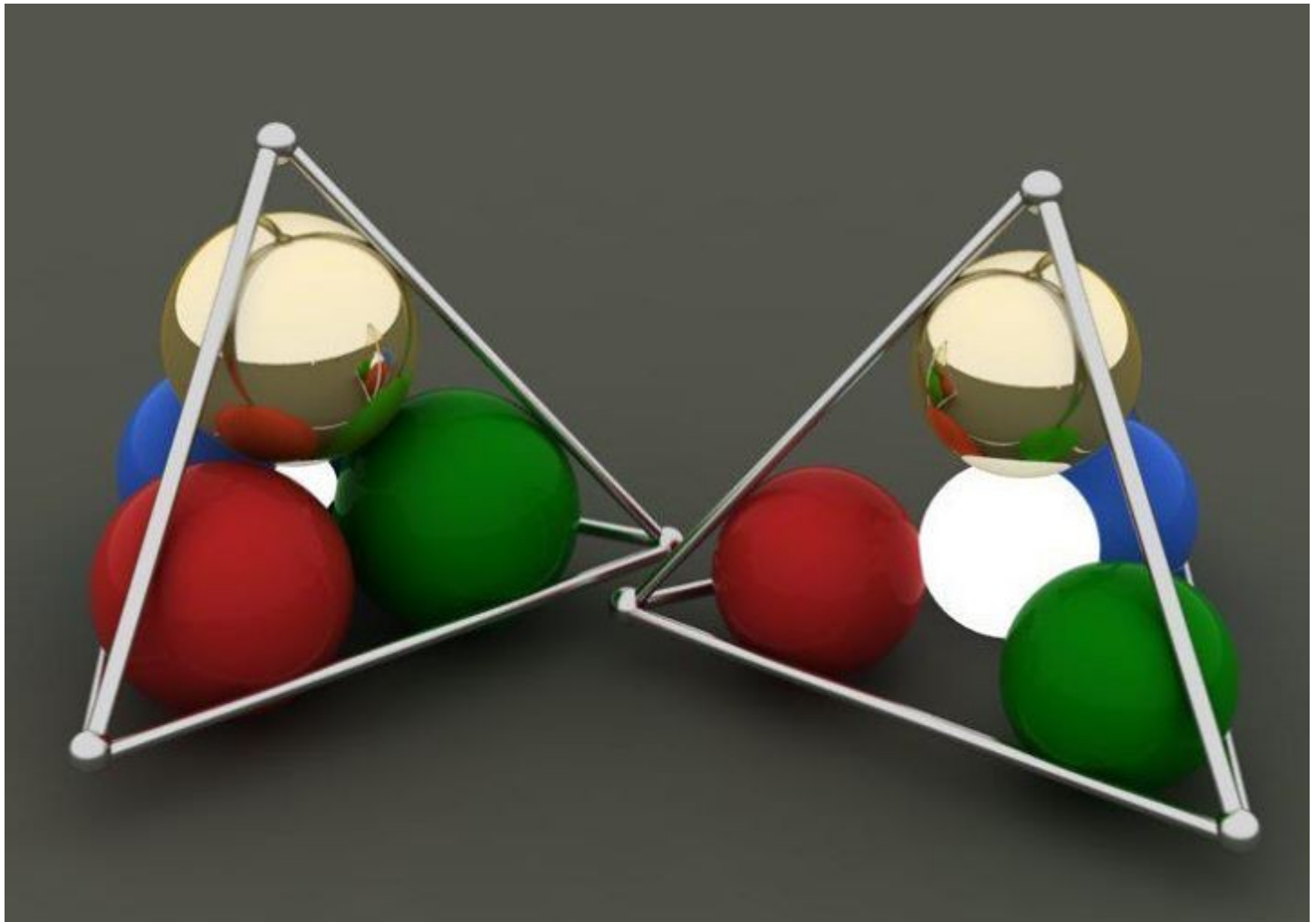
Maga a rendszer az emberért van, hogy olyan (társadalmi) környezetet hozzon létre, ami elősegíti azt, amiért az ember a Földre született. Hogy fejlődhessen és visszataláljon, visszajusson oda, ahova tartozik.

Na, ennyi bevezető után kezdjük:

- Az ember annyira Isten (része), amennyire egy csepp a tengerből pont olyan, mint a tenger (ugyanolyan sós, csak nem tud hullámozni, és nem fér bele a bálna).
- Az ember a Hierarchia része, 3-as tagozódású lény, testből, lélekből és szellemből áll, a szellem halhatatlan, a test életről életre változik, és azért van szüksége a fizikai létre, mert csak így tud megtapasztalni, átélni olyanokat, amire a szellemi résznek szüksége van a fejlődéséhez.
- Az ember egyszerre egyéni és közösségi lény, szoros kölcsönhatásban van a környezetével (szellemi környezetével is) azzal együtt fejlődik.
- Az ember közösségeket hoz létre, a közösségek társadalmakat, amiken belül az életet államok szervezik, amit a közösség által alkotott jog irányít, aminek a megalkotását az emberek a modern társadalmakban a politikai rendszerre bízták.
- Tehát a fentiekből következően látható, hogy a társadalmak organikus, az egyéni fejlődéssel kölcsönhatásban, folyamatos változáson, fejlődésen mennek keresztül, vagyis a társadalom mindig éppen olyan állapotban van és olyan felé halad, amire a közösség tagjainak a fejlődésükhöz szükségük van.
- Tehát a fentiekből következően az is látható, hogy ahhoz, hogy az egyén változtasson a társadalmon, a jogalkotó politikai rendszeren kell változtatni, de azon csak maga a politikai rendszer többsége, vagy meghatározó (2/3-os) többsége tud változtatni.
- A társadalom egyénekből áll, akiket 3 földi (értelem, érzelem, akarat) és egy égi tulajdonság (az Istenhez való viszony) határoz meg, így jön létre az egyéni Tetraéder, amelyben az a csúcs van felül, amely túlsúlyban van az egyénben. (Egyensúlyban levő ember Tetraédere közelít a szabályos felé, alul helyezkednek el a földhöz kötött emberi tulajdonságok, felül az égi tulajdonság-akinek van.)

- A társadalom Tetraédere ez alapján pont olyan, amilyen az egyének Tetraéderének összességéből összeáll, az emberek a saját tetraéderük túlsúlyának megfelelő csúc közelében helyezkednek el, amit különböző színű gömbökkel jelölhetünk (akarat-konzervatív-zöld; értelem-liberális-kék; érzelem-szocialista-piros; szellemi irányítás?- neve nincs új ideológia?, képviselői gyűjtőnevükön a Kulturális Kreatívok-arany).
- A politikai rendszer lefedi a társadalmi rendszert-de ideológiáinként (gömbönként) eltérő arányban vesznek részt benne az emberek-és ezt a szervezeti (pártrendszer) nem feltétlenül követi le, nem beszélve a politikai képviselői rendszerről, melynek többsége alkotja a törvényeket.
- Tehát a politikai rendszer-ha elszakadt a társadalmi rendszertől - akkor úgy változtatható, ha a társadalom TÖBBSÉGE akar változást, és ezt kikényszeríti, vagy úgy, ha a politikai rendszeren belül többségbe kerül, és ezt egy választási rendszerben érvényesítve törvényhozó többségre (2/3-os, rendszerváltoztató többségbe) váltja.

És akkor a +1-et külön, mert hát az egész rendszer arról szól, hogy a KORSZAK-váltás HOGYAN következik ebből a rendszerből....



Balról "a politikai rendszer 3D modellje", jobbról az "EGÉSZ-séges Demokrácia" modellje

+1

- A változtatás egyszerre kétirányú.

"Alulról" kell változtatni az egyes embert, úgy, hogy egyre több egyensúlyban levő ember legyen a Tetraéder súlypontjában, és ezzel párhuzamosan törekedni kell arra, hogy egyenlő arányban legyenek a gömbökben, és a Korszellem hatására kicsit többen az arany gömbben, hogy az kerüljön felülre.

Az egyes ember változásával így változik a társadalom. (A Fidesz ugyanezt játszotta el "idefelé". Az egyének "felhergelésével", az értelemmel és az érzelemmel szemben egyre több erőszakos, „akarat” vezérelt embert hozott létre, és ezek egy aránytalan választási rendszerrel lebonyolított, manipulált választás segítségével - és a létrejött hatalom által elkövetett törvénytelen ségek sorozatával - átbillentette a társadalmi Tetraédert.)

"Felülről" meg (ha a jogalkotást a politikai rendszerre hagyjuk, és nem más módon alkotjuk - egyelőre első lépésként célszerű még meghagyni) olyan politikai rendszert kell létrehozni, amely nem tud elszakadni a társadalmi rendszertől, amely lefedi és arányos a társadalmi rendszerrel, és ha nem is ilyen pártrendszert hoz létre (pedig célszerű volna) akkor a képviselői rendszerben kell ilyenre törekedni.

Az mindegy, hogy a néptől elszakadt politikai rendszert (diktatúrát) kell társadalmi többséggel át-(vissza)alakítani (ez a helyzet van most) vagy egy rosszul működő politikai rendszert a politikai rendszer javításával (azt a politikai rendszeren belül való többségbe kerüléssel) a lényeg az, hogy ehhez az aktushoz, amiben a társadalom meghatározza magát az államot és az állam jogrendszerét létrehozó politikai rendszert, ahhoz társadalmi konszenzus kell. Nem társadalmi többség, hanem az egész társadalom konszenzusa, EGY-et értése.

Amit a nép vagy egy általa írt alkotmányban (A magyar nép és Magyarország alkotmánya) rögzít, vagy egy alkotmányként funkcionáló Társadalmi Szerződésben.

Tehát egy társadalomtól elszakadt politikai rendszert (egy diktatúrát) egy társadalom a következő módokon tudja leváltani:

1. Vagy egy társadalmi többség a politikai rendszerből kikényszerített tárgyalással, az átmenet megtervezésével és megszervezésével. (Ez történhet békésen, de ha a hatalom nem enged a többség nyomásának, akkor a nemzetközi közösségtől függően - ha hagyják-átválthat erőszakba, esetleg forradalomba, népfelkelésbe vagy polgárháborúba.)

2. Vagy egy választáson, ha a diktatúrát eltakarítani akaró társadalmi többség 2/3-os parlamenti többséget szerez. (Ez dupla vagy semmi "játék", mert ha nem jön létre 2/3-os parlamenti többség - vagy a társadalmi többségben árulók és fideszes "téglák" vannak, akik megakadályozzák a többséget abban, hogy a többségüket 2/3-os választási győzelemre váltsák-akkor a választás a diktatúra hosszú távú legitimálását hozza létre.....)

A diktatúrát nem a 2010-es választás hozta létre - hanem a 2011-es Alaptörvény - ezért eltakarítani se a 2014-es választással lehet, hanem az Alaptörvény eltörlésével, hatályon kívül helyezésével.

(Amit viszont alkotmányosan – azaz ÉRVÉNYESEN-csak a nép által alkotott alkotmánnyal lehet megtenni)

Ehhez nem feltétlenül választás kell, "elég" csak egy KÖZÖS politikai akarat, vagy többség, amely ezt a "közös akaratot" kikényszeríti.

Illetve ha választás az első lépés, és a választás győztese törlik el a diktatúrát, akkor egy 2/3-os választási eredmény kell (de csak 2/3-os!!), ami a győzelem után nem felbomlik a káoszt létrehozva, hanem eltörli Orbán Alaptörvényét, és helyreállítja a népszuverenitás elvét.

A KORSZAK határ mindenképpen ennek a folyamatnak a vége.

Nem Orbán nyitott új korszakot (ő csak a régi korszakon belül rendszert váltott, a liberális demokráciából létrehozta a saját diktatúráját), és nem is Bajnai fog korszakot váltani (mert ő szintén csak rendszert – „rezsimet”-akar váltani, ő Orbán diktatúrájából a maga vezette, liberális diktatúrát akarja létrehozni.)

Ők mindketten a régi korszak emberei.

Korszak-váltás-az Új Korszak - a nép által alkotott alkotmány hatályba lépésével fog kezdődni. Sehogy máshogy!!!

77 Kinek az érdekében működik a politikai elit?

[2013. január 27.](#)

Az ellenállás joga, avagy Korszak-váltás a magyar nép politikai, állami rendszerében
Az Alaptörvénnyel-terület, lakosság és legfőbb államhatalmi szerv nélkül-létrehozott Magyarország nevű fantomállam nem a magyar nép állama! A Magyarország nevű diktatúra a politikai elit állama. Arra szolgál, hogy biztosítsa a politikai elit hatalmát – diktatúráját – a magyar nép felett, és lehetővé tegye a nép, az ország (a magyar nép és Magyarország, mint terület) gazdasági kirablását.

A magyar népnek az Aranybulla által adott, 800 éves alkotmányos joga és kötelessége ellent mondani és ellenállni az ilyen hatalomnak. A magyar népnek joga van fellázadni és szabadságharcot vívni egy ilyen diktatúra ellen, amely nem a magyar nép érdekét szolgálja. A magyar népnek joga és kötelessége helyreállítani a magyar alkotmányos rendet, létrehozni a magyar nép államát.

Ha a magyar nép meg akar szabadulni ettől a diktatúrától, akkor első körben ki kell mondani, hogy az általunk választott képviselőink – a politikai elit – megszegte Istennek és a népnek tett esküjét, visszaélt a néptől kapott hatalmával, azt a nép ellen fordította. Orbán Viktor és a birtokán maga választotta, neki elkötelezett képviselői az Alaptörvényt az ezer éves magyar alkotmányos rend és a hatályos ideiglenes jogállami alkotmánnyal többszörösen ellentétesen alkották meg, ezért az általuk alkotott jog a magyar népre ÉRVÉNYTELEN.

A magyar alkotmányos rend és a magyar jogállam helyreállítása, újbóli megteremtése érdekében a magyar népnek nem csak a saját történelmében kialakult alkotmányos rendje, hanem az ENSZ alapokmányai szerint IS joga van az önrendelkezésre, politikai rendszere szabad megválasztására, saját állama létrehozására és maga általi működtetésére.

A politikai elit ugyanis 1945 óta nem a magyar nép érdekében működteti az államot, hanem a megszálló politikai hatalmak érdekében. Az 1945 óta, Magyarország területén létrehozott államokat, egyiket se a magyar nép hozta létre. Hanem mindegyiket a II. világháborúban győztes hatalmaknak elkötelezett politikai elit.

Ha ebből a káoszból élhető és működő országot szeretnénk, akkor első körben össze kell gyűjteni azon politikai erőket – pártokat, szervezeteket, mozgalmakat – amelyek a magyar nép érdekeit képviselik, és akik a magyar nép alkotmányos rendjét akarják – BÉKÉSEN-helyreállítani, akik a magyar nép államát akarják létrehozni. Aztán meg kell TERVEZNI a békés átmenetet.

Első lépcsőben a diktatúrából két lépésben-egy átmeneti kormánnyal majd egy népszuverenitás elve alapján a nép által alkotott alaptörvénnyel és az általa létrehozott magyar államban való választással – létre kell hozni a magyar nép új jogállamát. Ez az új magyar jogállam – megszabadulva a külföldi hatalmakat kiszolgáló, politikai elit által rárakott terhektől-a gazdaság és az állam hatékonyabb működtetésével megteremti azt a társadalmi békét, amely szükséges a második lépcső, a magyar alkotmányos rend TELJES helyre állításához.

Ez LESZ a VALÓDI Korszak-váltás a magyar politikai életben, és nem az, amiről a politikai elit – mindegy, hogy Orbán, Vona, Mesterházy vagy Bajnai – hablatyol.....

78 Tudatmódosító cukrot akarok!

[2013. január 31.](#)

Követelem, hogy adjanak nekem is tudatmódosító cukorkát!

Mert az nem lehet, hogy a képviselők ezt az örületet, amit 2010 óta itt véghez vittek, azt ép ésszel és tiszta tudattal tették, teszik.

És azért kérek tudatmódosító cukorkát én is, mert normális emberi ésszel már nem lehet elviselni ennyi baromságot, meg szándékos hazugságot, amit itt a képviselők, (meg neves jogászok – főleg az alkotmány jogászok) összehordanak meg előadnak.....:-(((

Pedig a helyzet-józan paraszti ésszel nézve-nagyon is egyszerű és egyértelmű. Igyekszem röviden leírni. (És aki nem érti, annak majd bővebben is kifejtem.)

Idézek Magyarországot (átmeneti, ideiglenes) ALKOTMÁNYÁBÓL-ami a Magyar Köztársaság Alkotmánya nevet viseli-annak preambulumból, (ami tudomásom szerint Kilenyi Géza műve) illetve I. fejezetéből:

„...jogállamba való békés politikai átmenet elősegítése érdekében az Országgyűlés-hazánk új Alkotmányának elfogadásáig-Magyarország Alkotmányának szövegét a következők szerint állapítja meg:

2. §(2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé,..”

Ehhez nem kell jogásznak lenni, hogy megértsük belőle az alkotmányos, jogi helyzetet, ami a következő:

Egyrészt van egy terület, egy ország – amelynek határait az 1947-es párizsi békeszerződés jelölte ki - a neve Magyar (Magyarország). Ebben az országban él egy nép, (a magyar) mely ezt az országot hazájának tekinti. Ennek a népnek van egy régi alkotmánya, amiről nem tudjuk, miért nem működik, de láthatóan nem működik. (Ezért kell helyette majd új.) Ezért az Országgyűlés – ideiglenesen, az új megalkotásáig – megalkotja Magyarország (a területén élő magyar nép-mert területnek nincs alkotmánya) Alkotmányát.

Tehát a magyar nép felett ideiglenesen hatalmat gyakorló állam legfőbb államhatalmi szerve NEM „végleges” Alkotmányt készített a magyar népnek. Azért nem, mert ennek a mondatnak az ideiglenes alkotmányba való beleírásával a képviselők lemondtak az addig alkotmányellenesen birtokolt alkotmányozó hatalmukról, és visszaadták azt a hatalom jogos tulajdonosának, a népnek. Megértették, hogy ha bele akarják, majd végül beleírják az alkotmányba, hogy MINDEN hatalom a népé, akkor az ALKOTMÁNYOZÓ hatalom is a népé. Akkor a képviselőnek onnan kezdve csak ideiglenes alkotmányt van joga alkotni. Ők megértették.....

Tehát a Magyar Köztársaság Alkotmánya nevű törvény hatályba lépése után Magyarország (a magyar nép) Alkotmányát már csak a magyar nép alkothatja meg, mert az átmeneti magyar alkotmány kimondja, hogy az alkotmányozó hatalom a nép.

Ezek után tudatmódosító cukorka nélkül, ki az, aki tisztességes jogászként olyant mer írni, hogy az alkotmányozó hatalom az az Országgyűlés, vagy egy rablóbanda 262 képviselője? És hogy mer 262 képviselő ezután a nép nélkül alkotmányozni? Vagy fejezzék ezt be a jogászok, vagy adjanak nekem is abból a qrva cukorból!!!:-((

79 A néphatalom, az alkotmányos rend és a jogállam helyreállításának menetrendje 1.

[2013. január 9.](#)

„Minden jó döntés egy jó helyzetértékeléssel, és az abból levont megfelelő következtetésekkel kezdődik.”

Ezen írásom a terjedelmi okok miatt csak a helyzetértékeléssel, és a következtetések levonásával foglalkozik. A helyreállítás menetrendjére tett javaslatomat az írás második része tartalmazza.

A néphatalom elve azt jelenti, hogy a HATALOM TULAJDONOSA a NÉP, melynek hatalma a minden egyes ember emberi jogából következő emberi méltóság, szabadság és önrendelkezési jog közösségi szinteken való összegzéséből, ezek összességéből jön létre, közösen gyakorolható, közösségi jogként. Ez a hatalom az isteni hatalom után a legmagasabb, (le lehet vezetni az Isten által, az általa teremtett embernek adott szabad akaratból is, de aki ezt nem fogadja el, annak egyszerűen csak a legmagasabb) ember által létrehozható hatalom, ami felette áll minden más elven létrehozott emberi vagy közösségi hatalmon és annak jogán!!!

A néphatalom Magyarországon a magyar társadalom István megkoronázásától számított történelmi fejlődésének eredménye, létrejött kb. 850, illetve majd ezer éves, hatalomért folyó küzdelem következménye. Az egyszemélyi királyi hatalom megosztása -a társadalmi piramisban egyre alsóbb szinteken levő néprétegekkel - ennyi idő alatt jutott el a piramis aljáig, és vált a hatalom tulajdonosává az állam minden egyes polgára, a halmaz közös nevén: a Magyarországon élő nép.

Ez a néphatalom már kétszer belekerült a magyar alkotmányos rendbe. Először 1848-ban az áprilisi törvényekkel, másodszer 1989-ben a rendszerváltók tárgyalásainak eredményeként a Magyar Köztársaság (ideiglenes, jogállami) Alkotmányába. Előbbiből a magyar nép szabadságharcát leverő saját királyunk(?) Ferenc József vette ki alkotmányellenesen, a magyar politikai és gazdasági elit Deák vezette asszisztálása, „kiegyezése” mellett. Utóbbi megszüntetésére Orbán Viktor tett kísérletet. (Amihez mára csatlakozott az országgyűlés demokratikus ellenzéke)

A politikai elit EL AKARJA TÖRÖLNI az alkotmányos rend részévé vált NÉPHATALOM ELVÉT!!! El akarják törölni a magyar társadalom ezer éves fejlődésének legnagyobb vívmányát, a nép alkotmányozó jogának gyakorlását, a néphatalom létrehozásának a lehetőségét. Az alaptörvény megalkotásával alkotmányellenessé vált hatalom kizárólagos hatalmat birtokló vezetője saját alaptörvényéből kivette a néphatalom elvét, a magát demokratikus ellenzéknek nevező pártok meg a jogállam helyreállításának jelszavát hangoztatva nem akarják visszahelyezni azt a magyar alkotmányos rendbe. Az ellenzék nem a néphatalom elvén akarja helyreállítani a magyar alkotmányos rendet, a jogállamot és a demokráciát!

Orbán, a képviselők és a politikai elit tevékenysége teljesen hiábavaló erőlködés. Nem uralkodhatnak a magyar nép felett. Sem ők, sem senki más mögük bújva.

A néphatalom elve a magyar alkotmányos rendből nem vehető ki, a nép alkotmányozó hatalmát alkotmányosan nem lehet elvenni és nem lehet korlátozni, a nép alkotmányozását nem lehet megakadályozni. Csak az alkotmánnyal ellentétesen, ami bármely jogi aktust érvénytelenné tesz. Ha kimondja ezt az AB, ha nem. Hazudni, mellébeszélni, időt húzni azt lehet, közben az országot kirabolni azt lehet, de a néphatalom létrejöttét nem lehet megakadályozni. Létre fog jönni!!!

Amikor a képviselők 89-ben beleírták az ideiglenes jogállami alkotmányba, hogy „Minden hatalom a népé...”, akkor lemondtak a 45-ben és 48-ban saját maguknak adott képviselői alkotmányozó jogukról, és az alkotmányozás jogát átadták a népnek, a hatalom tulajdonosának. Ez az aktus után Magyarország új – az ideiglenes alkotmányt megszüntetni képes – érvényes Alkotmányát CSAK a NÉP alkothatja meg. SENKI MÁSI! Hiába írták bele a Fidesz képviselői a Magyarország Alaptörvénye nevű, alkotmányellenes törvénybe, hogy az Alaptörvényt a képviselők „alkotmányozó” jogával alkották. Ezt a „korlátlan” képviselői alkotmányozó jogot a 89-es alkotmány megszüntette, illetve lekorlátozta, és az alkotmány előírásaihoz kötötte!!! Az pedig nem teszi lehetővé a képviselőknek, hogy egy más nevű olyan alkotmányt, amely hatályon kívül helyezhetné a 89-es alkotmányt, a képviselők a nép nélkül megalkossanak. Nincs hozzá joguk. Mert onnan kezdve minden hatalom a népé, az alkotmányozó hatalom is. És erről a nép NEM TUD lemondani, nem tudja átadni, legfeljebb megosztani önmaga és a képviselők közt. De még ez se történt meg.

Tehát jogilag az Alaptörvény a Magyar Köztársaság jogrendje szerint érvénytelen jog, alkalmatlan jogi eszköz a néphatalom, és az azt biztosító ideiglenes jogállami alkotmány (a Magyar Köztársaság Alkotmánya) megszüntetésére. Az alkotmányosan létrejött néphatalom az egyetlen jog, ami biztosan él és alkotmányos, mert nincs olyan hatalom a népen kívül, mely ezt megszüntetheti!!! Míg a Magyarország nevű állam minden jogkezdve az Alaptörvénytől az általa létrehozott fantomállam minden intézkedéséig-a magyar alkotmányos rend, a magyar állam joga szerint: ALKOTMÁNYELLENES.

Tehát az a helyzet, hogy egy területen jelenleg két állam van. Az egyik a magyar nép ideiglenes jogállami alkotmánya által, a másik egy jogilag érvénytelen Alaptörvény által létrehozva. A magyar állam a népé, amely ezer éves fejlődésként ideiglenes alkotmányban biztosítja a néphatalmat, de amelyiket a megválasztott politikai elit nem működtet, és meg akarja szüntetni. A másik állam a politikai elit által, egy érvénytelen alaptörvénnyel létrehozott, lakosság és terület nélküli állam, mely a kizárólagos hatalmat birtokló kormányfő és a politikai elit hatalmát hivatott biztosítani a nép felett. Ez egy polgárháború klasszikus kiváltó oka, amit a magyar politikai elit felelőtlensége, hatalom és pénzéhsége hozott létre.

Az a feladatunk, hogy ebből a helyzetből a polgárháború helyett a néphatalom elvére alapozott, alkotmányos és békés kiutat mutassunk.

Van ilyen út. Még van.....

A következő jegyzetemben leírom.....:-)

80 A néphatalom, az alkotmányos rend és a jogállam helyreállításának menetrendje 2.

[2013. február 9.](#)

Az 1. részben leírtakból pontosan látható, hogy milyen hatalmat és milyen államot hozott létre és akar fenntartani a hatalmon levő Fidesz-KDNP pártszövetség. Pontosan tudjuk azt is, hogy a Jobbik az 1867-től 1944-ig érvényben levő, Ferenc József néphatalmat eltörlő királyi hatalmához (amit a végén Horthy kormányzói hatalma pótol) kíván visszatérni, és nem az 1848-as szabadságharc leverése előtti állapotokhoz.

Az a kérdés, hogy az Országgyűlés magát demokratikus parlamenti ellenzéknek nevező pártjai – akik segítettek létrehozni a Fidesz Magyarország nevű diktatúráját a nép feletti hatalom gyakorlására - azok milyen jövőt szánnak maguknak és a magyar népnek.

És itt jön ennek a kétrészes írásnak a legsúlyosabb mondata. Sajnálattal kell megállapítani, hogy az MSZP vezette ellenzéki tárgyalások 1. tárgyalási fordulójának közös nyilatkozatából az látszik, hogy a pártok a néphatalom elvének elvetésével, a népen alkotmányellenesen uralkodó Fidesz Alaptörvényét és államát kívánják megtartani, (vagy egy ahhoz hasonlót kívánnak létrehozni maguknak). Ha ez így megtörténik, akkor a 2014-es választás csak arról fog szólni, hogy Mesterházy és Bajnai közül melyik ül Orbán és melyik Kövér helyére. Az Alaptörvénnyel létrejött Magyarország nevű, néphatalom nélkül létrehozott és működtetett állam és törvényei a lényegét nem érintő, a liberális elveknek megfelelő módosításokkal, DE maradnak. Legfeljebb egy marékkal több alamizsnát dobnak a népnek, de a nép a hatalomba, saját sorsának alakításába többé nem szólhat bele. Ez a terv, ez a forgatókönyv elfogadhatatlan minden jóérezésű, családja jövőjét biztosítani akaró ember számára.

Mit tehet a nép ebben a helyzetben, és mit tehetünk mi, akik szívünkön viseljük a nép sorsát, és valóban tenni akarunk sorsa jobbítása érdekében? Egyetlen esélyünk van. Ha részt veszünk az ellenzéki pártok leendő hatalomról való elvtelen egyezkedésén, és akár az LMP maradékainak, akár a parlamenten kívüli ellenzéki pártok megnyerésével - akár a racionálisan gondolkozó, jogállam visszaállításának elsődlegességét hirdető Együtt 2014-el – nyilvánosan leleplezzük az "ellenzéki pártok" mesterkedését, hogy meg kívánják maguknak tartani az Orbán diktatúra államát.

Ezután rábeszéljük, rákényszerítjük őket arra, hogy adják fel ezt a népellenes magatartásukat, és térjenek vissza pártjaik alapelveéhez, a néphatalom elvéhez.

Ha ezt megteszik, új helyzet teremthető, ők pedig alkalmassá válnak arra, hogy a néphatalom visszaállítása érdekében a nép mellé álljanak (mert ezek után a nép élére - a bizalom helyreállításáig - nem állhatnak). Ezután megkezdjük a néphatalomra épülő állam visszaállítását és újraépítését, és felkészülünk arra, hogy egy választáson 2/3 -al legyőzzük a Fidesz-t.

Ekkor kell és lehet a hatalom tudomására hozni, hogy új politikai helyzet van, az ellenzéki pártok tovább nem támogatják a diktatúrát, hanem a nép oldalára állnak és megkezdik a diktatúra felszámolását. Ha a hatalom megérti a helyzetet, és tárgyalásokkal segíti saját (Orbán) diktatúrájának visszabontását, akkor a tárgyalások eredményeként kell módosítani az Alaptörvényt és a választási rendszert. Ha a hatalom rosszabb, mint a kommunisták, akkor 2/3 -al kell megverni egy általa szervezett választáson, és a választás után kell módosítani alaptörvényt oly módon, hogy újra néphatalmat lehetővé tevő ideiglenes alkotmány (alaptörvény) legyen belőle, és az ideiglenes kormány munkáját lehetővé tegye. Ezután meg kell kezdeni a néphatalom elve alapján egy nép által alkotott alkotmány létrehozását. Ezzel párhuzamosan új választási törvény készül, ennek a parlamentnek csak az Alkotmányra és erre a törvényre szólna a mandátuma, aminek elkészülte után, feloszlatná önmagát és új, most már valóban demokratikus választást írnánk ki.

Ha viszont az ellenzéki pártok nem fogadják el, hogy a néphatalom elve alapján állítsák vissza az alkotmányos rendet és a jogállamot, hanem a politikai elit nép felett gyakorolt hatalmát biztosító Fidesz Alaptörvény és állam megtartása – vagy hasonló létrehozása - mellett döntenek, akkor nekünk, a népnek nem marad más választásunk, mint a mai teljes politikai elit elleni kíméletlen harc, ami a néphatalom érvényre juttatásával és a politikai elit teljes leváltásával kell járjon.

Ideje, hogy végre a nép (és a politikai elit magát demokratikus ellenzéknek nevező része is) lássa és megértse, hogy micsoda aljasság és disznóság folyik a nép feje felett ebben az országban politika címszó alatt.

És ideje, hogy mi, a nép egyszerű, eddig nem politizáló tagjai-vagy a politikai elit becsületének megmentésével fellépő ellenzéki pártokkal vagy nélkülük, de-a magunk, gyerekeink és unokáink jövője érdekében többé ne másról várjuk a helyzetünk jobbra fordítását, hanem TEGYÜNK a számunkra kedvező változások elérése érdekében!!!

81 Zsidók vagy fasiszták?

[2012. december 3.](#)

EZEK tényleg azt hiszik, hogy ennyire hülyék vagyunk? EZEK tényleg azt hiszik, hogy ennyire meg lehet vezetni bennünket, hogy hagyjuk, hogy ennyire megvezessenek bennünket?

Inkább a diktatúrákat létrehozó cionisták mint a fasizmust akaró keresztények?

EZEK tényleg azt hiszik, hogy mi magyarok, ezt a leegyszerűsített választási lehetőséget elfogadjuk, és a fasiszta nacionalisták helyett inkább a kevésbé rosszat, a nemzetközi pénzhatalom támogatta konzervatív orbáni diktatúrát vagy a szintén általuk támogatott leendő szoc-lib. diktatúra valamelyikét választjuk?

Mondtam, hogy eljutunk ide. És remélem, most már egyre többen látják, hogy mi a nemzetközi pénzügyi háttérhatalom irányította, Fidesz közeli háttér titkosszolgálat célja. Mert egyre inkább látható. Létre hozatták Orbánnal a diktatúrát, majd leválasztották róla az általuk manipulált fasizmust, hogy vele szemben egy táborba terelhessenek mindenkit, és ellenhatásként "eladhassák" nekik a diktatúrájukat.

Dróton rángatják Orbánt is meg a Bajnai vagy Mesterházi vezette ellenzéket is.

Megmondom, hogy most-hogy létrehozták azt a helyzetet, hogy aki nem akar fasizmust az csak a pénzhatalmi elit által irányított két diktatúra közül választhat-mi következik.

Nos, a NŐK bevetése.

Hogy a leszakadókat, a még mindig bizonytalanokat, a férfiak hatalmi játékaiktól elforduló, de politikailag aktívakat is felszívják az általuk irányított fantomszervezetek.

Jön Seres Mária Civil Mozgalma meg Szili Katalin Szociális Uniója, hogy ők is behazudják a világba, hogy „más is lehet a politika”.

Nos, a pénzhatalom által irányított politika NEM LEHET MÁÁS. Nincs két vagy több globális pénzügyi hatalom. Csak EGY. És annak, az általa létrehozott és létrehozandó diktatúráknak, nem az általa manipulált fasizmus az ellenszere. Hanem a NÉPHATALOM!!!

Ideje, hogy egyre többen felismerjék, és ideje, hogy ezzel a néphülyítő, politikai elitet bekebelező nemzetközi pénzhatalommal szemben megszervezzük magunkat.

A saját túlélésünk érdekében!

A nemzetközi pénzhatalommal szembeszállni egyedül a néphatalom képes.

Tévedés ne essék, nem a szintén zsidók irányította proletárok (dolgozó nép) hatalmáról beszélek.

Hanem a nép, a magyar nép hatalmáról, amit nem a pénzügyi hatalom irányít.

Hogy példát adhassunk a világ népeinek, hogy mi a MEGOLDÁS, hogy hogyan élhetjük túl az 1% hatalmát. Egyenként, és együtt, mindannyian!!!

82 Változás és kormányváltás

[2013. február 22.](#)

avagy Akar-e nyerni az ellenzék a választáson?

A választási matematika alapján nem csak verhető egy választáson az alaptörvény ellenesen kizárólagos hatalmat birtokló Orbán Viktor, hanem 2/3 -al verhető a saját választási rendszere szerint. Az első kérdés viszont nem az, amit Gyurcsány Ferenc tett fel, hogy tud-e élni ezzel a lehetőséggel az ellenzék. Hanem az, hogy a politikai elit bal oldala **akar-e élni ezzel a lehetőséggel?** Mert egyre inkább az látszik, hogy a politikai elit bal oldala **nem akar** élni ezzel a történelmi lehetőséggel. Mert olyan stratégiát választottak, amivel 2014-ben NEM LEHET választást nyerni.

Az a kérdés, hogy ezt a hibás stratégiát tudatlanságból vagy szándékosan választották-e maguknak?

A zsidó származású amerikai kampánystratégia a magyar alkotmánytörténet ismerete nélkül, rossz helyzetértékelés alapján, rutinból, a 2002-es tapasztalatai alapján rosszul döntött és hibák sorozatát követte el? Vagy nagyon is pontosan tudja, hogy alkotmányellenes puccs történt, csak ezt a jogi, politikai helyzetet meg akarja tartani, Orbánt hatalomban akarja tartani, és szándékosan vesztes stratégiát épít ellene?

A végeredmény ugyanaz, a választási matematika nem hazudik.

Ezzel a stratégiával NEM LESZ ellenzéki győzelem.....:-(

2010 után Magyarországon arra nem lehet ellenzéki kampányt építeni, hogy „változás” kell. Mert Orbán is ezzel csapta be az embereket, és az emberek már tudják, hogy a „nagy változás” az nem csak azt jelenti, hogy keveseknek sokkal JOBB lesz, hanem azt is, hogy a többségnek, azaz nekik, sokkal ROSSZABB.

Valamint azzal se lehet kampányolni, hogy a rossz helyzetet egy „kormányváltás” önmagában megoldja. Mert erről már sokadik tapasztalatuk van az embereknek, hogy egy kormányváltás önmagában semmit nem old meg, „egyik kutya, másik eb”.

Ráadásul az nem lehet közös célja az ellenzéknek, hogy az Orbán diktatúra után, legyen egy MSZP diktatúra. Mert ez az egész stratégia legnagyobb hibája, hogy nincs válasza az alkotmányellenes diktatúrára, a hatalom kizárólagos birtoklására.

Mert az a legrosszabb válasz, hogy majd a választás után, a hatalom birtokában alkotmányozunk. Mert Magyarországon választás UTÁN diktátorok alkotmányoztak, olyanok, mint Rákosi vagy Orbán. Aminek mindig az lett az eredménye, hogy nem a magyar nép alkotmányát alkották meg, hanem a saját diktatúrájuk alaptörvényét. Annak beismerése, hogy az ellenzék ugyanazt és ugyanúgy akarja, mint Orbán vagy Rákosi, még arra se elég, hogy a jelenlegi baloldali szavazókat egyben tartsa, nem hogy újabb 1 millió szavazót szerezzen (vissza) hozzá.

Mert Bajnainak abban igaza van, hogy 2 millió körüli (2,2-2,3) választóval szerencsés körülmények között 1 listával is lehet nyerni (és aki nyer, az nagy arányban nyer), de ehhez teljesen más kampánystratégia kell. Olyan, amelyik más elvek alapján épül fel, és olyan, amelyik jobban figyelembe veszi a Fidesz választási rendszerében rejlő lehetőségeket.

Amíg nem ez történik, hanem a „változás szükséges” meg a „kormányváltás kell” súlykolása folyik az ellenzéki politikusok részéről, amíg egy hibás közös cél mögé akarják felsorakoztatni a választókat, és amíg a magyar gyakorlattól idegen előválasztási kampányban választják ki az ellenzék vezetőjét, addig azt kell feltételezni, hogy az ellenzék **nem akar** győzni egy választáson.

De akkor azt kell megkérdezni, hogy miért nem akar győzni, ha ez érdeke lenne a népnek, mert csak ez teremthetné meg a létrejött diktatúra leváltását?

Hát pont ezért nem akar nyerni az ellenzék.

Mert nem az a fontos, ami a népnek fontos, hanem az, ami a politikai elitnek fontos.

És a "baloldali" politikai elitnek NEM ÉRDEKE, hogy leváltsa a diktatúrát.

Mert ez a diktatúra nem a jobboldal diktatúrája a baloldal felett. Hanem az elit diktatúrája a nép felett.

Innen folytatom legközelebb.

83 Magyarország Alaptörvényéről-az Alkotmánybíróság 45/2012. (XII. 29.) határozata után

[2013. február 22., 21:21](#)

Nem jogi tudományos dolgot szeretnék írni, hanem az átlagembernek egyszerűen elmondani, hogy mi történt itt alkotmányozás címszó alatt, mert ennyi idő és az AB ezen döntése után talán tisztábban látható egy laikusnak is.

Nem érinteném most az Alaptörvény megszületésének folyamatát, ami már az előkészítő bizottság első mondatától kezdve alkotmányellenes volt. ("Az alkotmányozó hatalom az Országgyűlés.") És nem érintem a benyújtott szöveg változtatásait. Csak a jóváhagyott, közlönyben megjelent változattal foglalkozom.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról egy átlagembernek itt és most annyit kell tudni- azon túl, hogy az alkotmány a jogszabályi hierarchia csúcsa-hogy kimondja, hogy hogyan és mivel szüntethető meg. Mivel külön pontban, nevesítve nem szól róla (nem köti se időhöz, se feltételhez) ezért **Magyarország (ideiglenes) Alkotmányát az általános jogelvek szerint, egy hasonló szintű új jogszabállyal, Magyarország (új) Alkotmányának megalkotásával lehet hatályon kívül helyezni.** Ezt erősíti meg a Preambulum:

„...az Országgyűlés-hazánk új Alkotmányának elfogadásáig - Magyarország Alkotmányának szövegét a következők szerint állapítja meg:”

Arról meg szintén az alkotmány rendelkezik, hogy Magyarország (új) Alkotmányát HOGYAN kell megalkotni:

"(2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé, amely a népszuverenitást választott képviselői útján, valamint közvetlenül gyakorolja."

Vagyis Magyarország érvényes alkotmányát, amelyik hatályon kívül tudja helyezni az ideiglenes alkotmányt, azt **csak az alkotmányozó hatalom alanyai, az Országgyűlés és a Nép EGYÜTT** tudja megalkotni.

1996-ban az OGY még tudta ezt (lásd 119/96 OGY határozat preambulumról szóló része – „Az új alkotmány tartalmazzon preambulumot, amely tömören és kifejezően utaljon az alkotmányozás alanyára: az Országgyűlésre és a Magyar Köztársaság állampolgárainak közösségére;”).

Tehát a Magyar Köztársaság Alkotmánya pontosan tartalmazza, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányát hogyan és mivel lehet hatályon kívül helyezni.

Az Országgyűlés és a nép által KÖZÖSEN alkotott Magyarország Alkotmányával.

Fentiekre tekintettel a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény, ezen kritériumok egyikének se felel meg, több szempontból se.

Egyrészt **Magyarország Alaptörvénye még nevében se alkotmány.** Nem is lehetne, mert preambulumnak számító Nemzeti Hitvallás részében két alkotmányt is elismer Magyarország HATÁLYOS (!) Alkotmányának. A történeti alkotmányt is, meg a '90. május 2-án hatályos 49. évi XX. törvényt (Magyar Köztársaság Alkotmányát).

Másrészt **Magyarország Alaptörvénye**-a Magyar Köztársaság jogrendje alapján - **közjogilag érvénytelen, mert nem az alkotmányozás alanya alkotta meg.** Nem csak az ellenzék, de a nép is teljesen ki lett hagyva az Alaptörvény megalkotásából.

(A további érvek ismertetésétől itt eltekintenek). Ennyi érv pont elég annak bizonyítására, hogy:

az Alaptörvény nem alkotmány, hanem egy alacsonyabb szintű- alkotmányellenes, közjogilag érvénytelen-jogszabály, ezért önmagában nem alkalmas az alkotmány hatályon kívül helyezésére.

Miért fontos ennek bizonyítása? Azért, mert az Alaptörvény Átmeneti Rendelkezéseiben nem az Alaptörvénynek, mint Magyarország új Alkotmányának erejére hivatkoznak (mint láttuk, ezt nem is tehették volna) hanem a megalkotáskor hatályos alkotmány egy pontjában kapott felhatalmazásra. Ami ugyan nem azt tartalmazta, amire hivatkozásként használták, de volt ilyen pont, melyre a képviselők a hatályon kívül helyezésre hivatkoztak. Tehát a nem létező hatályon kívül helyező jogukat, levezették egy nem arról szóló jogszabályi szakaszból. Ezt tartalmazta az Átmeneti Rendelkezések 31. cikk (2) bekezdése. Ezzel, erre hivatkozva helyezték hatályon kívül az alkotmányt.

Na, ezt a 31. cikk (2) bekezdést törölte el most az AB, és ezzel kihúzta a hatályon kívül helyezés hibásan hivatkozott jogalapját az Országgyűlés alól.

Innen kezdve nincs jogalap, hivatkozási hely a hatályon kívül helyezésre, és akkor csak a törvény ereje marad, arról viszont többszörösen bizonyítottuk, hogy nem alkalmas a Magyar Köztársaság Alkotmányának hatályon kívül helyezésére.

Innen pedig csak egy lépés, hogy akinek jogosan sérti az érdekét, az kérje a 31. cikk (3) bekezdése teljes tartalmának törlését, ami így kezdődik:

„(3) Hatályát veszti

a) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény;”

És amikor ezt törli az AB – mi mást tehetne - akkor az alkotmány újra hatályba lép.

Tehát a következtetésem egyértelmű.

Az AB 45/2012. (XII. 29.) határozatával megteremtődött a feltétel (megnyílt a jogi út) a 89-es ideiglenes jogállami alkotmány hatályba visszahelyezéséhez és ezzel az Alaptörvény alkotmányellenessége kimondásához és hatályon kívül helyezéséhez.

És ami ettől sokkal fontosabb, ezután mindenki pontosan fogja érteni, hogy Magyarország Alkotmányát csak a népszuverenitás elve alapján, az Országgyűlés és a nép EGYÜTT alkothatja meg, és meg is kezdhetik a megalkotásának az előkészítését.

Na, van gyakorló jogász, netán alkotmányjogász, aki segít megszövegezni ezt a beadványt? Vagy aki megcsinálja és beadja?

Mert a pártokra és a képviselőkre, valamint a szakértőikre, de szerintem még az ombudsmanra se számíthatunk ebben.

Van, aki segítene? Nem nekem, a magyar népnek!

Megfelelő sajtónyilvánossággal szerintem lenne hatása, és beindítaná végre az Alaptörvény hatályon kívül helyezéséhez és a diktatúra megszüntetéséhez vezető folyamatot.

84 Egy probléma feloldása

[2013. március 4., 11:08](#)

Válasz HBB kérdésére:

Hogy lehet feloldani azt a problémát, hogy a képviselő ne legyen kompetens diktátor, és a népakarat ne legyen inkompetens döntés alapja?

A társadalom egy dinamikusan változó organizmus. Adott pillanat az rendszerek és folyamatok dinamikus mozgásának statikus állapota. Azaz ilyen kimerevített állapot nincs, a valóságban nem létezik, csak a filmekben meg focimeccsek közvetítésében. A valóságban minden folyamatosan, dinamikusan változik, és ennek a változásnak megvannak a ciklusai. Kezdve az óra ingájától (1-2 mp) az éjjelek és nappalok változásától (24 óra), az évek változásáig (365 nap) a Nap keringési periódusának változásáig (26 ezer év), stb. A Világ vonz és taszít, azaz egyensúlyra törekszik.

Az emberi társadalom is egy élő, organikus, hierarchikus rendszer. Egyensúlyra törekszik, mert akkor működik jól. Ebből az egyensúlyból az emberi társadalmak úgy átlag 2500 éve billentek ki, amikor az ember a saját tudása alapján kezdte irányítani a társadalmakat, és újra akarta értelmezni az emberi Hierarchiát. Ebből az lett, hogy kezdetben a Hierarchia csúcsán eszközöltek változást. Ennek a változásnak a szolgálatába állították az addig társadalmat szolgáló államot.

Majd a társadalom egyensúlyra törekvésének részeként, a hatalom megosztódott a hierarchia egyre alacsonyabb szintjei közt. Nincs idő végigmenni egyes nagy korszakokon, de ennyi kellett, hogy megértsük azt, hogy egy 2500 éves ciklusban, amiben a nagy korszak-változások az aranymetszés szabályaként egyre szűkülő időben, spirálgörbében követik egymást, az utolsó fázisban vagyunk az egyensúly helyreállta előtt. A hatalom megosztása leért a piramis aljáig, és létre fog hozni egy új egyensúlyi helyzetet, amiben más lesz a Hierarchia alapja.

Az utolsó fázis a néphatalom. A magyar társadalom 160 éve a kapujában van...

De ezen sincs idő végigmenni.

A mai problémánk eredője abból van, hogy külső hatalmak felborították a szerves társadalomfejlődésünket. Előbb az osztrákok, majd 1918-19-ben a zsidók, 1920-ban és 45-ben a nagyhatalmak, 48-tól az oroszok, 89-től a nagyhatalmak egy részét elfoglaló pénzügyi magánhatalom. Kicsit messziről értem ide, de így talán jobban érthető az összefüggés. Az igazi változás abban állt, hogy a nagyhatalmak által 45-ben felállított képviselői nemzetgyűlés a nagyhatalmak sugallatára alkotmányozó joggal ruházta fel magát, (így lehet egy országot a területének elfoglalása után legkönnyebben ellenőrzés alatt tartani) és mindjárt elkövette az első alkotmánysértést – amit nagy valószínűséggel szintén a nagyhatalmak kértek-államformát változtatott, és ezzel megszüntette a királyságot.

Dobi István államfőként az alkotmány betartására esküdött föl, (ami ebben az időben csak a történeti alkotmány lehetett) miközben éppen megsértette azt. A képviselők saját maguk alkotmányozó joggal való felruházása tovább folytatódott 48-ban és a 49-es alkotmány elfogadásában öltött testet. Ahol formailag a hatalom a dolgozó nép kezében volt, de a képviselőket nem zavarta, hogy a dolgozó nép helyett alkották meg az alkotmányt.

1972-ben a képviselők odáig jutottak, hogy valahonnan le kellett vezessék a hatalmuk eredetét, és ezt máshonnan nem tudták megtenni, mint a népszuverenitás elvéből. Tehát elismerték a népszuverenitás elvét, de mindjárt bele is írták az alkotmányba, hogy „a népszuverenitásból eredő ÖSSZES jogot a képviselő gyakorolja”. Vagyis Magyarországon a képviseleti demokrácia hozta létre a közvetlen demokráciát, de abban a pillanatban annak gyakorlását visszavette a saját kezébe, és csak azokon a területeken (lakóhely, munkahely) és olyan kérdésekben engedte, ahol nem veszélyeztette a Kommunista Párt hatalmát. Ezzel gyakorlatilag létrehozták az önmagától eredő „képviseleti szuverenitást”.

Ezt szüntette meg a 89-es tüntetések utáni alkotmánymódosítás, ami minden hibája ellenére (ami a kényszerű kompromisszumokból következett) a maga nemében páratlan mestermű.

Mert azon túl, hogy meghagyta a népnek a döntés jogát, hogy egy választáson döntse el, hogy MILYEN demokráciát válasszanak maguknak (szocialista, konzervatív, liberális) ezt alkotmányos és demokratikus keretek közé terelte, és a nép kezébe adta az alkotmányos rendben való változtatás lehetőségét is. Vagyis megteremtette az egyensúlyra való törekvés intézményes és alkotmányos feltételét.

A 89-es alkotmány pontosan leírja, hogy hogyan lehet alkotmányosan megváltoztatni az alkotmányt és ezzel az alkotmányos rendet. És ezzel választ kapunk a feltett kérdésre is, hogy mi biztosítja, hogy se a képviselő, se a nép (vagy annak többsége) ne kerüljön a kizárólagosság helyzetébe, ami vagy diktatúrákhoz, vagy hibás döntésekhez vezethet (és legtöbbször a személyek emberi minősége okán, vezet is).

Mert se az elit nélküli nép, se a nép nélküli elit önmagában nem alkalmas az EGÉSZ társadalom jó működését biztosító döntések meghozatalához.

Csak együtt, mert ez biztosítja az egyensúlyt, ezért csak ez a megoldás.

És hogy mégis melyik a fontosabb, melyik az elsődleges. Természetesen a nép.

Mert a nép tud új elitet „kitermelni”, de az elit nem tud magának új népet választani.

Ezt a tételt legjobban a közvetlen és a közvetett vagy képviseleti demokrácia közti különbség és elsőség is mutatja.

Mert nem mindegy, hogy a nép a népszuverenitás elve alapján a közvetlen demokrácia részeként, alkotmányba lefektetve hozza létre a képviseleti demokráciát, leírva annak terjedelmét és korlátait, vagy a képviselők a képviseleti demokrácia keretében hozzák létre a közvetlen demokráciát. Mert a képviselők által létrehozott demokrácia CSAK KORLÁTOZOTT DEMOKRÁCIA LEHET, hiszen arra nem adnak jogot a népnek, hogy a saját jogaikat a nép határozza meg.

Ezért hazugság a Fidesz képviselői demokráciája. Mert odáig elment a közvetlen demokrácia korlátozásában, hogy magát a népszuverenitás elvét is elvette a néptől.

Ezért hazugság Bárándy Gergely, az MSZP és az ellenzéki pártok demokrácia visszaállítási elképzelése, mert demokrácián ugyanúgy csak saját képviselői demokráciájukat értik. És csak azzal különbek a Fidesztől, hogy a pénzügyi magánhatalom politikai eliten keresztül gyakorolt nép feletti diktatúráját nem Fidesz módra, arrogánsan és brutálisan akarják gyakorolni, hanem „polgárbarát módon”. De ugyanúgy megfosztva a népet a hatalomtól és a gazdasági erőforrásoktól, a Fideszhez hasonlóan kiszolgáltatva az országot a pénzügyi háttérhatalmat irányító magánhatalomnak.

Ezzel a brutális külső támadással szemben egyetlen védelem a néphatalom és az általa létrehozott közvetlen és képviselői demokrácia. Mert ebből nem lehet helytartó hatalmat létrehozni az elfoglalt országban. És ez vagy nem engedi elfoglalni az országot, vagy elfoglalás esetén szervezett felszabadító, szabadság és függetlenségi harcot tud irányítani és sikeresen megvívni. Első lépésként CSAK a NÉPHATALOM a megoldás a most meglévő összes alkotmányos és gazdasági problémánkra.

85 Az ellenzék leleplezése I.

[2013. március 8., 13:23](#)

Nincs mentség arra, amit az MSZP vezetésével az ellenzéki pártok tesznek, és amelyeket a köztük folyó tárgyalások most lelepleztek.

Azt már egy éve tudtuk, hogy az ellenzéki pártok és mozgalmak elárulták a népet.
<https://www.facebook.com/notes/johnny-gary-lee/a-n%C3%A9p-el%C3%A1rul%C3%A1sa/222458737833318>

Az ellenzéki tárgyalások első fordulójának lezárulása, a jogállam és a demokrácia helyreállításáról tárgyaló munkacsoport záróközleményének kiadása után már írásos bizonyítékunk is van erre. A záróközlemény egy írásos beismerő vallomással ér fel. Nem csak azt ismerik be, hogy a népszuverenitás elvetésével **elárulták a népet**, hanem azt is, hogy **mi a céljuk**, és ebben milyen szerepet szánnak egy alkotmányellenes diktatúrának és az általa lebonyolított választásnak.

A történet még 1945-ben kezdődött, a királyságot alkotmányellenesen megszüntető kollaboráns elit létrehozásával. Majd ugyanez a hazáját eláruló kollaboráns elit létrehozta a többségi proletár-diktatúrának hazudott kisebbségi kommunista diktatúrát, a szocialista demokráciát akaró dolgozó népet pedig a hűbérúr '56-ban katonai erővel leverte. '89-ben a nagyhatalmak közti háttéralku következtében úgy tervezték, hogy csak a hűbérúr változik. De Magyarországon történt valami, amire nem számítottak. A jogállamba való békés átmenet jogszerűnek látszó, alkotmányos megoldást követelt meg. Ez lehetővé tette néhány igazi alkotmányjogásznak, hogy a népszuverenitást 141 év után visszacsempésszék a magyar alkotmányos rendbe.

Ez volt a '89-es rendszerváltás legnagyobb vívmánya, hogy a rendszert váltó hatalmi elit nem vette észre, hogy megásta saját alkotmányos sírját. '56 eszméje sokkal szélesebb formában, immár az EGÉSZ népnek tette lehetővé az alkotmányos hatalomra jutást. Ugyanis a **'89-es alkotmány önmagával kapcsolatban nagyon pontosan és félreérthetetlenül fogalmaz**. Elsőként azt rögzíti a preambulumban, hogy Magyarország Alkotmánya **ideiglenes**. Másodszor azt a 2.§ (2) bekezdésben, hogy **MINDEN hatalom a NÉPÉ**, (tehát **az alkotmányozó hatalom is**). Ennek a mondatnak a második fele alapján (amely a népszuverenitást választott képviselői útján, valamint közvetlenül gyakorolja) le lehet vezetni azt, hogy **Magyarország (új) Alkotmányát a nép alkotja meg**, le lehet vezetni, hogy **a nép és a képviselők közösen**. De azt nem lehet levezetni belőle, hogy **CSAK A KÉPVISELŐ**, és ez által **CSAK az Országgyűlés rendelkezik alkotmányozó hatalommal, és ezért a képviselők önállóan érvényes alkotmányt alkothatnak**.

Mégis ez történt, a képviselők '45 után újra elkövették azt a galádságot, hogy a hatályos alkotmány előírásaival ellentétesen megváltoztatták az alkotmányos rendet. '45-ben az Istentől és a Szent Koronától származó hatalmat szüntették meg, 2011-ben a néptől származó hatalmat.

Egy alkotmányellenes Alaptörvény megalkotása egy működő demokráciában nem lett volna más, mint amit Vörös Imre mond róla – egy **hatalom által elkövetett alkotmányellenes puccs**- amit az ellenzék, az Alkotmánybíróság és az állam alkotmányos rendjének védelmére létrehozott erőszak szervezetek képesek megállítani, felszámolni és utána az alkotmányos rendet helyre állítani. A 2/3-os törvényhozói hatalom megszerzése után azon nem lehet csodálkozni, hogy az alkotmányos lehetőségeket kihasználva Orbán kettő kivétellel elfoglalta és megbénította az alkotmányos rendet védő összes állami intézményt.

Ettől a megmaradt két független intézménytől a polgárok joggal várták, hogy megállítsa és leleplezi az alkotmányellenes puccsot, és elindítja az alkotmányos rend helyreállítását. Helyette az történt, hogy **az AB és az ellenzéki képviselők is elfogadták azt a hazugságot, ami az alkotmányellenes puccsot lehetővé tette. E szerint a képviselőnek** -a választótól származó, alkotmányban előírt korlátozott alkotmányozó jogán túl-önmagától vagy jelölőjétől eredő, **korlátlan alkotmányozó joga van.** Ez a kollektív hazugság, melyben a politikai elit és az AB közösen vettek részt, tette lehetővé az Alaptörvénnyel létrehozott alkotmányellenes diktatúra hatályban tartását, fennmaradását a mai napig. Viszont ennek a hazugságnak a beismerése – a képviselő nem rendelkezik korlátlan alkotmányozó joggal, és a nép nélkül alkotott alkotmány érvénytelen - néhány lelkiismeretes Alkotmánybíró vagy neves jogász általi kimondása egy pillanat alatt meg is szüntethetné a diktatúrát.

Ezzel szemben az ellenzéki pártok által kiadott záróközlemény egyértelműen kimondja, hogy az ellenzéki pártok elfogadják érvényes alkotmánynak az alkotmányellenesen megalkotott, ezért a Magyar Köztársaság jogrendje szerint közjogilag érvénytelen alaptörvényt, választásokon szerzett leendő mandátumukat érvényesnek tekintik. Vagyis az ellenzék, mely egyedül és utolsónak képes lett volna felszámolni a Fidesz által létrehozott diktatúrát, látványosan és nyilvánosan a diktatúra oldalára állt. Mától az Alaptörvénnyel létrehozott diktatúra nem Orbán és nem Fidesz diktatúra, hanem a **POLITIKAI ELIT DIKTATÚRÁJA**, amit a nép, hagyományos, demokratikus politikai eszközökkel többé **NEM TUD** megszüntetni.

Az Alaptörvény szerint **a hatalom a képviselőktől származik**, illetve a képviselőket jelölő hatalomtól, ami vagy egy párt vezető testülete vagy olyan antidemokratikus és törvényellenes pártszabályzat esetén, mint a Fideszé, magától a párt elnökétől ered. Ez nem az Alaptörvény által is tiltott kizárólagos hatalom birtoklására való törekvés, hanem **ez már maga a kizárólagos hatalom**, amit a magyar alkotmányos rendszer 800 éve tilt, és a vele szembeni ellenállást nem csak lehetővé, de a megszüntetésére irányuló fellépéssel együtt a nemzet tagjainak **KÖTELESSÉGÉVÉ** teszi.

A kialakult helyzetért és annak minden következményéért elsősorban a politikai elit a felelős, de felelősség terheli a gazdasági, jogi, tudományos és a kulturális elitet is.

A sorozat többi részében részletesen beszámolok az ellenzéki pártok népet és hazát eláruló tevékenységének részleteiről....és a végén javaslatot teszek az új helyzetben a teljes politikai elit elleni hatékony fellépés módjára és formáira a diktatúra felszámolása érdekében.

http://mszp.hu/hirek/zarokozlemeney_a_jogallamisag_es_a_demokracia_helyreallitasarol_folytatott_targyalassorozatrol

86 Bajnai és a politikai korszakváltás

2013. március 9., 19:30

Reagálnom kell Bajnai tevékenységére, közkinccsé kell tennem, amit látok, mert sokadszor vagyok különleges helyzetben. Olyan helyzetben, olyan információ és tudás birtokában, ahonnan egészen másképp látni, hogy mi történik valójában.

Ahogy annak idején elmondtam, hogy Orbán Nemzeti Együttműködési Rendszere a Demokraták Hálózatának silány másolata, ahogy a Demokratikus Koalíció szintén csak kétdimenziós gagyi utánczata a 3 dimenziós Tetraédernek, úgy Bajnai Együtt 2014 koalíciója is csak az Egységfront Mozgalom levetett, tartalom nélküli csigaháza. Csak a szervezeti felépítésünk lemásolása és használt fogalmaink üres ismételtetése, valódi tartalmának ismerete és megértése nélkül.

Gondolat, szó, cselekedet. Ez a helyes sorrend.

A politikai korszakváltás nem attól következik be, ha Orbán vagy Bajnai AZT MONDJA, hogy ő a korszakváltó. Hanem akkor következne be, ha bármelyiküknek korszakváltó gondolata lenne, amitől OLYANT mondana vagy tenne, ami politikai RENDSZERTANILAG egy minőségi különbséget jelent az előzőhöz képest. De ilyent nem gondolnak, és nem tesznek, amit mondanak, az csak egy meghaladott politika új szavakba való újra csomagolása.

A politikai korszakok váltásának megvan a maga forгатókönyve, csak meg kell nézni az előző korszakváltásokat. Csak felsorolásként, hogy egyről beszéljünk korszak alatt: ókor – középkor – újkor-legújabb kor. Nézzük csak a két legutolsót, mert azt a 30 évesnél idősebbekbe beleverték az iskolában. Evolúció – revolúció – új minőség.

A régi fejlődése, tetőpontja, hanyatlása, új ideológia megjelenése, növekedése, forradalom (fordulópont, váltás) új korszak, új felépítésű és működésű társadalmak fejlődésnek indulása. EZ a politikai Korszak-váltás.

Középkor és újkor váltásakor a feudalizmus hanyatlásával az emberi és gazdasági viszonyok új ideológiát szülnek, ez a liberalizmus, a szabadság, egyenlőség, testvériség eszméje. Ez egy forradalommal hatalomra jut az első országban (ezt tekintik korszak határnak). Majd megkezdődik a liberális demokrácia fejlődése.

Ugyanez az újkor és a legújabb kor váltásánál. A liberális demokrácia gazdasági és társadalmi viszonyai új ideológiát hoznak létre, ez a „marxizmus”. Amit kommunizmusnak hívnak, valójában (rendszerint) szocialista demokrácia. Fejlődik, majd ahol minden feltétel összeáll hozzá, ott egy forradalommal hatalomra jut az új ideológia. És fejlődésnek indul az új korszak, a legújabb kor.

Ha ezt a társadalmi piramisban felülről lefelé tartó hatalommegosztás mellé tesszük, akkor látható, hogy minden korszakváltás egybeesik a hatalom egyre szélesebb rétegekre való kiterjesztésével.

Ha így nézzük, akkor pontosan látszik, hogy Magyarországon a hatalom megosztása 89-ben más úton, de újra leért a piramis aljára, és az ideiglenes alkotmányban rögzítésre került a népszuverenitás elve, a hatalom néptől való eredetének elismerése. Megjelent az új ideológia, de ebből korszakváltás csak akkor lesz, ha a nép alkotmányával létrehozott néphatalom jut hatalomra az első országban. Vagyis Orbán és Bajnai (vagy bárki más) hiába beszél politikai korszakváltásról, ha az, amit kínál, az nem a nép alkotmányával létrehozott néphatalom. Hazugság, néphülyítés, az emberek félrevezetése, amit tesznek.

Azt kell jól megérteni, hogy Magyarország 1849 óta megszállt ország, alkotmányos rendjét azóta nem maga választotta. 1867-ben a Habsburgok erőltettek ránk egy rossz kompromisszumot, az 1918 -19-es alkotmányellenes puccsokat leszámítva 1920-ban is és 1945-ben is a háborúban győztes, megszálló hatalmak alakították ki az általuk irányítható és ellenőrizhető hatalmi berendezkedésünket. Így jött létre egy ideiglenes alkotmányos helyzet, amit a '89-90-es alkotmány-módosítások rögzítettek.

Az ENSZ által deklarált emberi, polgári és politikai jogok fejlődésével párhuzamosan fejlődtek a nemzetközi alkotmányos alapelvek is. Ezért Magyarország (89-ben módosított, ideiglenessé tett) Alkotmányában, a Magyar Köztársaság Alkotmányában elismerik a néphatalom elvét, és leírják létrehozásának módját. De ahelyett, hogy a politikai elit az elmúlt 20 évben ennek létrehozásán dolgozott volna, ennek ellenkezőjét tették. Közös erővel, módszeresen bontották le a bennünket megszállva tartó nagyhatalmakat időközben elfoglaló pénzügyi magánhatalom útjában álló alkotmányos akadályokat. És ezzel egyre távolabb kerültünk a néphatalomtól.

A politikai elit a nemzetközi, pénzügyi magánhatalom kiszolgálásában 2011-ben odáig jutott, hogy a helytartói hatalma megerősítése érdekében egy alkotmányellenes, közjogilag érvénytelen aktussal magát a népszuverenitás elvét, sőt az egész alkotmányt, és vele az ezer éves magyar alkotmányos rendet és államot is eltörölte, és létrehozta a saját hatalmát biztosító Magyarország nevű fantomállamot. Azért fantomállam, mert az állami lét egyetlen feltételével sem rendelkezik. Nincs területe, nincsenek állampolgárai, nem rendelkezik legfelső államhatalmi szervezettel. Csak arra való, hogy a nemzetközi magánhatalmat kiszolgáló, kizárólagos hatalommal rendelkező miniszterelnök és a politikai-gazdasági elit hatalmát védje. A Magyarország nevű állam nem a magyar nép érdekében működteti az államot, nem a népet, nem a társadalmat szolgálja ki.

És Bajnai ezt az Orbán alkotta, nemzetközi magánhatalmat kiszolgáló, a magyar nép államát elfoglaló fantomállamot elfogadja, elismeri, és nem megszüntetni akarja, nem a magyar államot és a magyar alkotmányos rendet akarja visszaállítani, hanem ezt a diktatúrát akarja liberális köntösbe csomagolva eladni a magyar népnek a korszakváltás jelszavával.

Korszakváltás akkor lesz a politikában és akkor kezdődik Új Korszak a világban, amikor az első országban létrejön a nép alkotmányával létrehozott NÉPHATALOM. Bármit hazudik is Bajnai a korszakváltásról. Neki semmi köze nincs és nem is lesz hozzá. Ő Orbánnal együtt az előző korszak utolsó képviselői.

Az elmúlt 20 év politikai elitjével együtt, teljes vagyonelkobzás és közügyektől eltiltás után kidobjuk őket a történelem szemétdombjára, Károlyi, Horthy, Szálasi, Rákosi és Kádár időszakai politikai szereplői mellé.

Aki Bajnait védeni akarja, annak előbb válaszolni kell egy kérdésre.

Az egyik idézet Orbán alaptörvényéből való, a másik Bajnai alkotmány tervezetéből.

Ez mutatja a kettejük közti különbséget. Illetve azonosságot. Egyik se néphatalmat

akar.....:-{

Melyik Bajnaié?

A. " A közhatalom forrása a nép."

B. "A közhatalom forrása a nép,...."

87 A magyar történeti (történelmi) alkotmányról

[2013. március 26., 13:26](#)

Hazugság, amit Kásler Árpád a „Történelmi Alkotmány” jogfolytonosságának helyreállításáról mond. **Amit tenni akar, annak semmilyen joga nincsen, semmilyen következménye nem lesz. Nem áll helyre tőle a történeti alkotmány jogfolytonossága.** Ezért az általa meghirdetett rendezvény az elejétől kezdve csak félrevezetés, időhúzás, a jogellenes hatalom ellen tenni akaró emberek értelmetlen dolgokkal való lekötése. Hogy addig se a néphatalom létrehozásáról, az önrendelkezés helyreállításáról gondolkozzanak.

Megpróbálom röviden és tömören elmondani a lényegét, (bár nem lesz könnyű) és akkor remélhetőleg megértik, hogy miről beszélek.

Terület, és a terület felett külső szuverenitással (azaz senki mástól nem függő hatalommal) illetve **belső szuverenitással**, azaz maga felett mástól nem függő döntési joggal **rendelkező nép. Ez a kettő kell egy alkotmányhoz**, és ezen a területen a nép által létre hozandó államhoz. A történeti alkotmányt a Kárpát-medence fölött szuverenitással rendelkező, a nemesség által megjelenített magyar nemzet alkotta meg közel 850 év alatt. A magyar nép több ezer éves, nyelvében, dalaiban, népmeséiben és mondáiban, használati tárgyaiban és azok díszítésében meglevő szellemiség adta hozzá a kulturális alapot, az ezt erőszakkal elfoglaló és pusztító (zsidó)-keresztény főúri rend pedig a hatalmat. Ezt a két ellentétes és egymással ezer éve harcban álló szellemiséget hozta viszonylagos egyensúlyba a Szent Korona.

Azt a laikus olvasónak is tudni kell, hogy **a Szent Korona a „szent” -ségét nem a pápától nyerte**, bármit hazudnak róla. **A Szent Korona szentsége a pápa fölött áll**, ezt jól mutatják a koronán található képek, a képeken látható személyek, és azok elhelyezkedése a koronán, a meteorit kövek, a szimbólumok, a méretarányok, és az egész Szent Korona, úgy egyben. A pápa és egyháza nem szerepel a koronán. Az egyház csak sejti, de nem tudja, hogy honnan származik, és mi a koronázáson kívüli funkciója, de tudták, hogy számukra is fontos üzenetet rejt. Ezért nem semmisítették meg, inkább azt hazudták, hogy az övék. Mint ahogy ma azt hazudják, hogy van közük az István előtti magyar történelemhez, az ősi magyar lelkeséghez. Pedig nincs. A mai hatalomnak, **a politikai elitnek se a kereszténység, se a magyarság szellemiségéhez, lelkeségéhez semmi köze.** Csak ezt hazudják. Elég megnézni a tetteiket és az leleplezi őket. („Ne azt figyeljék, amit mondok, hanem amit teszek!”). Nézzék meg a hatalom alaptörvényét, és az mindent elmond a mai hatalom lelkeségéről. Felrúgták a leginkább keresztényi alapelveket, a társadalom elesettjeiről való intézményes gondoskodás állami kötelezettségét. Megfosztották hatalmától, önrendelkezési jogától a magyar népet, ami az elkövethető legsúlyosabb tett a magyar nép ellen.

Mátyás idejére így alakult ki korának legfejlettebb alkotmányos és közjogi rendszere, a Kárpát-medencét uraló, a fölött szuverenitással rendelkező magyarsággal és annak államával, a Magyar Királysággal. Melyben **az Istentől származó hatalom a Szent Koronában testesül meg, tehát a hatalom TULAJDONOSA a Szent Korona.** Minden más hatalom ebből a hatalomból származik, tehát csak a hatalom BIRTOKOSA a törvényalkotó nemesi hatalom, a törvényalkotó hatalom által választott királyi végrehajtó hatalom, és a Szent Korona Alkotmányának írott és szokásjogi törvényeinek alárendelt, ekkor még megosztott bírói hatalom. Ez a történeti alkotmány magja, amit Werbőczy foglalt írásba.

Aki kicsit is ért a joghoz, rögtön látja, hogy ez egy közvetlenül az **Istentől származtatott, megosztott hatalom**, 200 évvel Montesquieu, a hatalommegosztás európai atyja előtt. Ezen az alkotmányos rendszeren két lényeges változás történik a következő, közel 400 évben, 1848-ig. Egyrészt a török alóli felszabadításért cserébe a magyar trónon ülő Habsburg király két dolgot követel magának. A nemesség királyválasztó jogáról, valamint az Aranybulla ellenállási jogáról való lemondást. Ez a szuverenitás oly mértékű korlátozása volt, amit a nemeseknek csak egy része fogadott el, a másik része a magyar alkotmányos rend védelme érdekében, alkotmányos joga alapján szabadságharcot indított. **Ez volt az első-a Rákóczi-féle-szabadságharc a magyar alkotmányos rend védelme érdekében** a hatalom egyik birtokosa, a végrehajtó hatalmat vezető király kizárólagos hatalomra törekvése ellen. Mivel a király külső, osztrák segítséget vett igénybe, elbuktunk, és a Habsburg király alkotmányellenes változásokat vezetett be a magyar nemzet, a magyar állam alkotmányos rendjébe.

Az alkotmányos rendet ért másik nagyobb változást a rendi országgyűlés utolsó törvényei hozták létre. Ezek között volt az, amelyik a nemesi szuverenitás törvényalkotó jogát kiterjesztette a polgárságra (egyben a népre, mert közben a jobbagység intézményét eltörölte) és folyamatosan üléselő, nép által választott Nemzetgyűlést hozott létre. Ezzel nem kinyitották a lehetőséget a polgárok előtt, hogy a Szent Korona tagjai legyenek, hanem kiterjesztették rájuk a Szent Korona személyi hatályát, aminek viszont a nemzetté váló nemzetiségek nem mindegyike örült. Mert akaratán kívül vált a Szent Korona tagjává. Viszont így **a világon először szintézisbe került az Istentől származó hatalom az Európában és USA-ban teret nyert néptől származtatott hatalommal.** Ez viszont most a királynak nem tetszett, mert a megszerzett többletjogát érintette és háborút indított saját országa ellen.

Ekkor kényszerült a magyar nép a magyar alkotmányosság védelmében a második szabadságharcára, megint a hatalom egyik birtokosa, a többletjogaiért harcot indító saját királya, a végrehajtó hatalom feje ellen. És a külföldi segítségért forduló király ellen a katonai túlerő miatt megint elbuktunk, és az ország megszállásának új fejezete kezdődött. **A király a korábitól lényegesen nagyobb és súlyosabb változtatásokat vezetett be és fogadtatott el „kiegyezés” néven a magyar politikai és gazdasági elittel a magyar alkotmányos renden.**

Mivel magának a Szent Koronának a szuverenitását is korlátozták, a Szentkoronatan néven összefoglalt alkotmányos rend már csak nevében és nyomokban emlékeztetett a szabadságharc előtti, vagy a Habsburg uralom előtti magyar alkotmányos rendre.

Akik ma a történeti alkotmány helyreállítást követelik (nagyraoszt a Jobbik és környezete) akik a német megszállásra vezeték vissza az alkotmányos rend megszakadását, azokat nem árt emlékeztetni, hogy a kiegyezéssel létrejött Szentkoronatan létrejött sokkal súlyosabb megszállás alatt jött létre, a megszálló által. Viszont se a németek, se az oroszok nem váltak alkotmányellenesen, erőszak hatására, katonai győzelem győzteseként a magyar alkotmányos rend részévé. A Habsburgok viszont kétszer is. Tehát a Szentkoronatan is egy megszállt állam idegen hatalom által kikényszerített alkotmánya, és nem a történeti magyar alkotmány. Ez a sorozatos, egy irányba mutató alkotmányellenes változtatások következtében kanyarodott el egyre jobban a történeti alkotmánytól

(Itt most nincs idő bemutatni a monarchia felbomlásának következményeit, a 18-as, 19-es alkotmányellenes kísérleteket, a Trianon utáni következményeket, vagy a II. világháború következményeit). Alkotmányos szempontból a lényeg, hogy egy rossz irányba tartó 100 éves változás után az 1945-ben alkotmányellenesen átalakított Nemzetgyűlés előbb jogot formált magának az államforma megváltoztatására, majd a következő választás után egy új alkotmány megalkotására.

Tehát pontosan látszik, hogy a történeti alkotmánytól való 1867-es eltérés és az utána való sorozatos alkotmányosértések sora eredményezte az 1949-es alkotmánnyal létrejött helyzetet. Ha az alkotmányosan létrejött magyar történeti alkotmányhoz akarunk visszanyúlni, akkor az 1848-as szabadságharc előtti, áprilisi törvények utáni állapotokhoz kell visszanyúlni. De még abból is ki kell venni az örökletes királyságot, és a választott király intézményét (a koronával felszentelt végrehajtó hatalom fejét) kell visszaállítani.

Ha mindezt látjuk a történeti alkotmányon, akkor **pontosan látni azt is, hogy a történeti alkotmány jogfolytonosságát ki és hogyan állíthatja helyre.**

Vagy az Isten, vagy a Szent Korona, vagy nép. Csak ezek. Vagy közülük valamelyik. És mivel az Isten mostanában nincs beszélő viszonyban velünk, a korona mutatja, „rezgi”, de egyelőre nem értjük, marad a nép.

És nem mindegy, hogy melyik nép! Mert a történeti alkotmány a Kárpát-medence és az azt uraló nép alkotmánya. Ha a történelmi alkotmányt a történelmi Magyarország (a Kárpát-medence) területére akarjuk jogfolytonossá tenni, akkor nem csak a Kárpát-medencei magyarok kellene hozzá, hanem a Szent Korona tagsággal rendelkező összes, itt élő nép tagjai. És akkor rögtön kiderül, hogy jobban járunk, ha első lépcsőben csak a mai 93 ezres Magyarország területére, az itt élő (magyar és nem magyar, de) a Szent Korona tagsággal rendelkező személyek összességére, a magyarországi magyar népre hozzuk létre a történeti alkotmány jogfolytonosságát.

Viszont van itt még egy probléma, amit előtte rendeznünk kell.

Ez pedig az önrendelkezési jog, hiszen az elején megállapítottuk, hogy alkotmányt csak belső szuverenitással rendelkező nép alkothat. Márpedig ma a magyar nép nincs az önrendelkezés állapotában, sorsáról de jure és de facto sem maga rendelkezik.

Tehát a történeti alkotmány jogfolytonosságának helyreállításához első lépés a nép önrendelkezési jogának a helyreállítása. Mivel jelen pillanatban egy alkotmányellenes puccsal létrehozott diktatúra állama működik Magyarországon, ebből a helyzetből kell kiindulni. Ebből **3 úton juthatunk el békésen az önrendelkezéshez.** A negyedik – nem békés út–egy magyar nép által a politikai elit ellen indított szabadságharc. De erre csak akkor lesz szükség, ha a három út egyike se járható.

Az első lehetőség az AB kezében van. Az átmeneti rendelkezések egyik alkotmányellenes pontjának hatályon kívül helyezésével. Leírtam, hogyan.

<https://www.facebook.com/notes/johnny-gary-lee/magyarorsz%C3%A1g-alapt%C3%B6rv%C3%A9ny%C3%A9r%C5%91l-az-alkotm%C3%A1nyb%C3%ADr%C3%B3s%C3%A1g-452012-xii-29-hat%C3%A1rozata-ut%C3%A1n/432130200199503>

A második lehetőség a Fidesz képviselőinek kezében van. Mivel a 89-es ideiglenes alkotmány tartalmazza, hogy hogyan hozható létre Magyarország Alkotmányának megalkotásával a magyar nép önrendelkezése, ezért a 89-es alkotmányhoz való visszatérés az egyik út az önrendelkezés irányába. A 89-es alkotmány előírásának megfelelően egy népszuverenitás elve alapján, a nép által megalkotott alkotmánnyal. De ezt csak ebben a parlamenti ciklusban, az alkotmány által választott képviselők tehetik meg, a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény hatályon kívül helyezésével. Nagy valószínűséggel nem fogják megtenni, de a lehetőség még egy évig adott.

A harmadik békés lehetőség a nép kezében van. A diktatúra tényének kinyilvánításával a hatalom tudomására hozni, hogy vagy hozzájárul egy nép által alkotott alkotmány megalkotásának elősegítéséhez, és akkor azzal helyre lehet állítani a nép önrendelkezését, vagy nem marad más lehetősége a népnek, mint alkotmányos ellenállásba kezdeni, és ha az nem vezet eredményre, akkor szabadságharcot indítani a politikai elit ellen. Ennek minden következményével.

Kicsit hosszú lett, de látható belőle, hogy a történelmi alkotmány jogfolytonosságának helyreállításában az első lépés a nép önrendelkezési jogának helyreállítása. A nélkül a nép NEM TUDJA helyre állítani a jogfolytonosságot. És abban mindhárom úton elindultunk. Amelyik járható, és amelyiken hamarabb célba érünk, az hozza el az önrendelkezést. És azzal lehet majd tovább lépni, létre hozni a magyar nép államát, amelyik rendelkezik azzal az alkotmányos hatalommal és képességgel, hogy helyre tudja állítani a területén a történeti alkotmány hatályát, jogfolytonosságát.

A leírtakból egy másik dolog is látszik, amiért ez az írás megszületett. **Úgy, ahogy Kásler és hívei, valamint ahogy a Jobbik vissza szeretné állítani a történelmi alkotmány jogfolytonosságát, azt úgy jogszerűen és alkotmányosan NEM LEHET megtenni.** Illetve alkotmányellenesen, egy másik alkotmányellenes puccsal lehet. Csak azzal létrehozva ugyanolyan érvénytelen lesz, mint a mai alaptörvény.

88 Kövér, a kommunisták meg az alkotmányosság

[2013. március 29.](#)

Most már tudjuk, hogy mi Orbán, a Fidesz és a politikai elit alaptörvényének alkotmányos alapja. Nem a Történelmi Alkotmány, nem a módosításokkal 89-ben megalkotott Magyar Köztársaság Alkotmánya. Hanem a kommunisták alaptörvénye, a Magyar Népköztársaság 1972-es alkotmánya!!!

Kövér ugyanis elmondta, hogy hogyan gondolja a nép alkotmányozó hatalmának gyakorlását: "**Egy demokráciában egyetlen alkotmányozó hatalom létezik: a nép**, amely a választásokon mandátumot nyert **képviselőin keresztül**, a rögzített eljárási szabályok alkalmazásával **gyakorolja ezt a jogát**".

<http://www.magyarhirnap.hu/kover-beszolt-stumpfnak>

Ezt az elvet a legpontosabban a kommunisták írták bele az alkotmányba 1972-ben:

„Az Országgyűlés

19. § (1) A Magyar Népköztársaság legfelsőbb államhatalmi és népképviselői szerve az Országgyűlés. (2) Az Országgyűlés gyakorolja a népszuverenitásból eredő összes jogot,...

Kövér ezért kommunistázik ilyen vesztetül, ezért mutogat másra. Hogy elterelje a figyelmet saját kommunista gondolkodásáról.

Hiába volt rendszerváltás, hiába ült ott Kövér az Ellenzéki Kerekasztalnál, majd a 3 oldalú tárgyalásokon, hiába írták bele az alkotmányba, hogy „minden hatalom a népé”.

Kövér ma, 24 évvel a rendszerváltás után pont úgy gondolkozik az alkotmányosságról, mint a kommunisták 72-ben.

Sőt!

A helyzet annyival rosszabb, hogy a kommunisták legalább **elismerték a népszuverenitás elvét**, és ezt beleírták az alkotmányba. Csak **annak gyakorlását sajátították ki**, vették el a néptől.

Orbán és a Fidesz, valamint az Országgyűlés képviselői a házelnök Kövérrel az élükön, **megtagadták a hatályos alkotmányt**, ami alapján választották őket, aminek a betartására Isten és a nép előtt esküt tettek, **megtagadták a népszuverenitás elvét**. És helyette a saját maguknak adott **saját alkotmányozó hatalmuk kizárólagosságát írták bele az alkotmányellenesen készült alaptörvényükbe!**

Kövéreknél innen kezdve nincs joga kommunistázni.

Mert saját maga bizonyítja, hogy **rosszabb, mint a kommunisták!!!**

89 Mi a CÉL?

2013. április 18.

avagy újabb D-Day szindróma, ezúttal Káslerrel és az április 21-i rendezvényével

Az önjelölt vezérek immár sokadszor viszik rossz irányba különböző társadalmi csoportok politikai hatalom elleni jogos felháborodását. És a nép sokadszor nem veszi észre, hogy már megint átverik. Csak mindig utána jön rá, amikor már átverték, amikor újabb önjelölt vezérről derül ki, hogy hazugság volt már az első mondata is. Csak kicsit kellene átírnom korábbi jegyzeteimet, hogy aktualizáljam őket az április 21-i rendezvényre.

Csak az éhségmenet helyett devizahitelesekkel kellene írnom.

<https://www.facebook.com/notes/johnny-gary-lee/d-day-clark-%C3%A1d%C3%A1m-t%C3%A9ri-partrasz%C3%A1ll%C3%A1si-szindr%C3%B3ma/245829578829567>

Mert a Fidesz mögötti háttérhatalom választások előtt, a nép félrevezetésére felépített, titkosszolgálati, pszichológiai és kommunikációs stratégiája nem csak a választásokon, hanem ezekben az esetekben is működik. A nép hinni, bízni szeretne, és megy az után, aki szebbet, jobbat ígér. És csalódik újra meg újra, és sokadszor se tanul belőle. Még a saját kárán se - pedig „okos ember más kárán tanul” tartja a népi bölcsesség - tehát okos népek legalább a saját kárán illene tanulni. Mert mi egy nagy múltú, találékony, kreatív, tehát elvileg „okos nép” vagyunk.

Mindig azt kérik tőlem, hogy segítsék az önjelölt vezéreknek.

És én mindig csak visszakérdezni tudok....:-(

MI a CÉL???

Mi az önjelölt vezérek valódi, és mi a tömegek számára meghirdetett célja?

Mi az, amihez a segítségemet kérik? Mert ha már eldöntötték, hogy mi a célja egy rendezvénynek, és azt (szándékosan) rosszul fogalmazták meg, akkor ABBAN már NEM TUDOK segíteni, hogy az jó legyen. Akkor csak azt tudom mondani, hogy „elcseszték”. És nem véletlenül rontották el, mert ennyi véletlen, ennyi tudatlan önjelölt vezér már nincs.

Mert Jó Célt még véletlenül se fogalmaztak meg sohasem. Ezek a cél nélkül vagy rosszul megfogalmazott céllal szervezett (ezért tudhatóan eredménytelenül végződő) rendezvények lassan - és remélem immár egyre többeknek láthatóan-szervezett renddél állnak össze. A hatalomnak, a politikai elitnek kedvező, a nép feletti diktatúrájukat segítő „renddél”.

Egy rendezvény majdani sikerének esélye – vagy leendő sikertelensége – már a CÉL kijelölésénél eldőlt. És az Egységfront a Tetraéder segítségével azonnal meg tudja mondani, hogy a létrehozott szervezet és az általa kijelölt cél valós-e, tudatlan amatőrök töketlenkedése és jó szándékú, de ártalmas cselekedete, vagy háttérhatalmi, titkosszolgálati eszközökkel létrehozott szervezet szándékos zavarkeltése. És ezeknek a szervezeteknek mindig lehetőséget adunk, hogy bebizonyítsák a tévedésünk, és mindig azt bizonyítják, hogy nem tévedünk.

Tapasztalatunk egyetlen mondatban összegezhető:

Aki politizálását nem azzal kezdi, hogy a hatalom a néptől (vagy a népen keresztül Istentől) ered, az vagy **politikailag tudatlan** és el kell hajtani a politika környékéről is, mert csak ártani fog, vagy **aljas gazember**, aki saját, nép feletti hatalmát, diktatúráját vagy a háttérhatalom nép feletti diktatúráját akarja felépíteni.

Aki viszont a politizálását azzal kezdi, hogy **minden hatalom a népé**, és a stratégiai CÉL a nép ÖNRENDELKEZÉSI jogának helyreállítása, annak első mondata az kell legyen, hogy **Orbán és a Fidesz Alaptörvénye a magyar alkotmányos rend szerint közjogilag ÉRVÉNYTELEN**, mert nem a nép alkotta meg.

Ezért az Alaptörvényt meg kell szüntetni, hatályon kívül kell helyezni!

Kásler NEM EZZEL KEZDTE politikai pályafutását.

Tehát vagy nem ért a politikához vagy a hazaárulók szekértolója. De hogy ne legyünk ennyire szigorúak, ahogy Kónyának és Ároknak is, **adunk egy javítási lehetőséget Káslernek** is, hogy bizonyítsa politikusi és vezéri alkalmasságát.

Kásler jelenleg azt mondja a honlapján, hogy a célja: „ott és akkor közös akaratkinyilvánítást tegyünk a jelen helyzetet és a jövőnkét illetően, beleértve a jogtalan devizakövetelések valós és hathatós, azonnali megoldását sürgetve.”

Már elnézést, de egy diktatúrában „megoldást sürgetni” egy olyan dologban, amiben a diktatúra működtetője vastagon benne van, az nevetséges naivitás és nem cél.

És ugyanígy rossz a mód, az eszköz is, amivel ezt a „cél” Kásler el akarja érni: „Ennek egyik legkézenfekvőbb és leghatékonyabb módja a Történelmi Alkotmány helyreállítása és visszatérésünk őseink államformájához” (a királysághoz – a szerk.)

Ha törvényalkotásra nem lehet rávenni a diktatúrát, akkor rendszerváltásra rálehet?

Kásler, ha valóban a devizahitelesek (és mások) politikai vezetője és népvezér akar lenni, akkor április 21-én a Hősök Terén ki kell mondja a következőket:

1. A devizahitelesek problémáját a politikai elit és a bankok KÖZÖSEN okozták az elmúlt 12 évben, jogalkotással és az állam nem megfelelő, nem a lakosságérdekében történő működtetésével.

2. A létrejött helyzet megoldása a pénzügyi háttérhatalom által irányított, alkotmányellenes diktatúrát létrehozó, saját népével szembeforduló politikai elittől nem várható, mert egy törvénnyel 2 nap alatt megoldhatnák, de már 3 éve NEM AKARJÁK megoldani ezt a problémát.

3 A devizahitelesek problémájának megoldása csak egy olyan átfogó, VALÓDI rendszerváltás keretében oldható meg, melynek eredményeként a nép visszanyeri önrendelkezési jogát, Alkotmányát és törvényeit saját maga - a nép - alkotja meg, az államát a nép maga hozza létre és működteti a nép érdekében.

A fentiekre tekintettel ezután Kásler ki kell mondja, hogy ezen pontok megvalósítása érdekében a stratégiai (végső) CÉL-ja – az ENSZ Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya alapján – a mai Magyarország területén élő **nép**

ÖNRENDELKEZÉSÉNEK megteremtése. Ezen az úton pedig az **első lépés az alkotmányellenes puccsal, többszörös alkotmánysértéssel megalkotott**

Magyarország Alaptörvénye nevű törvény érvénytelenségének kimondása.

Ha ezt Kásler nem mondja ki, akkor mind politikai vezetőnek, mind népvezérnek **ALKALMATLAN.**

Ha kimondja, akkor megkezdődhet a politikai elit diktatúrájának felszámolása. Ez nyújt esélyt a devizahitelek problémájának leggyorsabb megoldásához. Akkor a következő lépés egy szakértő kormány felállítása, (mely azonnal intézkedhet a hitelezői jogsértések jogalkotással való felszámolására, lerövidítve ezzel a bírósági utakat) és utána nekiállhatunk Magyarország ideiglenes Alkotmánya (a Magyar Köztársaság Alkotmánya, vagy egyszerűen csak a népszuverenitás elve) alapján megalkotni a magyarországi nép Magyarország mai területére hatályos alkotmányát.

EZZEL lehet alkotmányosan és érvényesen hatályon kívül helyezni Magyarország Alaptörvényét, és ezzel lehet létrehozni a Magyarország nevű fantomállam helyett a magyar nép Új Államát. Utána kezdhetünk el beszélgetni a történeti alkotmányról, ha helyreáll a nép önrendelkezési joga önmaga és a magyar állam felett.

90 Egy kis (jogi) segítség az alkotmányos ellenálláshoz!

2013. május 24.

Eddig csak az Egységfront beszélt **ALKOTMÁNYOS** ellenállásról. Pontosan meghatározva, hogy kinek az alkotmányos ellenállásáról van szó, ki (mi) ellen, milyen jog alapján. Mivel mostanában-jó szándékúan vagy a félrevezetés szándékával-egyre többen fogalmaznak meg mindenféle „ellenállást” bele a vakvilágba, szeretnék segíteni abban, hogy ezek a felhívások tiszták és világosak, közérthetőek és jogszerűek legyenek. Ne legyenek támadhatóak a diktatúra részéről, illeszkedjenek a magyar (magyarországi) nép alkotmányos ellenállásához, és segítsék a közös cél, a politikai elit magyar (magyarországi) nép feletti diktatúrájának megszüntetését, és a nép önrendelkezésének megteremtését.

Ahhoz, hogy sikeres és eredményes alkotmányos ellenállást folytathassunk, két dolgot kell tisztázni.

1. Mit jelent az alkotmányos ellenállás? Kik vagyunk **MI**, mit akarunk létrehozni, amihez szükség van az alkotmányos ellenállásra? Milyen jog(szabály)alapján gyakoroljuk ezt a jogunkat, valamint kivel szemben kell alkalmaznunk?
2. Kinek és milyen (tudatlanul vagy szándékosan hibásan) végzett tevékenysége, meghirdetett „ellenállása” **NEM MINŐSÜL** alkotmányos ellenállásnak? (Vagyis ki kell szűrjünk azokat, akik tudatlanul vagy szándékosan félrevezetik az embereket, és ez által az alkotmányos ellenállást gyengítik.)

Az alkotmányos ellenálláshoz 3 dolog kell:

1. Kell egy adott területen élő nép.

Ez megvan. Ez jelen esetben a 47-es Párizsi Békeszerződéssel megállapított Magyarország területe, és a rajta élő magyar (magyarországi) nép.

2. Kell legyen a területre és a népre vonatkozó alkotmány és alkotmányos rend.

Ez kettő is van. Van egy alkotmányos jogszabályok sorozatából álló Magyar Történeti Alkotmányunk, amely a Kárpát-medencére és annak népeire vonatkozott, de amelyet 1849-ben elvesztett szabadságharcunk óta nem vagy csak lényegesen szűkítetten (azt alkotmányellenesen módosítva) próbáltak időnként alkalmazni. És van egy alkotmányellenesen alkotott, de a magyar állam működése miatt 1989-ben és 1990-ben a törvényalkotó képviselők alkotmány-módosító joga által lényegesen átalakított és ideiglenesen hatályban tartott, írott, Magyarország Alkotmánya, (Magyar Köztársaság Alkotmánya névvel).

3. Kell egy hatalom, mely vagy az alkotmánnyal ellentétesen szerezte meg a hatalmat, vagy azzal ellentétesen gyakorolja azt.

Ez is megvan. A Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselőit alkotmányosan, a Magyar Köztársaság Alkotmánya és alkotmányos választási törvénye alapján választotta a magyar (a magyar állampolgársággal rendelkező) nép. Tehát a hatalom (a politikai elit) a hatalmát alkotmányosan szerezte meg. Csak nem alkotmányosan gyakorolja azt! Nem a magyar (magyarországi nép) ideiglenes államát – a Magyar Köztársaságot – irányítja és vezeti, hanem egy alkotmányellenes puccsal létrehoztak egy alkotmányellenes (ezért közjogilag érvénytelen) alaptörvényt, és ezzel az érvénytelen törvénnyel egy érvénytelen, Magyarország nevű fantomállamot. Ez a kizárólagos hatalmat és diktatúrát megvalósító fantomállam megfosztotta a magyar (magyarországi) népet az önrendelkezéséről, elfoglalta a magyar államot, melyet fokozatosan szüntet meg, annak helyére lépve, a saját érvénytelen jogát a népre erőszakolva. Ez alkotmányellenes kísérlet a képviselők részéről az ezer évnél régebbi magyar alkotmányos rend, és az ezer éves magyar állam megszüntetésére.

Tehát mindhárom feltétel fennáll egy alkotmányos ellenálláshoz, melyben a magyar nép az alkotmánya, alkotmányos rendje alapján nem egyszerűen felléphet, hanem az alkotmánya előírása alapján **KÖTELEZŐEN FEL KELL LÉPJEN** a hatalmát alkotmányellenesen gyakorló politikai elit ellen!!! És ha a politikai elit a békés felszólításra nem hajlandó felhagyni az alkotmányellenes hatalomgyakorlással, netán ennek védelme érdekében fegyveres (rendőri) erőszakot alkalmaz, akkor a népnek joga van a nemzetközi szervezetek segítségét kérni, és akár fegyveres harcot is folytatni a hatalmat alkotmányellenesen gyakorló politikai elit ellen!!! És ebben a harcban a hatalom nem számíthat se az ENSZ, se az EU se bármelyik (szomszéd) állam támogatására, mert minden államalapelve, hogy a hatalommal a nép rendelkezik, nem a hatalmát alkotmányellenesen gyakorló politikai elit.

A következő, amit tisztázni kell, az az, hogy **MI**, akik az alkotmányos ellenállás jogával akarunk élni, a magyar állam alkotmánya és alkotmányos rendje hatálya alá tartozunk, akár a területi, akár a személyi hatályt nézzük. Azaz az alkotmányos ellenállást a magyar állam jogára hivatkozva hajtjuk végre, és nem a Magyarország nevű fantomállam (mely nem a magyar állam) diktatúrájának joga alapján.

A következő, amit tisztázni kell, az az elérendő cél, amit az alkotmányos ellenállással el akarunk érni. Ez nem lehet más, mint az alkotmányellenes helyzet (az alaptörvény és a Magyarország nevű fantomállam) megszüntetése, a magyar (magyarországi) nép önrendelkezésének megteremtése, egy nép által alkotott alkotmánnyal való megerősítése, és azzal egy új – az ezer éves magyar állammal jogfolytonos-magyar állam létrehozása.

Tehát aki Magyarország területén alkotmányos ellenállást akar létrehozni, vagy a létrejött alkotmányos ellenállásba önállóan akar bekapcsolódni, annak ezeket kell figyelembe venni.

Ebből rögtön látható, hogy aki ezeket a feltételeket **NEM** teljesíti, az hívhatja bárminek az „ellenállását”, alkotmányos rendet helyreállító, alkotmányos ellenállás nem lesz belőle. Csak azt akadályozó káosz. Ezért van nagy felelőssége annak, aki „ellenállást” hirdet meg az alkotmányellenes hatalmat gyakorlópolitikai elit ellen.

Viszont ez a helyzet új lehetőséget nyit meg. Az alkotmányos ellenállást meghirdető szervezetek együttműködését. Tehát megszületett, létrejött az a közös platform, ami alapján tisztán és egyértelműen meg lehet fogalmazni, hogy kik és milyen elvek alapján, milyen Közös Cél érdekében tudnak együttműködni.

Köszönöm Balogh Bélának, hogy nem hibátlan kezdeményezésével hozzásegített ehhez a felismeréshez, és ehhez az íráshoz.

A következő írásom arról fog szólni, hogy ezt az alkotmányos ellenállást hogyan kell megszervezni, sikeresen és eredményesen megvívni. Azt már most mondhatom, hogy az első lépés, hogy ki kell mondani és a politikai elit tudomására hozni, hogy amit tettek, az alkotmányellenes helyzet, és ha saját maguk nem számolják fel, akkor kénytelenek leszünk **VELÜK EGYÜTT** felszámolni. Ha rákényszerítenek bennünket, akkor akár a legvégső eszköz igénybe vételével.

Mert nekünk, a magyar (magyarországi) népnek nem csak alkotmányos jogunk van hozzá, hanem ez alkotmányos **KÖTELESSÉGÜNK!!!**

És mi teljesíteni fogjuk alkotmányos kötelességünk, gyerekeink és unokáink érdekében, a magyar név és a magyar nép megmaradása érdekében.

„Mit rákentek a századok, lemossuk a gyalázatot!”

91 Hazudsz, Feri!!!!....:-(((

[2013. június 17.](#)

Jól ismerem Gyurcsány beszédeit, ez egy nagyon jó beszéd.

(Igen, az öszöditől is jobb.)

<http://www.youtube.com/watch?v=evyVySPeEz0>

Csak vagy nem Gyurcsánynak kellett volna elmondani (más persze ilyen beszédet nem tud így fejből mondani), vagy **ELŐTTE** mást is kellett volna mondania és **TENNIE**.

Mert **ÍGY** egy **HITELTELEN** ember **HITELTELEN** beszéde lett.....:-{(

Pedig **AMIT** mond, az (néhány mondattól eltekintve) nagyon jó....

Így viszont igaza van Tamásnak, azért, mert ezt ő mondja, elég sűrűn kellene ismételni, hogy hazudsz.....:-{(

(Gyurcsány Ferenc ugyanis "képviselő", annak a politikai elitnek az egyik tagja, akik létrehozták és működtetik a politikai elit nép feletti diktatúráját...)

Én most utólag, a mai ismereteimmel visszanezve annyira látom azt a kettősséget, amivel küzd(ött). Hol belemerült a háttérhatalom mocskába, és "együtt üvöltött a balliberális oldal farkasaival", hol a feltámadt lelkiismeretére hallgatva megpróbált küzdeni ellenük.

Persze kevés sikerrel.....:-{(

Orbánnál ugyanezt láttam.

És ma azt látom, hogy a háttérhatalom bedarált mindkettőt.....:-{(

Már csak színészkednek (vagy inkább ripacszkodnak) és tehetségüket a háttérhatalom kiszolgálására pazarolják.

Orbánt megölte az EGÓ-jának hatalomvágya. Gyurcsány a politikai fejlődésében, a szükségszerűség felismerésében tarthatna ott, ahol én. (Remélem nem nagyképű ez a mondat, de a DK az csak gagy 2 dimenziós utánzata annak a 3 dimenziós politikai szervezetnek, amit annak idején én írtam le, és kezdtem szervezni.) De nem tart ott.....:-{(Gyurcsány fejlődése 2011-ben valamiért megtört, és soha többet nem lesz belőle az, aki lehetett volna, akinek lennie kellett volna.....:-{(

Saját szavait kellene megértenie!

A diktatúrát belülről nem lehet megváltoztatni. Ahogy Kádár bukása törvényszerű volt, úgy az övé is az....

Nem lehet Nagy Imrét "prédikálni" és Kádárt "inni", Kádár tetteit utánozva "a diktatúrát demokratizálni"

(Én a bürokrácia elméletéből -Max Weberrel kezdve-megtanultam ezt, azért vagyok már kívül a diktatúrán)

Az éhségstrájkja idején beszéltem vele. Mivel róla nem feltételezem, hogy ne értené, hogy mi történt az Alaptörvénnyel, csak azt tudom írni, amit Bajnai Gordonról is írtam, amikor korszakváltásról kezdett beszélni. (Hazudsz, Gordon!)

Most azt kell mondjam: **HAZUDSZ, FERI!!!.....:-(((**

92 Balogh Béla, a Koppány csoport vezetője is törölt...:-((

[2013. július 1.](#)

Hát, ez is megtörtént, Béla is feliratkozott egy hosszú névsor végére.

Támadásnak értékelte ezen írásomat, amit az

"Ítélet nap!-Mi döntünk nem a Kúria" nevű rendezvényéhez írtam:

"Annyira szeretnék segíteni nektek, de Ti meg annyira nem akarjátok érteni, amit mondok.....:-((

Aki DÖNTENI akar, annak ELŐBB a DIKTATÚRÁT KELL MEGDÖNTENIE!!!

Aki elfogadja a diktatúra tényét, és a diktatúra bíróságához fordul a diktatúra által okozott sérelem orvoslásáért, az így járhat, mint Ti most.

A diktatúra bírósága elkezd manőverezni, elkezd packázni vele.

Halott dolog az egész, ha egyszer bírósághoz fordultál, akkor ki döntene, ha nem a bíróság? Nem tudtad, hogy a diktatúra bírósága a végén csak úgy dönthet, ahogy a diktatúrának jó?

Ha viszont TE akarsz dönteni, akkor nem bankok meg bíróság elleni tüntetést kell szervezni, hanem alkotmányos ellenállást. És amikor majd **MI**, a **NÉP** alkotja a törvényeket, azokkal a képviselőkkel, akik azt teszik, amit mondunk nekik, amire felhatalmazzuk őket, akkor a törvényekkel **UTASÍJTJUK** a **BANKOKAT**, hogy mit kell tegyenek, hogy mit tehetnek. Tehát ha **DÖNTENI** akarsz, akkor vagy pártot alapítasz, és Te is diktatúrát hirdetsz, a saját diktatúrádat (nem sok esélyed lenne a mai hiénák közt) vagy alkotmányos ellenállást szervezel, visszaszerzed a nép önrendelkezési jogát, hogy a **NÉP DÖNTHESSEN**.

Amíg nem a nép alkotja a törvényeket (elsőnek az Alkotmányt) addig **NEM TE** döntesz.

Hihetsz, mondhatsz, hirdethetsz amit akarsz, **NEM TE DÖNTESZ**.

És **ÍGY** nem is fogsz.....

És amíg nem a diktatúra ellen lépsz fel, addig a diktatúra a saját törvényei szerint utasítja a bíróságokat, meg a rendőrséget is. És addig Te vagy a jogsértő.

Sérted a diktatúra jogát.

Amíg a diktatúra bíróságai és bankjai ellen léptek fel, a diktatúra **JOGOSAN** veti be a diktatúra erőszakszervezetét az ellen, aki a diktatúra **INTÉZMÉNYEIT** támadja....

De amikor egy érvénytelen diktatúra ellen lépsz fel a magyar nép alkotmányos rendjére és ideiglenes alkotmányára és államára hivatkozva, akkor onnan kezdve a törvény (az alkotmány) téged véd, és a diktatúra-bankostól, bíróságostól, rendőrségestől együttlesz a jogsértő. És akkor a rendőr abban a pillanatban elkezd gondolkodni, hogy egy néppel szemben érdemes-e egy diktatúra alkotmányellenes utasításait betartania.

Abban persze Ti döntötök, hogy érdekel-e benneteket, amit mondok, vagy töröltök, mert támadásnak veszitek.....:-("

De azt hiszem nem is annyira ez az írás, mint inkább ez a hozzászólás zavarta:

"Éva Baráth Itt miért nem lehet bizalmatlansági indítványt beadni a kormány ellen? A cseheknél lehetett? Kinek kell ezt megtennie? Tegye már meg!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

2 órája · Tetszik

Johnny Gary-Lee Éva!

Ezért kellene pontosan megérteni, hogy-a politikai elit szerint-**MEGSZÚNT** az **EZER ÉVES MAGYAR ÁLLAM**, és a helyét a politikai elit által az Alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű fantomállam vette át. Amelyikben a hatalom nem Istentől és nem a néptől származik. Hanem Orbántól és az általa kiválasztott képviselőktől.

Ebben a fantomállamban az önmagát kinevező miniszterelnök **KIZÁRÓLAGOS HATALMAT** birtokol, ami még a saját alaptörvénye szerint is (alap)törvény ellenes!!!

Egy diktatúrát meg bizalmatlansági indítvánnyal nem lehet megszüntetni...

Csak az Alaptörvénye eltörlésével.

Annak, meg hogy hogyan lehet alkotmányosan eltörölni egy érvénytelen alaptörvényt (és ezzel a politikai elit magyarországi nép feletti diktatúráját) a magyar alkotmányos rend szerint, annak szabályai vannak.

3 féle módon lehet megtenni:

1. Az AB két egymást követő határozatával (leírtam, hogyan)
2. A Magyar Köztársaság megválasztott képviselőinek összehívásával, és 2/3-os szavazatukkal.
3. A nép alkotmányának megalkotásával, és hatályba léptetésével.

Ezen a 3 módon lehet alkotmányosan megszüntetni az alaptörvényt és ezzel a politikai elit Fidesz által működtetett magyar nép feletti diktatúráját...

Akinek más javaslata van, azt szívesen meghallgatom.

És ha nem tudom megcáfolni, ha jobb, mint az én javaslataim, én is azt fogom követni!!!"

Más javaslat a diktatúra megszüntetésére nem jött.

Vagyis Balogh Béla nem tudja hogyan, vagy nem akarja megszüntetni a diktatúrát.

(Vagy csak nem akarja elárulni.....)

Csak "harcolni" akar Orbánnal meg a diktatúra intézményeivel, erőszak szervezeteivel...

Amitől a diktatúra csak erősödik...:-{

Ezután valóban csak a törlés marad számára.

De miért kell hazug, kétértelmű Orbán mondatot hozzáfűzni a törlésemhez?

"Vitatkozni majd a győzelem után kell."

Győzelem után vitatkozni?

A "győzelem" (vagy a vereség) nem dönti el a vitát visszamenőleg éselőre is?

KINEK a győzelme után fogunk vitatkozni Béla?

A **TE** győzelmed után, vagy az Orbán működtette politikai elit diktatúrájának győzelme után?

És még rám mondják, hogy naiv vagyok.....:-{

Persze talán igazuk van.

Amíg Mesterházyk és Bajnai-k, Kónyák és Káslerok, Árok Kornélok és Balogh Bélák a saját diktatúrájukért folytatott harcukat vívják egymással és a kormánnyal-az általuk félrevezetett tömegek segítségével-addig nehéz (ha nem reménytelen) a magyar (magyarországi nép) alkotmányos ellenállását megszervezni a háttérhatalom által irányított politikai elit diktatúrája megszüntetéséért, a nép önrendelkezésének eléréséért.

Ne látnák, hogy a saját önzésükkel mit akadályoznak?

93 Amit a magyar alkotmányos rendről tudni kellene...

[2013. július 3., 9:22](#)

... minden Magyarország területén élő polgárnak, beleértve a képviselőket és a politikusokat.

Illetve amit tudni **ILLENE** a Velencei Bizottságnak, az EU Bizottsága tagjainak, Viviane Redingnek, Rui Tavaresnek, az EU Parlament képviselőinek, valamint az ENSZ emberi jogi főbiztosának. És mindazoknak, akik véleményt mondanak a magyar alkotmányosságról és a magyar államot elfoglaló, a politikai elit diktatúráját megvalósító, Magyarország nevű fantomállamról, annak Alaptörvényéről, és alkotmány és alaptörvény ellenes, kizárólagos hatalmat birtokló, önmagát kinevező miniszterelnökről.

1.

Az évezredes Magyar Történelmi Alkotmány és az 1989-ben alkotott Magyarország (ideiglenes) Alkotmánya szerint, törvényalkotásra választott országgyűlési képviselő,

Új MAGYAR Alkotmányt NEM ALKOTHAT!!!

Leírom újra ezt a mondatot, mert a Magyarország nevű fantomállam miniszterelnöke és meg nem választott, önmaguknak hatalmat adó képviselői szemrebbenés nélkül képesek hazudni és kétértelműen fogalmazni akár az EU Parlamentjében is!

Az évezredes Magyar Történelmi Alkotmány és az 1989-ben alkotott Magyarország (ideiglenes) Alkotmánya szerint, törvényalkotásra választott országgyűlési képviselő,

Új MAGYAR Alkotmányt NEM ALKOTHAT!!!

A képviselő alkothat új törvényeket, ami része lesz az alkotmánynak, néhány pont kivételével **MÓDOSÍTHATJA** akár az egész írott alkotmány belsejét, de Új Magyar Alkotmányt **NEM ALKOTHAT**. Mert 1848 óta ezt csak a magyar (magyarországi) nép teheti meg!

És a magyar nép ezt **MÉG** nem tette meg! (Egyrészt azért, mert nem volt meg hozzá a függetlensége és a szabadsága, azaz a nép önrendelkezési joga, másrészt amikor ez megvolt, akkor az éppen hatalmon levő politikai elitnek nem volt érdeke, hogy ezt erőltesse, segítse.)

Ha a képviselők ilyen alkotmány megalkotására kísérletet tesznek, az nem egyszerűen esküszegés, hanem alkotmányellenes puccs a magyar alkotmányos rend és a magyar (magyarországi) nép ellen! Az országgyűlési képviselők Orbán Viktor vezette többsége ezt tette meg, a kisebbsége meg nem tiltakozott ellene, hanem hallgatásával jóváhagyta azt. Az így létrehozott „jogszabály” (Magyarország Alaptörvénye) közjogilag **ÉRVÉNYTELEN**, önmagában joghatás kiváltására alkalmatlan.

Mert nem az, és nem úgy alkotta meg, ahogy ezt a hatályos alkotmány előírja. Ezért az Alkotmánybíróságnak hivatalból, soron kívül, még a hatályba lépés előtt meg kellett volna semmisítenie.

De nem tették meg, nem védték meg az alkotmányt!

A képviselőkhez hasonlóan ők is megszegték az esküjüket!!!

Tehát a képviselők által alkotott Magyarország Alaptörvénye, azon túl, hogy alkotmányellenesen alkották és ezért érvénytelen (azaz olyan, mintha létre se jött volna):

1. Nem a magyarországi nép alkotmánya, (mert nem a magyarországi nép alkotta meg).
2. Nem az ezer éves magyar állam új alkotmánya, amelyik a hatályos magyar alkotmányhelyére léphetne, hatályon kívül helyezve azt, (mert azt csak a magyar nép alkothatja meg).
3. Nem Magyarország alaptörvénye, mert Magyarország (ideiglenes) Alkotmánya (a Magyar Köztársaság Alkotmánya) 77. § (1) bek. szerint „Az Alkotmány a Magyar Köztársaság alaptörvénye”.

Ezért Magyarország (ideiglenes) Alkotmánya hatályban van, mert **CSAK** a **NÉPNEK** van joga hatályon kívül helyezni Magyarország Alkotmánya megalkotásával. (És a képviselőnek olyan joga sincs, amellyel hatályon kívül helyezhetné az alkotmányt, mégis megtették, és az AB ezt is szó nélkül eltűrte.)

Ebből következően a Magyar Köztársaság - mint a hatályos alkotmány által létrehozott állam-nem szűnt meg.

Csak akinek működtetnie kellene a magyar államot, akit a magyar nép a magyar állam irányítására választott, azok alkotmányellenes puccsot hajtottak végre, és alaptörvényük megalkotásával, saját, jogelőd nélküli, új államot hoztak létre. Majd ezzel a fantomállammal elfoglalták a magyar államot, helyére léptek itthon és a nemzetközi szervezetekben. Azóta állami erőszakkal hatályban tartják és betartatják az alaptörvényüket, és diktatúrát gyakorolnak a magyar (magyarországi) nép felett.

2. Azáltal, hogy az AB nem semmisítette meg az érvénytelen alaptörvényt, és az hatályba lépett, egy rendkívül bonyolult, soha nem tapasztalt jogi helyzet jött létre, amit a képviselők igyekeznek még bonyolultabbá és átláthatatlanabbá tenni, hogy senki ne értse, mi történt.

Egyrészt van egy érvényes és hatályos magyar alkotmány-Magyarország ideiglenes Alkotmánya (Magyar Köztársaság Alkotmánya névvel)- amit csak a magyar nép helyezhet alkotmányosan hatályon kívül egy Új Alkotmány megalkotásával. Ez az alkotmány hozta létre és tartja hatályban a Magyar Köztársaság nevű államot, mely jogfolytonos az ezer éves magyar állammal.

Ennek az államnak a választott képviselői viszont nem ismerik el annak az államnak az alkotmányát és magát az államot se, amely állam polgárai megválasztotta őket!!!

Tehát egyrészt van egy érvényes és hatályos alkotmánnyal rendelkező, ezeréves állam, melyet a választott képviselői nem ismernek el. **Másrészt van a politikai elit (a képviselők) által egy érvénytelen alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű fantomállam, ami az állami erőszak segítségével elfoglalta a magyar államot, és az állam lakosait megfosztotta az önrendelkezés jogától!!!**

És ez az, ami a legsúlyosabb. A magyar politikai elit (a képviselők többsége) egy érvénytelen alaptörvénnyel maga által megszüntetettnek tekinti az évezredes magyar alkotmányos rendet, államát elfoglalták, és elvették a nép önrendelkezési jogát!!! Ez az, ami igazán súlyos az alaptörvényben, ami nem csak megalapozza a magyar nép alkotmányos ellenállását, hanem igényli a nemzetközi közösség, az EU és az ENSZ segítségét a magyar (magyarországi) alkotmányos rendhelyreállításában.

3. Ha ezek után a nemzetközi szervezetek, kezdve a Velencei Bizottságtól az EU Parlamenten keresztül egészen az ENSZ emberi jogi főbiztosáig, figyelmen kívül hagyják a magyar nép ezer éves alkotmányos rendjét és hatályos alkotmányát, és elfogadják érvényesnek az Alaptörvényt, a képviselők alkotmányellenes puccsát, és továbbra is csak annak egyes paragrafusaival foglalkoznak – azok közt is figyelmen kívül hagyva a népszuverenitás elvének eltörlését-annak beláthatatlan következményei lehetnek.

Az alkotmányosan megválasztott képviselők ugyanis nem egyszerűen a saját alkotmányukat sértették meg – amiért a magyar nép előtt fognak felelni tettükért – hanem súlyosan megsértették az ENSZ Emberi Jogok Nemzetközi Törvényét, a Nemzetközi Egyezségokmányok 1. cikk 1. pontjait, valamint az ENSZ545 (VI) Határozatát. **(„Minden népnek joga van az önrendelkezésre”.)**

Ugyanis az Alaptörvény a népszuverenitás alkotmányos alapelvének eltörlésével, a nép alkotmányozó jogának elvételével, az önrendelkezés jogától fosztja meg a magyar népet!!!

Ha a felsorolt szervezetek nem ismerik el a képviselők azon jogát, hogy megfosszák a népet az önrendelkezéstől, (ezt kell tenniük) akkor mind az ENSZ, mind az EU vezetői Magyarázatot kell adjanak a magyar népnek. Hogyan, milyen nemzetközi jogi dokumentumok alapján foglalhatta el egy közjogilag érvénytelen, Magyarország nevű fantomállam mind az ENSZ-ben, mind az EU-ban a magyar népállamának, a nemzetközi jog által hivatalosan elismert magyar államnak (ideiglenes nevén Magyar Köztársaságnak) a helyét, és vissza kell állítsák az eredeti állapotot, ki kell zárják a Magyarországnak nevű fantomállamot ezen nemzetközi szervezetekből!!!

Ha viszont el akarnák ismerni a képviselők jogát arra, hogy-saját népük alkotmányával és az ENSZ Nemzetközi Egyezségokmányával ellentétesen – a képviselő megfoszthatja saját népét az önrendelkezés (az alkotmányozás, az állam és a politikai rendszer létrehozása) jogától, azzal nem csak maguk is ENSZ Nemzetközi Egyezségokmányt sértenek, hanem megkérdőjelezzik az ENSZ létjogosultságát. Éppen ezért az ENSZ és az EU csak a magyar (magyarországi) népmellé állhat, csak a népet támogathatja az önrendelkezése kivívásában, a politikai elit közjogilag érvénytelen alaptörvénnyel létrehozott diktatúrájával szemben.

Következtetés:

A magyar nép történelme során 3 alkotmányos szabadságharcot vívott. Kettőt az alkotmányos rendet felrúgó, diktatórikus hatalmat bevezető királyai ellen (1703 -11 és 1848-49) és egyet (1956-ban) a diktatúrát bevezető kommunistapolitikai elitje ellen. A mindenkori nagyhatalmak (a Szent Szövetség illetve a Szovjetunió) mindhárom esetben a diktatúrát létrehozó politikai elitet támogatta a magyar néppel szemben. Jelenleg ugyanaz a helyzet, mint a kommunista diktatúra idején, 1956-ban. Az alkotmányosan választott politikai elit az alkotmányos rendet megsértve, most is (2011-ben) saját alaptörvényt alkotott és a magyar nép feletti diktatúrája fenntartásához egy érvénytelen, jogelőd nélküli fantomállamot hozott létre.

A magyar alkotmányos rend és a hatályos alkotmány, de még a diktatúra Alaptörvénye szerint is (!), a magyar népnek ezzel a diktatúrával szemben nem csak joga, hanem **KÖTELESSÉGE** fellépni, hogy helyreállítsa az ezer éves magyar alkotmányos rendet!

Tehát ha a politikai elit vagy az AB nem kezdi meg sürgősen az ezer éves magyar alkotmányos rend helyreállítását, akkor a magyar nép jogosult a legsúlyosabb eszközhöz, az alkotmányos ellenálláshoz nyúlni.

És ha a politikai elit ebből nem ért, és diktatúrája védelme, a magyar alkotmányos rend megváltoztatása érdekében erőszakhoz, fegyveres erő alkalmazásához nyúl, (ami az egyik legsúlyosabb bűncselekmény még a diktatúra joga szerint is!), akkor a magyar népnek joga van újabb szabadságharcot kezdeni a politikai elit ellen, aminek a végkimenetele **MOST** nem lehet kétséges!

Ugyanis jelenleg a nagyhatalmak és a nemzetközi szervezetek nem állhatnak a diktatúrát létrehozó politikai elit mellé, mert köti őket az ENSZ Emberi Jogi Törvénye, az 1966-ban elfogadott Nemzetközi Egyezségokmánya. („**Minden népnek joga van az önrendelkezésére.**”) Ezért a nagyhatalmak és a népek nemzetközi közössége csak az önrendelkezése visszaszerzéséért, és az alkotmányos rendje helyreállításáért küzdő magyar (magyarországi) nép mellé állhat!!!

A diktatúrát létrehozó politikai elitnek ideje végiggondolnia, hogy mit tett, és amit tett, annak számára és családja számára milyen következményei lehetnek, lesznek, ha nem állítják helyre a magyar nép elvett önrendelkezési jogát!!!

A magyar népnek meg ideje felkészülni egy alkotmányos ellenállásra, és ha a hatalom erőszakot alkalmaz az alkotmányos ellenállást folytató néppel szemben, akkor fel kell készülnünk egy fegyveres szabadságharc megvívására a politikai elit ellen, szabadságunk és önrendelkezésünk visszaszerzésért. Mert nekünk, a magyar népnek ezer éves alkotmányos jogunk van hozzá, hogy megvédjük szabadságunk az alkotmányos rendet megsértő hatalommal szemben, visszaállítsuk a diktatúra által megváltoztatott alkotmányos rendünket, és helyreállítsuk a magyar nép önrendelkezési jogát.

Ezt fogjuk tenni!!!

94 „A devizahiteles tüntetők megtapsolták a diktátor feleségét.”

2013. július 5.

Mondanám, hogy „no comment”.

Mondanám, hogy ettől már nincs lejjebb. De sajnós látom, hogy lesz.....:-(

Szerencsétlen devizahitelesek! ...:-(

Elhiszik a vezetőiknek, hogy egymillió új bírósági kereseti kérelem, meg Horthy kormányzó király nélküli királyságának visszakövetelése felszámolja a devizahitelezést, és orvosolja az elszenvedett sérelmeket, leállítja a kilakoltatásokat?

Mondanám, hogy ennyire naivak nem lehetnek! De közben látom, hogy de, lehetnek!

Van egy magánhatalom, egy pénzügyi háttérhatalom, mely kb. 25 év alatt elérte, hogy létrehoz Magyarországon egy politikai elit által működtetett diktatúrát a magyar nép felett, ahol az állam törvényei segítségével kirabolják az országot, ahol a devizahitelezés nevű csalással kirabolják és földönfutóvá teszik az egyes embereket.

És akkor a kirabolt emberek a vezetőiket követve odamennek a diktatúravezetőjének lakásához, és a feleségének nem azt mondják, hogy „Hölgyem, az Önférje egy diktatúrát vezet, és mi ezt a diktatúrát fel fogjuk számolni. Tehát vagy MOST szól a férjének, hogy hagyja abba, vagy mentse a gyerekeit!”

Nem, nem ezt mondják neki a devizások. Hanem azt, hogy „Tessék má' mondani a férjének, hogy »figyejjen má' oda, itten emberek halnak meg, má' vagy háromezren!”

És a jó „Elena” megígéri, hogy majd szól a férjének, aztán megsimogatja buksi fejüket, és elvonul. És a tömeg tapsol!

Na, elmentek ti a bűdös francba mindannyian!

Nektek érdemes segíteni?

Érdemes nektek elmondani, hogy ezt az egész helyzetet két nap alatt, egyetlen törvénnyel meg lehetne oldani?

Csak hát ezt a törvényt a diktatúra képviselői nem fogják meghozni nektek, nekünk, ezért **ELŐBB A DIKTATÚRÁT KELLENE ELTÖRÖLNI!**

És tudjátok, hogy ezzel az energiával, amit a tüntetésekre fordítottatok, már rég le lehetett volna váltani a diktatúrát?

Csak a vezéreitek mellébeszélései helyett, ezt kellett volna kimondani, követelni!

A diktatúra meg a nagyobb társadalmi csoportok-mint a magánnyugdíj pénztári tagok, a rendvédelmisek, az oktatásban és egészségügyben dolgozók, a rokkantak és a devizahitelesek – félrevezetése, lenullázása után, köszöni szépen jól van.

A magyar nép beletörődött, elfogadta az újabb diktatúrát. A politikai elit élés virul, készül a (választási) cirkuszra, a kenyér viszont egyre fogy.

És a magyarok diktatúrában szocializálódott többsége nem azért küzd, hogy akkor szüntessük meg egy tollvonással ezt a diktatúrát, mert nem a mi érdekünkben működik, és csináljunk egy olyan magyar társadalmat, ahol a legszegényebbnek is jut kenyér és megőrizheti emberi méltóságát. Nem, nem ezt csináljuk.

Hanem megindul a diktatúrához való dörgölőzés, az alkalmazkodás, a diktatúrarendjének való megfelelés, hogy az egyre fogyó kenyérből neki még jusson. És hát, akinek nem jut, az így járt. Ez a túlélés farkastörvénye. Ja, hogy a farkas az állat?

Ja, hogy valamikor a diktatúrák előtt mi még emberek, még magyarok voltunk?

Úgy néz ki, hogy csak voltunk.....-((

Hajrá Magyarország (nevű fantomállam diktatúrája)! Hajrá „magyarok”.....-(((

95 Az „alkotmányos ellenállás” meghirdetése elé

[2013. július 22., 5:57](#)

Mielőtt a fogalom még jobban elterjed és mielőtt a hatalom gépezete megpróbálja leamortizálni, eredeti értelmét megváltoztatni-mint a szabadságharcnak-nem árt tisztázni néhány kérdést az alkotmányos ellenállással kapcsolatban.

MIÉRT van rá szükség, és MIT jelent az, hogy „alkotmányos ellenállás”?

Azért van rá szükség, mert a politikai „elit” egy érvényes választás után az Alaptörvény megalkotásával olyan **alkotmányellenes helyzetet hozott létre**, mint Rákosi 49-ben a kommunista alkotmány megalkotásával.

A magyarországi politikai elit a népnek (és az Istenre) tett esküjét megszegve, elárulta,önrendelkezési jogától megfosztotta a magyar (magyarországi) népet. A Fidesz vezette TELJES politikai elit -minden létező alkotmányos alapelvet megsértve- újra létrehozta a politikai elit nép feletti DIKTATÚRÁJÁT!

A politikai elit tette olyan súlyos tett (elmúlt ezer évünk legnagyobb politikai bűnténye) amit **másképp már NEM LEHET helyre állítani**, más eszköz már nincs a nép kezében a szabadsága, az önrendelkezése kivívásához, mint az **alkotmányos ellenállás**. Ha ezt nem lépjük meg, akkor a további diktatúrák sora már nem csak milliók előrehozott halálát okozhatják, hanem **a magyar nép kollektív túlélését veszélyeztetik**. Ha ezt MOST nem lépjük meg, akkor - mint nép - a történelemsüllyesztőjében végezzük. És akkor nem egyszerően, mint nép pusztulunk, hanem velünk pusztul a nyelvünk, a kultúránk, a világ őstörténetének egy darabja, és egy hazugság lépne a helyébe.

Itt már nem egyszerűen rólunk, a magyar nép további sorsáról van szó, hanem a világ további sorsa is itt és most dől el. Nekünk, magyaroknak kell példát adni a világnépeinek, hogy hogyan őrizhetik meg, illetve hogyan szerezhetik vissza önrendelkezésüket. Ez a magyar nép küldetése, hogy megmutassa, hogy a szabad népek az önrendelkezésük birtokában hogyan szervezhetik meg a népek közötti, kölcsönösen előnyös együttműködésüket, népek békés együttélését egy területen, egy földrészen, a Föld nevű bolygón. A politikai elit a diktatúrájával pont azt akarja megakadályozni, hogy teljesítsük küldetésünket, példaadó szerepünket a világ újabb társadalmikorszak-váltásában.

Az alkotmányos ellenállás abban különbözik a polgári engedetlenség vagy bármely állami intézkedéssel szembeni jogellenes lépéstől, hogy ennek meghirdetése esetén **a nép fellépése az ALKOTMÁNYOS JOG alapján JOGSZERŰVÉ válik.** Tehát az alkotmányos ellenállásnál megfordul a jog, éppen a hatalom érvénytelen joga az, amivel szemben a nép az alkotmányos rendre, az alkotmányra hivatkozva léphet fel.

Az alkotmányos ellenállást pont azért kell meghirdetni, hogy a nép cselekménye alkotmányos legyen, az alkotmány védelme alá kerüljön, és az alkotmányellenes hatalmat gyakorló állam ne minősíthesse a saját joga alapján a saját állama elleni tevékenységnek. Pont azért kell meghirdetni, hogy **egyértelműen nyilvánvalóvá váljon** a magyar nép és a nemzetközi szervezetek vezetői számára (és az EU és a világ összes polgárának), **hogy az alkotmányos jog a nép oldalán áll, és a hatalom, a politikai elit ténykedik alkotmány és jogellenesen!!!**

Tehát az alkotmányos ellenállás meghirdetésével **megteremtjük magunknak a jogot a jogellenes politikai elit elleni fellépésre,** egyben megakadályozzuk azt, hogy a saját (érvénytelen) jogára hivatkozva erőszakhoz nyúljon a hatalom. Az alkotmányos ellenállás meghirdetése után a hatalom számára csak a diktatúra tényének elismerése és a hatalom átadásáról folyó tárgyalások megkezdése marad.

Mert már csak jogellenesen használhatna erőszakot, és akkor az egy nagyon súlyos bűncselekmény lenne (Btk. 254.§ Alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása.)

Csak az alkotmányos ellenállás meghirdetésével fogják megérteni itthon és külföldön, hogy **a magyar politikai elit mit tett valójában, milyen súlyos bűncselekmények sorát követte el.** Mert a képviselők **nem csak a magyar alkotmányos rendet sértették meg azzal,** hogy megfosztották a népet az önrendelkezés jogától, és egy érvénytelen alaptörvénnyel diktatúrát megvalósító új államot hoztak létre. Hanem ugyanezzel a cselekménnyel megsértették az ENSZ Emberi Jogok Nemzetközi Törvénye Egyezségokmányainak 1. cikk 1.pontját.

Ezzel **az évezred politikai bűntényét követték el,** amiért nem csak az ENSZ Nemzetközi Bírósága, hanem a magyar nép előtt is felelniük kell. (És akkor még nem beszéltünk a képviselők Emberiesség elleni bűncselekményéről, Btk. 143.§ (1) b.) pont)

Két dolgot feltétlenül érinteni és tisztázni kell még az alkotmányos ellenállás széleskörű meghirdetése előtt.

- 1. Az alkotmányos ellenállás célja: a nép önrendelkezési jogának vissza (meg) szerzése, amit a nép által alkotott alkotmánnyal lehet biztosítani.** Vagy egyből, a népszuverenitás elve alapján megalkotva, vagy a 89-es alkotmányra visszatérve, és az alapján megalkotva. Ezt a folyamatot a 89-es alkotmány elindította, de a politikai elit Alaptörvénye megállította. Ezért az alkotmányos ellenállás azzal kell kezdődjön, hogy **aki csatlakozni akar,** annak – legalább az önrendelkezés visszaszerzéséig és a nép alkotmányának megalkotásáig - **el kell fogadnia a népszuverenitás elvét (a hatalom néptől való eredetét), ki kell mondania az alaptörvény közjogi érvénytelenségét.**

2. Mivel az alkotmányos ellenállás célja csak a **TELJES**, hazaáruló politikai elit leváltásával érhető el, ezek a pártok a saját politikai hazugságaik leplezésére, politikai „harcaik” megnevezésére **nem használhatják az „alkotmányos ellenállás” kifejezést!** És ez érvényes azon politikai pártokra is, akik vagy nem ismerik el a népszuverenitás elvét, vagy a diktatúra választásán való indulással elismerik az alaptörvényt és az általa létrehozott **DIKTATÚRÁT.**

Az alkotmányos ellenállás a nép utolsó BÉKÉS ESZKÖZE a szabadsága, az önrendelkezése megteremtésére. Ez után már csak a magyar (magyarországi) nép negyedik, immár, „össznépi” fegyveres szabadságharca marad az utolsó eszköz.

Ezért az alkotmányos ellenállás jogszerű előkészítése idejére megértést és a meghirdetésig türelmet kérünk. Erre komolyan készülnünk kell, nem tévedhetünk.

Addig pedig azt kérjük, hogy aki érti az idők szavát, aki tenni akar a **TELJES** politikai elit diktatúrájának felszámolásáért, a népönrendelkezésének megteremtéséért, az a helyzet súlyosságának és a feladatsúlyának megfelelő komolysággal segítse a vitákban a társadalom „elméleti felkészítését” az alkotmányos ellenállásra.

96 A hazaárulók zsoldosai

[2013. október 5.](#)

Töröltek a Galamus oldaláról is...:-{

Eredetileg ezzel a címmel írtam volna, mert csak az újabb törlést akartam dokumentálni.

De a végén megértettem, hogy másról van szó.

A törlés az csak a felszín, a jelenség látható része. A jéghegy csúcsa...

Valójában arról van szó, hogy a baloldali értelmiség csatlakozott a hazaáruló baloldali politikusokhoz.....:-{

Nem ért váratlanul, nem sért és nem esek miatta kétségbe. Az előzmények után pont erre számítottam.

Csak az eset dokumentálása okán teszem szóvá, mert a politikusok hazaárulása után jelzi, hogy az ellenzék újságírói se különbek a politikusaiknál...:-{

A törlés után ezt írtam az oldalukra:

"Azzal, hogy valahonnan kitörölnek egy véleményem miatt - mert nem mernek szembenézni azzal a problémával, amiről írok - az nem oldja meg a problémát.

Se az eredeti problémát, se az Önökét, amit az ilyen írásokkal maguknak okoznak.

És legközelebb már nem csak a problémával kell szembenézzenek, hanem azzal is, hogy el akarták terelni róla a figyelmet.

A törléssel csak leleplezik saját magukat. Olyan, mint egy beismerő vallomás.

Annak a beismerése, hogy a probléma létezik, és annak is, hogy ellenérdekeltek a probléma megoldását illetően.

Vagyis nem csak kijelölik a saját helyüket, hanem meg is erősítik.

Az ellenzéki tárgyalások bebizonyították, hogy új törésvonal jött létre a magyar társadalomban.

Egyik oldalon van a magyar (magyarországi) nép, a másik oldalon meg a diktatúrát létrehozó, hazáját és népét eláruló politikai elit.

A diktatúrát elszenvedők és a diktatúrát létrehozók.

Ha Önök újságíróként a hazaáruló politikai elit oldalára állnak, akkor nem rám kell haragudni, ha ezt megállapítom.

Ez a helyzet nem attól fog megváltozni, ha engem törölnek, mert LÁTOM, hogy hova álltak.

Mert ha törölnek, az csak azt erősíti meg, hogy jól látom.

De attól Önök még a hazaárulók zsoldosai maradnak...

Csak most már van róla egy beismerő vallomásuk is....

A helyzet akkor és attól változna meg, ha Önök máshova állnak!!!

Az elmúlt két évünk arról szólt, hogy lelepleztük a politikai elit hazaárulók oldalára álló ellenzéki tagjait.

Itt az idő, hogy leleplezzük a zsoldosaikat is.

Menekülési útvonalat próbáltam adni, hogy dönthessenek másképp, hogy a hazaárulók helyett álljanak a nép oldalára...

A törlésükkel csak azt mutatták meg, hogy vagy nem értettek meg, vagy már elkötelezett zsoldosok.

Sajnálom, hogy így döntöttek.....-{"

És akit érdekel, hogy mi a törlés háttere, itt elolvashatja az előzményt:

(Szokás szerint kicsit hosszú, de a hazugságok leleplezése mindig hosszabb, mint a hazugság.....-(...)

<https://www.facebook.com/galamuscsoport/posts/569812576387849>

illetve ideteszem a törölt beírást is:

"Johnny Gary-Lee

Tisztelt Krémer Úr!

Ez egyre rosszabb....

"2.3. A győztes ellenzék nem tekinti sem demokráciának, sem jogállamnak Orbán rendszerét, ezért nem tekinti érvényesnek a technikailag jogállami módszereket"

Ha valamit nem tekintek se demokráciának, se jogállamnak, akkor nem indulok el a választásán.

Mert ha elindulok, akkor egyrészt legitimálom a rendszert, és utána nem mondhatom, hogy illegitim.

Másrészt utána egy nem demokrácia, nem jogállam képviselője lesz, aki csak a nem jogállam joga alapján járhat el.

Vagyis aki elindul a választáson, és ha a diktatúra képviselője lesz, azzal a joggal jogszerűen nem tudja felszámolni a diktatúrát.

A diktatúrát vagy az alkotmány jogrendjével lehet felszámolni, vagy a népszuverenitás elve alapján.

Az Alaptörvénnyel létrehozott jogrenddel nem lehet az alaptörvényt felszámolni...

Az elejétől kezdve egyfolytában ellentmondásban van saját magával, de csak rendületlenül keveri össze egyre jobban az olvasóit.

Ez a rendszer nem a 2010-es választással jött létre. Ez nem egyszerű önkényuralom. Hanem itt 2011-ben történt egy alkotmányellenes puccs, és súlyos alkotmányvétségek és hazaárulások sorozata képviselők, alkotmánybírák, kormánytagok, az alkotmányra, az alkotmányos rend védelmére felesküdt közzolgák részéről.

Ezért az Alaptörvény megszüntetése sokkal egyszerűbb, mint gondolná. Mert az Önhitével és az ellenzéki politikusok hazugságaival ellentétben az alaptörvényközjogilag **ÉRVÉNYTELEN**.

De kérem, lássa be végre, hogy **EZT** azok nem mondhatják ki, akik részt vesznek az Alaptörvény által létrehozott állam, alaptörvény által lebonyolított választásán, hogy az Alaptörvény érvénytelen.

Ezt csak **MOST**, a választás **ELŐTT** lehet és **KELL**/ene kimondani.

Csak valamiért se a politikusok, se Önök, újságírók nem teszik meg.

De miért nem Krémer Úr???

Azt tudom, hogy a politikusok azért nem mondják ki, hogy az Alaptörvényközjogilag érvénytelen, mert hazaárulók, és beálltak a Fidesz mellé.

Mert bármelyik pillanatban megszüntethetnék ezt a diktatúrát, de nem teszik.

De Önök, újságírók, Önök miért nem mondják ki?

Ez a két írása tömény mellébeszélés....

Tetszik · Válasz · 42perce

Johnny Gary-Lee

Ideteszem az előző írása végén levő írásomat. Mivel nem reagált rá, valószínű nem olvasta.

Hátha talán most....

"..a folytatáshoz szokásom szerint **ELŐRE** leírnám a véleményem.

Jogállami módszerek csak jogállamban léteznek. Pont. (Itt be is fejezhetném...)

Jogállamban a képviselők nem alkotnak érvénytelen vagy alkotmányellenes alaptörvényt.

Ha meg alkotnak, akkor az AB elmeszeli, a képviselőket meg felállítják a helyükről...

Ha az AB nem teszi meg, mert a képviselőkkel együtt hazaárulást követ el, akkor az alkotmányos rend felett őrködő KE a fegyveres erőkkel - aminek a főparancsnoka-meg a rendőrséggel, amely szintén az alkotmányos rendvédelmezője fellép, és helyreállítja az alkotmányos rendet.

Ha ő is hazaárulóvá válik (a fegyveres erők vezetőivel együtt) akkor jön az ellenzék és a sajtó, és ők teszik szóvá itthon és külföldön a hazaárulást.

És ha róluk is kiderül, hogy hazaárulók lettek és ez már a teljes politikai elit diktatúrája, akkor jön az elit még nem hazaáruló része, és szóvá teszi a hazaárulást.

Itt tartunk most.

Most dől el, hogy van e még az elit között tisztességes ember, aki a nép élére állva, a magyar alkotmányos jog és a nemzetközi szervezetek erejére támaszkodva kísérletet tesz a politikai elit diktatúrájának megszüntetésére, a magyar alkotmányos rend és a nép önrendelkezési jogának helyreállítására.

Vagy ez a megszálló hatalom az ezer éves magyar állammal és a magyar alkotmányos renddel együtt a magyar népet is elpusztítja....

Tetszik · Válasz · szeptember 28., 10:31"

Ön ezzel a két írásával döntött, hogy hova áll.....

A diktatúra zsoldosa lett!

A továbbiakban csak magának tehet szemrehányást, ez az Ön saját döntése volt.....

Fogadja megvetésem.....-{"

Csak köszönettel tartozom a Galamusnak.

Ezzel a törléssel jó címet adtak az írásomnak.....és bemutatták, hogy kik is valójában....

97 Hazaáruló vagy tudatlan?!

[2013. október 28.](#)

A magyarországi politikai elit hazaárulása befejezett **TÉNY**.

A parlamenti pártok törvényalkotásra és kormányzásra, azaz a magyarországi népvezetésére, a magyar állam kormányzására választott képviselői az alkotmányra, a népre és az Istenre tett **ESKÜJÜKET MEGSZEGTÉK**.

A magyar alkotmányos renddel ellentétesen, egy érvénytelen alaptörvény megalkotásával alkotmányellenes puccsot hajtottak végre.

Ezzel az elmúlt ezer év magyar történelmének legsúlyosabb bűntettét követték el.

A politikai elit a magyar népet nem csak az önrendelkezésétől fosztotta meg.

Az alkotmányként működtetett érvénytelen alaptörvénnyel létrehozták a terület, lakosság és legfőbb államhatalmi szervezet nélkül működő, a magyar nép feletti diktatúrájukat biztosító, **MEGSZÁLLÓ ÁLLAM**-ként működő **SAJÁT ÁLLAMUKAT**. Majd ezzel elfoglalták a magyar nép ezer éves államát, és kísérletet tesznek a magyar állam és a még régebbi magyar alkotmányos rend megszüntetésére.

Ez a magyar alkotmányos rend megsértésén túl az egyik legsúlyosabb nemzetközi jogsértés, amikor egy politikai hatalom egy nép (ráadásul saját népe) önrendelkezési jogát elveszi, megszünteti.

És még ennél is súlyosabb, amikor egy politikai hatalom a gazdasági erőforrásaitól, természeti kincseitől, a létfeltételeit biztosító eszközöktől fosztja meg a népet.

Ez népiirtás kísérlete, a magyar nép elpusztításának, megsemmisítésének kísérlete.

Azzal, hogy a képviselők többsége megalkotta az alaptörvényt, tetteseivé váltak ennek a súlyos bűntettnek. Azzal, hogy a képviselők kisebbsége szó nélkül elfogadta ezt a helyzetet, társtettesekké váltak. És azok a parlamenten kívüli pártok és politikai mozgalmak, amelyek elfogadták a parlamenti pártok alkotmányellenes diktatúráját, bűnrészesek ebben az évezred bűnügyében!

És nem csak az a bűnük, hogy ezt a helyzetet létrehozták, fenntartják és működtetik a fantomállamot, hanem az is, hogy a demokrácia, az állami jogfolytonosságát keltve félrevezetik nem csak a hazai, de a nemzetközi közvéleményt és a nemzetközi szervezeteket is.

Ez az érvénytelen módon, nem az alkotmány és nem a magyar nép által létrehozott fantomállam a nemzetközi szervezetekben elfoglalta a magyar nép államának korábbi helyét.

Ebben a nemzetközi szervezeteknek is felelősségük van, minimum annyi, hogy ha felismerték, akkor belenyugodtak a következményekbe.

Ha viszont nem ismerték fel, akkor most segíthetnek a helyzet békés megoldásában.

Abban, hogy a politikai elit ezt a gázságot megtehetette, nem a tudatlan, becsapott, félrevezetett és megalázott magyar (magyarországi) nép többsége a hibás. Hanem az a magyar és magyarországi értelmiség, a társadalom gerince, amelyiknek az a feladata, hogy a társadalmi egyensúlyt fenntartsa. Ez az értelmiség maradt szinte szótlán a politikai elit gázsága láttán. A diktatúra ugyanis nem a manipulált választással jött létre, hanem a hazaárulással megalkotott alaptörvénnyel. Ebben a helyzetben a magyar értelmiségnek az lett volna a feladata, hogy ezt azonnal szóvá tegye, a magyar népet tájékoztassa és felvilágosítsa a kialakult helyzetről, és az alkotmányos rend szerint megszervezze a nép ellenállását a létrejött diktatúrával szemben. Ehelyett az értelmiség hagyta magát korrumpálni, lefizetni a diktatúra által, (egykulcsos adó) és most a diktatúrához csatlakozva (annak számukra nyújtott előnyeiket kihasználva) maga is bűnrészesé válik, azaz hazaárulást követ el.

Tehát nekünk nem a pártok **TUDATLAN**, félrevezetett, átvert támogatóival, szavazóival van elszámolni valónk, akik tudatlanul segítik a diktatúrát.

És nem is velük kell megküzdjünk.

Még akkor se, ha a politikai elit rájuk hivatkozik, és szervezett tüntetéseken „békemenetként” a diktatúra támogatóiként mutatja be őket. A diktatúra 1957-ben is tömegeket volt képes felvonultatni a hatalma látszólagos támogatására, és Észak-Koreában is milliók éltetik a diktátort. Nekünk nem a tudatlan társaink az ellenfeleink. Velük szemben az a feladatunk, hogy segítsünk nekik, világosítsuk fel őket, mondjuk el mi a helyzet, hogy többé ne legyenek tudatlanok, ne használhassák ki/fel őket.

Nekünk a diktatúrát létrehozó politikai elittel és azzal az értelmiségi elittel van vitánk és elszámolni valónk, amelyik hazugságokkal és félrevezetéssel igyekszik rávenni a lakosság többségét is a hazaárulásra, a politikai elit támogatására.

Amikor meghirdetjük az Alkotmányos Ellenállást, és mindenkit felvilágosítunk a politikai és értelmiségi elit hazugságáról, az elkövetett hazaárulás tartalmáról, és következményeiről, akkor többé senki nem lesz tudatlan.

Akkor a magyar nép minden egyes tagjának **TUDATOSAN** választania kell, hogy a hazaárulás tényének ismeretében továbbra is a hazaáruló politikai elitet támogatja, vagy a szabadságáért és az önrendelkezéséért küzdő magyarországi népet.

Tehát amikor meghirdetjük az Alkotmányos Ellenállást, akkor az ellenállási jogunk, az alkotmányos kötelességünk kimondásával nem csak a jogi feltételt teremtjük meg magunknak a politikai elit, a diktatúra elleni harchoz, hanem a tudatlanság felszámolását is elindítjuk.

A diktatúra tudatlan támogatóit felvilágosítjuk, lehetőséget adunk nekik a tájékozódásra, hogy felismerjék, hogy mit és kiket támogattak eddig.

És időt adunk nekik a Tudatos Választásra! Arra, hogy a diktatúra támogatása helyett a továbbiakban magyarországi nép-szabadságért és önrendelkezésért vívott – harcat támogassák.

És onnan kezdve Új Helyzet jön létre a magyarországi politikai küzdelemben.

Nem a mesterségesen jobb és bal oldalra osztott népet uszítják majd egymásnak az egymással megegyező politikai elit tagjai. Hanem az öntudatára ébredt magyar nép fog szemben állni az alkotmányellenes puccsot elkövető, hazaáruló magyarországi politikai elit megszálló államként működő diktatúrájával és azok zsoldosaival.

És amikor ezt a harcunkat megvívtuk és a politikai elit diktatúráját felszámoltuk, akkor kezdhet hozzá a magyarországi nép egy valóban új korszak felépítéséhez!!!

Amiben majd a magyar nép dönt saját sorsáról, alkotmányáról, államáról, jövőjéről.

98 A diktatúra választásáról

[2013. november 17.](#)

A Magyarország nevű állam **NEM a MAGYAR ÁLLAM!!!**

A választáson való részvétel = **ÁTVERÉS!**

(A politikai elit csapdája a tudatlan választópolgároknak!)

Ha **RÉSZT VESZEL** a diktatúra választási cirkuszán (mindegy kire szavazol, a **RÉSZVÉTEL** a lényeg nekik) az nem más, mint a szabadságodról való **ÖNKÉNTES** lemondás.

Te fosztod meg saját magad a saját szabadságodtól, úgy, hogy nem is tudod, hogy mit teszel.

Ez benne a legaljasabb.

Nem mondják meg, hogy **AMIT TESZEL**, annak **MI LESZ A KÖVETKEZMÉNYE**, de utána majd arra hivatkoznak, hogy **TE DÖNTÖTTÉL** így.

A Magyarország nevű megszálló állam az alaptörvénnyel megfosztotta a magyarországi népet az önrendelkezési jogától, és kísérletet tett az évezredes magyar alkotmányos rend és az ezer éves magyar állam megszüntetésére. Ez népiirtás kísérlete, a népiirtás felé vezető út első lépése. Ami nem csak a magyar alkotmányos rend legdurvább megsértése, hanem nemzetközi jogsértés is, az ENSZ Emberi Jogok Törvényének legsúlyosabb megsértése.

Ez ellen a magyar népnek **EGYSÉG** -ben, **NÉP**-ként, egy emberként kellett volna fellázadni. Ez nem lehetőség, hanem a magyar nép alkotmányos **KÖTELEZETTSÉGE**.

Ezért erőlteti a politikai elit, hogy vegyél részt a választáson. A diktatúraválasztáson való részvétellel **ÖNKÉNT** lemondasz az önrendelkezési jogodról (a magadról való szabad döntésed lehetőségéről), lemondasz a magyar államot megszálló diktatúrával szembeni ellenállásról, és **ELFOGADOD** egy külső magánhatalom magyar nép feletti diktatúráját, a magyar alkotmányos rend, az ezer éves magyar állam megszüntetését.

Ha fel akarunk lépni a politikai elit hazugságával szemben, ha meg akarjuk akadályozni, hogy a politikai elit a választással legitimálja a nép feletti diktatúráját, akkor nem a választást kell bojkottálni, nem választáson való részvétel ellen kell mozgósítani. Mert azzal valóban a diktatúrát segítenénk.

Hanem magát a választást kell megakadályozni!

Ezt viszont csak a diktatúra elleni fellépéssel lehet elérni.

Tehát ha a diktatúra választását akarjuk megakadályozni, azt csak a diktatúra megszüntetésével lehet elérni!!!

Ezért még a **VÁLASZTÁS ELŐTT** meg kell szüntetni a diktatúrát, hogy a politikai elit egy hazug választással ne tudja átverni a magyar embereket. Hogy tudatlanul, átverve ne hozzunk olyan végzetes döntést, ami saját népünk pusztulását okozná.

A diktatúrát viszont már csak egyetlen módon lehet **BÉKÉSEN** felszámolni.

Egy Alkotmányos Ellenállással.

Ezt kell meghirdetnünk széles körben, napokon belül.

Hogy a magyar nép megértse, hogy a politikai elit hazugságával szemben valójában mi történt, mi történik, hogyan és mi által jött létre a politikai elit nép feletti diktatúrája.

Mert tenni ellene csak akkor tudunk, ha a magyar nép tudja, hogy **ISMÉT** a szabadságáért kell megküzdjön egy külső hatalom irányította magyarországi politikai elit ellen.

99 Nyílt levél Kolláth György alkotmányjogásznak!

[2014. január 6.](#)

Kolláth Úr!

A saját Facebook oldalán, Ön, illetve ismerősei - egykor tisztelt újságíró, politikusok (és volt ismerőseim) - által elkövetett primitív megnyilvánulások nem érnek annyit, hogy miattuk nyílt levelet írjak. Nyílt levelet az az ALKOTMÁNYOS VÁLSÁG érdemel, amit a politikusok, Önök jogászok és újságírók hoztak össze, és amit olyan primitív jogi érvekkel próbálnak védeni, amit egy kezdő joghallgató is meg tud cáfolni.

Akár EGYETLEN MONDATTAL is.

Az Önök jogi álláspontjának az az alapja, hogy az országgyűlési képviselőnek joga van új alkotmányt alkotni. Ez a jogi álláspont kétszeresen is hibás. Mert se a nemzetközi jogi alapelvekből, se a tételes magyar alkotmányjogból nem vezethető le.

Ha a törvényalkotásra választott országgyűlési képviselőknek kizárólagos joga **LENNE** az alkotmányozás – azaz ha „az alkotmányozó hatalom az Országgyűlés” **LENNE** (ahogy a jogvégzett képviselők egy része ezt a mondatot leírta) – akkor az **JOGILAG AZT JELENTENÉ, hogy EGY BIRTOKOS** (a hatalom ideiglenes birtokosa) **DÖNT** a **TULAJDONOS** (a nép) **TULAJDONÁRÓL** (a hatalomról).

Egy mondatban: Egy **BIRTOKOS DÖNT a TULAJDONOS TULAJDONÁRÓL.**

És Önök szerint, ha a birtokos úgy dönt, hogy a tulajdonost megfosztja a tulajdonától - ahogy az Országgyűlés az Alaptörvényben pont így döntött – az jogszerű és legitim.

DE NINCS ÍGY!!! Se alapelvi, se tételes jog szintjén!

És aki azt állítja, hogy ez így van, az vagy tudatlan, vagy szándékosan mellébeszél.

Önről viszont sose állítottam, hogy ne értene a joghoz. Csak tudását 3 éve nem a nép, hanem a hatalom, a diktatúra szolgálatába állította.

Ön tudja, hogy az Országgyűlés (a képviselők) **NEM ALKOTMÁNYOZÓ HATALOM!!!**

Mert amire Önök hivatkoznak - a képviselő kizárólagos alkotmányozó hatalma – az **NINCS BENNE** az 1989-ben Magyarország ideiglenes Alkotmányára módosított (Magyar Köztársaság Alkotmánya nevű) **HATÁLYOS** alkotmányban. Mert 89-ben a képviselők **LEMONDTAK a NÉP JAVÁRA** a népszuverenitásból eredő **ÖSSZES JOG** gyakorlásáról, és beleírták az alkotmányba, hogy „**MINDEN hatalom a népé**”.

Azaz 1989 óta Magyarországon az alkotmányozó hatalom 1848 után újra a **NÉPÉ!!!**

És ebből jogilag le lehet vezetni, hogy az alkotmányozás alanya a nép (és mint a nép része, a képviselők IS) de azt **NEM LEHET** levezetni belőle, hogy a nép **NEM** alkotmányozó hatalom, csak a képviselő. Mert az 2000 éves jogelvvvel lenne ellentétes, mert az azt jelentené, hogy a birtokosnak **JOGA VAN** megfosztani a tulajdonost a tulajdonától. De csak „azt jelentené”, mert **NINCS ÍGY!!!**

A 89-es alkotmány CSAK a NÉPNEK ad alkotmányozó hatalmat!!!

Az egész magyar társadalomra – és különösen a jogász társadalomra, annak is az alkotmányjogász elitjére” **SZÉGYEN**, hogy egy ilyen átlátszó és egyszerűen cáfolható primitív és hazug mondattal védik a védhetetlen Alaptörvényt. És a nép tájékoztatásáért felelős újságíró társadalomra is szégyen, hogy ezt a primitívséget eltűri, sőt a saját hazugságaikkal támogatják a politikai és jogi elit hazugságát.

Kolláth Úr!

Önnek jogában áll, hogy a saját Facebook oldalán gúnyolódjon rajtam, aki a magyar alkotmányos rend védelmében szóvá teszem Önnek a kötelessége elmulasztását.

Az Ön szégyene is és tevékenységének következménye, hogy ez az ország, ez a nép a jogi ismeretei hiányában idáig jutott, hogy nem emel szót egy diktatúra ellen.

Mert Önnek, Önöknek alkotmányjogászoknak kellett volna először megszólalniuk.

Ez lett volna a kötelességük. Mert Önöknek szakmai tudásuk alapján azonnal látniuk kellett, hogy Salamon László szégyenteljes mondata után itt egy alkotmányellenes puccs készül. És Önöknek a nép mellé állva, a nép támogatását kérve kellett volna megakadályozni ezt a gázságot. De Önök szó nélkül hagyták, hogy megtörténjen, hogy a politikai elit kísérletet tegyen az évezredes magyar állam és annak alkotmányos rendje eltörlésére. És ma azokon gúnyolódnak, akik most, utólag tenni próbálnak ezen alkotmányellenes helyzet ellen. Ez szégyen....

Egykor tiszteltem Önt, de amit most tesz, azzal **ÁRT** a magyar népnek. És nemcsak Ön, hanem az alkotmányjogász elit többsége is, és ez elfogadhatatlan Önöktől.

Mert ha a politikusok egy része nem is tudja, hogy mit szavaz meg, Önök pontosan tudják, hogy egy diktatúra létrehozásában és létrejöttében segédkeznek. És ebben vagy társtettesek, vagy bűnrészesek, azaz bűnösök.

Önök csak a puszta megszólalásukkal ezrek életét menthetnék meg, milliók nyomorán enyhíthetnének, és segíthetnének a diktatúra BÉKÉS lebontásában. A hallgatásukkal vagy 40 év újabb diktatúrájához asszisztálnak, vagy egy fegyveres szabadságharc kitörése irányába tolják a magyar társadalmat. Mert jogi érvek hiányában törvényszerűen a fegyvereké lesz a szó, és az tudjuk, mivel járna.

Önök **EZT** tudnák megakadályozni.

Önök megtehetik, hogy ignorálnak engem és azon néhányunkat, akik még meg merünk szólalni ez ellen a magyar történelemben példátlan gaztett ellen. Megtehetik, hogy jogi ellenérvek nélkül „alaptalannak” nevezik a jogi véleményünket, és olyannak minősítik, amire reagálni se érdemes. Megtehetik, hogy hazugságaikkal megtévesztik az Önökben bízó szerencsétleneket, akik Önöktől várják a diktatúraleplezését és felszámolását. És újságíró barátaik segítségével megtehetik, hogy sehol ne jussunk a nyilvánosság tájékoztatásához elengedhetetlen sajtó és média nyilvánossághoz.

De tudniuk kell, hogy a végtelenségig nem hazudhatnak, egyszer minden diktatúravéget ér, hiába hiszik azt, hogy ez most nem. Ez is véget fog érni, még az életükben.

És akkor nem csak velem kell szembenézzenek, hanem az Önök által félrevezetett embereknek is bele kell nézzenek a szemébe. Mert ha idáig jutunk, akkor számon fogjuk kérni azt a felelősséget, amivel Önök segíthettek volna elkerülni, vagy békésen felszámolni a diktatúrát.

De ez is feltételezés, nem kell idáig eljussunk, változtathatnak a lehetséges jövőn

A megszólalásukkal megakadályozhatják ezt a végkifejletet.

Mert az nem csak Önre nézve szégyen, hanem az egész alkotmányjogász elitre, hogy csak az Egységfront egyesület tagjai állnak ki nyíltan a népszuverenitás elve mellett, védve az ideiglenes alkotmányt, kimondva az alaptörvény-a magyar állam közjoga szerinti-érvénytelenségét.

Meg kell szólaljanak.

Vagy meg kell cáfoljanak, vagy el kell fogadják a népszuverenitás elvét, annak minden következményével.

Tovább nem lapíthatnak, mint gyáva nyúl a fűben.

Budapest, 2014. január 5.

Geri Tibor

100 Diktatúra ITT választást NEM TARTHAT!!!

[2014. január 12.](#)

Tudnotok kell, hogy mi a választás tétje. Ezért leírom újra, hogy mi történt eddig, és mi lesz a választás következménye, ha megtartják. Hogy tudjátok, hogy mit kell, mit kellene megakadályozni.

Nagyon röviden eddig az történt, hogy a hazaáruló politikai eli -egy külső pénzügyi magánhatalom segítségével, annak irányításával – a magyar állam **MELLETT** létrehozott egy Új (diktatúrát megvalósító) Államot, aminek a Magyarország nevet adta. Ez az állam az elmúlt két évben felépítette magát, megalkotta törvényeit, létrehozta szervezeteit, intézményeit, és most arra készül, hogy a választás segítségével a magyarországi néppel **ELFOGADTASSÁK** törvénytelen, érvénytelen alaptörvényen alapuló hatalmukat. És a választáson kapott legitimáció segítségével a magyar állam **HELYÉRE** lépjenek, végleg megszüntetve a magyar államot!

Tehát nem bojkotálni kell a választást, nem a választáson való részvétel ellen kell tüntetni azzal, hogy a távolmaradásra szólítunk fel. **NEM AZ** a megoldás! Mert azzal ugyanúgy a diktatúrát segítjük, mert akkor azok mennek el, akiket a diktatúra eddig is félrevezetett.

A választás **MEGTARTÁSA ELLEN** kell fellépni, magát a választást kell megakadályozni.

Azt kell megakadályozni, hogy egy külső megszálló hatalom, egy politikai elit által létrehozott diktatúra választást tarthasson a magyar állam területén.

Mert a diktatúra ezzel a választással akarja törvényesíteni a törvénytelenséget.

A hazaáruló politikai elit ezzel a választással akarja legitimálni a diktatúrát, az érvénytelen alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű államát, ami így a magyar(országi) nép által elfogadva a magyar állam **HELYÉRE** léphet.

Eddig ez az Ő diktatúrájuk, mely az állami hatalom erejével kényszeríti rá az emberekre a saját jogát.

Ha a diktatúra választást tarthat, akkor az a jog, amit eddig állami erőszakkal kényszerítenek rá a magyar népre, az onnan kezdve a magyar nép egy része által legitimáltan elfogadott joggá válik, amit akik elfogadtak, azok többé nem változtathatják meg. Mert nem lesz többé beleszólásuk, mert a Magyarország nevű államban a hatalom nem a néptől származik!!!

Azt kellene megérteni a magyarországi népnek, hogy ha elfogadja, hogy a diktatúra választást tarthat a magyar állam területén, és ezen a választáson az itt élő nép egy része részt is vesz, akkor a **MAGYAR NÉP MAGA HOZ LÉTRE** egy külső magánhatalom által irányított, a politikai elit általvezetett diktatúrát az ezer éves magyar állam **HELYETT!!!**

Na ezt kellene megérteni minden választáson részt vevőnek, hogy mit tesz, mit tetetnek vele, anélkül hogy tudná, anélkül, hogy **EZT** elmondanák neki.

Ha a választás megtörténik, azzal a magyar nép belenyugszik, egyetlen puskalövés, egyetlen szó nélkül elfogadja leigázását, szabadsága és önrendelkezése elvételét, egy külső magánhatalom önmaga és országa feletti diktatúráját. Teszi ezt úgy, hogy nem is tudja, hogy mit tett, mit tesz. Ez a diktatúra utolsó és legnagyobb aljassága, ha ezt hagyjuk, ha ezt elfogadjuk. Mert utána **BÉKÉSEN**, a ma élő korosztály 40-50évig nem fog tudni tenni ellene...

Vagyis legtöbbször életében ez az UTOLSÓ ESÉLY a diktatúra BÉKÉS felszámolására. Mert utána vagy levágandó birkaként azért imádkozhatunk, hogy minél később vágjanak le, (vagyis saját életünk se tőlünk függ majd) vagy bevállalunk egy gazdasági csóddal, polgárháborúval és abból kibontakozó szabadságharccal járó időszakot, ami hatalmas anyagi veszteséggel és emberáldozattal jár majd....

Ez a tétje a választásnak, és a többség még csak nem is látja, hogy ez a tétje.....-((

Tehát nem az a kérdés, hogy KI nyer a diktatúra választásán, mert az mindegy a magyar(országi) nép számára, az nem változtat a diktatúra tényén.

Az a kérdés számunkra, hogy meg tudjuk-e (meg akarjuk-e!!!) akadályozni a diktatúrát abban, hogy a diktatúrát legitimáló, diktatúrát **ELFOGADTATÓ** választást tartsanak.

Mert aki ezután nem a diktatúra választásának **MEGAKADÁLYOZÁSÁÉRT** tesz, hanem vagy nem tesz semmit, vagy netán még részt is vesz a választáson, az **ELFOGADJA**, legitimálja a diktatúrát.

Összefoglalva: Aki nem a diktatúra választásának **MEGAKADÁLYOZÁSÁN** dolgozik, azok mind a diktatúrát segítik...

Anélkül, hogy tudnák, mit tesznek.....-((

A választás eredményeként pedig a magyarországi nép maga számolja fel a saját történelmét, ezer éves államát és egyedül álló alkotmányos rendjét.

És most lehet ignorálni, fejet a homokba vagy a politikusok hátsójába dugni, lehet jönni köpködni rám, meg személyeskedni velem, a választás tétje akkor is ez:

Felismeri-e a magyar(országi) nép, hogy a saját államát, alkotmányos rendjét, múltját és történelmét akarják eltöröltetni vele egy diktatúrán belüli hazug választással???

És ha felismerte, akkor akar-e és tesz-e ellene???

Méltó-e még a magyar(országi) nép őseink nevéhez, hitéhez, eszméihez, hajlandó-e még küzdeni a magyar(országi) nép a saját és mások szabadságáért?

Hajlandó-e a magyar(országi) nép kimondani, hogy

„Ez a mi szabad magyar(országi) hazánk!

Diktatúra ITT választást NEM TARTHAT!!!”

101 Hogyan kell „alkotmányosan ellenállni”?

[2014. február 1.](#)

Gyakorlati útmutató az AE-ban részt vevőknek!

Az Alkotmányos Ellenállás (továbbiakban AE) fogalmát, célját, meghirdetésének célját külön leírtuk, itt találjátok: (beillesztés)

Ebben a dokumentumban a részleteket ismeritek meg. Mindig egyszerre írjuk az elméletet és a gyakorlatot. Mert aki az AE-ban részt vesz, annak az első szabálya mindig az, hogy TUDNIA KELL, hogy MIBEN vesz részt, MIT és MIÉRT tesz. Mi nem politikusok vagyunk, nekünk nem félrevezetett, becsapott tömegre, nem tudatlan emberekre van szükségünk.

Néhány szó, hogy a fogalmán és a célján túl MI az AE:

Az Alkotmányos Ellenállás a magyar történelmi fejlődés egy ÚJ ESZKÖZ-e.

Olyan ESZKÖZ, mely a magyar alkotmányos rend helyreállítása céljának megfelelően - első lépésként a JOG eszközével-alkalmas arra, hogy a magyar nép az ENSZ-be tömörült államokkal és népekkel együttműködve BÉKÉSEN FELSZÁMOLJA a magyar(országi) politikai „elit” (egy rablóbanda) nép feletti diktatúráját.

Másrészt alkalmas arra, hogy HA a politikai „elit” (rablóbanda) rosszabb, mint a kommunisták, és nem hajlandó tudomásul venni a diktatúrájának leleplezését és nem hajlandó segíteni a felszámolásában, AKKOR a nép megszervezésével RÁKÉNYSZERÍTSE a politikai „elitre” (erre a rablóbandára) a magyar népakaratát.

És ha ez se elég, ha a diktatúrát létrehozó politikai rablóbanda ebből se ért, akkor az AE alkalmas arra is, hogy keretei közt a magyar nép MEGHIRDESSE, ELINDÍTSA, SZERVEZZE és VEZESSE, majd eredményesen BEFEJEZZE a negyedik és egyben utolsó szabadságharcát az alkotmányellenes hatalom nép feletti diktatúrájának felszámolásában.

És végül az AE alkalmas arra, hogy a magyar(országi) nép visszaszerzett önrendelkezését BIZTOSÍTSA, és szervezője, színtere legyen a nép alkotmánya megalkotásának. Az AE, mint eszköz addig működik, amíg a magyar(országi) nép a nép alkotmányával megkezdi évezredes alkotmányos rendjének helyreállítását

Az Aranybulla a Rákóczi szabadságharc JOGI ALAPJÁT adta.

(Tessék elolvasni Rákóczi kiáltványát, Jeruzsálemi (II.) Andrásra, azaz az Aranybulla ellenállási záradékára hivatkozik).

Ugyanez volt a '48 -as szabadságharc jogi alapja is, az alkotmányt megsértő királlyal

szembeni ellenállásban, a forradalomban és szabadságharcban.

A "kiegyezéstől" kezdve viszont nem beszélhetünk ezen jog éléséről, hiszen előbb a függetlenségünket veszítettük el, (1867) majd az államunkat (1920), és azóta tévúton járunk az alkotmányos rendünk és a magyar államunk újjáépítésében.

Az '56 -os forradalom és szabadságharc már egyértelműen a népszuverenitás elvére hivatkozva lépett fel a diktatúrát megvalósító kommunista politikai elit ellen....

Tehát az AE egy történelmi jogfejlődés ÚJ ESZKÖZE, mely a magyar hagyományoknak megfelelően magába olvasztotta mind az Aranybulla ellenállási záradékát, mind a Szent Korona közszabadság elvét, mind a társadalmi fejlődés népszuverenitás elvéből következő néphatalom elvét.

Vagyis az AE **TÖBB, mint egy államdiktatúrájával szembeni ellenállási jog**, mert akkor jogforrásként csak az Alaptörvényben véletlenül benne maradt C. cikk (2) bek -re hivatkozhatnánk. De az AE az évezredes magyar alkotmányos rendre hivatkozik.

Vagyis nem (csak) a diktatúrán, az új államon **BELÜLI** ellenállás a diktatúrával szemben. Hanem az évezredes magyar állam és alkotmányos rend védelmében lépünk fel a magyar és a nemzetközi joggal ellentétesen, azaz érvénytelen jog alapján létre hozott, magyar nép feletti diktatúrát megvalósító új állammal szemben....

Tehát az AE **sokkal TÖBB az Aranybullában megfogalmazottaktól**. Az Aranybullára hivatkozva 2011. Dec 31-ig lehetett volna fellépni a létrejövő diktatúrával szemben Magyarországon.

Tessék már megérteni, hogy az Aranybulla **NEM ALKALMAS** egy másik állam, annak "joga" és politikai hatalma ellen fellépni, akárhogy is jött létre az.

És 2012. január 1-től itt egy **ÚJ ÁLLAM** működik, amivel szemben **NEM ELÉG** az Aranybulla. Mert az csak a magyar államon **BELÜLI** ellenállásra alkalmas.

A Magyarország nevű állam viszont már **nem a magyar állam!!!**

Abban **NEM ÉRVÉNYES** az ellenállási záradék.

Ezért az Alaptörvényt és az általa létrehozott államot **nem BELÜLRŐL** kell támadni, mert azzal elfogadjuk a létét, hanem **KÍVÜLRŐL**, a magyar állam joga felől, az Alaptörvény érvénytelenségéből kiindulva!!!

Mert csak innen lehet EREDMÉNYESEN támadni, megkérdőjelezve a legalitását (jogszerű létrejöttét) és legitimitását (hazugságra épülő elfogadottságát).

Mert az Alaptörvényt és a Magyarország nevű fantomállamot nem alkotmányosan, nem a magyar állam joga szerint hozták létre, és nem is a nemzetközi jogalapján, illetve nem a magyar(országi) nép hozta létre. Így a hatalma nép általi elfogadására se hivatkozhat a hatalom, hiszen a magyar(országi) nép NEM TUDJA, hogy a politikai „elit” (rablóbanda) a népre hivatkozva MIT hozott létre.

Amit még tudni kell az AE -ről, hogy **NEM CÉL, hanem csak ESZKÖZ** a magyar alkotmányos rend helyreállításában. Mert acél: Az évezredes magyar alkotmányos rend helyreállítása. Ami már csak két lépcsőben állítható helyre.

Első lépésben el kell törölni a politikai „elit” (rablóbanda) nép feletti diktatúráját és az önrendelkezés biztosítása érdekében meg kell alkotni a magyar(országi) nép alkotmányát (Magyarország Alkotmányát).

Majd az önrendelkezés segítségével az új magyar állammal (ami jogfolytonos az ezer éves magyar állammal) meg kell kezdeni a magyar alkotmányos rendhelyreállítását, ami akár 20-30 évig is eltarthat!!!

Izonyatosan nagy munka lesz, de a magyar nép képes véghezvinni.

És akkor a „hogyan?” kérdése

1. lépés: Tájékozódás (mint Mindszenty 56-ban)

Meg kell érteni a helyzetet!!!

Mindenkinek meg kell érteni, hogy milyen politikai és gazdasági helyzetben vagyunk.

Meg kell érteni, hogy itt már nem egy saját államon BELÜLI diktatúra van, hanem egy megszálló, KÜLSŐ ÁLLAM diktatúrája. Orbán Viktor nem a magyar államot vezeti, mert a Magyarország nevű állam NEM a MAGYAR ÁLLAM. És még ebben a nem magyar államban se törvényes a hatalma, hiszen SENKI nem választotta meg Magyarország Miniszterelnökének. Még a saját parlamentje se!!! Mert a saját parlamentje képviselőit se választotta meg senki.

Tehát még a saját diktatúrájának törvényei szerint is diktátor Orbán Viktor, aki egy külső, pénzügyi magánhatalom helytartója.

Ezt kell megérteni elsősorban a magukat magyarnak nevező szentistvános magyaroknak, Orbán félrevezetett híveinek. Azt, hogy az érvénytelen alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű állam nem a magyar állam, hanem a magyar(országi) népet kifosztó pénzügyi magánhatalom magyarországi kirablását biztosító DIKTATÚRA. Amiről Orbán hívei azt hiszik, hogy a magyar állam, az csak a háttérhatalom Orbán vezette állama. Vagyis pont azt az államot támogatják, ami ellen állítólag harcolnak, ami ellenharcolni akarnak. Nem látják a fától az erdőt.

A baloldali és liberális szavazóknak meg azt kell megérteni, hogy a vezetőik már nem a vezetőik, hanem saját hóhéraik. Mert megtagadták a népszuverenitás elvét, mert parlamenti helyekért és anyagi előnyökért eladták magukat, és Orbán melléállva a háttérhatalom (magyar)országi nép feletti diktatúráját támogatják. Nem a diktatúrát akarják megszüntetni, hanem csak a diktatúra kormányát akarják leváltani. Mindenkinek meg kell érteni, hogy a TELJES politikai rablóbanda ellen kell fellépni, és nem egyik vagy másik oldalát segítve, egyik vagy másik oldala ellen.

És végül azt kell jól megérteni, hogy az AE célja nem valami ellen irányul, hanem valamiért, a magyar alkotmányos rend helyreállításáért. Tehát a diktatúralebontása, a bennünket elfoglaló Magyarország nevű állam felszámolása és eltakarítása nem rombolás, hanem csak az építési terület előkészítése. Hogy az ősi magyar alapok felhasználásával egy új magyar társadalmat, és a magyar(országi) nép érdekében működő, azt irányító, új - az ezer éves magyar állammal újra jogfolytonos - magyar államot hozhassunk létre.

Tehát az AE első lépése TÁJÉKOZÓDÁS és ÖNKÉPZÉS.

Mert az AE nem tudatlan, félrevezetett tömegek gyülekezete.

Ide csak az jöjjön, aki érti, vagy aki érteni akarja, hogy MIT és MIÉRT kell tenni!

2. lépés: Köztudatba kerülés-Szerveződés-Tájékoztatás

3. lépés: A diktatúra védekezésre és tárgyalásra kényszerítése

4. lépés: A diktatúra teljes felszámolása a nép alkotmányának megalkotásával

Ma eddig jutottam, innen folytatom....

102 A magyar állam felszámolásának kísérlete

[2014. március 12., 6:12](#)

Avagy a háttérhatalom célja a Horthyval (és Orbánnal újra) létre hozatott Magyarország nevű állammal.

A mai helyzet megértését segítő történelmi kitekintés, összehasonlítás.

Az Amerikai Népszava (AN) oldalán hozzászóltam egy íráshoz, és a hozzászólásom azóta válasz nélkül maradt.

Kb. sejtem miért.

Viszont az írás (szerintem) nagy segítség abban, hogy látható és érthető legyen, hogy mi zajlik az országunkban (és azon túl...), hogyan és miért jött létre egy területen két állam, a magyar állam MELLETT egy Magyarország nevű, NEM MAGYAR állam.

Íme az írásom:

"Akkor a polgári engedetlenség ürügyén kicsit bővebben jogról, a magyar alkotmányos rendről és a magyar államról.

.

A jog a valóság része. Már legalább 4 ezer éve. Az élet megszervezésének, az állam működtetésének, az emberek egymás közti kapcsolatának eszköze.

Az ókori királyok – akik még rendelkeztek az Istenükkel való közvetlen kapcsolat képességével – a jogot nem saját alkotásuknak, hanem Isten utasításának tekintették.

Ezért a törvénytudókon kívül nem volt szükség a törvény betartását felügyelő szervezetre. Mert mindenki betartotta.

Ez akkor kezdett változni, amikor az istennel kapcsolatot vesztett királyok ember alkotta törvényei egyre nagyobb számban jelentek meg.

Lásd az akkád Hammurabi.

Róma idején és a középkorban már egész hadseregek vannak a hatalom jogának betartására (sötét középkor) míg eljutunk Rousseau-ig, aki a Társadalmi szerződésben kimondja, hogy "Az erő nem szül jogot". Azaz a jog érvényesüléséhez nem elég az érvényesítés akarata, szükség van annak beleegyezésére, elfogadására, akiről a jog szól. Így jön létre a természetjogon alapuló ember alkotta jog, mely egy társadalmi szerződéssel kezdődik, amelyben rögzítik a hatalom eredetét és a jogalkotás módját. Ezek azok az írott liberális alkotmányok, melyben a hatalom (a szuverenitás) a néptől származik (nem Istentől, nem egyháztól és nem uralkodóktól). Az így létrehozott államokban a hatalom és a jog is az alkotmány szerint a néptől származik. És ez található és kerül szintézisbe egyedül a világon az 1848-as magyar történeti alkotmányban.

Az isteni szuverenitás és a népszuverenitás (ami közszabadságként 973-ig benne volt a magyar Történelmi Alkotmányban, és a pápával kötött szerződés eredményeként került ki onnan, az 1848-ban, amikor a nemzet fogalmát a nemesek kiterjesztik a polgárokra is, népszuverenitásként visszakerült).

Mert onnan kezdve a magyar alkotmány részévé válik, hogy a törvényalkotás a nemzet közös alkotása. Nem beszélve az alkotmányozásról, ami történeti alkotmányként ezer év alatt egymásra rakódott, és a király koronázásakor erősítette meg.

Csak hát ez a folyamat nem tetszett a Habsburgoknak, akik ebben – helyesen – az abszolút monarchia korlátozását látták. És mielőtt a 48-as törvények a gyakorlatban is megvalósulhattak volna, átalakítva a társadalmi rendszert (mert a jognak – amelyik nem a szokásjog leírása – éppen ez az egyik funkciója, hogy általa változzon meg, alakuljon át a társadalom) a király külső hatalom segítségével leverni saját népe alkotmányos törekvéseit. Csak hát itt egy ezer éves állam még régebbi alkotmányos rendszere van, amit nem lehet csak úgy a királynak leverni. És a királyválasztás jogát az ellenállási jog fegyverrel való leverése (Rákóczi szabadságharc leverése) után megszerzik a Habsburgok, de az alkotmányozás jogát nem tudják megszerezni, azt az 1848-as törvényekkel a nemesek a népre is kiterjesztik.

Innen kezdve az alkotmányozás a magyar nemzet (pontosabban a nemesek által magyar nemzetté kinevezett magyarországi nép) joga és ez szenved sérülést minden következő alkotmányos változásnál, kezdve 1867 -el.

Ahol a függetlenségét elvesztő államban (Görgey az oroszok előtt teszi le a fegyvert, tehát a belső és a külső szuverenitásunkat egyszerre veszítettük el) a 48 előtti joghoz visszanyúlva a nemesség választ királyt, (az áruló, császárhoz hű -"labanc"- nemességgel választatnak királyt) és nem a "kibővített" nemzet. Vagyis a Szent Koronát a népe alkotmányos szabadságharcát leverő, alkotmányosan megválasztott miniszterelnökét és tábornoki karának egy részét kivégző, tömeggyilkos osztrák császár fejére teszik.

Ennek a szentségtörésnek csak pusztulás lehet a vége, a kibővített magyar nemzet állama, a magyar királyság de jure és de facto az I. világháború végén megszűnik, a beleegyezésük nélkül nemzettestté kinevezett nemzetiségek (a testükkel együtt) önálló államokat hoznak létre, vagy anyaállamukhoz csatlakoznak.

Ekkor még történik két alkotmányellenes kísérlet a magyar állam újbóli létrehozására (egy liberális és egy szocialista) de ennek már nincsenek meg se a belső, se a külső feltételei.

És itt értünk el Horthyhoz.

Mert az ő Antant segítségével végzett tevékenysége és az 1920. évi I. törvénye segítségével lehet megérteni, hogy mi történt 2011-ben Magyarországon, és hogyan jött létre a két állam, alkotmányos válságot előidézve Magyarországon.

Ezért tettem ezt a kitérőt, mert csak történeti összefüggésében érthető meg az a FOLYAMAT, ami az utolsó felvonásához érkezett...

II. rész

Tehát ott tartottunk, hogy Horthy a magyar állam megszűnése UTÁN, a történeti magyar alkotmányra hivatkozva, de nem alkotmányosan (hanem az alkotmány és jogelvek sorozatos megsértésével) hozta létre a magyar állam területének egy részén a Magyarország nevű államot.

Lásd 1920.évi I. törvény

<http://1000ev.hu/index.php?a=3¶m=7416>

Ezt az új államot - ami saját magát nyilvánította a magyar állam (jog)utódjának – fogadja el tárgyalópartnernek a győztesekből létrehozott Nemzetek Szövetsége (az ENSZ elődje) és határait és állampolgárait nemzetközi szerződésben kijelölve és rögzítve HAGYJA JÓVÁ a Trianoni békeszerződés.

Tehát aki Trianon kapcsán az angolokra és a franciákra mutogat, az mutogasson Horthyra is...

Mert nélküle valóban egy ránk kényszerített békediktátumról beszélhetnénk.

Így viszont nem. (Szerintem)

És innen jönnek az érdekes dolgok.

A Habsburg ház trónfosztásával helyreállítják a királyság államformáját, de (eddig) nem találtam forrást, amivel az államot is átnevezték volna.

(1944. márc.19 -el nem foglalkozom, JOGILAG semmi jelentősége nincs az állam és alkotmány vonatkozásában)

Az 1946.évi I. törvénnyel nem történt más, mint Horthy 1921. évi XLVII. törvénycikke HELYETT – a történeti alkotmány (az 1849 -óta több alkotmányellenes módosítást megért történeti alkotmány) és a Magyarország nevű állam érintetlenül hagyásával, új ÁLLAMFORMÁT vezettek be.

És azt a koronát, amit Horthy csak de facto funkció nélkülivé tett, azt most de jure, jogilag is kiiktatták a Horthy által létrehozott jogfolytonos magyar állam alkotmányos rendjéből.

Minden jogi akadály elhárult a Szent Korona tulajdonlta javak és jogok szétrablása elől, többé nincs, ami a történeti alkotmányt közvetíthetné. A magyar állam nevének egy alkotmány nevű törvénnyel való átnevezése és történeti alkotmányának jogi megszüntetése már csak hab a tortán.

Viszont így válik kerekké a történet Horthytól Rákosiig.

Mert Rákosi nem alkothatta volna meg a képviselők alkotmányozó jogára való hivatkozással az 1949.évi XX. törvényt, ha Horthy alkotmányosan jár el.

De Horthy megalkotta az 1920. évi I. törvényt és ezzel megalapozta az összes további (alkotmányellenes) törvények hivatkozási alapját.

EZT szüntette meg a 89.évi XXXI. törvény!!!

A Horthytól Rákosiig tartó jogsértéseket, amivel a képviselők maguknak vindikálták a népet megillető jogokat.

És a képviselők a népszuverenitásból eredő ÖSSZES jogukról való lemondással (lásd a 72. évi I. törvény 19.§ (2) bekezdését, majd ugyanezt az alkotmány 89-90-s módosításai után a 2.§ (2) bekezdésével együtt) megteremtették a lehetőségét a nép alkotmányozásának.

Vagyis a magyar államot és alkotmányát hatályban tartva azt ideiglenessé tették, és megteremtették a jogi, alkotmányos lehetőségét, hogy a magyarországi nép megalkossa Magyarország Alkotmányát, és létrehozza új, jogfolytonos államát.

Tehát a magyar állam ideiglenes alkotmánya rögzíti, hogy hogyan kell megalkotni és milyen lesz a jogfolytonos magyar állam.

Tehát 89 legnagyobb vívmánya, hogy megszüntette a képviselők Horthy-tól Kádárig gyakorolt azon jogát, hogy a nép nélkül alkotmányozhattak.

EZÉRT hibás Orbán képviselőinek hivatkozása a képviselők alkotmányozó jogára, mert az 1989 óta nem létezik.

Ezért ÉRVÉNYTELEN az Orbán képviselői által alkotott és a többiek által hallgatólagosan tudomásul vett, elfogadott (hiszen benn ülnek a parlamentjében megválasztás nélkül) Alaptörvény.

És ezért NEM LEHET az Orbán vezette Magyarország nevű állam a magyar állam, vagy annak jogutódja.

Mert a magyar állam alkotmánya pontosan leírja, hogy milyen kell legyen a magyarországi nép alkotmánya is meg ebből következően az állama is, és ettől csak a népszuverenitás elvére hivatkozva csak a nép térhet el. Vagyis akármelyik úton indulunk, a végeredmény mindenhol a nép által alkotandó új alkotmányhoz érünk.

Ez tudja megoldani az alkotmányos válságot, ez tudja alkotmányosan megszüntetni az Alaptörvényt és a Magyarország nevű államot, és ez tudja létrehozni az új, jogfolytonos magyar államot.

Azaz csak egy nép által alkotott alkotmány alkalmas helyreállítani a magyar alkotmányos rendet és azzal létrehozni az ezer éves magyar állammal jogfolytonos magyar államot.

Aki nem ezt teszi, az mind csak alkotmányellenes megoldásokban tud gondolkodni, ami alkotmányellenes végeredményhez vezet, ami további konfliktusokat hordoz magában."

Eddig tartott az AN írás. Tudom, hogy kicsit hosszú, de ebben egyben van benne az előzmény, ami Orbán Alaptörvényéhez vezetett.

Összefoglalás:

Orbánnal pontosan ugyanazt csináltatják, mint Horthyval. Új államot létrehozva kísérletet tesznek az évezredes magyar alkotmányos rend (mely egyedülálló módon ötvözi az égi és földi tudást, az isteni szuverenitást a népszuverenitással) és az azt hordozó magyar(országi) állam megszüntetésére.

Horthynak annyival volt könnyebb dolga, hogy az ő idejében nem volt magyar állam.

Orbánnal ezért kellett MEGINT új államot létrehozni, mert hiba csúszott a gépezetbe. Néhány magyar alkotmányjogásznak 89-ben megszólalt a magyar lelkiismerete, és ezzel az egy mondattal (...minden hatalom a népé"...) alkotmányosan visszatértünk 1849-hez.

Ezt kellene (kellett volna) felszámolnia előbb a Horn kormánynak (ők nem tették meg) majd most Orbánnak az Alaptörvénnyel, de szerencsénkre jogilag hibásan tették. Így az Alaptörvényük érvénytelen lett, és lelepleződött a szándék. Így viszont két államunk van. Egy jogilag érvényes, de megválasztott vezetői által nem működtetett magyar állam, és egy Magyarországot megszálló és elfoglaló, jogilag érvénytelen Magyarország nevű állam, NEM MAGYAR állam. Ezt az alkotmányellenes helyzetet viszont csak a magyarországi nép, a 89-es alkotmányra és a nemzetközi jogra (az ENSZ Emberi és Polgári Jogi Egyezségokmányára) hivatkozva számolhatja fel, egy nép által alkotott alkotmánnyal.

103 A forradalom ma elmarad

[2014. március 15.](#)

a szabadságharc kellő számú hazafi hiányában későbbi időpontra halasztva...:-{

A politikai pártok csatát nyertek, a magyar nép fölötti diktatúrájuk egyelőre marad.

Sőt! A magyarországi nép a választással - tudtán kívül – megerősíti azt.

A politikai elit néphülyítése hatásos volt. A magyar(országi) nép nem érett még arra, hogy szabadságáért és önrendelkezési jogáért, az évezredes magyar alkotmányos rend betartásáért újra, negyedszer is megküzdjön politikai elitjével.

Úgy látszik, a magyar népnek még nem fáj eléggé a diktatúra, és nem látja, hogy ki vagy mi okozza azt. Úgy látszik, még nem éheznek elegenden, még nem aláztak meg elég embert, még nem sok embernek hiányzik a szabadság. A hazáját és népételáruló „elit” helyett a nép még nem nevelte ki maga közül saját, új vezetőit.

Hát akkor jöjjön újabb négy év, fokozódjon a nép gátlástalan kirablása.

Mert megérdemlitek, mert szükségetek van rá, úgy látszik, ez kell a fejlődésetekhez.

Megspórolhattátok volna, de Ti ezt választottátok.

Hát akkor viseljétek, sok sikert hozzá!

Hajrá magyarok, hajrá Magyarország (nevű diktatúra)!!!

104 Az Alkotmányos Ellenállás folytatódik

[2014. április 7.](#)

A NÉPSZUVERENITÁS, a NÉPHATALOM ELVE az a hatalom néptől való eredetének elve. A hatalom létrejöttének egyetlen olyan elve, mely materialista és idealista irányból is eredeztethető, levezethető, magyarázható.

Ezt az elvet tagadta meg elsőként a Fidesz-KDNP, amikor megalkották a Magyarország Alaptörvénye nevű törvényt, és létrehozták vele a Magyarország nevű fantomállamot. ÜZENEM Gyurcsánynak (de Bajnainak, Mesterháznak és Fodornak is), hogy nem az ELV, nem az ESZME szenvedett vereséget (aminek a liberalizmus és a szocializmus is csak egy-egy ága). Hanem azok a PÁRTOK (és pártvezetők) szenvedtek vereséget, akik a népszuverenitás elvét először csak rosszul alkalmazták, majd később - figyelmeztetésünk és kérésünk ellenére - MEGTAGADTÁK ezt az elvet, és helyette a diktatúra támogatását választották!!!

Vagyis nem csak a TELJES ellenzék, hanem a TELJES POLITIKAI "ELIT" - mely jelöltként elindult ezen a választáson - az, amelyik MEGBUKOTT, LELEPLEZŐDÖTT ezen a választásnak hazudott szemfényvesztésen....-(((

Mert MINDANNYIAN megtagadták a hatalom néptől való eredetének elvét!!!

A diktatúrán belül, a diktatúra joga szerint tartott választás nem oldott meg semmit. Ugyanaz az érvénytelen állam, ugyanaz az érvénytelen jogrendszer működik és azon belül ugyanaz a párt ugyanolyan arányban kormányoz.

Ahogy előre mondtuk, a választás NEM OLDOTT MEG semmit, a választás nem alkalmas eszköz a diktatúra felszámolására.

A politikai "elit" Magyarország nevű diktatúráját most már csak a magyar alkotmányos rendre (a történeti és az ideiglenes alkotmányra) hivatkozva, a népszuverenitás, a néphatalom elve alapján lehet felszámolni.

És mi erre a kettőre támaszkodva fogjuk ezt megtenni.

Többé nem érdekel senki, aki erről az útról elvtelen kompromisszumok megkötésével akar letéríteni bennünket.

Új fejezet kezdődik a Alkotmányos Ellenállás keretén belül....!!!

A NÉP a hazaáruló, népét eláruló politikai "elit" ellen!!!

Az önrendelkezésért és a szabadságért!

És amikor ezt a kettőt elértük, és a nép alkotmányával megalkotjuk az ezer éves magyar állammal jogfolytonos Új Államunkat, akkor folytatjuk a küzdelmünk a népek önrendelkezéséért és a szabadságért.

A Kárpát-medencében, Európában és a Világban.

Mert a globális pénzügyi magánhatalom Új Világrendjét csak a népszuverenitás elve alapján létrejött államok szövetsége tudja megállítani.

A mi feladatunk az, hogy ezt a folyamatot ELINDÍTSUK!!!

Erre hívok, erre hívunk mindenkit!

Csatlakozzatok az Alkotmányos Ellenálláshoz!!!

105 Az MSZP hazug valósága

[2014. április 11.](#)

Segítség az MSZP-nek a „kormányváltás” kudarcának elemzéséhez.

Annyi szándékosan hibás magyarázatot és értékelést olvastam a választásról, hogy korábbi elhatározásomat feladva úgy döntöttem, segítsek eligazodni a sok hazugság és a sok hazug értékelés közt annak, akit tényleg érdekel, hogy mi történt valójában a választás helyett. Mert ez a színjáték minden volt, csak nem „választás”, hiszen ennek legalább két éve majdnem pontosan lehetett tudni a várható eredményét....

Ha az MSZP csak a 2014-es választáson való szereplését értékeli – függetlenül az előtte levő 4+8 évtől - akkor önmagának is hazudik. Mert a mai helyzete az előző időszak tetteinek következménye. Tehát az értékelést mindenképpen legalább 3 részre kell bontani. Külön kell értékelni az utolsó 4 évet, külön az utolsó 4+8 évet, valamint a '89 óta tartó időszakot (érintve az MSZP és a baloldal előéletét és a magyar alkotmányos, állami és politikai rendszer változásait a Reformkortól). Mert összetartozik, egymásból következnek. Ezért haladhatunk a nagy egésztől a mai részletekig (akkor itt sokan abbahagyják, mert nem akarják olyan messziről kezdeni) és haladhatunk egy szálon visszafelé a nagy egészig, de akkor meg csak a végén áll össze a kép, és egyes cselekvések és történések a nagy egész nélkül érthetetlen, logikátlan és hihetetlennek látszanának.

Kényszerűségből mégis az elmúlt 4 évvel kezdem, mert a többség csak így érti meg.

I. Az elmúlt 4 év

Indulásként szeretném leszögezni, hogy ennek a négy évnek a kulcsszereplője nem

a Fidesz volt, hanem az MSZP. Mert a Fidesz 2011. április.18 utáni hatalma, a fokozatosan

épített diktatúrája EGY PERCIG SE maradhatott volna fenn, ha az MSZP nem értett volna egyet vele. Vagyis a diktatúra létrejötte és felépülése az MSZP egyetértésével, jóváhagyásával és támogatásával történt.

És ez tart a mai napig...-(

Ezzel a megállapítással így az elején biztosan sokan nem értenek egyet, de ha végigolvassák az írásomat, igazat fognak adni!

Mesterházy és az MSZP ott követte el az első stratégiai hibát 2010-ben a súlyos választási vereség után, hogy az önkormányzati választás után se mondott le a vezetés, nem tartottak tisztújítást, hanem szakításig vitték a liberálisok pártból való kiszorítását. Ezzel szakítottak a Gyurcsány erőltette, Clinton, Blair, Schröder fémjelezte közép-re (a liberálisok felé) nyitó baloldali (szocialista) néppárt elméletével, amivel megőrizték volna a liberális demokráciát, és hosszú távon fenntarthatták volna a kormányzásukat (vagy hibák és választási vereség után a kormányzó képességüket). Ezzel viszont ÖRÖKRE lemondtak mind a liberális demokráciáról, mind az ilyen alapon való kormányzásról. Mert soha többé nem lesz még választási többségük se hozzá. Ez a 2008-ban kezdődött „Balra, magyar” stratégia végzetes következménye volt. Ezt követte az Alaptörvény hallgatóságos elfogadása, a hatályba lépés megakadályozása helyett. Innen kezdve kényszerpályára került az MSZP, és egyetlen esély lett volna a diktatúra felszámolására (ha a diktatúrát fel akarták volna számolni).

Az, ha a népszuverenitás elvére, és az Alaptörvény érvénytelenségére hivatkozva, 2012-ben egy új elnököt és vezetést választva új politikát hirdetnek meg. Mert csak így tudtak volna szakítani a diktatúrát elfogadó MSZP politikájával.

Akkor lehetőség lett volna - a létrejött diktatúra elleni egységbe szervezve a teljes magyarországi népet-a választási rendszerhez alkalmazkodva 2/3.-al győzni a diktatúra elleni széles társadalmi, civil és pártpolitikai koalícióval. És akkor a legnagyobb pártként szerepe lehetett volna egy diktatúra és liberális demokrácia utáni új társadalom felépítésében. Az MSZP viszont ezt a lehetőséget mind 2011-ben, mind 2012-ben elszalasztotta. Utolsó esélyként 2013 elején, az ellenzéki tárgyalások alkotmányjogi fejezeténél léphette volna meg, de akkor már láthatóan elkötelezték magukat a diktatúra mellett. Innen kezdve viszont törvényszerű volt a bukás és a nagyarányú vereség.

Az MSZP már 2011-ben felismerte, hogy legnagyobb ellenzéki pártként megkerülhetetlen szereplője lesz a további politikai küzdelmeknek. Csak ezt nem szövetségépítésre, nem új stratégia kialakítására, hanem kezdetektől fogva zsarolásra használta. Ez a Fidesztől ismert „vagy az lesz, amit én akarok, vagy nem lesz semmi” politikai stratégia volt. És ez akár működhetett is volna, ha az MSZP így egy nép érdekében, társadalmi támogatást szerezhető stratégiát képviselt volna. De az MSZP elvetette baloldali identitását a népszuverenitásról való lemondással, elárulta a választóit és a népet, csatlakozott a hazaáruló, esküszegő, Alaptörvényt alkotó Fideszhez. Ezek után bizalmat kérni egy kormányváltáshoz attól a néptől, melynek önrendelkezésének megfosztásához az MSZP is hozzájárult, ez nem csak aljas tett, hanem eleve hibás stratégia volt. Mert innen kezdve végig hazudni kellett az MSZP-nek a kampányban, vagyis saját mozgásterét szűkítette le, a rendszert nem kritizálhatta, csak a kormányzást.

A választási rendszer ismerete után, az a rendszer, amelyikkel a népszuverenitással 2/3 is szerezhető lett volna, az a nélkül is biztosította volna legalább a 2/3 megakadályozását, de ha akarták volna, akár a kormányváltást is. Mégse ezt választották. Hanem azt az egylistás változatot, ami szinte biztosan tudhatóan nem tette lehetővé a győzelmet.

Tehát nyugodtan kijelenthető, hogy a Mesterházy vezette MSZP még az általa meghirdetett kormányváltást se vette komolyan. Olyan stratégiát és olyan taktikát választott, amivel NEM LEHETETT nyerni. Hanem tudatosan és szándékosan – cserébe a legerősebb ellenzéki párt pozícióért (amit a Fidesz nagy valószínűséggel néhány olyan budapesti körzet „átengedésével” biztosított, ahol egy Jobbikkal való tárgyalás után akár nyerhetett is volna) – segítette a Fidesz vezette diktatúra újabb 2/3-os győzelmét. Vagyis a Fidesz az újabb 2/3-os győzelmét nem a Jobbiknak, hanem az MSZP-nek köszönheti. Ráadásul nem a magyar államban, hanem a pénzügyi háttérhatalom Magyarországot megszálló államában. Tehát az MSZP-nek az igazi célja nem kormányváltás, főleg nem rendszerváltás volt, hanem a diktatúra rendszerének megszilárdítása, és a politikai elit nép feletti hatalmának fenntartása volt. Innen kezdve nincs tovább, az MSZP a Magyarország nevű állammal, a Fidesszel, a Jobbikkal és az összes többi, választáson indult hazaáruló párttal együtt megy a sülyesztőbe, a történelem szemétdombjára.

A magyar államban-a nép önrendelkezési jogának visszaszerzése után – NEM LESZ beleszólásuk a politikába.

Kész, vége, lenullázták magukat...:-{

A II. részt (Az elmúlt 4+8 év értékelése), a III. részt (Az elmúlt 25 év értékelése és a történelmi múlt kapcsolata), valamint „A választási eredmény értékelése és az önkormányzati választáson követendő stratégiák” című írásomat a terjedelem okán külön írásban teszem közzé.

106 Új helyzet, új esély!

2014. május 11., 10:55

Elmondok egy "titkot", amit eddig nem mondhattam el...

Mert ha elmondtam volna, és a Fidesz képviselői (vagy a háttérhatalom titkos szervezeteinek elemzői) megértik, akkor kijavíthatták volna a hibájukat.

És akkor most nagy bajban lennének.....

De most, hogy a 2010-ben választott Országgyűlés mandátuma lejárt és föloszlottak, és a Magyarország Alaptörvénye alapján választott képviselők az Alaptörvényre letették az esküt, most már elmondhatom, mert a hibájukat NEM TUDJÁK javítani.

Ez az Új Helyzet, a Fidesz által elkövetett, és már nem javítható jogi hiba teszi lehetővé, ez ad Új Esélyt számunkra, (a magyarországi nép tagjai számára), hogy eltöröljük a Fidesz vezette politikai "elit" magyarországi nép feletti diktatúráját.

A helyzet a következő:

A Magyar Köztársaság Alkotmányát az alkotmány előírásai szerint választott képviselők nem helyezhetik hatályon kívül, főleg nem egy közjogilag érvénytelen (alap)törvénnyel. A Magyar Köztársaság Alkotmányát csak az általános jogalkotási elvek alapján, a nép alkotta - Magyarország Alkotmányának nevével - LEHET hatályon kívül helyezni.

Mert ezt tartalmazza a képviselők alkotta-Magyar Köztársaság Alkotmányának:

"... az Országgyűlés-hazánk új Alkotmányának elfogadásáig-Magyarország Alkotmányának szövegét a következők szerint állapítja meg:

I. fejezet

Általános rendelkezések

2. §

(2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé...."

Tehát ha a képviselők maguk és a magyar nép számára Új Magyar Alkotmányt és új nevű Magyar Államot akartak alkotni-amiben a hatalomnem a néptől származik-akkor előbb a Magyar Köztársaság Alkotmánya előírásai alapján MÓDOSÍTANI kellett volna az alkotmány legalább 3 pontját (az idézett preambulumból és a 2.§ (2) bekezdést, illetve a 19.§ (3) bekezdés a) pontját –

„19. § (3) E jogkörében az Országgyűlés

a) megalkotja a Magyar Köztársaság Alkotmányát;”).

De NEM TETTÉK MEG, és most már NEM TUDJÁK megtenni!!!!

Mert az Alaptörvény alapján megválasztott képviselők NEM a Magyar Köztársaság Országgyűlésének, NEM a magyar államnak a képviselői. Hanem az általuk létrehozott, Magyarország nevű új állam képviselői. Tehát nekik a magyar államhoz és annak alkotmányához többé SEMMI KÖZÜK. Az Alaptörvénnyel és az az alapján megtartott választással kiírták és kizárták magukat a magyar állam tagjai közül.

Diktatúrájuk a magyar államot megszálló külső államdiktatúrája, ami ellen a magyarországi népnek alkotmányos joga és kötelessége minden eszközzel küzdeni, a magyar nép szabadságát és önrendelkezési jogát újra kivívni, a magyar alkotmányos rendet helyreállítani a magyarországi népállamban.

Tehát a magyar nép ezer éves állama - ideiglenes nevén a Magyar Köztársaság - nem szűnt meg. És Magyarország (ideiglenes) Alkotmánya - a képviselők alkotta Magyar Köztársaság Alkotmánya-is hatályban van. Mert akinek JOGA VAN megszüntetni, újat alkotni vagy a nevét megváltoztatni – az alkotmány előírása szerint a magyarországi népnek-az NEM TETTE MEG egyiket se.

Tehát a Magyarország nevű állam nem a magyar állam, nem jogfolytonos a Magyar Köztársasággal.

Azoknak a Fidesz-Jobbik szavazóknak, akik azt hiszik, hogy a Magyarország nevű állam a magyar állam, ideje lenne felismerni, hogy a Magyarország nevű állam a háttérhatalom bábállama. Orbánt pedig ugyanazok irányítják a háttérből, akik Gyurcsányt és Bajnait is irányították.

A volt és jelenlegi "baloldali" és liberális szavazóknak, akiket még lehet azzal hülyíteni, hogy a Fidesz vezette Magyarország nevű államban, annak Országgyűlésén belüli politizálással a Magyarország nevű államból lesz még Magyar Köztársaság, azoknak ideje lenne felébredni. A Magyarország nevű államból jogszerűen-annak Alaptörvénye alapján-NEM LEHET újra létrehozni se a magyar államot, se a Magyar Köztársaságot.

Mert a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény nem teszi lehetővé:

"(1) MAGYARORSZÁG legfőbb népképviselői szerve az Országgyűlés.

(2) Az Országgyűlés

a) megalkotja és módosítja Magyarország Alaptörvényét;"

Viszont éppen a Magyarország Alaptörvényének ilyen módon való megalkotása – ami miatt jogilag érvénytelen az Alaptörvény és sérti az ENSZ alapokmányát és Emberi Jogi Törvényeit – teremti meg a lehetőségét az Alaptörvény hatályon kívül helyezésének és az általa létrehozott Magyarország nevű állam megszüntetésének.

Tehát a Fidesz vezetői-akik jogi tudásukat nem a magyar állam és nem a magyarországi nép, hanem gátlástalanul és kíméletlenül a saját hatalmuk kiépítésére és anyagi gyarapodásukra használták – vesztét az a jog okozza, amit ki akartak játszani.

Szerencsénkre....ők is elqurták. Nem kicsit....

„Ki joggal támad, jog által vész el...”

Ez teszi lehetővé, hogy az Alkotmányos Ellenállás keretében, a magyar alkotmányos rendre és a nemzetközi jogra hivatkozva, az ENSZ Emberi Jogi Törvénye és Emberi Jogi Szervezetei segítségével, az ENSZ tagállamok nemzetközi közössége és népei támogatásával MEGSZÜNTESSÜK a politikai „elit” Magyarország nevű államát és az állammal megvalósított, magyarországi nép feletti diktatúrát.

Tehát a Fidesz alkotmányellenes, érvénytelen alaptörvénye és az azzal bevezetett diktatúrája kellett ahhoz, hogy esélyünk legyen az 1849-ben elvesztett szabadságunk, függetlenségünk és önrendelkezési jogunk visszaszerzéséhez.

Most már rajtunk, a magyarországi népen múlik, hogy tudunk-e élni ezzel az eséllyel, képesek vagyunk-e a szabadságunk és önrendelkezési jogunk elérése érdekében ezért a **KÖZÖS CÉL**-ért politikai nézetektől függetlenül összefogni, és **KÖZÖSEN TENNI!!!**

107 Miért nem értik az emberek, hogy mi történt 2011-ben?

[2014. május 23., 6:17](#)

Pedig a megértéshez nem kell jogásznak lenni.

Annyira logikus és érthető, hogy miért nem működik a politikusok által alkotott demokrácia és miben nyilvánul meg a magyarországi politikai elit – és az őket támogató jogi, gazdasági, tudományos és művészeti elit – 2011-es hazaárulása, hogy aki érteni akarja, az meg is érti. A lényeg a következő:

A politikai elit nép feletti hatalmának joga nem az Istentől, nem a Szent Koronától és nem a magyarországi néptől származik. Ezt a jogot nem a nép adta apolitikusoknak, hanem a politikusok adták SAJÁT MAGUKNAK az I. és a II. világháborút követően!!! És miután az Isteni Gondviselés néhány alkotmányjogász segítségével ezt a jogot 89-ben visszaadta a népnek („minden hatalom a népé”) a politikai „elit” képviselői 2011-ben alkotmányellenes puccsal – újra megfosztotta a népet az önrendelkezési jogától, és újra SAJÁT MAGÁT ruházta föl az alkotmányozás (alaptörvénykezés) és az államalapítás jogával. Ezzel a politikai elit 3. államalapítási kísérletével szemben viszont a nép már jogszerűen fel tud lépni, a történelmi és ideiglenes alkotmányra, valamint az 1967-ben megváltozott nemzetközi jogra hivatkozva. Tehát jogunk és lehetőségünk is van hozzá, hogy a politikai elit új államát és a vele megvalósított diktatúrát megszüntessük, és ezzel együtt az előző kettő állam máig ható és romboló maradványait is felszámolhatjuk.

Részleteiben:

1945-ben, a II. világháborúban vesztes magyar állam megújításaként a győzteshatalom által támogatott politikusok ugyanúgy jártak el, ahogy azt az I. világháborúban győztes ANTANT támogatta Horthy is tette 1920-ban, amikor a Magyarország nevű államot létrehozta. A történelmi alkotmányra hivatkozva, de az Isten és a Szent Korona szuverenitása helyett nem létező nemzeti szuverenitásra alapozva MAGUKAT

NEVEZTÉK KI a hatalom létrehozóinak, tulajdonosának, és SAJÁT MAGUKNAK államalkotó jogot, majd 1945-ben alkotmányozó hatalmat adtak. A győztes hatalmak meg nemzetközi szerződésben erősítették meg ezt a nép feletti diktatúrát (1920 Trianon, 1947 Párizs), mert ez volt a közös érdekük.

Hatalomban tartották a magyarországi politikai elitet, az meg a hatalomért cserébe eladta, kiszolgáltatta az országot, aláírta a békeszerződést.

Tehát, a képviselőknek NINCS Isten, a Szent Korona vagy a nép által adott ALKOTMÁNYOZÓ HATALMA. Ezt ők adták saját maguknak, hogy a győztes hatalmakat kiszolgálva uralkodni tudjanak vele a magyarországi nép fölött!

Nézzük ennek írásos bizonyítékait:

„1920. évi I. törvénycikk

az alkotmányosság helyreállításáról és az állami főhatalom gyakorlásának ideiglenes rendezéséről

A nemzetgyűlés, mint a nemzeti szuverénitás kizárólagos törvényes képviselése, megállapítja,....

2. § A nemzetgyűlés a magyar állami szuverénitás törvényes képviselétének nyilvánítja magát, amely alkotmányunk értelmében az államhatalom gyakorlásának további módját is jogosult rendezni.”

„1945. évi XI. törvénycikk

az államhatalom gyakorlásának ideiglenes rendezéséről

A Nemzetgyűlés

1. § (1) A magyar állami szuverénitás kizárólagos képviselője az 1945: VIII. törvénycikk értelmében megtartott választások alapján megalakult Nemzetgyűlés;

(2) A Nemzetgyűlés állapítja meg Magyarország alkotmányát és államformáját.”

A képviselők ezen (maguknak adott) jog alapján már JOGSZERŰEN alkották meg mind a 1921. évi XLVII. törvénycikket, mind az 1946. évi I. törvényt a nemzetközi szerződés által jogutód magyar államnak kinevezett Magyarország nevű állam új államformájaként, mind a 49. évi XX. törvényt, a magyar állam új alkotmányaként. Ezen aktusjogszerűségén vagy jogszerűtlenségén hosszan lehetne vitatkozni (de akkor a 20.évi I. törvény jogszerűségével kell kezdeni) csak nem érdemes. Mert a 49. évi XX. törvény 1972. évi I. törvénnyel való módosítása ELISMERI a NÉPSZUVERENITÁS elvét – azaz a hatalom forrásának a népet jelöli meg – csak a képviselők az ebből eredő jogokat MAGUKNAK TARTJÁK MEG.

„1972. évi I. törvény

az 1949. évi XX. törvény módosításáról és a Magyar Népköztársaság Alkotmányának egységes szövegéről

19. § (1) A Magyar Népköztársaság legfelsőbb államhatalmi és népképviselői szerve az Országgyűlés.

(2) Az Országgyűlés gyakorolja a népszuverenitásból eredő összes jogot....”

Ezért nem érdemes vitatni 1920-tól sem a magyar állami lét jogszerűségét sem a nemzet(ország)gyűlés által alkotott 1949. évi alkotmány nevű törvényjogszerűségét, (alkotmányosságát). Mert 1989-ben maguk a képviselők mondtak le az addig gyakorolt ÖSSZES (maguknak adott) szuverenitásukról (nemzeti, állami, képviselői). Tehát két világháború győzteseinek – és az általuk támogatott politikusoknak-minden mesterkedése ellenére a magyar állam és annak alkotmányos rendje visszajutott az 1848-as állapothoz.

MINDEN HATALOM-és ezzel az alkotmányozás joga is – a NÉP kezébe került!!!

„1989. évi XXXI. törvény

az Alkotmány módosításáról

...az Országgyűlés-hazánk új Alkotmányának elfogadásáig-Magyarország Alkotmányának szövegét a következők szerint állapítja meg:

...

2. § (2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé,...

Tehát 1989. október 23-a után KIZÁRÓLAG a NÉP JOGA, hogy egy maga alkotta alkotmányban megerősítse önrendelkezési, alkotmányozó és államalkotó jogát!

Ezt az alkotmányt (Magyarország Alkotmánya) se más nem alkothatja meg a magyarországi nép helyett, se más nem hivatkozhat erre az alkotmányozó és államalapító jogra.

Ezt a jogot a képviselők 69 év jogellenes gyakorlata után adták vissza a népnek. Annak a magyarországi népnek, akitől ezt a jogot saját királya vette el alkotmányellenesen 1849-ben és 1867-ben, a nép alkotmányos ellenállását - majd szabadságharcát - külső segítséggel leverve, és magát királlyá koronáztatva.

2011-ben Orbán ugyanazt kísérelte meg, mint Horthy 1920-ban, illetve amit a szovjetek támogatta Ideiglenes Nemzetgyűlés 1945-ben. Orbán a saját maguknak alkotmányellenesen adott joggal újra új magyar államot akart létrehozni (Horthyhoz hasonlóan újra Magyarország néven) és azon államon belül új alkotmányos rendet akart bevezetni. És ezzel az új állammal kívánt a magyar állam helyébe lépni itthon és a nemzetközi szervezetekben.

Szerencsénkre a háttérhatalom és a magukról sokat képzelő „jogász fíjjug”elkövettek egy sor jogalkotási hibát, amit már nem tudnak javítani. Ez teszi lehetővé a

magyarországi nép számára, hogy sikerrel fellépjen alkotmányértő, hazaáruló politikai elitjével szemben, és eltörölje annak alkotmányellenes törvényeit és annak következményeit. Elsősorban a Magyarország nevű államot és ezzel a politikai elit magyarországi nép feletti diktatúráját.

Orbánék két nagy hibát követtek el. Egyrészt nem vették figyelembe, hogy mind Horthy, mind a 45-ben a győztes hatalmak támogatóit – mint fentebb idéztem – ELŐBB megteremtették a jogi feltételeit saját jogalkotásuknak. Előbb jogot adtak saját maguknak, majd ezzel a joggal alkották meg a hatalmukat biztosító törvényeket. Orbán ezt elmulasztotta (illetve rosszul tette meg) így a hatályban levő alkotmány alapján jogilag érvénytelenné vált az új államot létrehozó, és annak alkotmányát adó Magyarország Alaptörvénye nevű törvény. Másrészt nem vette figyelembe, hogy 1967-ben megváltozott a nemzetközi jog, elismerést nyert a népek önrendelkezési joga. Innen kezdve alkotmányt és új államot a nemzetközi jog szerint csak a területen élő nép hozhat létre, amit ENSZ BT határozat vagy nemzetközi szerződés hagy jóvá, erősít meg. Amit Horthy és az Ideiglenes Nemzetgyűlés még megtehetett, azt Orbán már csak jogellenesen tehetette meg.

„A Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya

I. RÉSZ 1. cikk

1. Minden népnek joga van az önrendelkezésre. E jog értelmében a népek szabadon határozzák meg politikai rendszerüket”

Tehát az Orbán vezette politikai elit 2011-ben egy érvénytelen (alap)törvénnyel nem csak az önrendelkezésétől fosztotta meg a magyarországi népet, hanem az alkotmányt és a nemzetközi jogot sértve új államot hozott létre a magyar állam helyett, és új alkotmányos rend bevezetésével új típusú diktatúrát hozott létre a magyarországi nép felett.

Ezt a rendszert nekünk, a magyar népnek alkotmányos jogunk és kötelességünk felszámolni, amihez a nemzetközi jogot is segítségül hívhatjuk.

Ezt kell tennünk!!!

És ne kérdezze senki, hogy hogyan! Ha érted, amit itt leírtam, akkor kezdj el róla beszélni! És aki nem így látja, annak ezen írás alapján magyarázd el, hogy miért nem látja jól. Csak kezdjél el vitázni azzal, aki nem így látja.

És meg fogod látni, nem lesz érve veled szemben, csak a politikai elit hazugságait fogja ismételni. Máris tettél a diktatúra felszámolásáért.

Ha többet is tennél, csatlakozz az Alkotmányos Ellenálláshoz!

108 Az Alkotmány KÖTELEZ!!!

[2014. október 19., 21:31](#)

Az Alkotmány KÖTELEZ!!!

(Nyílt levél a Rendőrség személyi állományához!)

Tisztelt Főkapitány Úr, Egykori Kollégák, Tanítványok, Rendőrök!

Az állampolgárok mellett **a rendőröknek is fontos, hogy ismerjék a magyar alkotmányos rendet, megértsék a politikusok alkotmánysértését, alkotmányellenes puccsát, és hazaárulásuk következtében előállt Alkotmányos Válságot, a kettős állam helyzetét.** Azt a helyzetet, amiben az ország van, és ami miatt a rendőrök is kiszolgáltatottak, megalázhatók, zsarolhatók és kényszeríthetők. A helyzetpontos megértése és a megoldást adó jogszabályok ismerete a diktatúrát elszenvető nép és az esetlegesen bűncselekmény elkövetésére kényszerített rendőrök számára egyaránt megmutatja a kivezető utat. Ezt egykori kiképzőként, volt tanárként kötelességem leírni a magyar nép és a rendőrök segítése érdekében.

A rendőrség és a rendőr az ÁLLAM szolgája. Feladatait és jogait az állam alkotmánya és a rá vonatkozó törvények határozzák meg. A rendőrnek mindig pontosan TUDNI KELL, hogy mely állam alkotmánya és törvényei azok, amelyeket be kell tartson, amelyek alapján JOGSZERŰ eljárást folytathat vagy kell folytasson.

A rendőr akkor lesz „népének szolgája és védelmezője”, ha az államot a területen élő nép, a magyar nép hozza létre.

Jelenleg NEM EZ a HELYZET!

Magyarország 2011 óta **Alkotmányos Válságot** él meg, mert területén jelenleg 2 (kettő) állam és annak jogrendszere EGYSZERRE létezik.

És a rendőrrre MINDKÉT ÁLLAM JOGRENDJE VONATKOZIK!

Létezik egy érvényes, az állam minden szükséges kellékével rendelkező állam. Ez a magyar nép ezer évnél régebbi alkotmányos rendje és ideiglenes alkotmánya alapján **az ezer éves Magyar Állam (ideiglenes nevén Magyar Köztársaság).**

Azért létezik még, mert a **magyar állam országgyűlési képviselőinek 1989 óta NINCS JOGA a magyar alkotmányos rendet meghatározó ideiglenes alkotmányt hatályon kívül helyezni, és NINCS JOGA ezzel az ezer éves magyar államot megszüntetni.** Ezért **az ezer éves magyar állam JOGILAG ma is létezik, jogrendje ÉRVÉNYES** és megsértőivel szemben **ALKALMAZHATÓ.** És ezt a jogrendet alkalmazni is fogja a magyar nép, amikor az általa újjáépített jogfolytonos magyar állam újra működik.

És létezik a **magyar állam MELLETT** egy másik „állam”, a politikai „elit” által, a magyar államjoga szerint közjogilag **ÉRVÉNYTELEN** Alaptörvénnyel létrehozott és működtetett, terület és legfőbb államhatalmi szervezet nélküli **Magyarország nevű DIKTATÚRA, mely NEM a MAGYAR ÁLLAM!!!** Ez az állam a hazaáruló országgyűlési képviselők segítségével **2012. január 1-től elfoglalta a magyar államot, és azóta ÚGY TESZ, mintha ő volna a magyar állam.**

A képviselők esküszegése, alkotmány sértése és hazaárulása abban nyilvánult meg, hogy megalkottak egy alkotmányellenes (jogilag érvénytelen) Alaptörvényt. Majd a Magyarország nevű állam létrehozásával **KÍSÉRLETET TETTEK az ALKOTMÁNYOS REND MEGVÁLTOZTATÁSÁRA, ezzel az évezredek magyar állam megszüntetésére.** Miközben a **MAGYAR ÁLLAM JOGA** (az ideiglenes alkotmány) **NEM TESZI LEHETŐVÉ a képviselőnek olyan ÚJ ALKOTMÁNY** megalkotását, amivel hatályon kívül helyezhetnék az ideiglenes alkotmányt. (Mert azt csak a nép teheti meg.) A képviselők ezzel – és az alaptörvényben a magyarországi nép önrendelkezési jogának elvételével – mégis **MEGTETTÉK.**

Ebben az alkotmányellenes helyzetben a rendőr is kiszolgáltatottá vált. A diktatúra a Rendőrség szervezete fölött is megszerezte az uralmat, és rákényszerítette az érvénytelen alaptörvény szerinti állam jogrendjét, joga szerinti működést.

A RENDŐRSÉG MA NEM a MAGYAR NÉP, nem a Magyar Állam rendőrsége, és nem a nép hatalmának, államának fenntartása érdekében működik. Hanem egy magyar államot megszálló, a hazaáruló politikai „elit” által irányított, a magyarországi nép felett diktatúrát gyakorló IDEGEN ÁLLAM erőszakszervezete, az egyes rendőr meg a DIKTATÚRA ZSOLDOSA, aki így semmi tiszteletre nem számíthat a magyar néptől. Mert a rendőr jelenleg a nép feletti diktatúra egyik fenntartója és kiszolgálója.

Tehát a hazaáruló politikai „elit” a Magyarország nevű diktatúra létrehozásával befejezett kísérletet tett az ALKOTMÁNYOS REND megváltoztatására. Ez eddig a legsúlyosabb alkotmány sértés, de még NEM BŰNCSELEKMÉNY. Ez a cselekmény két feltétel együttes teljesülése esetén válik bűncselekménnyé:

1. Ha a magyar nép (vagy annak egy része) – az ezer éves alkotmányos rendje alapján, egy jogszerű Alkotmányos Ellenállás keretén belül – úgy DÖNT, hogy BÉKÉS módon VISSZAÁLLÍTTJA az évezredes magyar alkotmányos rendet, és a jog eszközével FELSZÁMOLJA a politikai „elit” alkotmányellenes államát.

2. A diktatúra a befejezett kísérlete, a jogellenesen megváltoztatott alkotmányos rend védelme, annak véglegessé tétele érdekében a rendőrség segítségével (erőszakot alkalmazva vagy azzal fenyegetve) lép fel Magyarország alkotmányos rendjének HELYREÁLLÍTÁSÁÉRT fellépő tüntetők ellen.

Mert AKKOR a rendőrség fellépése BŰNCSELEKMÉNY LESZ, „Alkotmányos rend ERŐSZAKOS megváltoztatása”. Mert onnan kezdve a diktatúra (az alkotmányos rend jogellenes megváltoztatása) ERŐSZAKKAL történik. Mert a tüntetőt NEM LEHET azzal vádolni, hogy tettével a diktatúra alkotmányos rendjét akarta felszámolni.

Egyrészt a Magyarország nevű államnak nincs alkotmánya (csak alaptörvénye), tehát alkotmányos rendje sincs (csak alaptörvényi rendje). Másrészt a tüntetők nem akarják megváltoztatni a Magyarország nevű állam „alkotmányos” rendjét. Ők a magyar állam alkotmányos rendjét akarják HELYREÁLLÍTANI. BÉKÉSEN, az alaptörvény hatályaon kívül helyezéssel, és a Magyarország nevű államfelszámolásával. Tehát a tüntetők cselekménye NEM MERÍTI KI a törvényi tényállást, a rendőrök ALKALMAZÁSA viszont IGEN! Egy alkotmány sértés az súlyos, elítélendő cselekedet és politikai következménye kell legyen, de a rendőrség fellépéséig NEM BŰNCSELEKMÉNY. **Bűncselekménnyé a rendőri fellépés teszi!**

Ezzel, a **politikai „elit” által ALKOTMÁNYELLENESEN létrehozott diktatúrával, a Magyarország nevű, de NEM MAGYAR állammal szemben a magyar népnek évezredes ALKOTMÁNYOS JOGA a büntetlen ellenállás, és a HATÁLYOS ideiglenes alkotmány alapján ALKOTMÁNYOS KÖTELESSÉGE a jogszerű fellépés az alkotmányos rendjének megvédése, az ezer éves magyar állam alkotmányos rendjének helyreállítása érdekében!**

Tehát amikor a nép nem a kormány ellen tüntet, hanem Magyarország ALKOTMÁNYOS RENDJÉNEK helyreállítását követeli, akkor a **nép az alkotmányos KÖTELEZETTSÉGÉT teljesíti, ezért a jog a népet védi, és aki fellép ellene a diktatúra védelmében, az a legsúlyosabb bűncselekményt követi el!**

Mert a nemzetközi jog 1967, az ideiglenes alkotmány 1989 óta a NÉPET védi!

A Magyar Köztársaság Alkotmánya 2.§ (2) bekezdése 25 éve (!)'89. október 23. óta kimondja: „**MINDEN HATALOM A NÉPÉ**”.

És az alkotmány nem csak a néphatalom elvét mondja ki, és nem csak a néphatalmának megvédéséhez ad jogot a népnek, hanem **a megvédésének kötelezettségét is kimondja.** (ugyanott (3) bekezdés:

„Senkinek a tevékenysége sem irányulhat a hatalom ... kizárólagos birtoklására. Az ilyen törekvésekkel szemben... mindenki jogosult és egyben köteles fellépni.”)

Márpedig a Magyarország nevű állam Országgyűlése **KIZÁRÓLAGOS HATALMAT** gyakorol, már az érvénytelen állama létrehozásával is, amivel megfosztotta a népet az önrendelkezés, a beleszólás jogától. Ezt erősíti meg az Alaptörvény módosítása felett önmaguknak adott (!) **KIZÁRÓLAGOS** hatalmuk.

„Alaptörvény 1. cikk

(2) Az Országgyűlés

a) megalkotja és módosítja Magyarország Alaptörvényét;
illetve 8. cikk (3) Nem lehet országos népszavazást tartani

a) az Alaptörvény módosítására irányulókérdésről...”

Tehát a magyar állam joga egyértelműen **KÖTELEZI a magyar népet** a kizárólagos hatalmat megvalósító politikai elités annak diktatúrája elleni fellépésre.

Márpedig **ami alkotmányos kötelezettség, az nem büntethető!**

Összegezve:

A magyar alkotmányos rend **MÉG NINCS** megváltoztatva, csak súlyos **KÍSÉRLET** történt erre a politikai „elit” részéről.

Ha a magyar nép (vagy annak akár egy tagja is) a magyar alkotmányra hivatkozó **Alkotmányos Ellenállás keretén BELÜL, Magyarország alkotmányos rendjének helyreállítását követeli, a Magyarország nevű diktatúra** (és annak egyetlen erőszak szerve, egyetlen „zsoldosa” se) **NEM NYÚLHAT HOZZÁ!!!**

Mert **ha megteszik**, azzal nem csak a magyar állam, hanem még a diktatúra jogrendje szerint is **BŰNCSELEKMÉNYT KÖVETNEK EL**. Nem csak az egyes rendőr követi el, hanem annak minden felettese a főkapitányig bezárólag. A rendőrség felhasználása (fellépése) miatt pedig a teljes politikai elit elköveti ezt a bűncselekményt, a miniszterelnökig bezárólag. Mert **a diktatúrájuk onnan kezdve ERŐSZAKRA épül, és az már életfogytig tartó szabadságvesztéssel büntethető.**

„Az alkotmányos rend **erőszakos** megváltoztatása

254. § (1) Aki olyan cselekményt követ el, amely közvetlenül arra irányul, hogy Magyarország alkotmányos rendjét erőszakkal vagy ezzel fenyegetve megváltoztassa, bűntett miatt öt évtől húsz évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztéssel büntetendő.”

A fentiekre tekintettel a magyar nép feletti alkotmányellenes diktatúra **BÉKÉS** felszámolásában a rendőrség (és minden egyes rendőr) **KULCSSZEREPE**T tölt be. Mert **a magyar nép ezt a diktatúrát mindenképp fel fogja számolni**, és az egyes rendőr és a rendőrség hozzáállásán múlik, **hogyan ezt a rendőrök segítségével BÉKÉSEN teszi meg, vagy az alkotmánysértő politikai „elit” ellen indított 4. magyar szabadságharcával**. A rendőr és a rendőrség jogszerű magatartásával ezt a szabadságharcot, a szabadság fegyverrel, véráldozattal és gazdasági pusztítással járó kivívását lehet megelőzni, és a folyamatot **BÉKÉS RENDSZERVÁLTÁS** keretén belül tartani.

Ahol a rendőrség jogszerű és BÉKÉS fellépése a garancia a diktatúra felszámolására, a magyar állam alkotmányos rendjének helyreállítására.

Tájékoztató a rendőrség és annak személyi állománya részére:

Mi a rendőrség és a rendőr feladata egy Alkotmányos Válság idején?

Amit a rendőrnek TUDNI KELL:

- A Magyarország nevű állam NEM a MAGYAR ÁLLAM, nem a magyar nép állama. Hanem egy külső, megszálló állam diktatúrája a magyar nép felett, aminek megszüntetése a magyar nép alkotmányos JOGA és KÖTELESSÉGE.

- Az alkotmányos rend helyreállítása után a magyar nép államának szüksége lesz az átmenet BÉKÉS végrehajtását lehetővé tevő minden egyes rendőrre, és a nép elfog járni minden bűncselekményt elkövető rendőrrel szemben.

- Az Alkotmányos Ellenállásban részt vevő személyek a magyar állam HATÁLYOS JOGA szerint, Magyarország alkotmányos rendjének helyreállítása érdekében lépnek fel, a Magyarország nevű érvénytelen államot békésen és jogszerűen MEGSZÜNTETNI akarják, és nem annak alaptörvényi rendjét akarják megváltoztatni

- Az Alkotmányos Ellenállás nyilvános meghirdetése 2013. 11. 22-én megtörtént, ezért lehetőség van az Alkotmányos Ellenállás jogi védelme alatt a diktatúra ellen fellépni.

És a **két legfontosabb tudnivaló:**

- Aki az Alkotmányos Ellenállás keretében fellépő személyek ellen erőszakot alkalmaz, az életfogytig tartó szabadságvesztéssel sújtható bűncselekményt követ el.

- A rendőrségi törvény 12.§(1) bekezdése alapján a rendőrnek „Meg kell tagadnia az utasítás végrehajtását, ha azzal bűncselekményt követne el.”

Amit a rendőrnek TENNI KELL:

- Értelmeznie kell, majd tevékenysége során figyelembe kell vegye a fent leírtakat.

- A rendőrség a nép és a diktatúra politikai harcában nem léphet fel erőszakosan a diktatúra védelmében, a nép ellen, mert azzal a legsúlyosabb bűncselekményt követi el.

A rendőrség feladata a diktatúra BÉKÉS felszámolásának, a magyar alkotmányos rend helyreállításának biztosítása.

- A rendőrnek saját törvénye előírásának megfelelően meg kell tagadnia a bűncselekmény elkövetésére adott utasítást, nem léphet fel erőszakkal az Alkotmányos Ellenállás keretében fellépő magyar állampolgárok ellen.

És mielőtt a diktatúra hazugságokkal támadásba lendülne:

Ez a levél és a végén levő tudnivalók a rendőrség és a rendőrök TÁJÉKOZTATÁSÁRA, a diktatúra jogi helyzetének bemutatására szolgál. Abban segíti a rendőrt és a rendőrség vezetőit, hogy JÓ DÖNTÉST hozzanak.

Nem minősül utasításnak, felhívásnak, bujtogatásnak, kényszerítésnek vagy zsarolásnak. Csak egy nyugdíjas rendőr tudásának és tapasztalatának, helyzetéből adódó új ismereteinek átadása volt kollégái részére. Azért, hogy miközben segít a magyar népnek az önrendelkezése visszaszerzésében, megóvja voltkollégái életét, megszüntesse kiszolgáltatottságukat, értelmet adjon hivatásuknak és megmutassa, hogy milyen szerepet tölthetnek be a magyar népszabadságának kivívásában.

56-ban se a tiszteknek, se AVH-s sorkatonáknak nem volt lehetősége megtagadni a bűncselekményre utasító parancsot. Csak az azonnali vagy a későbbi felelősségre vonás közül választhattak. Ma a nemzetközi jog is a nép mellett áll, és a rendőr is megtagadhatja a bűncselekményre adott utasítást. Ma a rendőrnek van választási lehetősége. Választhatja a népet, választhatja a BÉKÉT!

Bp. 2014. október 19.

Geri Tibor ny. alezredes

109 Diktatúrát döntünk, vagy csak a szimbólumát akarjuk eltörölni?

[2014. október 29., 9:30](#)

"A netadó a diktatúra szimbóluma!" -hangzott el tegnap az internet-adó elleni tüntetésen

Az a kérdés, hogy a 'netadó ellen tüntetők csak a diktatúra (egyik) szimbólumát akarják megszüntetni (ami helyett a hatalom létrehoz ezer újabbat) vagy a DIKTATÚRÁT, és akkor nem lesz többé se 'netadó, se semmi más megszorítás.

A lecke fel van adva a net népének...és nem látják, hogy már az elején meg vannak vezetve.....-(

Szó szerint.....ki a Hősök terére, majd tegnap át az Erzsébet hídon.....(a fotósok öröme)
"Ne takarjátok el az arcotok" (hogy a diktatúra titkosszolgálatja jó képeket csinálhasson rólatok) aztán a tüntetés "véget ért, menjetek békével" (haza).

("Istennek legyen hála"...)

És majd ekkor és majd akkor.....majd legközelebb (ha még lesztek, és ha...)

Barátaim!

Ez nem a kezdet. Ez a vég.....-(

A diktatúra kottájából, a diktatúra szabályai szerint játszanak veletek...

Pont így verték szét a rendvédelmisseket, a rokkantakat, a devizásokat és mindenkit, minden társadalmi réteget, akik árthatnának a diktatúrának.

És Ti nem csak hagyjátok, hanem játszótársakká szegődtetek.

Vonultok Ti is, mint az általuk irányított birkák.

Azt se tudjátok miért, azt se tudjátok hova....

Azt mondják szerveződjetek, és fizetett, titkosszolgálatok által irányított kamuszervezetek karjaiba hajtanak benneteket....

Akiknek egyetlen céljuk, hogy a mostani diktatúra helyett csak egy "mérsékeltebb" diktatúrába tereljenek benneteket.

És Ti boldogan mentek, "kivívjátok" magatoknak....-(

És mi lenne, ha kicsit GONDOLKODNÁTOK IS?

Ha nem csak egy szimbólumot akarnátok eltüntetni, hanem magát a politikai "elit" diktatúráját?

És nem csak ezt, hanem mindegyik másikat, az ÖSSZESET!

Mi lenne, ha végre a szabadságot és az ÖNRENDELKEZÉST választanátok a politikai "elit" hazugságai, különböző (szocialista, liberális, nemzeti-keresztény) diktatúrái helyett???

Mi lenne, ha egy Alkotmányos Ellenállás keretén belül létrehoznánk a NÉP MAGYARORSZÁGÁT, kihagyva belőle a hazaáruló politikai "elitet"???

Nem az lenne a jobb mindannyiunknak?

"És mi mégis láncot hordunk?"

Kaptatok pár nap gondolkozási időt.

Szerintem használjátok ki!!

Szimbólum vagy diktatúra, ez itt a kérdés!

Ha kell, segítünk a KÖZÖS gondolkozásban.

De ehhez az kell, hogy a netadó ellen tüntetőket ne a diktatúra kiszolgálói irányítsák.

Mert akkor csak "megvezetés" és séta lesz legközelebb is.

Utána meg békés hazamenet, és MARAD a DIKTATÚRA!!!

Tőletek függ a saját jövőtök!!!

És utána nem mutogathattok senkire, hogy miattuk...

110 Hol tartunk, mi a teendők?

[2014. november 7., 20:49](#)

Időről időre összegzem, hogy az elmúlt időben mit értünk el, ennek következtében hol tartunk, és leírom, hogy a célunkat a jelenlegi helyzetből hogyan érhetjük el. Sok szó esett mostanában a múltunkról, ezért röviden azt is érintem.

Amit a történelmi múltunkból tudni kell:

A történelmet a győztesek írják, és ha nem teszünk ellene, a gyerekeinknek is azt tanítják! Mára egyértelműen kiderült, hogy a hatalmukat ránk is kiterjesztő pápai hatalom ezer éve hazudik a magyar történelemről, és a 2. szabadságharcunk leverése után még ezen ezer év előtti őstörténelmünket is átírták. Tehát ideje, hogy rögzítsük azt a valóságot, amit mi magyarok, nem engedünk elhazudni saját múltunkból. Egyetlen nemzettől se vagyunk különbek, de rosszabbak se. Amik vagyunk, ahhoz ragaszkodunk, és többet NEM ENGEDJÜK a bennünket megszálló hatalmaknak, hogy átírják a múltunkat. Ezért rögzítsük az alapokat:

A magyar nemzet a vérszerződéssel jött létre, vezetője az Atila nemzetségéből származó Álmos, majd fia Árpád. Szellemiségünk, nyelvünk és kultúránk a Földőstörténelmének egy darabja. Nem új hont foglaltunk 896-ban, hanem vissza- vagy hazatértünk őseink földjére, a Kárpát-medencébe, Hungáriába. Amit Pozsonynál fegyverrel is megvédtünk a bennünket a „szeretetükkel” fogadó keresztény Európától. Mert ők akkor még pontosan tudták, hogy kik vagyunk, és tudták, hogy amíg vagyunk, addig Európa feletti hatalmuk nem teljes. Ezért ami nem ment fegyverrel, azt a pápa elérte a vallással. Istvánnal kezdve sajátos pápai uralom és irányítás alá kerültünk, ami ezer éve tart.

Ezen kereteken belül, amennyire lehetett, a magyar nemzet igyekezett minél többet megőrizni magyarságából. Ez Mátyásig működött, majd a közben nemességében és lakosságában más nemzetek tagjaival kibővült magyar nemzet fölött a királyi (végrehajtó) hatalmat is átvevő egyházi irányítással, következtében 3 részre szakadt a magyar nemzet uralta terület. Nemzetben belül létrejött a Kelet-Nyugat, a kuruc-labanc ellentét. Ez az osztrák fennhatóságához való egyházi és nemesi

ragaszkodás két szabadságharc leverése és egy világháború elvesztése után 1918-ban a magyar állam és a magyar alkotmányos rend megszűnéséhez vezetett.

Ezután 3 állam jött létre (a külföld 3 magyar államot hozatott létre a kollaboráns magyar elittel) a történeti magyar alkotmányos rend előírásaival ellentétesen: sorrendben Károlyi Magyar Népköztársaságát, Kun Béla Magyar Tanácsköztársaságát és Horthy Magyarország nevű államát. A háborúban győztes Antant (az időközben a győztesekből létrejött Nemzetek Szövetsége) ez utóbbi államot fogadta el tárgyaló partnernek, és a Trianoni békeszerződés aláírásáért ezt az államot ismerték el jogfolytonos magyar államnak.

Tehát 1920-ban, az ezer éves magyar állami jogfolytonosságunkért hatalmas árat fizetve (területünk és lakosságunk 2/3-ának elvesztése árán) a győztesek helyre állították állami jogfolytonosságunkat, de az ezer évnél régebbi alkotmányos rendszerünket az új magyar állam képviselői nem állították helyre. Csak úgy tettek, ezt hazudták, külsőségeiben ezt utánozták. De JOGILAG nem történt meg, Trianon után nem helyezték vissza hatályába a magyar történeti alkotmányt, se Horthy, se a Nemzetgyűlés nem esküdött föl se a magyar történeti alkotmányra, se a Szent Koronára!

Ezt a hiányt próbálják eltakarni azzal a hazugsággal, hogy a történeti alkotmányt a szövetséges német hadsereg bevonulása szüntette meg 1944-ben. De ez hazugság. A német bevonulásnak semmilyen hatása nem volt a magyar állam jogrendszerére. És ha lett volna, azt akkor se tudták volna hatályon kívül helyezni, ami nem volt hatályban.

A történeti alkotmány alkalmazhatósága (időbeli és területi hatálya) valójában már 1918-ban, a magyar állammal együtt megszűnt, és annak újbóli hatályba helyezését CSAK a jogfolytonossá tett magyar állam polgárai és csak a magyar állam területére vonatkozóan léptethetik újra hatályba. De ehhez a jogot-és ezzel a történeti alkotmány újbóli hatályba helyezésének lehetőségét-a magyar állam politikai elitje majd 70 évig, 1989-ig nem adta meg a magyarországi népnek. És amikor megadta, nem mondta meg a népnek, hogy a nép ettől kezdve élhet ezzel a jogával.

Amit közelmúltunk politikai történéseiből tudnunk kell:

Tehát ott tartottunk, hogy Trianon után az alkotmányos jogfolytonosságot nem állították helyre, a magyar állam a Nemzetgyűlés törvényei, illetve a magyar állam korábbi törvényei alapján működött. Ebből következett, hogy az államműködésének

minden szabálya – hatályos alkotmány hiányában-a Nemzetgyűlés hatáskörébe tartozott. Így az államformájának meghatározása és megváltoztatása is.

EZ tette lehetővé – az alkotmányos jogfolytonosság hiánya és Horthy államalapító 1920. évi I. törvénycikkének 2.§-a („A nemzetgyűlés a magyar állami szuverénitás törvényes képviselőjének nyilvánítja magát, amely alkotmányunk értelmében az államhatalom gyakorlásának további módját is jogosult rendezni.”) – hogy Horthy a jogfolytonossá tett állama államformájának, a királyságot” (és nem a magyar Szent Korona királyságát) vállassza, és a II. világháború után a magyar állam Nemzetgyűlése új államformát (köztársaság) vezessen be, és felhatalmazza magát az alkotmányozó hatalommal. (1945. évi XI. törvénycikk 1.§ (2) bek. A Nemzetgyűlés állapítja meg Magyarország alkotmányát és államformáját.) Mert az alkotmány nélküli állami jogfolytonosság, az államalapító törvény hibája (hiányossága) ezt lehetővé tette.

Így lett jogfolytonos magyar állammá-a trianoni békeszerződéssel jogfolytonossá tett Horthy Magyarország nevű államának törvénye szerint(!)-az1949. évi XX. törvénnyel létrehozott Magyar Népköztársaság nevű állam. És ugyanezt ismételhette volna meg Orbán – és látszatra ezt is akarta – hogy a Magyarország Alaptörvénye nevű törvénnyel létrehozott állama a magyar állam HELYÉRE lépve jogfolytonos magyar állammá váljon. Csak figyelmen kívül hagyta azt a törvény (alkotmány) módosítást, amiben ő maga is részt vett 1989-ben.

1989-ben ugyanis (szándékosan vagy véletlenül) elkövettek a rendszerváltók egy sor jogalkotási „hibát”.

1. Beletették az Alkotmány nevű, a magyar állam jogrendjét meghatározó alaptörvénybe, hogy „minden hatalom a népé”. Vagyis a képviselők lemondtak 1920-óta gyakorolt, maguknak adott jogaikról, ezzel teljessé vált az 1949 óta alkalmazott népszuverénitás elve, az alkotmányozó hatalom 1848 után újra a magyarországi nép kezébe került.

2. Ideiglenessé tették az alkotmány nevű törvényt, ezzel jelezve alkotmányos érvénytelenségét, de lényegesen módosítva, az átmenetet biztosító, az államot szervező érvényes jogként meghagyták. Ezzel kijelölték és bebiztosították azokat az irányokat, kereteket, amin belül az alkotmányos jogfejlődésnek haladni kell.A nép alkotmányának megalkotásáig.

Fentiek alapján a képviselőknek a magyar államban 1989 óta NINCS alkotmányozóhatalmuk, csak alkotmányhoz kötött, alkotmány-módosító hatalmuk van, ami nem teszi lehetővé új alkotmány megalkotását, amivel a régi (átmeneti) alkotmányt

hatályon kívül helyezve új magyar államot hozhatnának létre. Ez a jog 1989-től CSAK a MAGYARORSZÁGI NÉPET illeti meg!!!

Ennek figyelmen kívül hagyása – vagy SZÁNDÉKOS MEGSÉRTÉSE – hozta létre azt az alkotmányos válságot (alkotmányellenes és nemzetközi jogot súlyosan sértő helyzetet) amelyben a magyar állam MELLETT a képviselők létrehoztak a saját hatalmuk gyakorlása, a magyar nép feletti diktatúrájuk fenntartása érdekében egy érvénytelen államot, amit a megtévesztés érdekében aljas módon Magyarországnak neveztek el. Ez az új állam NEM a MAGYAR ÁLLAM, mert az előbb bizonyítottuk, hogy a magyar államban a képviselő nem alkothat se új alkotmányt, se új, jogfolytonos magyar államot nem hozhat létre.

Ennek az államnak a hatalmával a politikai elit megfosztotta a magyar népet az önrendelkezési jogától, két év alatt megszállta és elfoglalta a magyar államot, a nemzetközi szervezetekben elfoglalták a magyar állam helyét.

Itt tartunk most.

Tehát XX. századi magyar történelmünk két kulcsfontosságú mozzanata az alkotmányos rendünk vonatkozásában 1918 -20 és 1989-90.

Elsőként, amikor ezer év után megszűnt az alkotmányos jogfolytonosságunk, de hatalmas áldozatok árán megmaradt állami jogfolytonosságunk. Valamint a második időpont, amikor a magyar állam keretein belül megteremtődött a diktatúrák sorának BÉKÉS felszámolása és az alkotmányos jogfolytonosságunk alkotmány szerinti (nép általi) helyreállításának lehetősége.

Fentiek kijelölik jelen feladatainkat is.

Amit tennünk kell:

A nép által alkotmányozni, a történeti alkotmány hatályát visszaállítani CSAK a MAGYAR ÁLLAM KERETEI KÖZT, a nemzetközi jog és a nemzetek közössége által elismert magyar állam HATÁLYOS jogával lehet! Ezt mi, a magyarországi nép csak úgy tehetjük meg, ha felszámoljuk, megszüntetjük a magyar államot elfoglaló, megszálló és megbénító Magyarország nevű diktatúrát. Tehát első és legfontosabb teendőnk az érvénytelen, Magyarország nevű állam felszámolása, a magyar alkotmányos rendhelyreállítása.

Vörös Imre volt alkotmánybírónak igaza volt, amikor azt mondta, hogy a diktatúra páratlanul jól felépített rendszer. Azt már én teszem hozzá, hogy igazi Luciferi

remekmű, gyakorlatilag sebezhetetlen. Mint a múltban Achilles. De ahogy neki is volt egy pontja, ahol sebezhető-semmi nem tökéletes, ami nem isteni – úgy a Magyarország nevű diktatúrának is van egy sebezhető pontja.

Első lépésben csak ezt a pontot érdemes támadni, minden más támadása hatástalan, eredménytelen. Ezt a diktatúrát tüntetéssel, sztrájkokkal vagy diktatúrán belüli választással NEM LEHET megbuktatni vagy felszámolni. Ennek a diktatúrának az Achilles sarka, hogy jogellenességre és hazugságra épült. Ennek a diktatúrának a sebezhető pontja a diktatúra államát létrehozó, a magyar államjoga szerint alkotmányellenes, ezért közjogilag ÉRVÉNYTELEN alaptörvény. Ezt lehet és érdemes támadni, mert amikor ezt sikeresen megtámadjuk, és az érvénytelenség a köztudatba kerül, akkor a diktatúrát felszámoló folyamat beindul. Mert A HAZUGSÁG LELEPLEZŐDIK, és a nép megérti, hogy a Magyarország nevű állam a politikai „elit” esküszegésére, alkotmányértésére és hazaárulására épült.

Innen kezdve a további lépések már egyfajta logikai rendben követik egymást. Annyi változás lesz 89-es „rendszerátalakítás”-hoz képest, hogy a politikai „elit” csak a saját diktatúrájának békés lebontásában vehet részt, a magyar állam újjáépítésében NEM!

Tehát magyar népként első és legfontosabb feladatunk, hogy nem a diktatúra forgatókönyve általi színdarabot és a ránk kiosztott birka szerepet játsszuk tovább. Nem fogadjuk el a diktatúrát, és nem hagyjuk, hogy ránk kényszerítsék, hogy a továbbiakban csak a diktatúrán BELÜL gondolkodjunk.

Tehát az első lépés a szabadságunk és önrendelkezésünk visszaszerzése, a Magyarország nevű, magyar nép felett diktatúrát megvalósító megszálló állam felszámolása. Amíg ezt nem kezdjük el, addig semmi mást nem szabad tenni, mert semmi másnak nincs értelme. Főleg a diktatúrán BELÜLI semmilyen tüntetésnek nincs értelme, ami a diktatúratörvényei vagy kormánya, egyes kormány szervei ellen irányulnak. Mert miközben a diktatúra egyes intézkedései, korrumpált szervei ellen tüntetünk, aközben elismerjük és legitimáljuk magát a diktatúrát.

A diktatúra felszámolása az alaptörvény és a vele létrehozott Magyarország nevű (NEM MAGYAR ÁLLAM) érvénytelenségének és a diktatúra tényének kimondásával kezdődik. Ha a diktatúrát akarod felszámolni, mondd ki Te is, és mond el mindenhol, mindenkinek!

111 Teremtsünk EGYSÉGET az önrendelkezési jogunk visszaszerzésére!

[2014. november 10., 12:58](#)

Ellenségeink mesterségesen, hamis célok mentén ezer év alatt ezer fele osztottak bennünket. Aztán elhitették velünk, hogy mi, mai magyarok-akik egyszerre hordozzuk magunkban ősiségünket, és „mit ránk kentek a századok”-nem tudunk összefogni, nem tudunk egy célért együtt, közösen küzdeni.

De ez nincs így, ez csak a megosztásunk következménye!

Most viszont új fejezetet kezdhethetünk több ezer éves történelmünkben.

A bennünket elpusztítani szándékozók egy pénzügyi magánhatalomban egyesültek, és közös erővel, a magyarországi politikai „elit” hazaárulásának segítségével túlmentek minden eddigi határon. Nem egyszerően a sokadik diktatúrát hozták létre a saját államunkon belül (mint pl. Rákosi) hanem egy Új Állam, a nemzetközi pénzügyi magánhatalom irányításával létrehozott Magyarország nevű állam segítségével elfoglalták a magyar államunkat és diktatúrát gyakorolnak a magyarországi nép felett.

Ez az a pont, amikor azt kell mondjuk, hogy **ELÉG VOLT a DIKTATÚRÁKBÓL!**

ELJÖTT az IDEJE, hogy megmutassuk, hogy mi, a magyarországi nép össze tudunk fogni, hogy „lemossuk a gyalázatot”, hogy felszámoljuk ezt a külső hatalom irányította diktatúrát, visszaszerezünk önrendelkezési jogunkat, és ősi, alkotmányos rendünk szerint, fölöttünk levő pápai és cionista hatalom nélkül, fölépítsük saját, magyar államunkat és abban újra szabad magyarok legyünk!!!

1989-ben a rendszerváltás mellett történt valami, amit a politikai „elit” szeretne meg nem történtté tenni, amit azóta is elhallgat, minden eszközzel megakar akadályozni. Ez pedig az 1920-ban jogfolytonossá tett magyar állam jogrendjének megváltozása.

1989-ben belekerült a magyar állam ideiglenessé tett, alkotmánynak nevezett, az államot működtető alaptörvényébe, hogy „MINDEN HATALOM a NÉPÉ”.

Ezzel megnyílt az ezer éves magyar alkotmányos rendünk nép általi alkotmányozással való visszaállításának lehetősége!

Ezt hallgatják el előlünk 25 éve politikusaink, és ezt akarják megakadályozni a Magyarország nevű állam külső(!) diktatúrájával.

Ha Orbán nem diktatúrát hoz létre, vagy többet ad a látszatra, sose jövünk rá, hogy a 89-es módosítás nem csak az alkotmányozás jogát adta meg a népnek, de még a történeti alkotmányunk visszaállításának lehetőségét is!

A magyar népnek 1989 óta ideiglenes alkotmányban (a magyar állam hatályos alaptörvényében) rögzített joga van az önrendelkezésre, joga van az ezer éves alkotmányos rendjét helyreállítani, joga van államát létrehozni, és a nép érdekében működtetni.

Ezt a jogunkat kell érvényesítenünk!!!

Fel kell számoljuk a politikai „elit” Magyarország nevű államát a diktatúrájával együtt, helyre kell állítsuk a magyar állam alkotmányos rendjét. Azért, hogy a magyar állam a magyar nép életét, gazdaságának működését szervezze, kiszolgáljon és megvédjen bennünket, és NE a bennünket leigázó pénzügyi magánhatalom érdekét szolgálja.

Ebben a helyzetben azt kell felismernie a magyar népnek, hogy a politikai erők közti küzdelem frontvonala többé nem a jobb és baloldali pártok közt húzódik! A magyarországi nép nem a hazaáruló politikusok jobb vagy baloldali pártjai mögé kell felsorakozzon, (és nem is a diktatúrát elfogadó új pártok mögé). Nem EGYMÁSSAL kell háborúzzunk, mert nekünk, magyar embereknek semmi bajunk egymással.

Mindannyian ugyanazt szeretnénk, nyugalomban, békés építőmunkában, magyarként egyre jobban élni saját hazánkban, és egyenrangú népként a világban. Nekünk nem egymással van bajunk, nem más népekkel és nem azok államaival. (Nem a románokkal, nem a szlovákokkal és nem az USA-val vagy Oroszországgal.) Nekünk a diktatúrát létrehozó hazaáruló politikai „elit”-tel, és az őket háttérből irányító nemzetközi pénzügyi magánhatalommal van problémánk és elszámolni valónk.

Az Egységfront mozgalom ezt ismerte föl már 2011-ben, a diktatúra létrejöttekor. Mi az első pillanattól kezdve a jogilag érvénytelen hatalomfelszámolását tűztük ki célunk. És amikor „ellenzéki” oldalon ehhez nem találtunk támogatókat, akkor értettük meg azt, amit az ellenzéki pártok hívei a mai napig nem akarnak érteni vagy elhinni. Ez az Orbán vezette diktatúra nem egy párt belső, a magyar államon belüli diktatúrája, ez nem egy Horthy-, Rákosi-, vagy Kádár-féle diktatúra. Hanem egy KÜLSŐ ÁLLAM diktatúrája, amit egy nemzetközi pénzügyi magánhatalom a hazaáruló magyarországi politikai „elit”-tel hozatott létre és működtet.

A diktatúra lényege, hogy egy KÜLSŐ ÁLLAM elnyomó hatalma a magyar állam és a magyarországi nép feletti. További sajátossága, hogy nem EGY párt diktatúrája, hanem az elnyomás rendszerét a TELJES politikai „elit” működteti. Vagyis a TELJES politikai „elit” árulta el a hazáját, a benne bízó, őt vezetőjének választó magyarországi népet, nem csak a jelenleg kormányon levők.

Fentiekből következően 2 év átmenet után 2014-től egyértelmű és új politikai helyzet jött létre Magyarországon. **A politikai küzdelem új frontvonala többé nem a diktatúrán BELÜL működő különbözőpártok közt húzódik, hanem a diktatúrát létrehozó, azt elfogadó és működtetésében részt vevő ÖSSZES PÁRT (a politikai „elit”), és a diktatúrát elszenvedő Magyarországi NÉP között.**

Ezt kell felismerni a magyar népnek, ebben az irányban kell szerveződni.

A nép a politikai „elit” diktatúrája ellen.

Meg kell szervezzük a magyarországi népet a politikai „elit” diktatúrája felszámolása, önrendelkezési jogunk visszaszerzése érdekében. Hogy az ősi magyar szellemiségre és alkotmányos kultúrára, a közszabadság és hatalommegosztás elvére alapozva, szabadon dönthessünk állami és társadalmi fejlődésünk irányáról, a nemzetközi együttműködésben való részvételünk módjáról és formáiról.

Aki a magyar állam polgára léteire továbbra is a bennünket megszálló nemzetközi pénzügyi magánhatalom Magyarország nevű diktatúráját létrehozó vagy azt elfogadó pártok mögött áll, azokat támogatja, vagy azok mögé szerveződik, hazaárulókat és azok diktatúráját támogatja, az kollaboráns, az saját hazája, a magyarországi nép és az ezer éves magyar állam ellen tesz.

Azt kell fölismerni a magyar népnek, hogy NEM KORMÁNYT kell váltani a diktatúrán belül, nem az egyik hazaáruló pártot kell a másik hazaárulóra cserélni.

Hanem a diktatúrát felszámolva politikai és társadalmi RENDSZERT kell váltani. A külső és belső diktatúrák 165 éve tartó rendszereit a nép valódi hatalmának rendszerére kell váltsuk, és ez alapján kell felépíteni a magyar népet szolgáló jogfolytonos magyar államot!

Tehát diktatúra felszámolása és rendszerváltás egyszerre! Mert azzal az egyetlen eszközzel, amivel ezt a külső diktatúrát fel tudjuk számolni - valódi néphatalommal, a népszuverenitás elvével – azzal egy lépésben a rendszerváltástis létre tudjuk hozni. Nem az átmeneti állapot demokratikus rendszeréhez kell visszatérni, hanem a magyar állam hatályos jogrendjéhez, a hazaáruló politikai „elit” NÉLKÜL!!!

Mert nem a magyar állam joga tette lehetővé a diktatúra létrejöttét - hiszen a magyar állam (az ideiglenes alkotmánya alapján) a nép kezébe tette a hatalmat –hanem a politikai „elit” esküszegése, alkotmány- és nemzetközi jog sértése, népének és hazájának elárulása. Mert a magyar állam hatályos joga biztosítja, hogy annak segítségével helyreállítsuk azt az alkotmányos rendet, amit a világon eddig csak mi tettünk meg, amiben az isteni hatalom és a néphatalom egyszerre van jelen.

Ezt a rendszerváltást viszont tüntetéssel, polgári engedetlenséggel (térfoglalásokkal, közműdíjak vagy hitelek nem fizetésével) de még választással se lehet véghez vinni. Ennek a diktatúrának az eltakarításához – mivel ez egy külső állam diktatúrája- a magyarországi nép egységére, EGY CÉL mögötti egységes fellépésére van szükség. És ez a cél első lépésben nem lehet más, mint a magyar állam biztosította ÖNRENDELKEZÉSI JOGUNK visszaszerzése, és egy nép által írt (ideiglenes) alkotmánnyal való megerősítése.

Ezt a folyamatot viszont csak a magyar állam joga alapján indított Alkotmányos Ellenállás segítségével lehet megindítani, hogy utána egy Alkotmányos Újjászervezés (Újjászületés) keretében a magyar államot is újjáépíthessük.

Az elméleti (jogi, politikai) és szervezeti alapokat az Egységfront mozgalom kidolgozta, létrehozta, az Alkotmányos Ellenállást (teljes nevén

„Alkotmányos Ellenállás a magyar alkotmányos rend helyreállításáért”) meghirdette. Az Alkotmányos Ellenállás az a keret, mely politikai hovatartozás nélkül képes EGYSÉGBE szervezni a magyarországi népet a diktatúra magyar szellemiséghez méltó, BÉKÉS felszámolására és a rendszerváltás beindítására.

Akinek elege van idegen hatalmak megszállásaiból, általuk működtetett jobb és baloldali pártok diktatúráiból-illetve most a TELJES politikai „elit” diktatúrájából- az csatlakozzon az Alkotmányos Ellenálláshoz. VEGYEN RÉSZT a hazánkat megszálló Magyarország nevű állam felszámolásában, vegyen részt önrendelkezési jogunk visszaállításában, az ezer éves magyar alkotmányos rend megvédésében, helyreállításában, új jogfolytonos magyar állam létrehozásában, felépítésében. Erre hívunk benneteket! Teremtsünk és hozzunk létre valódi EGYSÉGET!
Csatlakozzatok az Alkotmányos Ellenálláshoz!

112 Alkotmányos Ellenállás vs polgári engedetlenség

[2014. november 20., 9:02](#)

avagy **A polgári engedetlenség és hirdetőinek leleplezése**

Kezdjük a lényeggel: Miért támogatja és népszerűsíti a diktatúra a polgári engedetlenséget? Miért NEM JÓ ez a polgárnak, és **miért az Alkotmányos Ellenállás a jó megoldás a polgári engedetlenség helyett?**

Ha röviden és mindenki számára érthetően írom, akkor a jogászok kötnek bele, ha szabatosan, jogi fogalmakkal, akkor hosszú és a többség számára érthetetlen, unalmas lesz. Ezért megfordítom. Az összegzéssel kezdem, és akit érdekel részleteiben, az elolvashatja utána azt is.

Összegzés:

A polgári engedetlenség a demokrácia végső eszköze a jog megváltoztatásának kikényszerítésére. **A jelenlegi diktatúrában nem alkalmazható**, mert ellenkező hatást vált ki. Diktatúrában az elérendő célt-a diktatúra egy intézkedésének megváltoztatását – **NEM LEHET vele elérni**, viszont alkalmazása pont annak a jognak az elismerését eredményezi, amit meg akartak vele szüntetni. A polgári engedetlenség diktatúrában alkalmazva **a diktatúra elismerését jelenti, a diktatúra jogának elismerését jelenti, a diktatúrának való behódolást eredményezi**. Alkalmazója nem csak saját magát teszi védtelenné és kiszolgáltatottá egy diktatúra amúgy se könnyű helyzetében, nemcsak önként vállal egy meg nem érdemelt büntetést. És nem csak lehetőséget ad a diktatúra fellépéséhez, hanem **a diktatúra jogának szándékos megsértésével kifejezetten támadásra, megtorlásra kényszeríti a diktatúra erőszak szervezeteit**.

Tehát a polgári engedetlenség diktatúrában alkalmazva csak a diktatúrának jó!!!

Ezzel szemben **az Alkotmányos Ellenállás egy Új, igazi magyar Eszköz, kifejezetten a magyar nép számára, speciálisan ennek a helyzetnek-a Magyarország nevű külső állam magyar nép feletti diktatúrájának-alkotmányos felszámolásához.**

Az Alkotmányos Ellenállás az ezer éves magyar állam jogára épül, a nemzet alkotmányos rendje általbiztosított ellenállási jogra, mely **a magyar népnek nem csak lehetőséget ad alkotmányos rendje megvédésére, hanem KÖTELESSÉGÉVÉ teszi azt.** Jelen helyzetben, ENNEK a diktatúrának a felszámolására **az Alkotmányos Ellenállás az egyetlen BÉKÉS lehetőség.** Minden más lehetőség a diktatúrafelszámolására vagy alkalmatlan eszköz, vagy nem békés.

Részletezve:

Napjainkban egyre többen ismerik fel, hogy az országban 2011-ben, a politikai „elit” által megalkotott **új politikai rendszer** és az általa létrehozott **új állam** a külsőségek ellenére **nem demokrácia, és nem a demokrácia szabályai szerint működik.**

Az Egységfront tevékenységének köszönhetően egyre többen értik azt is, hogy ez az aljas módon, a megtévesztés érdekében Magyarországnak elnevezett új állam- a magyar alkotmányos rend és a nemzetközi jog szerint-miért **NEM a MAGYAR ÁLLAM,** hanem egy külső pénzügyi magánhatalom állama, amelyik elfoglalta és megszállta a magyar államot, és **diktatúrát gyakorol a magyar nép felett.**

Aki idáig eljutott a felismerésben, az már érti, hogy miért az Alkotmányos Ellenállás, és miért **NEM** a „polgári engedetlenség” a diktatúra felszámolásának eszköze.

Ez az írás azoknak szól, akik **EZT MÉG NEM LÁTJÁK,** akik azt **HISZIK,** hogy az állam, amiben élnek az a magyar állam, a rendszer meg demokrácia, ami a demokrácia szabályai szerint, végső esetben polgári engedetlenséggel változtatható.

A polgári engedetlenség a liberális demokrácia politikai eszköze. Tehát legfontosabb kelléke, hogy **alkalmazhatóságához liberális demokrácia kell.** Mivel a 2011-ben létrehozott és 2012-től működő **Magyarország nevű-új, nem magyar-állam alaptörvénye szerint NEM DEMOKRÁCIA,** benne a **HATALOM NEM a NÉPTŐL származik, (ezért diktatúra!)** már **EZ KIZÁRJA a POLGÁRI ENGEDETLENSÉGET a DIKTATÚRA FELSZÁMOLÁSÁBAN EREDMÉNYESEN HASZNÁLHATÓ POLITIKAI ESZKÖZÖK KÖZÜL.**

További kelléke, hogy azt a jogot, amelyet nem tart be, **elismeri érvényes jognak** – ezzel az azt megalkotó és alkalmazó államot **érvényes államnak** – továbbá **elismeri ennek a jognak szándékos megsértését, és vállalja következményeit**, az állam fellépését, erőszak szerveinek alkalmazását, a jogsértés megtorlását, és az állam által kiszabott büntetést elfogadja.

További ismérve, hogy **akkor lehet alkalmazni, ha az elérni kívánt célt más módon már NEM LEHET ELÉRNI.**

A fentiekből látszik, hogy az a polgári engedetlenség, ami egy demokráciában hatékony fegyver a hatalommal szemben, az egy diktatúrában visszafele sül el.

Nem a diktatúrának árt, hanem a hatalom ellen fellépő polgároknak.

Eleve azzal kezdődik, hogy **aki polgári engedetlenséget hirdet, az ELISMERI érvényes magyar államnak azt a NEM MAGYAR ÁLLAMOT**, mely a magyar államot elfoglalva és megbénítva, felségjogát nem a magyar állam alkotmányos jogrendje és nem a nemzetközi jog szabályai szerint terjesztette ki a magyar állam polgáira. Majd azzal folytatja, hogy **ELISMERI érvényes magyar jognak egy érvénytelen, megszálló állam jogát.** És ezek után széthúzza mellén a ruháját, és azt mondja, hogy „ide lőjetelek”, azaz **lehetőséget ad a diktatúrának a szándékos jogsértés elleni fellépésre.** Önmaga végső megalázásaként meg szó nélkül tudomásul veszi a tettéért a diktatúra által kiszabott büntetést.

Ezek után már csak hab a tortán, hogy ami CÉLT ezzel el akart érni a meghirdető, azt nem éri el, mert **a polgári engedetlenség a diktatúrában ALKALMATLAN ESZKÖZ** a hatalom akaratának vagy intézkedésének megváltoztatására.

A polgári engedetlenség csak arra alkalmas, hogy **lehetőséget ad a diktatúrának.**

Lehetőséget, hogy azonosítsa a diktatúra felszámolásáért küzdőket, a saját joga alapján, jogszerűnek tűnő módon lépjen fel ellenük.

Kik és miért alkalmazzák mégis egyre többen egy diktatúra viszonyai közt a polgári engedetlenséget?

Egyrészt azok, **akik tudatlanok**, akik értelmi képesség dolgában az 5 éves gyerek szintjén vannak, nem gondolkodnak és még magyarul se tudnak. Mert ha tudnának magyarul és kicsit gondolkodnak, akkor tudnák, **az „engedetlen” szó önmagában megmagyarázza a cselekvés diktatúrában való alkalmazhatatlanságát.**

Mert feltételez egy felső hatalmat, akinek igaza van, és a cselekvés (az engedetlenség) ezen NEM VÁLTOZTAT. A végeredménye mindig az, hogy az van, amit a felső hatalom akar, legyen ez szülő, tanár, munkahely vagy bármely hatóság.

Másrészt azok alkalmazják, **akik NEM TUDJÁK, hogy mit tesznek**. Akik nem látják, hol vannak, akik nem tudják, mi történik körülöttük. Akik csak azt látják, hogy nincs munkájuk, az állam már nem értük van, egyre rosszabbul élnek, és lassan enni se lesz mit. **Ők a hatalom elleni ösztönös lázadásuk egyik formájának hiszik**, mert valaki ezt súgta a fülükbe, hogy ezt kell tenniük a korábbi parasztlázadások, polgári és proletár forradalmak, népfelkelések helyett.

És vannak azok, akik **értik, hogy mi a polgári engedetlenség**, tudják, hogy diktatúrában semmi értelme, **mégis ezt hirdetik, ezt szervezik a diktatúra fennmaradása érdekében**. Szándékosan teszik, hogy félrevezessék az embereket, mert amíg az emberek ezzel vannak elfoglalva, addig nem más, a diktatúra elleni hatékonyabb tiltakozási vagy ellenállási formát választanak. Akik ezt teszik, azt azért teszik, mert **a diktatúra rendszerét a maguk céljára akarják használni**. Nekik nem a diktatúra rendszerével van bajuk, hanem az a problémájuk, hogy nem ők irányítják.

És a legaljasabb, amiért egyesek ezt használják, és őket egyértelműen a diktatúra titkos szolgálatai és szervezetei irányítják, hogy **lehetőséget teremtsenek a diktatúrának a fellépésre, az erőszakra, az ERŐ demonstrálására**. Hiszen a polgári engedetlenség szándékos jogsértés, a diktatúra jogának szándékos megsértése, a hatalom támadásra ingerlése. Olyan, mint a puska lövés 56-ban a rádiónál vagy Mosonmagyaróváron. Ösztönös és törvénytörő reakciót, nagy erejű válaszcsapást vált ki a diktatúrából.

Ez a polgári engedetlenség egyik lényeges eltérése az Alkotmányos Ellenállástól. Az AE pont az ellenkezőjét teszi. Megérteti a diktatúrával, hogy vége, hogy NEM ÉRDEMES támadni, és rávezeti a diktatúrát saját rendszere BÉKÉS felszámolására.

Az Alkotmányos Ellenállás ebben a soha nem látott rendkívüli helyzetben **egy új, kreatív és hatékony ESZKÖZ a magyar nép kezében**, a nemzetközi pénzügyi magánhatalom elleni küzdelemben, a politikai „elit” által létrehozott Magyarország nevű állam, és annak magyar nép feletti diktatúrájának felszámolásában.

Az Alkotmányos Ellenállás az ezer éves magyar állam és a még régebbi magyar alkotmányos rendre, a magyar nép kollektív jogára-és benne az állampolgár alkotmányos KÖTELESSÉGÉRE-épül!

Első lépése, hogy **KIMONDJA a képviselők esküszegését, népének és hazájának elárulását.** Kimondja a politikai „elit” SZÁNDÉKOS ALKOTMÁNYSÉRTÉSÉT, az Alaptörvény és vele a Magyarország nevű állam magyar és nemzetközi jog szerinti **ÉRVÉNYTELENSÉGÉT.**

Az AE kimondja, hogy ezért **a Magyarország nevű állam NEM a MAGYAR ÁLLAM!** Nem a magyar nép hozta létre, nem a magyar nép érdekében és nem a néphatalomelve alapján működik, **egy KÜLSŐ ÁLLAMDIKTATÚRÁJA a magyar nép felett!**

Az AE legfontosabb tulajdonsága, hogy **a magyar állam jogának talaján áll,** és mivel a benne részt vevők az alkotmányos kötelességüket teljesítik – védik a magyar állam alkotmányos rendjét – ezért a magyar állam jogrendjének védelme alatt állnak.

Az AE további tulajdonsága, hogy **egyértelműen kijelöli a felek helyét, jogi állapotát.** Benne a nép, a diktatúra ellen fellépő magyar állampolgár áll a JOG talaján, és a diktatúrát létrehozópolitikai „elit” van a jogsértő, a bűnt elkövető pozíciójában. Tehát a hazugság lelepleződik, a diktatúra sorsa megpecsételődik.

Amikor a fentiek az Alkotmányos Ellenállásnak köszönhetően a köztudatba kerülnek, a diktatúra létrehozóinak és működtetőinek egyetlen lehetősége marad. Belátni, hogy nincs tovább, belátni, hogy a hazugságuk lelepleződött, hogy a diktatúrának itt van vége, és ha életben akarnak maradni, csak egyetlen dolgot tehetnek. Segítenek a magyar népnek az általuk felépített diktatúralebontásában, a nép önrendelkezési jogának helyreállításában.

(Mást akkor tehetnek, ha nem akarnak életben maradni.)

A többit - a magyar alkotmányos rend helyreállítását, az új magyar államfelépítését, a gazdaság beindítását és a magyar nép érdekében való működtetését – majd a magyar nép a visszaszerzett önrendelkezési jogával egy Alkotmányos Egységben, egy Alkotmányos Újjáépítés keretében elrendezi. A lényeg, hogy első lépésben felszámoljuk a diktatúrát és a magyar nép visszaszerezze önrendelkezési jogát.

Ennek BÉKÉS ESZKÖZE az Alkotmányos Ellenállás!!!

113 A „közös” tüntetésről

[2014. november 29., 7:54](#)

avagy A nép „irányítása” és félrevezetése a háttérhatalom által

A politikai „elit” a magyar állam joga szerint egy jogilag ÉRVÉNYTELEN Alaptörvénnyel megfosztotta a népet a hatalomtól és az önrendelkezési jogától, és a félrevezetés érdekében Magyarországnak elnevezett NEM MAGYAR állammal egyrészt diktatúrát gyakorol a magyar nép felett, másrészt kísérletet tesz az ezer éve fejlődő magyar alkotmányos rend megváltoztatására, a magyar állam felszámolására.

Ha mi magyarok, meg akarjuk őrizni azt, ami magyar múltunkból még megmaradt, akkor **CSELEKEDNÜNK KELL!**

(A cselekvéshez vezető hosszú gondolkodási folyamattal nem fárasztanám az olvasót, mert akit ez nem érdekel, úgymint átugorja, akit meg érdekel az a többi írásomban megtalálja.) Annyit elég tudni, hogy KELL egy KÖZÖS CÉL, ami legalább a többség, de lehetőség szerint a legszélesebb társadalmi réteg számára egyénileg is elérendő cél. Ez csak egy olyan modern Magyarország lehet, amely SAJÁT múltjából építkezik, integrálja az eddigi hibásnak bizonyult társadalmi rendszerek (feudalizmus, liberalizmus, szocializmus) értékeit, de nem ezek valamelyikének modern változata (jelenlegi feudális, vagy tervezett neoliberais diktatúra), hanem ezeken túllépve egy néphatalmon alapuló új társadalmi forma. Új állammal, új jogrenddel, új gazdasági renddel, ami a világvilágkövetkező korszakának mintaállama lesz. (A Tetraéder pontosan mutatja, hogy mi ez, régebben „egész - séges” demokráciának hívtam, mostanában csak Néphatalomnak nevezem.)

Mivel azt a háttérhatalom is tudja, hogy a világ következő társadalmi korszaka itt és most Magyarországon dől el, a megoldás a magyar nép kezében van-a magyar nép tudásán, történelmi tapasztalatain és bölcsességén múlik-ezért mindent megtesz azért, hogy ez a saját világhatalmának diktatúrája, és ne a magyar nép által magának választott út legyen. Tehát amikor cselekszünk, azt kell tudnunk, hogy nem csak a saját társadalmi fejlődésünk dől el, hanem a világ sorsa, következő 150-300 éves fejlődése irányának a kulcsa van a kezünkben.

Ha viszont cselekednünk kell, akkor nem mindegy, hogy mit és hogyan teszünk! Nem szabad állat módjára viselkedni, és csak az irányítóink által mesterségesen kiváltott ingerekre reagálni, amivel „terelni” akarnak bennünket. Mert ezt teszik. Az elmúlt 165 évben állati szintre züllesztettek le bennünket és úgy is bánnak velünk. Mi meg eltűnjük, és állat módjára vonulunk a háttérhatalom vágóhídjára!

Az internetadó nem volt más, mint inger, a társadalmi hangulat felkorbácsolásának eszköze. Annak érdekében, hogy a hatalom a kialakított társadalmi feszültséget a maga szolgálatába állítva, a saját diktatúráját építse, és a saját világhatalmát készítse elő vele. Ha mi egy új magyar társadalmat akarunk felépíteni, akkor első lépésben az önrendelkezési jogunkat kell visszaszerezni, ehhez meg a jelenlegi diktatúrát kell felszámolni. A diktatúra felszámolásának viszont törvényszerűségei vannak, amit nem lehet se megkerülni, se kihagyni, és ennek első lépése, hogy LÁTNI KELL, hogy mit tesz a diktatúra.

A diktatúra hetek óta a diktatúrán BELÜLI új „udvari” ellenzék létrehozásán, és társadalmi bázisának fölépítésén dolgozik. Erről szólnak a tüntetések. Aki ezt nem látja, az semmit nem lát, semmit nem ért, és a tudatlanságával a diktatúrát segíti.

Az internetadóval mesterségesen felszított társadalmi elégedetlenséget kihasználva, egyes társadalmi csoportok, szervezetek és ezek vezetői pont úgy viselkednek, ahogy a hatalom számított. Gondolkodás helyett állat módjára az ingerre reagálnak. És észre se veszik, hogy irányítva vannak, és a reagálásukat a diktatúra saját céljára használja fel vagy ki. Ugyanis úgy a tüntetések tagjai, mint vezetői egyre inkább felismerik, hogy a diktatúrával szemben az egyes tüntetéseknek semmi értelme. (A hatalom megmutatta nekik, hogy a „közös”, egyetlen „nagy” célért való tüntetésnek van csak értelme és lehet eredménye.)

Innen kezdve már csak az a háttérhatalom és a titkosszolgálatainak feladata, hogy a „közös cél” HELYÉRE a SAJÁT CÉLJUKAT tegyék. A Szolidaritás Társadalmi Kerekasztalával ezt még nagyon amatőr módon tették, de a mostani tüntetések egy ernyő alá gyűjtésével és a hatalom érdekében való felhasználásukkal már sokkal sikeresebbek lehetnek.

Mert ha minden tüntetőt beternelnek egy ernyő alá, és közös célként nem a diktatúra felszámolását tűzik ki nekik, hanem csak a kormány költségvetése elleni tüntetést (még csak annak megakadályozását se), akkor a társadalmi elégedetlenséget sikeresen felhasználták a maguk céljára. Akkor senki nem a diktatúra ellen lép fel, hanem a diktatúrán belül sikeresen megosztották a társadalmat, az általuk irányított diktatúra (és politikai „elit”) két része mögé szervezve.

Mit tehetünk mi, akik látjuk a társadalmi folyamatokat, tudjuk, hogy milyen társadalomba és hogyan kellene odajutni, de látjuk a háttérhatalom mesterkedéseit, és honfitársaink félrevezetését, és szerencsétlen vergődését a hatalom hálójában?

Két dolgot tehetünk.

Vagy magunkat óvva a jövőnek, félreállunk, és átadjuk a terepet a háttérhatalomnak, és megvárjuk, míg életek ezreinek elpusztításával, milliók társadalmi nyomorba döntésével elérkezik az a pillanat, hogy van esélytársadalmi változásra, és bízunk abban, hogy ez békés lesz, és hatni tudunk majd a folyamatokra. (Ennek az „ára”, hogy tehetetlenül végig kell nézzük honfitársaink és társadalmunk, értékeink elpusztítását, és nem biztos, hogy nem a végleges elpusztítását. Mert van esély, hogy a pusztítás mértéke akkora lenne, hogy nem maradna se gazdaság se társadalom, amit utána újjá lehetne szervezni.)

A másik lehetőség viszont az, hogy megpróbáljuk a honfitársainkat felébreszteni, ráébreszteni arra, hogy ismerjék fel, hogy mit tesznek velük, hogy manőverezik velük a hatalom, hogyan vezetik félre őket saját tudatlan, vagy hatalom irányította vezetőik.

Ezen írás ez utóbbi lehetőség jegyében íródott, egyben jelezve, hogy írója melyik megoldást választotta a lehetőségek közül.

Leírtuk a KÖZÖS CÉLT, megterveztük a hozzá vezető utat, elmondtuk, hogy az önrendelkezés megteremtésének a diktatúrafelszámolása az első lépése, és leírtuk, hogy HOGYAN lehet és kell felszámolnia diktatúrát.

Tehát a társadalmi cselekvéshez szükséges valamennyi szellemi lépést elvégeztük.

Ezen túl mozgalmat indítottunk az EGYSEG megteremtése és Alkotmányos Ellenállást hirdettünk a diktatúra felszámolásáért küzdők jogi védelme érdekében.

Most az következik, hogy a társadalomnak bemutatjuk, hogy a saját vezetőik által szervezett értelmetlen tüntetésekkel és egy hazug, szándékosan félrevezető KÖZÖS cél érdekében szervezett tüntetésnek semmi értelme nincs. És elmondjuk, hogy minek van értelme, mit kell szervezni, minek a megvalósítása érdekében kell tenni.

Közös tüntetésnek egyetlen esetben van értelme. Ha a célja a TELJES politikai „elit” és az általuk létrehozott diktatúrafelszámolása, a magyar nép önrendelkezési jogának visszaszerzése, az alkotmányos rendünk helyreállítása!!!!!!

Ha egy közös tüntetésnek nem ez a célja, azt mind a diktatúra és a mögötte álló magánhatalom, valamint annak titkos szervezetei és szolgálatai szervezése a háttérhatalom magyarországi diktatúrájának és világhatalmi uralmának érdekében. Tehát mi nem a vezetőket szólítjuk közös tüntetésre, amivel a diktatúrát segítenék. Hanem a tüntetések becsapott és félrevezetett tagjai figyelmét hívjuk fel arra, hogy se a részcélokért való tüntetéseknek nincs értelme egy diktatúrában, se egy értelmetlen közös cél érdekében szervezett közös tüntetésnek.

KÖZÖS, NAGY TÜNTETÉS KELL!

De nem a diktatúra kormánya, vagy annak egy (szándékosan) rossz intézkedése ellen. Hanem a **DIKTATÚRA RENDSZERE ellen**, aminek a felépítésében és működtetésében a kormány mellett a TELJES politikai „ellenzék” is részt vett.

Tehát nagy és közös tüntetést csak a TELJES politikai „elit” diktatúrájának felszámolása céljából kell és szabad csak szervezni. **EZT kérjétek a vezetőitektől.**

Mert amelyik vezető nem ezt teszi, az vagy tudatlan és akkor nem szabad tüntetést szervezzen, vagy a háttérhatalom titkos szolgálatai vagy szervezetei által irányított, és akkor a tüntetések szervezésének a közelébe se lehet engedni....

Honfitársaim!

A lehetőség a Ti kezetekben van. Elkezdtek végre gondolkodni, és gondolkodva **CSELEKEDNI**, vagy hagyjátok, hogy a háttérhatalom a hazaáruló politikai „elit” segítségével továbbra is jogától megfosztott rabszolgaként kezeljenek, és állatmódjára tereljenek benneteket a saját (világ) hatalmuk érdekében.

Követeljétek a saját vezetőitektől egy -diktatúra felszámolása érdekében- szervezett nagy, közös tüntetésmegszervezését, ahol ki lehet mondani a diktatúra tényét, a politikai „elit” hazaárulását, a hatalom jogi érvénytelenségét és BÉKÉS felszámolásának szükségességét. Ahol ki lehet mondani, hogy minden hatalom a népé, és nem tűrjük tovább a politikai elit diktatúráját, hatalommal való visszaélését, mert az alkotmány és a nemzetközi jog is a nép oldalán áll, minket véd, nekünk ad igazat, bennünket segít a diktatúra felszámolásában!!!

Ha sorsotokért tenni akartok, ezt követeljétek a tüntetések szervezőitől!!!

Mert ennek és CSAK ENNEK van értelme, ez viszont megoldja minden egyes ember saját problémáját is!

Tehát gondolkodni és gondolkodva cselekedni!

Nem hajrá, nem előre és nem utánam.

Hanem IDE MINDENKI egymás MELLÉ, és ne csak egymás kezét fogjuk meg, hanem ősi szellemiségünket követve egymás hátát is védve kapaszkodjunk össze, és úgy kezdjünk a diktatúra felszámolásába, egy Új Magyarország fölépítésébe.

Na, most és így HAJRÁ!!!

114 A magyarországi diktatúra BÉKÉS felszámolása

[2014. december 13., 8:30](#)

A magyarországi diktatúra embertelenebb minden eddigi diktatúrájánál. Mert a hitleri fasizmus, a nácizmus az egy másik nemzet ellen irányult, a Pol Pot vagy a Pinochet diktatúra-és a legtöbb diktatúra, amelyik saját népe másik része ellen irányul-az politikai ideológia mentén osztja fel és írta ki saját népe egy részét.

A 2012-ben bevezetett magyarországi diktatúra viszont egy globális magántőke totális diktatúrája. Nem politikai, hanem ANYAGI érdek vezérli. Csendben öl, jogszabályokkal. Míg a chilei diktatúrának, mely látványosan stadionokba terelte ellenfeleit, a teljes 25 éves működése alatt 3200 körüli halálos áldozatáról beszélnek, addig a magyar politikai „elit” diktatúrájában csak a devizában számolt hitelezésben eddig több mint 3 ezer áldozatot tartanak számon. És ez-a kormány „forintosítási” törvényével – csak növekedni fog. A diktatúrának még a kezét se kellett bepizkolnia, elég volt meghozni az emberek millióit kilátástalanságba vivő törvényeit. Ezek az önrendelkezés jogának elvétele a néptől, a társadalmi szolidaritás alaptörvénybe rögzített felszámolása, az állami szociális ellátás jogának megszüntetése, a rászorulókat támogatásának megvonása, konkrét társadalmi rétegek ellehetetlenítése, mint közszolgálati alkalmazottak, a rokkantak vagy a hitelezéssel kifosztottak.

Ma milliókat még csak nyomorba dönt a hatalom, de ezzel készíti elő az elpusztításukat. Így a rájuk fordított költség ellopható és szétsztható nyereség lesz! Csak azt hagyja életben, aki, ami számára hasznot hoz, és hosszútávon minden elpusztítására törekszik, ami számára KÖLTSÉG. Embertelenül hideg és gátlástalanul racionalista a tőke hozamának maximálása, és a kizsákmányolásfokának emelése érdekében.

Ez a diktatúra az állami rangra emelt bűnözés, a társadalom tervszerű, összehangolt és módszeres kirablása. Egy nép, egy kultúra elpusztításának aljas kísérlete.

De annak ellenére, hogy ez a diktatúra a történelem eddigi legembertelenebb diktatúrája, mert az „erősek” anyagi gyarapodását a gyengék és kiszolgáltatottak elpusztításával akarja elérni, mégis **könnyebb felszámolni, mint bármelyik eddigi diktatúrát!!!**

Mert a politikai „elit” gátlástalansága és hatalmi mámora következtében - a diktatúrája védelme és kiszolgálása érdekében létrehozott új állama megalkotásakor- **olyan alkotmányértéseket és nemzetközi jogot sértő cselekményeket hajtott végre, ami megalapozza, és lehetővé teszi ennek a jogilag érvénytelen államnak a felszámolását.**

Mert **ezt a diktatúrát nem fegyverrel kell felszámolni, hanem joggal, BÉKÉSEN, a magyar néphez méltón, és ehhez a politikai „elit” az Alaptörvény érvénytelen módon való megalkotásával TÁLCÁN KÍNÁLJA A LEHETŐSÉGET a magyar népnek.** Csak tudnunk kell, hogy MIT kell felszámolni, és tudnunk kell, hogy ennek a rendszernek a felszámolását NEM SZABAD arra a politikai „elit”-re bízni, amelyik ezt létrehozta. Vagyis a politikai „elit” által létrehozott és működtetett Magyarország nevű államot a népnek kell felszámolni. Írom, hogy hogyan, mert mindig ez az első kérdés.

Egy tudatlan ember kezébe hiába adnak fegyvert, hogy védje meg magát, ha az első kutyaugatásra vaktában ellövöldözi az összes lőszerét. Vagyis ha a nép meg akarja védeni magát a politikai „elit” diktatúrájától, tudnia kell, hogy kivagy mi ellen kell védekezni, mi a védekezés eszköze és azt hogyan kell arra használni, hogy a támadót harcképtelenné tegye.

Tehát **aki azt kérdezi, hogy hogyan, annak elsőként meg kell érteni azt a helyzetet, amiben vagyunk.** Fel kell ismernie, hogy **ez a diktatúra nem egy ember, nem egyik vagy másik párt, politikai oldal diktatúrája a másik oldal felett, hanem a TELJES politikai „elit” diktatúrája az EGÉSZ magyar nép felett.** És ez a diktatúra nem öncélú, nem a hatalom megragadásáról szól, itt a hatalom csak ESZKÖZ egy globális pénzügyi magánhatalom kezében, hogy annak segítségével minél jobban ki tudja rabolni a magyar államot, a magyar népet.

Ez a rendszer nem attól diktatúra, mertén vagy mások ÚGY ÉRZIK. Hanem attól, hogy az Alaptörvényében LE VAN ÍRVA. Csak végre nem a politikusok hazugságaira és félrevezetésére kellene hallgatni, hanem vagy elolvasni és megérteni az alaptörvényt, vagy hallgatni arra, aki elmondja az igazat arról, hogy mi van benne, és hogy alkotmányellenesen, érvénytelen módon jött létre.

Mert akkor az állampolgár rögtön tudná, hogy **a diktatúrának NINCS JOGI ALAPJA, csalással, hazugsággal, törvénysértések sorozatával jött létre. Vagyis a jog erejével a nép könnyen, gyorsan, BÉKÉSEN felszámolhatja. Csak a jogsértés tényét ki kell mondania a népnek, és ki kell nyilvánítania, hogy nem tűri el, nem fogadja el érvényes magyar jognak a diktatúra jogát. Mert nem az!**

Ha viszont tudjuk, hogy az érvénytelen Alaptörvény miatt a Magyarország nevű állam nem a magyar állam, akkor azt is tudjuk, hogy az ezer éves hatályos magyar állam (ideiglenes nevén a Magyar Köztársaság) joga hatályban van, és azzal **FEL LEHET számolni a politikai „elit” jogilag érvénytelen diktatúráját. Tehát a magyar állam jogával lehet felszámolni a Magyarország nevű, jogellenes diktatúrát. Tehát aki a diktatúrát akarja felszámolni, annak RENDSZERT kell váltani. Vagyis BE KELL FEJEZZE a politikai „elit” bármelyik pártjának támogatását (mert az ÖSSZES HAZUDIK!), nem KORMÁNYVÁLTÁST kell követelni a diktatúrán BELÜL, hanem a diktatúrarendszerével leszámoló RENDSZER váltásra van szükség!!!**

Erre a felismerésre már sokan eljutottak 2010 előtt, csak mindenki másképp képzelte. Mindenki mást akart, másképp elérve. Ma már azt is egyre többen felismerik, hogy ahhoz, hogy rendszert tudjunk váltani, tudni kell, hogy mit akarunk utána, és az mögé legalább társadalmi többséget kell teremteni. Ez még nincs társadalmi vita szintjén megtárgyalva, sok téves, hibás elképzelést tartanak életben a hatalom titkosszolgálati a tenni akarók megosztása, félrevezetése érdekében. **Ha rendszerváltást akarunk,akkor a hatalom félrevezetéseit le kell leplezni, és a rendszerváltóknak egyezsége kell jutni a diktatúra felszámolása utáni rendszert illetően.** Olyan új rendszert kell tervezni, amelyik az évezredes magyar alkotmányos rendszerre alapoz, de túlmegy a kipróbált és túlhaladott elméleteken és gyakorlatokon (feudalizmus, kapitalizmus, szocializmus). Ehhez, ennek megvalósításához első lépésben a területen élő nemzet **önrendelkezési jogára** van szükség. Ehhez viszont azt kell felismerni, hogy 2011-12-ben új helyzet – egy külső magánhatalom irányításával, a hazaáruló politikai „elit” által létrehozott új állam diktatúrája – jött létre, ami pont ezt az önrendelkezési jogot vette el először a néptől.

Tehát a **HOGYAN** megtételéhez szükséges első lépéshez (az önrendelkezési jog visszaszerzéséhez) első mozzanatként a politikai „elit” által létrehozott **diktatúrát kell felszámolni**. És mivel ezt a diktatúrát nem választás hozta létre, hanem a képviselők által alkotmányellenesen (ezért jogilag érvénytelen módon) alkotott Magyarország Alaptörvénye nevű törvény, ezért felszámolni ennek a törvénynek érvénytelenné nyilvánításával lehet.

Tehát a **diktatúra felszámolását az érvénytelen Alaptörvény érvénytelenségének kimondásával kell kezdeni!!!**

Ezt első körben az ellenzéki politikusoknak kellett volna kimondani, a megalkotás folyamatában. Nem tették, mert ők is hazaárulóvá váltak. Második körben az Alkotmánybíróságnak kellett volna kimondani hivatalból. Ők se tették, ők is hazaárulóvá váltak. Harmadik körben az alkotmányjogászoknak, negyedik körben az új mozgalmaknak kellett volna kimondani. Ők e helyett bűnrészessé váltak, és kialakult diktatúrát támogatják. Tehát ez a feladat – az Alaptörvény érvénytelenségének kimondása-a népre marad.

A hogyan kérdésnek ez az első pontja. **A NÉPNEK kell kimondani az Alaptörvény érvénytelenségét, mert azok, akik ezt megtehették volna és megtehetnék még ma is, ezt nem teszik, hanem a diktatúrát támogatva ők is elárulják a népet!!!**

Tehát nekünk, akik **TUDJUK**, hogyan kell **BÉKÉSEN** felszámolni a diktatúrát, az a dolgunk, hogy megszervezzük a nép azon részét, akik rövid magyarázat után megértik a helyzetet, és hajlandók és tudnak is segíteni, elindítani a diktatúra felszámolását, az érvénytelen Alaptörvény érvénytelenségének nagy tömeg általi nagy nyilvánosság előtti kimondásával.

Hogy a hallgatás falát áttörve bekerüljön a közbeszédbe és a köztudatba, és a magyar és a nemzetközi nyilvánosság megértse, hogy a magyarországi politikai „elit” az évezred büntettét követte el a saját népe ellen, amikor megfosztotta az önrendelkezési jogától.

Ez, és csak ez lesz képes elindítani a diktatúra felszámolását, mert nyilvánvalóvá válik a politikai elit hazugsága, alkotmány és nemzetközi jogsértése. És ekkor, ennek köztudatba kerülése után számíthatunk a magyar néptöbbségének támogatására, a nemzetközi szervezetek és a nemzetek segítségére a politikai elit külső állammal létrehozott diktatúrájának felszámolásában.

115 Az alkotmányos jogfolytonosság helyreállításáról a magyar államban

[2015. január 10., 7:00](#)

Öntsünk végre tiszta vizet a pohárba a magyar alkotmányos rend kérdésében is. Fejezzük be az olyan értelmetlen vitákat, ami érzelmi alapú, ami a jogtudományon kívüli tudományokkal, érvekkel és nézetekkel akar jogi tényeket felülírni.

Ez jog.

Betűről betűre, hitelesen, megváltoztathatatlanul. 100 éve is ugyanazt jelentette, amit most, és amit 100 év múlva jelenteni fog. Nem lehet meg nem történtté hazudni, nem lehet átértelmezni. Aki az alkotmányos rendet akarja helyre állítani, az csak a jog, a megalkotott törvények szövegéből indulhat ki.

Az nem működik, hogy a jogi érveimre jezsuiták által gyártott hazugságok, tévhitek és legendák egyre nagyobb özöne a válasz. Mert az nem ellenérv!!!

Aki az álláspontomat vitatja, az tegye ide a jogi érveit (jogszabályokkal alátámasztva), de ne személyeskedjen, ne velem foglalkozzon. Érveljen!

Segítségül ideteszem a jogi álláspontomat, amit meg kellene cáfolni.

Lassan írom, hogy akinek a magyar nyelv értelmezése nehézséget okoz, az is megértse.....:-(

Az évezredes magyar állam 1918. nov. 16-án megszűnt. Nem mások szüntették meg, önmagát számolta fel. Előbb a miniszterelnök vonta vissza a királynak és az alkotmányra tett esküjét, majd a király mondott le, végül az Országgyűlés mindkét háza oszlatta fel magát választás kiírása nélkül.

"Mindezeknél fogva az állami főhatalom gyakorlása az alkotmány rendes formái között lehetetlenné vált." (1920. évi I. törvénycikk, Preambulum)

A magyar állam megszűnésével a magyar történeti alkotmány nem szűnik meg, csak hatályát veszti, mivel nincs hol, nincs ki és nincs állam, aminek a keretén belül hatályban lehetne. Tehát nem helyezi senki hatályon kívül, hanem állam híján HATÁLYÁT VESZTI.

Ami ezután történik, az nem a történeti alkotmány előírásai szerint történik.

Se a Károlyi-féle Népköztársaság, se a Tanácsköztársaság, se Horthy Magyarország nevű állama. Ez utóbbit egy világháborút elvesztett, megszállt országban, a megszállók engedélyével és javaslatára, az ország általuk kiürített, illetve el nem foglalt területén hozta létre az általuk felkért személy (Horthy).

Ráadásul nem a történeti alkotmányra vagy a Szent Koronaszuverenitására hivatkozva - ami alkotmányos és állami jogfolytonosságot eredményezhetett volna - hanem a "nemzeti" szuverenitásra hivatkozva (ami csak IV. Károly és Károlyi Nemzeti Tanácsára való utalásként értelmezhető, ami ugyanilyen alapon Erdély hasonló elven való létrejöttének,-csak ROMÁN"nemzeti" szuverenitásra való hivatkozással! - elismerését is jelenti).

Nincs időm hosszan kifejteni, de a fenti mondatot (katonai megszállás, függetlenség elvesztése idején érvénytelen az alkotmányozás, stb.) a következő dátumokkal ajánlanám azon vitapartnereim figyelmébe, akik 44. márc.19 -el érvelnek: 1849. aug.13 -1867, illetve 1918 -1919. Antant csapatok Magyarországon, Budapest román megszállása.

A magyar állam jogfolytonosságát a trianoni nemzetközi békeszerződés állítja helyre, ami a békeszerződés aláírásáért cserébe jogfolytonos magyar államként Horthy Magyarország nevű államát nevezi meg. Azt az államot, ami nem a magyar alkotmányos rend alapján jött létre, és amiben a legfőbb hatalmat a Nemzetgyűlés gyakorolja, ami magát alkotmányozó hatalommá nyilvánította.

Ez az állam a jogfolytonos magyar állam a mai napig!!!!!!!!!!!!

Ennek az államnak a nemzetgyűlése jogszerűen (saját jogára hivatkozva, de nem alkotmányosan) törölte el az osztrák ház örökletes jogát a magyar koronára, változtatta az államformát királyságra majd 1945-ben köztársaságra, 49-ben népköztársaságra, majd 89-ben köztársaságra. Ez mind a magyar államon belül született, jogszerűen meghozott (ezért érvényes) és a mai napig hatályos döntés volt.

A jogfolytonos magyar állam neve (a hibásan alkotmánynak nevezett) 1989-ben módosított és ideiglenessé tett 1949. évi XX. törvényalapján Magyar Köztársaság, ami egyben a törvény 77.§ (1) bek. alapján a magyar állam alaptörvénye. Ezt a törvényt csak egy nép által alkotott, Magyarország Alkotmánya nevű új alkotmánnyal, (vagy legalább akármilyen nevű alaptörvény erejű törvénnyel) CSAK a Magyarországi NÉP alkothat meg. Mert ezt írja elő a képviselők maguknak alkotott, alkotmánynak nevezett törvénye, és ettől csak alkotmányellenesen térhetnek el...

És pont így tértek el tőle a képviselők, alkotmányellenesen, ezért lett a Magyarország Alaptörvénye nevű jogi alkotás (mert törvényként nem szerepel a magyar állam törvényei közt) jogilag érvénytelen "jogi dokumentum". És ezért lett a vele létrehozott Magyarország nevű állam jogilag érvénytelen, NEM MAGYAR állam.

Tehát pont ezért és pont ezzel lehet leváltani a TELJES hazaáruló politikai elitet, és pont a diktatúra eltörlése után a magyar állam hatályos jogával lehet elkezdeni egy olyan alkotmányozási folyamatot, amivel visszaállíthatjuk a magyar alkotmányos rendet. És nem azt, amit 1867-ben erőltettek ránk, és ami 1918-ban hatályát veszítette, hanem azt, ami 1848. aug-szept környékén (a szabadságharc tényleges megkezdéséig) volt hatályban.

Mert ha nem ezt tesszük, akkor NINCS érvényes és hatályos jog a kezünkben, amivel jogszerűen és alkotmányosan felszámolhatjuk a diktatúrát, és amivel visszatérhetnénk ősi alkotmányos rendünk helyreállításához.

E nélkül csak a fegyveres harc maradna, amit jog nélkül, a túlerővel szemben úgy veszítenénk el, hogy valószínűleg végleg elpusztulnánk.

A magyar nép útja nem ez, hanem a Korszak-váltás elsőként való elérése, hogy példát adjon a világnak. Ősi alkotmányos rendjével, ami 1848 óta EGYÜTT tartalmazza az isteni és a népszuverenitást.

Ezt kell elérjünk, békésen, a magyar nemzethez méltó türelemmel és méltósággal.

Ha nem ezt tesszük, nem csak veszünk, hanem elveszünk....:-(

És nélkülünk a Világ fejlődése is más utat venne.

Tehát aki az általam leírtakat támadja, az ezt is gondolja át, és vegye magára ennek a felelősségét is.

116 Megoldási javaslat a "devizahiteleseknek" ... és nem csak nekik!

[2015. január 11.](#)

A devizában számolt tartozás az nem pénzügyi művelet, hanem egyéneken keresztül TERVSZERŰ kirablása egy népnek, amit a hazaáruló politikai elit segítségével hajt végre egy pénzügyi magánhatalom. Mivel ez a láthatatlan háttérhatalom ellen NEM LEHET harcolni (mert "láthatatlan") ezért a megoldás a politika kezében van.

Most, hogy a "forintosítási" törvényt az Országgyűlés megalkotta, ezt már minden devizásnak KÖTELEZŐ TUDNI, hogy a MEGOLDÁS a törvényhozó hatalom kezében van! Az a kérdés, hogy a törvényhozók kinek a kezében (zsebében) vannak, a nép vagy a bankok érdekében hozzák-e a törvényeket. És a "forintosítási" törvény bebizonyította - és ezt még a Fidesz szavazóinak is be kell látni-, hogy a kormány (és a TELJES politikai "elit") a bankok, a pénzügyi háttérhatalom érdekében működik, és nem a nép érdekében!!!!!!!!!!!!!!!

A devizás szervezetek vezetői ezt pontosan tudták, és HA AKARTÁK VOLNA, akkor a devizásokat nem a bankok ellen és a bíróságok felé "terelik", hanem a politikát olyan törvény elfogadására KÉNYSZERÍTIK, amilyen a devizásoknak jó. Akkor ez a probléma már RÉG MEGOLDÓDOTT volna. Vagy időben kiderült volna, hogy kik a politikusok. Mi ezt javasoltuk az első perctől kezdve. Ha a devizások összefognak, és az erejüket a politika felé fordítják, nekik kedvező törvény született volna.

De ez a helyzet elmúlt, a devizás vezetők elárulták és saját politikai céljaikra használták a devizásokat, a politikai elit meg elárulta a népet és a pénzügyi háttérhatalom érdekében működő diktatúrát hozott létre. Ebben a helyzetben a devizásoknak egyetlen esélyük maradt. Ha a diktatúra felszámolásában vesznek részt. Mert a diktatúra felszámolása MINDEN PROBLÉMÁT MEGOLD, köztük a devizásokét is. És ez mögé a devizások odaállíthatják a TELJES magyar társadalmat. Mert amit tesznek, azt nem csak a saját érdekükben teszik.

Ehhez tudunk mi szervezett keretet kínálni az Alkotmányos Ellenállással.

Mert mi RENDSZERT akarunk váltani, és nem kormányváltást hazudunk.

Mert a diktatúrát CSAK a MAGYAR ÁLLAM jogával lehet felszámolni, ugyanis a jelenlegi politikai és kormányhatalom NEM a MAGYAR ÁLLAM!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Tehát a diktatúra csak úgy számolható fel, ha a magyar állam jogával számoljuk fel a politikai "elit" aljas módon Magyarországnak nevezett, de NEM MAGYAR ÁLLAMÁT.

Én tudom, hogy van, aki a türelme és a lehetőségei határához érkezett. De ahogy egy félrekezelte beteg se gyógyul meg egy nap alatt, senkinek nem tudjuk azt mondani, hogy a holnap helyett már ma megoldjuk a problémáját.

Azt tudjuk mondani, ha minél hamarabb újjászervezik magukat a devizások, vagy úgy, hogy a mostani hatalomtól független vezetőkkel új szervezeteket hoznak létre és úgy csatlakoznak az Alkotmányos Ellenálláshoz, vagy egyénekenként vagy más csatlakozó szervezetekhez csatlakozva, annál hamarabb garantálhatjuk a törvény felfüggesztését és egy ideiglenes kormánnyal, akár még ezzel az Országgyűléssel egy Új törvény megalkotását!!!

Tehát "a MEGOLDÁS" a diktatúra felszámolása. Hogy mikor, az innen kezdve a devizások kezében IS van. Minél hamarabb lesz akkora tömeg, amelyik egy nagy rendezvényen KIMONDJA a jogilag érvénytelen diktatúra tényét, és kinyilvánítja, hogy ezt a diktatúrát a nép (benne a devizásokkal) NEM FOGADJA EL, és BÉKÉSEN és TÖRVÉNYESEN felszámolja - és ezzel tárgyalóasztalhoz kényszeríti-a diktatúrát, annál hamarabb lesz a következő lépés a forintosítási törvény felfüggesztése.

Ennek elérésére, megszervezésére akár másfél hónap alatt képesek lehetünk.

TŐLETEK is FÜGG!!!

Leginkább azzal, hogy amelyik devizahiteles ezt megértette, az elmondja azon devizahitelesnek, akit ismer, aki hasonló helyzetben van, csak még nem tudja, hogy mi a megmaradt egyetlen kiút ebből a helyzetből!!!

Segítsetek, hogy a magyar nép minél hamarabb felszámolhassa a hazaáruló politikai elit diktatúráját. Mert ezzel nem csak a saját problémákat tudjuk megoldani, hanem mindenkiét, az egész magyar népét.

Segítsetek. Terjesszétek, szerveződjétek, csatlakozzatok a politikai "elit" diktatúráját felszámolni akarókhöz.

És ne hagyjátok többet félrevezetni magatokat.

Mi nem azt kérjük, hogy ész nélkül kövessetek bennünket. Mi nem azt kérjük, hogy álljatok "mögénk". Mi azt kérjük, hogy gondoljátok végig, amit mondunk, a lehetőséget, amit kínálunk, és álljatok MELLÉNK! Segítsetek a diktatúra felszámolásában, hogy azzal mi is segíthessünk nektek. És ezzel segíthetünk a magyar népnek.....

Én ezt tudom mondani, mi ezt tudjuk nyújtani.

Mártának és minden devizahitelesnek.

A többi Tóletek függ!!!!!!!!!!

117 Magamról...utoljára!

[2015. február 20.](#)

Betelt a pohár.

Vagy úgy is fogalmazhatnék, hogy felkerült a pont az „i”-re.

Az azért már mindennek az alja, amikor diktatúrát támogató kollaboránsok akarnak kioktatni „emberségből”. Mintha tudnák, hogy mi az...:-{

De köszönöm nekik azt a sok aljasságot, mocskot és rágalmat, amivel elárasztottak.

Ahogy Orbán segít a diktatúrájával rádöbbeneni a magyar népet a küldetésére, úgy segítetek engem a döntésem meghozatalában.

Minden korábbi ellenfelemnek is köszönöm, hogy kihozták belőlem ezt a döntést.

Kezdve az óvodás társaimmal és a sportversenyeken, munkahelyeken-és az utóbbi10 év évben a politikában-szerzett ellenfeleimmel. És köszönöm szűkebb és tágabb családomnak, barátaimnak, ismerőseimnek, akik 56 éve mellettem állnak és felváltva segítettek, felkészítettek erre a feladatra, és hozzásegítettek ehhez a döntéshez.

És köszönöm az égi segítőimnek, ők tudják, kiknek...

Ha belegondolok, az életem minden pillanata erre a döntésre, erre a feladatra készített fel. Mégis évek óta halogatom. De megérte. Mert eddig csak az egyik kezemmel tudtam volna adni, csak a Tetraéder volt a kezemben. Ma már tudok mind a kettővel adni, a másik kezemben az Alkotmányos Ellenállással (továbbiakban AE).

Tudom, hogy sokan nem értik, de az AE nem egyszerűen Paris herceg nyílvesszője a diktatúra (Achilles)-sarkába (és ezzel a diktatúra felszámolása elindításának eszköze).

Hanem ezer év után a magyar önrendelkezés újbóli megteremtője, mely önrendelkezéssel nem csak a szabadságunk és függetlenségünk szerezhető vissza,de orvosolhatók a magyar alkotmányos rendet érő sérülések, kijavíthatók az elkövetett tévutak. És a Tetraéder nem egyszerűen a politikai rendszer 4 színes gömbből álló 3 dimenziós modellje, hanem annak az új társadalmi világkorszaknak a hirdetője, amit a magyar nép az ősi magyar értékrendje és visszaszerzett önrendelkezési jogával építendő új államával vezet majd be. Ami a Világnak példát adva megállíthatja az Új Világrend készülő örületét.

És két ilyen „ajándékkal” a kezemben tőlem kérdezik a diktatúrát elfogadó, azt támogató kollaboránsok, akik az ezer éves magyar állam és alkotmányos rendmegszüntetése érdekében tevékenykednek, hogy mit tettem én a hazámért és a magyar népért? Hát eddig ezt. De eztán többet fogok.

Bevallalom, hogy amiben sokan segítettek, de ami hozzám kötődik, és eddig én ismerem legjobban, (és megvalósítása láthatóan rám vár), azt elindítsam a maga útján.

Élére állok annak a kezdeményezésnek, amelyik e két eszközzel a magyar nép-ősi értékrendje szerinti – újjászületésében, újjászervezésében fog munkálkodni.

Felszámolva azt a speciális, a hazaáruló politikai „elit” új, nem magyar államával megvalósított diktatúrát, megteremtve a magyar nép önrendelkezését, szabadságát és függetlenségét, és jogfolytonos, adósság nélküli új magyar államát. Amivel előbb egy élhető országot teremtünk szűkebb hazánkban, majd az elmúlt ezer évszennyét és mocskát kitakarítva, a hátrányos idegen hatásokat magunkról lemosva, a világnak példát adva egy új típusú társadalmi fejlődés lehetőségét kínáljuk. Ami az ősi magyar értékrendet megújítva, új fejlődési utat mutat a világ népeinek. A harc, az egymáson való átgazolás, a legyilkolás, megsemmisítés, a pénz és a vele megszerezhető anyagi javak „kultúrája” helyett a szeretet, a testvéri szeretet és egymás kölcsönös segítségének kultúráját megvalósítva.

Nem önjelölt vezérnek jelentkeztem be, nekem van önkritikám. Én ismerem magam, tudom, mire vagyok alkalmas, és mire nem, ismerem az erényeim, hibáimat, lehetőségeimet és korlátaimat. De kénytelen vagyok beismerni magamnak és elfogadni a sorstól, hogy itt és most, erre a feladatra én vagyok a legalkalmasabb.

Az általam fizikai világra segített eszközt és a hozzá kapcsolódó tudást egyelőre én ismerem legjobban, a bennük levő lehetőséget én tudom leghitelesebben képviselni, megismertetni a társadalommal, és elindítani vele azt a változást, amire ezer év után lehetősége nyílt a magyar népnek.

Fel kell vállalnom, és én most felvállalom. Miközben tudom, hogy nem vagyok egy karizmatikus egyéniség, nem vagyok jó szónok, és tudom, milyen magas vagyok, és hogy a médiában hazudozó politikai celebnek se vagyok alkalmas.

Viszont egyenes, tisztességes és becsületes magyar ember vagyok, aki felelősséget érez a többi magyarért, és a tudását, tapasztalatát nem a maga és barátai gazdaggá tételére használja, hanem valóban a nép javára.

Igen, ez EGO. De nem fékevesztett, irányíthatatlan, hatalommániába torkolló EGO, hanem a cél érdekében használt, szabadon engedett, fegyelmezett, irányított EGO. Amelyik pontosan látni fogja azt a pillanatot, amikor a magyarok igazi szellemi vezetője és szakrális uralkodója színre lép.
Addig és csak addig szól a vállalásom.

Többé nem foglalkozom magammal. Nem érdekel, hogy ki mit gondol, mit mond rólam, mit hazudik, vagy mivel rágalmaz, becsmérel. A lehetőségeimhez képest felkészítem magam az új feladatra. A továbbiakban csak a vállalt feladatommal, a magyar nép (hazaárulóvá vált régi politikai „elitje” nélküli) politikai újjászervezésével foglalkozom. Hogy az Alkotmányos Ellenállás segítségével alkalmassá váljon (váljunk) a diktatúra fölszámolására, az önrendelkezés megteremtésére, az átmenet levezénylésére. **Meg kell szervezzük magunkat**, új politikai alapelvek (ősi értékrendünk, a magyar közszabadság és néphatalom elve) alapján. Mert csak úgy és csak akkor van esélyünk eltakarítani a kirablásunkra és elpusztításunkra létrehozott idegen diktatúrát. Ez a kötelességünk őseink és gyerekeink, unokáink felé is.
Ennek részleteiről napokon belül tájékoztatom az AE -hez csatlakozottakat.

Nem vagyok tökéletes, és Ti se vagytok azok. De hittel, tiszta szívvel, jóindulattal és őszinte akarattal, mi magyarok megtaláljuk egymást. És közösen tudunk segíteni magunkon és egymáson, eltévedt és félrevezetett „szentistvános” és idegen szívűvé vált honfitársaink hazatalálásában, hogy kimentsük őket a jezsuiták, a szabadkőművesek és cionisták irányította háttérhatalmi játszmákért folytatott értelmetlen testvérharcból. Mert rájuk is szükség van, hogy együtt, közösen léphessünk fel a diktatúrafelszámolásáért, a magyar nép feltámadásáért, újjászületéséért, új élete erkölcsi, jogi (alkotmányjogi) állami és gazdasági szabályainak, azok szervezeti kereteinek megalkotásáért.

118 Nyílt válasz Dr. Halász Józsefnek, egy jogi konferencia szervezése körüli vitáról!

[2015. március 15., 8:58](#)

Tisztelt Halász Úr!

Sokadszor bebizonyosodott tapasztalatom szerint valótlan és félrevezető helyzetértékelésből – még ha mégoly rövid is, mint az Öné – NEM LEHET helyes következtetéseket levonni. A helytelen következtetésből pedig csak rossz megoldási javaslatokat lehet tenni.

A problémamegoldó gondolkodás alapja a probléma felismerése.

Hazug és félrevezető az a helyzetértékelés, mely paradigmaváltásról beszél, és okának nem az emberiség 2500 éves tévútját jelöli meg, hanem a tévúton belülikét irányzat közti harcot. A paradigmaváltás nem a két hazugság közti választásról szól, hanem a hazugságok ELŐTTI igazság visszaállításáról.

Tehát ha Halász úr paradigmaváltásról beszél, és a rendszere valójában arról is szól – mert látszólag arról szól-akkor nem csak az egyik hazugságon kell felülemelkedni és ezzel óhatatlanul a másik hazugságot támogatni, hanem az ÖSSZES hazugságon felül kellene emelkedni. Mert akkor kerülhetné el, hogy folyamatosan gyanúba kerül az ellentmondásai miatt.

Nevén kellene nevezni a dolgokat, és nem homályban hagyni.

„Ebben a helyzetben természetes a kiútkeresés.

Természetes a paradigmaváltás, ami egy olyan koreszmével cseréli fel a jelenlegit, amely gyökereiben (radikálisan) tér el a válságot eredményezőtől.”

Meg kellene nevezni, hogy mi a válság, mi az oka, milyen paradigma eredményezi. És meg kellene mondani, hogy ezt mivel lehet, mivel kell és mivel akarja felváltani.

És ami a legfontosabb: hogyan akar eljutni oda, hogy ezt jogszerűen megtehesse!

A jelenlegi – nyugati-paradigma nem a zsidó-kereszténység léte, és ez nálunk se a Történeti Alkotmány. Az a nyugati paradigmának csak egy irányzata, ami kb. a VIII.-XVIII. század között élte fénykorát. A mi hanyatlásunkkal fordított arányban erősödve. És nagy szerepe volt az államunk és az alkotmányos rendünk XX. századi megszüntetésében, de ma nem ez a fő irányzat nyugaton.

A nyugati világ paradigmájának fő iránya ma a szocialista kísérlet megbuktatása után a szabadkőműves-cionista háttérhatalmi szárny irányította liberálisból neoliberalissá változtatott demokrácia. Ahol a háttérhatalom 3 ága szövetséget kötött, és a magánhatalmukkal Globális Világhatalom kiépítésébe kezdtek. Ennek egyik kísérleti laboratóriuma az a Magyarország, ahol ezer év pusztításai után élnek még magyarok, az emberiség ősi civilizációjának utolsó nagyobb közössége.

Tehát Halász úr paradigmaváltásával az a legnagyobb baj, hogy saját maga rosszul helyezte el a saját rendszerét a nagy egészben, (vagy csak szándékosan rosszul tálalja, rossz helyzetértékeléssel vezeti fel) és rosszul határozta meg a szemben álló paradigmát, amin túl kell lépni az emberiségnek. Ennek a régi paradigmának az általa megnevezett jezsuiták (akik a Habsburgok segítségével a Történelmi Alkotmányt I. Lipót és Ferenc József közt Szentkorona-tanná züllesztették) csak az egyik szárnya. A fő erőiket a cionisták jelentik. A szabadkőművesek csak a másik szárny.

Tehát nekünk, megmaradt magyaroknak az igazi választás nem a háttérhatalmi irányzatok közti választás, nem az EU és Putyin közötti választás. Mert ezek mind ugyanazok. A mi paradigmaváltásunk a SAJÁT 1500-2500 évvel ezelőtti értékrendünkhöz való visszatérés.

Ugyanez a paradigmaváltása nyugati (demokratikus) társadalmaknak egy olyan fejlődési út, ahol emlékeik szerint még sose jártak, olyan társadalom felépítése, ami nyugaton nem maradt meg a népek emlékezetében.

Nekik még nem volt a Teremtő Isten által irányított társadalmi rendszerük. Illetve nem maradt máig ható nyoma. Ezért kell nekünk lenni az útjelző, a példaszámukra. Mert mi nem új ösvényt taposunk a dzsungelben, hanem a régi utunkat tisztítjuk meg.

Így kell nézni a jelen helyzetünket.

És ezért van itt a háttérhatalom, ezért van itt mindhárom ága és ezért hozták létre KÖZÖSEN a Magyarország nevű diktatúrát a 100 éve külön-külön működtetett diktatúráik helyett. Hogy megakadályozzák visszatérésünket ősi értékrendünkhöz, hogy megakadályozzák példaadásunk a világnak a következő társadalmi korszak váltásához.

Ha tudjuk, hova akarunk eljutni, és helyesen látjuk, hogy mi a helyzetünk, akkor tudjuk megfogalmazni a probléma megoldásához vezető UTAT!

Márpedig akárhonnán nézzük, ennek első lépése mindenképp az önrendelkezésünket akadályozó (azt elvevő) háttérhatalmi diktatúra.

Ez a különbség a mai és a 2011-es előző állapot között, amikor a TAHSZ működött. Ha új paradigmát akarunk, ennek a diktatúrának a felszámolása az első feladat. Erről szólt a kiharcolt hosszabb felszólalásom a Magyarok Házában, és ennek lett a következménye, hogy a házigazda Fejér Szövetség javaslatára az MVSZ elnöke, Patrubány Miklós lehetőséget adott a Magyarok Házában egy általunk szervezett jogi konferenciára. Amiért nem tudok elég hálás lenni, mert lehetőséget adott és nem kötötte meg a kezünket.

Tehát Halász úr helyzetértékelése a jogi konferencia ügyében is teljesen hibás, a saját feltételezésein alapul, nem a valóságon.

„Meghirdettek egy konferenciát „Alkotmányos Magyarország” címmel, a Magyarok Világszövetsége védnökségével és – többek között – Geri Tibor szervezésében. Szó volt arról, hogy engem is felkérnek egy előadásra, de ettől elálltak, egyértelműen azért, mert gondolataim „kakukkfiókák” a meghirdetett cél – a történeti alkotmányosság visszaállítását – elérését szolgáló előadások között.”

A konferencia szervezésének tényén, az MVSZ nevén és a saját nevemen kívül ebből szinte egy szó se igaz.

A konferencia szervezésének megkezdését „Alkotmányos Egység” néven posztoltuk ki az egyesület Facebook oldalára. Az „Alkotmányos Magyarország” az egy március 8-án (tehát jóval a február 21-i összejövetel és jelen vitánk UTÁN) általunk indított „társadalmi önszerveződés”, ami a konferencia szervezésbe kapcsolódik be.

A konferencia címe:

„Magyarországból az alkotmányos magyar államba”.

Alcíme: „A magyar alkotmányos rendhelyreállítása, ősi értékrendünkhöz való visszatérés jogi lehetőségei”

Azt hiszem, a cím önmagáért beszél. Nincs benne szó célként se Történeti, se Történelmi Alkotmányról. Ősi értékrendről beszélünk, meg a magyar alkotmányos rend helyreállításáról. Vagyis a 2. lépésről folytatandó vita előtt nem köteleztük el magunkat egyetlen irányzatnak se, hanem nyitva hagytuk a kaput MINDENKI számára a nézetei előterjesztéséhez. A 2. lépést majd az akkori vita után, KÖZÖSEN fogjuk eldönteni. Reményeim szerint egy vagy további jogi konferencián.

Ennek a mostani konferenciának a célja az 1. lépés megtételéről való nézetek összegyűjtése. A Magyarország nevű diktatúrából, a háttérhatalom nem magyar államából a magyar államba való visszajutás jogi lehetőségeinek feltárása. Nem azért tekintetem el Halász úr meghívásától, mert bárhonnán kilóg, hiszen mindenki kilóg a másik rendszeréből. Hanem azért, mert nem a konferenciátémájáról akart beszélni. Csökönnyösen csak a 2. lépésről akart vitatkozni, ebbe az irányba akarta vinni a konferenciát. És most már azt is tudjuk, hogy miért:

„Mindezek figyelembe vételével nem érhetjük el az Ön által megjelölt célt. Az Alaptörvény a nyugati civilizáció – miránk kötelező-uralkodó jogértelmezése szerint közjogilag érvényes.”

Azon túl, hogy ez a mondat HIBÁS, mert – pont a nyugati civilizáció jogértelmezése szerint-az Alaptörvény közjogilag ÉRVÉNYTELEN, (és ezt a bizonyítani is fogom),érdemes megvizsgálni, hogy Halász úr miért véd egy nyilvánvaló hazugságot. Mert az ezek után nyilvánvaló, hogy azért nem akar az 1. lépésről tárgyalni, mert elfogadja, tudomásul veszi a SAJÁT jogával szemben is jogsértő módon megalkotott Alaptörvényt, és Magyar Államnak tekinti a háttérhatalom által eleve a magyar nép fölötti diktatúráként létrehozott, aljas módon Magyarországnak nevezett, nem magyar fantomállamot.

Vagyis Halász úrnak jelenleg NEM CÉLJA FELSZÁMOLNI a DIKTATÚRÁT, nem célja visszatérni a magyar állam jogrendszerébe. (Hogy onnan a magyar nép helyreállítsa a magyar állam ezer éve eltérített alkotmányos rendszerét.)Halász úr nem bízik a magyar népben, fél, hogy ha szabadságot kap, akkor nem az ősi értékrendet választja, hanem annak ezer év alatt eltorzított valamelyik változatát. Ezért nem akarja helyreállítani a magyar államot, ezért nem akar önrendelkezési jogot adni a magyar népnek.

Mert akkor a magyar államon BELÜL jöhetne létre a Szent Korona Értékrend. És ahogy Bakos Attila írja, az nem csak Európa történelmét írná újra, hanem a Bibliát is. És Halász úr ezt valamiért nem akarja.

És itt válik érdekessé, hogy kinek az érdeke, hogy a Szent Korona Értékrend, az ősi civilizáció értékrendje ne a magyar államban jöjjön létre, hanem a háttérhatalom által létrehozott nem magyar államban, a Magyarország nevű diktatúrában?

És hogy akarja Halász úr létrehozni az ősi civilizáció értékrendjét egy diktatúrában?

Benne van az előadásában, a Szabadság Alkotmánya választási törvénye szerint.

Most már csak azt a kérdést kell megválaszolni, hogy hogyan veszi rá a diktatúrát, hogy saját választási rendje helyett Halász úr választási rendszerét alkalmazza.

Erre is van válasz. A választási törvény módosításához 2/3-os többség kell a diktatúra parlamentjében. És hogy lenne 2/3-os többség (ha marad ez a választási rendszer, és előtte nem csinálnak egy új, listás választást, ami egy izraeli típusú törvényhozást eredményezne)? Erre is van válasza Halász úrnak. Egy alulról építkező párttal, mely egyedül szerez 2/3-ot.

Most már csak azt kell megkérdezni, hogy mennyi idő múlva? 20 vagy 40 év múlva?

Ez Halász úr rendszerének az Achilles sarka. Több áttételen keresztül, a diktatúrán belül akar eljutni arra a pontra (ami vagy sikerül, vagy/és leginkább nem), hogy a diktatúra átadja a hatalmat a népnek, amelyik a népszuverenitás (!) segítségével, bevezeti azt az Isteni szuverenitást, amit a Szent Korona közvetít.

Na most az a nagy hírem Halász úrnak, hogy mi ezt most AZONNAL, egyetlen lépésben meg tudjuk tenni!!!!!!

Mégpedig úgy, hogy kimondjuk annak az Alaptörvénynek a jogi érvénytelenségét, amit Halász úr – TÉVESEN – érvényesnek tekint. Ugyanis Halász úr 20 vagy 40 év múlva csak és kizárólag oda tud eljutni, ahova a magyar nép és a magyar állam már eljutott 1989-ben. A politikai „elit” képviselői lemondanak a hatalmukról a nép javára.

És itt a kör bezárul. Már csak azt a kérdést kell feltenni Halász úrnak, hogy miért akarja elvinni a magyar népet 20 (vagy 40?) évre egy diktatúrasivatagába, aminek a végkimenetele felettébb bizonytalan, amikor az általa elérni kívánt célt egyetlen lépéssel, AZONNAL megtehetjük???

Miért van szükség további 40 év agymosásra egy háttérhatalmi diktatúra viszonyai közt? Mennyien értik ma, hogy nekünk, magyaroknak mi közünk az ősi civilizációhoz? 5 ezren? És mennyien fogják tudni 40 év háttérhatalmi diktatúra után? A választók 2/3-avagy csak néhány ember, pár földalatti mozgalomban a háttérhatalmi diktatúrától üldözöttek?

MOST a változáshoz nem kell 2/3. A változás elindításához 1% kell! 100 ezer ember, akik a hazaáruló politikusok, a kollaboráns jogászok helyett kimondják, hogy az Alaptörvény közjogilag érvénytelen, mert nem a magyar nép hozta létre és a képviselők nem az érvényes és hatályos magyar jog szerint hozták létre. És kimondják, hogy a magyar nép nem fogadja el a területén egy megszálló államdiktatúráját, és megindítja a jogszerű, BÉKÉS felszámolás folyamatát.

Erről fog szólni ez a jogi konferencia, ezt akarta megakadályozni Halász József, és EZÉRT nem hívtam meg.

Mert szólhatna egy jogi konferencia arról is, hogy Halász József meg a diktatúra jogásza nyilvánosan felvállalják, hogy szerintük az alaptörvényközjogilag érvényes, előterjesztik az érvrendszerüket, nekünk meg az a dolgunk, hogy ezt nyilvánosan MEGCÁFOLJUK. 2011-ben próbáltam szervezni ilyen jogi konferenciát, csak nem volt rá jelentkező. Ha Halász úr nyilvánosan bevállalja itt leírt álláspontját az Alaptörvény jogi érvényességéről, én bevállalom, hogy nyilvánosan megcáfolom.

Mert azért az nem megy, hogy valaki, aki ELFOGADJA a háttérhatalom szerinte a Történeti Alkotmány alapján érvényesen létrehozott DIKTATÚRÁJÁT – miközben a Történelmi Alkotmány közszabadságát hirdeti-engem, aki évek óta nyíltan és nyilvánosan küzdök ezen diktatúra ellen, a Történeti Alkotmány hívének tekint.

Halász úr valótlanságot állít. Kettőnk rendszere közt nem az a különbség, hogy ki milyen értékrendet követ. Mert szerintem mindketten ugyanazt. Vagy fogalmazzunk pontosabban, én a Teremtő értékrendjét követem, és rendszere alapján Halászúrról is ezt feltételezem. Kettőnk közt az a különbség, hogy én tudok olyan lehetőséget, amivel ezt a rendszert MOST el lehet kezdeni bevezetni.

A kérdés EZEK UTÁN csak az, hogy ha én tudok olyant, amivel Halász úrrendszerét MOST el lehet kezdeni bevezetni, akkor Halász úr miért támad engem, és miért olyan bevezetést erőltet, ami 40 évig tart és a kimenetele bizonytalan????

A továbbiakban én se akarom folytatni ezt az értelmetlen vitát, amit Halász úr hibás helyzetértékelése indított el, és aminek az lett a következménye, hogy az előzetes felkérésem ellenére előadóként hivatalosan nem hívtuk meg az általunk szervezett konferenciára.

Ettől függetlenül a konferencia után, az Alaptörvény érvényesség-
érvénytelenségtárgyában folytatandó nyilvános vitát vállalom Halász úrral, vagy
bárkivel szemben.

Budapest. 2015. március 14.

Geri Tibor

119 Az Alkotmány KÖTELEZ!!! 2.

[2015. március 30.](#)

Tájékoztató és útmutató rendőrök számára!

Mi az **Alkotmányos Ellenállás**, és mit tehet, mit kell tegyen a rendőr, ha azt meghirdető személyekkel találkozik?

Tisztelt volt tanítványom! Tisztelt volt kollégám!

Ez a tájékoztató neked készült. Azért, hogy **ne kövess el bűncselekményt**, és főleg azért, hogy **parancsra se** követtessenek el veled olyant, amit nem akarsz megtenni. És azért, hogy **tudd, hogy mi a KÖTELESSÉGED hazád és néped védelmében!!!**

Az **Alkotmányos Ellenállás** a magyar állampolgárok **alkotmányos JOGA és KÖTELESSÉGE**, hogy megvédje az ezer éves magyar állam alkotmányos rendjét, és jogszerűen fellépjen az alkotmányos rend megsértőivel szemben. (Alk. 2.§.(3).) **Az Alkotmányos Ellenállás az ezeréves magyar állam jogának gyakorlását jelenti, az azt meghirdető személy a magyar állam jogi védelme alatt áll.**

Aki vele szemben fellép, az a magyar állam és annak joga ellen lép fel!!!

A politikai „elit”, a pártok és azok parlamenti képviselői 2011-ben **súlyos alkotmányértékek sorozatát követték el**. A képviselők-**ESKÜJÜKET MEGSZEGVE-megváltoztatták az államalkotmányos rendjét**, és egy érvénytelen alaptörvénnyel kísérletet tettek az **ezer éves magyar állam és annak alkotmányos rendje megszüntetésére**. Ennek végrehajtására egy Új Államot, **egy új diktatúrát hoztak létre-megtévesztésül és aljas módon-Magyarország néven**.

A Magyarország nevű állam NEM a MAGYAR ÁLLAM!!!

A Magyarország nevű állam Rendőrsége nem a magyar állam rendőrsége, és főleg nem a magyar nép rendőrsége!!!

Tudtodon és akaratodon kívül egy diktatúra zsoldosát csinálták belőled!!!

Köteleznek, hogy a diktatúra törvényei szerint járd el, miközben Rád, mint magyar állam állampolgárára a magyar állam törvényei is vonatkoznak.

És a két állam törvényei egy ponton - az Alkotmányos Ellenállás gyakorlásán és az azt gyakorlók elleni rendőri fellépéskor - ütköznek.

A Magyarország nevű állam egy jogilag érvénytelen Alaptörvénnyel létrehozott állam, ezért se az állam, se **annak joga NEMLÉTEZIK**. A magyar állam polgárait **jogként nem alkalmazható**, csak erőszakkal, a Magyarország nevű államdiktatúrájával, aminek **a rendőr, a Rendőrség egy eszköze lett. Egy jogilag érvénytelen, egy diktatúrát gyakorló, nem magyar állam ESZKÖZE!** Már nem ember, **csak egy zsoldos! Egy rosszul fizetett, tekintély nélküli, megalázott, lenézett zsoldos.**

A magyar állam (Magyar Köztársaság) alkotmányos rendjének megváltoztatása EDDIG nem járt bűncselekménnyel, mert hazugsággal, megtévesztéssel és félrevezetéssel tartják fenn. Amikor a **magyar állampolgár** - a magyar államjogára hivatkozva - **Alkotmányos Ellenállást hirdet** és fellép a Magyarország nevű állam érvénytelen joga ellen, akkor **jogszerűen jár el**, alkotmányos **KÖTELESSÉGÉT TELJESÍTI**. Mert nem a Magyarország nevű állam alaptörvényi rendjét akarja megváltoztatni, hanem **a magyar állam alkotmányos rendjét védi!**

Ha viszont **a rendőr az alkotmányos KÖZTELESSÉGÉT teljesítő, Alkotmányos Ellenállást hirdető vagy abban részt vevő magyar állampolgárok ellen lép fel - vagy erre utasítják - abban a pillanatban nem csak a rendőr, de az őt utasító felettese is (egészen az országos főkapitányig, és a diktatúrát létrehozó TELJES politikai „elit”-tel együtt) BŰNCSELEKMÉNY ELKÖVETŐJÉVÉ VÁLIK!!!**

Ha „az alkotmányos rend megváltoztatása” **ERŐSZAKKAL** párosul, azonnal kimeríti a Btk. 254. § törvényi tényállását. És onnan kezdve nem csak az egyes rendőrkövet el bűncselekményt, hanem az egész **RENDSZER**, a Magyarország nevű állam válik bűncselekmény alanyává, létrehozóinak és fenntartóinak **MINDEN TAGJÁVAL együtt!**

Mert onnan kezdve az alkotmányos rend megváltoztatásával létrehozott diktatúrát nem hazugsággal és a lakosság félrevezetésével tartják fenn, hanem **ERŐSZAKKAL!!!**

Onnan kezdve a diktatúra MINDEN EGYES TAGJA egy „alkotmányos rendet ERŐSZAKKAL megváltoztató” (és azt fenntartani akaró) BŰNSZERVEZET részévé válik!!!

Egy olyan bűnszervezet részévé, amivel szemben a magyar állampolgároknak alkotmányos KÖTELESSÉGÜK fellépni. Mert ebben az esetben a Magyarország nevű idegen állam erőszakot alkalmazó, fegyveres megszálló állammá válik! És akkor már nem csak az ideiglenes alkotmány 2.§ (3) bek. alapján kell fellépni ellenük, de a 70/H. § (1) alapján is: „A haza védelme a Magyar Köztársaság minden állampolgárának kötelessége.”

Tehát az Alkotmányos Ellenállást meghirdető magyar állampolgárral szembeni **JOGELLENES, ERŐSZAKOS fellépés**-a diktatúra jogrendszerének érvényesítésére, akár egyetlen hivatalos személy vagy a rendőr részéről – a Magyarország nevű **RENDSZER** összes tagjának bűncselekmény alanyává válását eredményezi! Ez egy megtervezett polgárháború előszobája!

Ez a rendőr, az intézkedésre utasítást adó felettes és a Rendőrség felelőssége! Hogy létrehozza ezt a ránk kényszerített polgárháborús helyzetet, vagy segít a magyar népnek elkerülni azt, és segít a diktatúra BÉKÉS felszámolásában.

Mit tehet a rendőr, ha-a felelősségét nem felmérő bármelyik – elöljárója, Alkotmányos Ellenállást meghirdetőszeméllyel szembeni erőszakos fellépésre, azaz BŰNCSELEKMÉNY ELKÖVETÉSÉRE ad utasítást?

Ebben az esetben a rendőr egyetlen dolgot tehet. Saját törvényére kell hivatkozzon! (1994. évi XXXIV. törvény a Rendőrségről)

„12. §

(1) A rendőr a feladata teljesítése során köteles végrehajtani a szolgálati elöljáró utasításait. Meg kell tagadnia az utasítás végrehajtását, ha azzal bűncselekményt követne el.”

Tehát

a rendőrnek

nem csak NEM SZABAD bűncselekményt elkövetnie, de helyzetéből adódóan

KÖTELESSÉGE megakadályozni minden bűncselekményt

, így az Alkotmányos Ellenállást hirdető személyekkel szembeni minden fellépést és erőszakot is! Csak így és csak ezzel akadályozhatja meg a diktatúra erőszakát, amellyel polgárháborús helyzet kialakulását akarják létrehozni Magyarországon.

Mert csak a Rendőrség által biztosított béke garantálja a diktatúra JOGSZERŰ, BÉKÉS felszámolását.

A magyar államjogával, a magyar nép által!

Tehát a

két legfontosabb tudnivaló:

-Aki az AE keretében fellépő személyek ellen erőszakot alkalmaz, az nem csak életfogytig tartó szabadságvesztéssel sújtható bűncselekményt követ el, hanem bűncselekménnyé változtatja a Magyarország nevű diktatúra rendszerét is!!!

– A rendőrségi törvény 12.§ (1)bekezdése alapján

a rendőrnek „Meg kell tagadnia az utasítás végrehajtását, ha azzal bűncselekményt követne el.”

Budapest, 2015. március 30.

Geri Tibor ny. r. alezredes

120 A magyar nép tájékoztatása I.

[2015. április 17.](#)

Azért nem érted, hogy mi zajlik a világban, mi történik a hazádban, mert **hazudnak neked**, mert **félrevezetnek**. Nem csak a politikusok, de szinte a teljes tudományos, gazdasági és jogi „elit”, meg az ő hazugságaikat közvetítő teljes hazai média. Meg itt az interneten és a Facebookon is csak a szennyet öntik Rád, hogy ne lásd a sok fölösleges információtól a valóságot.

Ebben a káoszban igyekszem fogódzókat adni, hogy utána saját magad is el tudd dönteni, hogy mi a helyzet, mi a valóság, ki mond igazat és ki beszél mellé, kiakar félrevezetni.

Kezdem a végével.

2011-ben politikusaink – akiket az ÁLLAMUNK vezetésére választottunk - **megszegték az Istenre, a népre és az (ideiglenes) alkotmányra tett esküjüket és egy alkotmányellenes, érvénytelen alaptörvénnyel létrehoztak a magyar állam MELLETT egy Magyarország nevű Új Államot, ami így NEM LEHET a MAGYAR ÁLLAM.** Mert két magyar állam nincs, **az ezeréves magyar államot** (ideiglenes nevén a Magyar Köztársaságot) meg **a képviselők NEM SZÜNTETHETIK MEG, 89- óta Új Államot nem hozhatnak létre helyette.** De még a nevét se változtathatják meg! A képviselők mégis megtették, és ezzel elárulták a magyar népet és azt a hazát, amelynek védelmére, irányítására választottuk őket.

Ez a valós helyzet. A politikusaink HAZAÁRULÓK!!!

Azt, hogy hogyan jutottunk ide, az kevesebbeket érdekel, ezért megfordítom, és azt később írom le. Azzal kezdem, hogy **MIT tehetünk MOST, és HOGYAN SZÁMOLJUK FEL ezt a** - háttérhatalom irányításával, a saját politikai elitünk segítségével felépített, kirablásunkra és elpusztításunkra létrehozott, a megtévesztés miatt aljas módon Magyarországnak elnevezett – **DIKTATÚRÁT?**

Mert ahhoz, hogy a mai állapotot egyáltalán túléljük, ahhoz először vissza kell térjünk a magyar államhoz, annak jogához. Majd azzal felszámolni a magyar nép feletti háttérhatalmi diktatúrát, megteremteni az önrendelkezési jogunkat és ezt egy ideiglenes alkotmányba rögzíteni. Majd ezzel az ideiglenes, nép által alkotott alkotmánnyal létre kell hozzuk a XXI. század Új, az ezer éves magyar állammal jogfolytonos Magyar Államot, ami a magyar nép érdekében működik, és biztosítja szabadságunkat, függetlenségünket, társadalmi fejlődésünket, egyéni boldogulásunkat. Ez volt a „MIT?” kell tegyünk.

Ez megadja a „HOGYAN?” kérdésre is a választ.

A magyar állam területén, a hazaáruló politikusaink által létrehozott, „nem magyar állam” ellen BÉKÉSEN csak a hatályos magyar állam (ideiglenes nevén a Magyar Köztársaság), érvényes és hatályos jogával léphetünk fel. Aminek az alapja a magyar állam ideiglenes Alaptörvénye (1949.évi XX. törvény, a Magyar Köztársaság Alkotmánya). Azért léphetünk fel ezzel a joggal a diktatúra ellen, mert **EZ AZ ÉRVÉNYES ÉS HATÁLYOS MAGYAR ÁLLAM JOGA!** Ezt a jogot ismeri el a külvilága magyar állam jogának, képviselőinket ez a jog alapján választottuk 2010-ben, erre, ennek betartására tettek esküt, és ez ad lehetőséget a népnek. Lehetőséget mind a politikusok hazaárulásával szembeni alkotmányos és jogszerű fellépésre, mind a diktatúra BÉKÉS, joggal való gyors felszámolására, a nép által alkotott ideiglenes alkotmány megalkotására, és azzal az új magyar állam létrehozására. Mert a 89-ben MÓDOSÍTOTT állami alaptörvényünk az 1920-tól gyakorolt képviselői szuverenitás (képviselők által önmaguknak adott hatalom) HELYETT bevezette a VALÓDI népszuverenitást. Csak a képviselőink elszabotálták az átmenetet, nem segítettek a magyar népnek megalkotni Magyarország új Alkotmányát. Helyette jólétükért cserébe az államjavainak elrablásához nyújtottak segítséget.

Összefoglalom (a teljesség igénye nélkül, röviden, a legegyszerűbben, a legerthetőbben):

A Magyarország nevű állam NEM a Magyar Állam!

Hanem a politikusok által – a háttérhatalom érdekében és irányításával –létrehozott **KÜLSŐ HATALOM DIKTATÚRÁJA az ezer éves magyar állam és a magyarországi nép fölött.**

Ezt a „nem magyar államot” azért hozták létre, hogy a magyar államot és az ősi magyar alkotmányos rendet és ezzel Európa és a Föld őstörténetét és annak nyelvét, kultúráját még őrző magyar népet – ELPUSZTÍTSÁK.

De ezt **MEG TUDJUK AKADÁLYOZNI!!!**

Azért tudjuk megtenni, mert a politikai vezetőink kétszer is „hibáztak”. 1989-ben az 1920-tól gyakorolt képviselői szuverenitást „véletlenül” a népszuverenitásra cserélték. Az állami alaptörvényünkbe belekerült, hogy „MINDEN HATALOM a NÉPÉ”. Ezért amit Horthy, Rákosi-Kádár vagy Németh Miklós még a képviselői szuverenitásra hivatkozva megtehetett, azt Orbán 2011-ben már nem tehette meg. Mert már nem volt hozzá joga, az alkotmány nem tette lehetővé számára.

Mégis megtette, és ezzel az évezred legsúlyosabb alkotmány sértését követték el és ráadásul a nemzetközi jogot is súlyosan megsértették.

EZÉRT TUDUNK FELLÉPNI a diktatúra ellen, mert a hatályos magyar állam joga szerint Jogunk és KÖTELESSÉGÜNK fellépni az alkotmányt megsértő hatalommal szemben!!! És a hatályos nemzetközi jog is segítséget kell nyújtson a magyar népnek, és nem támogathatja a hatalom diktatúráját.

Ezért lehetséges gyorsan és BÉKÉSEN, a magyar állam jogára és a nemzetközi jogra hivatkozva FELSZÁMOLNI a Magyarország nevű diktatúrát.

És a diktatúra felszámolásának nem csak az lesz a következménye, hogy létrejön az új, szabad és független magyar állam és ezzel megteremtődik a magyar nép önrendelkezési joga. Hanem **olyan jogfolytonos magyar állam jön létre, amelynek nem lesz államadóssága**, mert azt elviszi a Magyarország nevű állam!!! És további eredménye, hogy benne nem lesz szava az elmúlt 25 év politikusainak (mert az Alaptörvény megalkotásával kizárták magukat a magyar államból). És akkor megteremtődik a feltétele, hogy az önrendelkezési joggal rendelkező magyar nép az emberiség őstörténetét hordozó ősi magyar alkotmányos értékrend elemeit a mindennapi életünk részévé tegye, hogy azzal a világ legmodernebb társadalmi rendszerét létrehozva példát adjunk a világnak.

Mert a világban először-és az óta is egyetlenként-a magyar népnek sikerült szintézisbe hozni az isteni szuverenitást a népszuverenitással. 1848-ban, a Szent Korona értékrendjének köszönhetően.

Mert ez a magyar nép ősi küldetése, hogy példát mutasson, hogy a világ fejlődésénekéllére álljon.

Mert ez egy új társadalmi korszak kezdete is lesz egyben.

Ez és ekkora MOST és ITT a felelősségünk. Saját népünkért, és az emberiségjövőjéért.

Hogy RÉSZLETESEN mit és hogyan kell tegyünk, és ki, mivel és hogyan akadályoz ebben bennünket, azt a következő részekben írom le.

Valamint azt is érdemes látni, hogy hogyan, milyen háttérhatalmi hazugságok, mesterkedések és félrevezetések sokaságán át jutottunk ebbe a helyzetbe.

Nem szoktam ilyent kérni, de most kérem, hogy megosztásokkal segítsétek ezt a felvilágosító munkát! Mert fontos, hogy minden honfitársunk ismerje a valóságot.

Mert ez az első, amit tennünk kell a magyar népért.

HITELESEN tájékoztatni a valóságról.

Hogy utána még mit kell tennünk, azt folyamatosan írom....

121 A magyar nép tájékoztatása II.

[2015. április 20.](#)

Mivel az írásaim egymásra épülnek, foglaljuk össze, ameddig a múltkor eljutottunk.

1. A **politikuskaink**-a társadalmi elit többségével-**elárulták a magyar népet**.

Egy alkotmánysértő – ezért jogilag érvénytelen – Alaptörvénnyel **egy új, NEM MAGYAR államot hoztak létre**, mely diktatúrát gyakorol a magyarországi nép felett, meg akarja szüntetni az ezer éves magyar államot és annak alkotmányos rendjét.

2. A magyar népnek alkotmányos **KÖTELESSÉGE fellépni az alkotmánysértő hatalom ellen, és JOGA VAN a magyar állam jogával (ideiglenes alkotmánya segítségével) helyreállítani a magyar állam alkotmányos rendjét**.

3. A **nemzetközi jog** egy diktatúra és a nép harcában 1967 óta **a nép mellett áll**.

(Tehát a Magyarország nevű állam 56 -al ellentétben NEM TUD nemzetközi segítséget hívni a diktatúrája erőszakkal való fenntartásához!)

4. Az ezer éves magyar állam ideiglenes neve Magyar Köztársaság, a joga **ÉRVÉNYES jog**, mert állami alaptörvényét(49. évi XX. törvény) Horthy érvényes és hatályos Magyarország nevű magyar állama joga alapján alkották, és **HATÁLYOS**, mert **képviselő nem szüntetheti meg, nem helyezheti hatályon kívül ezt a jogot**.

5. A magyar állam érvényes és hatályos jogával („**minden hatalom a népé**”) a magyarországi nép alkotmányosan, gyorsan és **BÉKÉSEN felszámolhatja a Magyarország nevű, a háttérhatalom diktatúráját megvalósító „nem magyar államot”**. Ugyanezen jog segítségével a magyar nép megalkothatja az **önrendelkezési jogát biztosító ideiglenes alkotmányt (új állami alaptörvényt) és azzal létrehozhatja a politikai elit és államadósság nélküli, független és szabad, az ezer éves magyar állammal jogfolytonos új magyar államot!!!**

Ezzel – és csak így-hatályon kívül lehet helyezni mind a Fidesz alkotta, érvénytelen Magyarország Alaptörvénye nevű törvényt, mind a kommunisták 49-ben alkotott és liberálisok által 89-ben módosított 49. évi XX. törvényt, a magyar államhatályos alaptörvényét!!!

Azt elég sokszor, elég részletesen leírtam, hogy jogilag miért érvénytelen a Fidesz alkotta, Magyarország Alaptörvénye nevű törvény, tehát itt nem fogom megtenni. A lényeg, hogy a **89-ben módosított és ideiglenessé tett alkotmányba (állami alaptörvénybe) belekerült az a mondat, hogy MINDEN HATALOM a NÉPÉ. Ezek után az alkotmány NEM TESZI LEHETŐVÉ a képviselőnek se a hatályos alkotmány (alaptörvény) megszüntetését (hatályon kívül helyezését), se új alaptörvény megalkotását.** Mert ezzel a magyar állam is megszűnne, és **a képviselőnek NINCS JOGA megszüntetni a magyar államot.** De még a nevét sincs joga megváltoztatni!!! Ezért azzal senki nem kísérletezik a hatalom részéről, hogy azt bizonyítsa, hogy joguk volt megtenni, amit tettek. Mert ők is tudják, hogy **nem volt joguk hozzá.** Ezért érvénytelen alaptörvényük megvédése érdekében más stratégiát alkalmaznak. Nyílt jogi vitát továbbra se vállalnak (mert tudják, hogy helyzetük jogilag védhetetlen), ezért hazugsággal és félrevezetéssel annak a jognak az érvényességét támadják, ami alapján képviselőkké választották őket, amire hivatkoznak Alaptörvényükben. Nevetséges és szégyen a jogász szakmára, hogy egykor elismert jogászok nevüket adják egy ilyen nevetséges hazugsághoz, amit egy elsőéves jogász is csípőből cáfol. Külön jegyzetben fogom összefoglalni ezen jogászok hazugságait.

Tehát azt már **TUDJUK, hogy MI a magyarországi jogi, politikai helyzet, TUDJUK, hogy a politikusok diktatúráját MILYEN joggal fogjuk felszámolni, és TUDJUK, hogy MIT fogunk létrehozni utána.** Most jön a HOGYAN?-ra a válasz.

2014-ig a diktatúra felszámolását akár egyetlen politikus is elindíthatta volna, mert a két állam (a magyar állam és a Magyarország nevű állam) párhuzamosan, egymás mellett, egyszerre működött, politikai vezetői ugyanazok voltak. Ezért könnyen felszámolhatták volna az érvénytelen új államot, ha közülük csak egy tisztességes ember akadt volna. De nem volt egy se. **A TELJES politikai elit hazaárulóvá vált!!!**

És nem csak azok, akik bent ültek az Országházban, hanem azok is, akik be akartak kerülni. Elfogadták érvényes államnak az érvénytelen Magyarország nevű államot.

Innen kezdve-amikor nyilvánvalóvá vált, hogy **a magyar (politikai) elit saját hatalma és anyagi boldogulása érdekében elárulta a magyar népet**-a népnek nem maradt más lehetősége, mint hogy **a NÉP maga mondja ki az új alaptörvény jogi érvénytelenségét.**

Ennek érdekében nem 2/3-ot, nem többséget kell létrehozzunk, hanem **első körben a magyarországi nép 1%-át kell megszervezzük**, hogy ezt kellő súllyal kimondja.

Ez 100 ezer hazafi. Első körben őket kell megszervezni és felkészíteni. Hogy értsék a helyzetet, hogy vállalják a kimondással járó felelősséget.

Csak úgy és csak akkor szabad színre lépnünk, amikor a Hősök Terén vagy a Kossuth téren 100 ezer ember mondja ki az Alaptörvény érvénytelenségét, a magyar nép jogát arra, hogy a Magyarország nevű államot, a politikusok nép feletti diktatúráját megszünteti.

Mert ez egyszeri és megismételhetetlen helyzet lesz, úgy kell megcsinálni, hogy utána a diktatúrának ne csak ne legyen lehetősége mást csinálni, de még csak eszébe se jusson, hogy mást is tehetne, mint a diktatúra felszámolásában részt venni!!! Az életükért cserébe békésen átadni a hatalmat, segíteni a diktatúrájuk lebontását. Ezt tehetik.

Nyomatékosan a tudtukra kell adni, hogy a jog a nép oldalán van, a diktatúrájuk az elmúlt ezer év legsúlyosabb politikai bűntette, és ha nem segítenek, ha a diktatúrát erőszakkal védeni akarják és a magyar népnek erőszakkal, netán fegyverrel, súlyos anyagi, netán emberi áldozatokkal kell felszámolni a diktatúrájukat, akkor nem garantáljuk az életüket, akkor a romok alatt vagy lámpavason végzik valamennyien!!!

Mert amit tettek, azért a legsúlyosabb büntetés se elég súlyos, és csak a magyar népen múlik, ha ezt nem érvényesíti rajtuk! Tőlünk függ az életük!!!

Ezért MEG KELL SZERVEZZÜK MAGUNKAT!!!

Mert az 1% csak az első lépéshez kell, a diktatúra felszámolásának elindításához.

A magyar állam alkotmányos újjáépítéséhez a diktatúra létrehozóin és közvetlen működtetőin kívül (ez néhány ezer fő) a többi 10 millió magyarra, a magyarországi népre szükség lesz.

Mert végre olyan magyar államot kell építsünk, amelyben nem egy kisebbség (esetleg többséggé hazudott) diktatúrája érvényesül, hanem a nép önrendelkezési joga! És ennek építésében MINDENKINEK részt kell venni!

A diktatúra felszámolását elindító 1% választott képviselői fogják adni azt a tárgyaló küldöttséget, amelyik a diktatúra vezetőivel (államelnökével és Országgyűlésének elnökével) megtárgyalja a hatalom BÉKÉS átadását, a diktatúralebontását, és egy ideiglenes kormány felállítását. Melynek az államműködtetése mellett a legfontosabb feladata a nép önrendelkezési jogátgarantáló ideiglenes alkotmány megalkotása.

Mert ez alapján lehet majd létrehozni az új magyar államot és megtartani az első, valóban szabad képviselői választásokat. **Ezek a lépések szükségesek a diktatúra felszámolásának elindításához és a hatalom népnek való BÉKÉS átadásához.**

Hogy hogyan és hányféleképpen szervezhetjük meg magunkat, hogy alkalmassá váljunk a magyar nép ideiglenes alkotmányának megalkotására és az új magyar állam létrehozására majd felépítésére, arról a következő jegyzetben írok!

122 A diktatúra BÉKÉS felszámolása

[2015. május 3., 9:50](#)

Kénytelen vagyok megszakítani a magyar nép tájékoztatása sorozatomat és egy kis kitérőt tenni, mert menet közben olyan események történtek, amik ezt indokolják. Ennek érdekében kicsit másképp foglalom össze az eddig elmondottakat.

Ha azt hiszed, hogy az Orbán vezette Magyarország nevű állam az még a magyar állam, akkor Téged a háttérhatalom már sikeresen félrevezetett.

A Magyarország nevű állam NEM a MAGYAR ÁLLAM!!! Hanem a háttérhatalom érdekében létrehozott Új Állam, amelyet a magyar nép elpusztítására hoztak létre.

Aki csak kicsit is tud történelmi folyamatokban látni és gondolkodni, és egyben látja a Kárpát-medence – ellenségeink által is Hungáriának nevezett – területének elmúlt 1500 évét, az pontosan tudja, hogy Róma (a Vatikán) vezetésével 1500 éve a szkíta-hun-magyar nép elpusztításán munkálkodnak, ami Attila megmérgezésével kezdődött. Ilyen értelemben a magyar állam Istvánnal kezdődő elmúlt ezer éve nem más, mint a magyar nép létért való küzdelme. Ami honvédőháborúkat jelentett különböző külső hódítók ellen, belső ellenállást a megszálló hatalmak ellen, és folyamatos küzdelmet-időnként fegyveres szabadságharcot-a saját, (népét egyre sűrűbben eláruló) nemességével, politikai „elitjével” szemben is!!!

Ebben a létünkért folytatott külső és belső harcban, az ELLENSÉGEINK VÉGSŐ ESZKÖZE a Magyarország nevű új állam, amivel elfoglalták az ideiglenesen Magyar Köztársaságnak elnevezett magyar államot, és diktatúrát gyakorolnak vele a magyar nép fölött. Ezzel a háttérhatalom irányította egykori politikai elitünk végső kísérletet tesz az ezer éves magyar állam és a még régebbi magyar alkotmányos rend felszámolására, és ezzel a magyar nép elpusztítására.

Ez a magyar nép elárulása, és az ellenségeinknek való kiszolgáltatása.

Nekünk, a magyar népnek, azt kell jól megérteni ebben a helyzetben, hogy pont ezzel, az így létrehozott diktatúrával-amivel a kegyelemdőfést akarták megadni nekünk-ezzel adták a kezünkbe azt a lehetőséget, amivel nem csak felszámolhatjuk ezt a diktatúrát, nem csak ezer éve vágyott szabadságunkat teremthetjük meg, de az elmúlt ezer év **MINDEN HIBÁJÁT** is helyrehozhatjuk!!!!!! Mert **az önrendelkezési jogunk kivívása ebben a helyzetben egy új társadalmi rend létrehozásával jár együtt! És ez az új társadalmi rend lesz a világ új társadalmi korszaka is!!!** Nekünk csak az a dolgunk, hogy **MEGÉRTSÜK**, és ennek megfelelően **TEGYÜNK!**

Mert ha értjük, akkor semmi mást nem kell tennünk, mint a felismert logikai rend szerint lépésről lépésre haladni. Felszámolni a diktatúrát, megteremteni az önrendelkezési jogunkat, létrehozni a független és szabad magyar államot, azzal visszatérni ősi magyar értékrendünkhöz és azzal létrehozni egy új, a XXI. század magyar államát, ami a világ társadalmi fejlődésének legmodernebb és leghatékonyabb állama lesz. Csak meg kell érteni a logikai rendet, ami idevezet!!!

Ez az írás ezt a célt szolgálja. Hogy mindenkivel felismertesse a helyzetet és megértesse, hogy ez a helyzet olyan, mint a gyerekkori logikaiszétszedős-összerakós játékok. Csak egyetlen megoldása van. Csak akkor lehet összerakni, ha **HELYES LOGIKAI SORREND**BEN tesszük egymás után az elemeket. Nem lehet az egyiket a másik elé rakni, és nem lehet a 2. lépés után a **FOLYAMAT** végére ugrani. Ahogy minden gyereknek végig kell járni az iskolát, és nem az első év végén van a ballagás, ahogy Jézus is végigjárta keresztútja stációit, úgy a diktatúra felszámolási folyamatának is megvannak a kötelező lépcsőfokai.

Amit csak akkor lehetne kikerülni, ha volna 4-5 millió magyar hazafi, aki most és egyből létrehozná az ősi magyar értéken nyugvó új, XXI. századi magyar államot. Mivel nincs így, ezért csak az a logikai folyamat marad számunkra, ami ugyanide vezet.

Elmondom röviden a logikai sorrendet:

1. A magyar nép fölötti diktatúrát megvalósító **Magyarország** nevű, **jogilag érvénytelen háttérhatalmi államot az ezeréves magyar állam jogával BÉKÉSEN fel lehet számolni.** Csak így, csak ezzel és **BÉKÉSEN!!!**

2. A megszerzett önrendelkezési joggal és az ezer éves magyar állam jogával a magyar nép megalkothatja az ősi értékrenddel működő, új magyar államhoz vezetőfolyamatot levezénylő jogi dokumentumot, az ideiglenes magyar alkotmányt.

3. Ezzel az új, ideiglenes alkotmánnyal a magyar nép jogszerűen hatályon kívül helyezheti mind a jogilag érvénytelen Magyarország nevű diktatúrát, mind a Magyar Köztársaságot létrehozó, 89-ben ideiglenessé tett kommunista-liberális alkotmány nevű állami alaptörvényt, és megalapíthatja az ezer éves magyar állammal jogfolytonos, új, független és szabad MAGYAR államát. Ez olyan alkotmányos eljárás, amit utána SENKI nem tud kétségbe vonni, jogilag megtámadni.

4. Ezzel az új magyar állammal és a szabaddá váló sajtóval a magyar nép végre valós információhoz jut. Nem csak a világban zajló valós napi eseményekről, hanem valós történelméről. És amikor az iskoláinkban a valós történelmet tanítjuk, néhány éven belül kialakul az igazi, a valódi magyar nemzettudat. Amiben megtudjuk, hogy a háttérhatalom miért akarta elhazudni előlünk több évezredes, csodálatos múltunkat.

5. Ez az új helyzet, és az öntudatára ébredt magyar nemzet TESZI LEHETŐVÉ, hogy az új magyar államunk irányításába beemeljük ősi magyar értékrendünket.

Hogy utána milyen lesz az államforma, hogy a hazug pápai kereszténységkirályságából mit hagyunk meg, és nép által választott, Szent Koronával beavatott szakrális királyunk vagy fejedelmünk lesz, azt már utána mi magunk egymás közt, SZABADON ELDÖNTJÜK.

A lényeg, hogy **a logikai sorrend elemei nem kihagyhatók és nem felcserélhetőek.** És egyes elemei helyére se lehet mást tenni.

A diktatúrát nem lehet választással felszámolni, nem hat rá a tüntetés, a sztrájk vagy az ország megbénítása, de még egy forradalom vagy polgárháború se eredményezi a felszámolását. Az csak káoszt és katasztrófát – gazdasági összeomlást, politikai anarchiát, a többségnek éhezést és halált – hoz, a megoldás lehetősége nélkül.

A diktatúrát gyorsan és békésen csak a magyar állam jogával lehet felszámolni!

Ugyanígy nem lehet az önrendelkezési jog és a független és szabad magyar állam nélkül az ősi értékrendhez jutni, és amíg nem jutunk oda, teljesen értelmetlen addig (MOST) arról vitatkozni, hogy milyen államforma legyen majd akkor.

Aki ezt teszi, **aki tudatlanul vagy szándékosan megsérti, felborítja a logikai sorrendet, az a FOLYAMAT sikerét kockáztatja!!!!!!!!!!**

Azt tessék jól megérteni, hogy ezt a helyzetet nem én hoztam létre. Nem én találom ki a megoldást se, hanem azt maga a HELYZET hozta létre. Én csak ahhoz kaptam segítséget, hogy ezt a folyamatot FELISMERJEM és LEÍRJAM.

Hogy segítsek megértetni a folyamatot és megalkotni a folyamat végig viteléhez szükséges stratégiát. Nem én fogom levezényelni ezt a stratégiát, mert remélhetően vannak erre nálamnál jóval felkészültebbek. Az én dolgom az ezenfelül, hogy felismerjem azokat, akik türelmetlenségből vagy hiányos tudásból eredően át akarnak ugrani, ki akarnak hagyni logikai lépcsőket, vagy más módon – szándékosan – akarják megakadályozni az új magyar állam létrejöttét.

A fentiekre tekintettel nem tudom támogatni a rendszerváltás logikai folyamatát figyelmen kívül hagyó, a közvetlen célként-az önrendelkezési jog helyett-az Alkotmányos Magyar Királyság létrehozását hirdető május 14-i Igazság Napja nevű rendezvényt.

Mert ez így szerintem egy hibás stratégia. Vagy közösen alkotunk stratégiát, és azt támogatjuk mindannyian, vagy aki a saját – szerintem HIBÁS – stratégiáját akarja rákényszeríteni a többiekre, az viselje tetteinek (hibás, bukásra ítélt stratégiájának) következményeit. Többet senkivel nem fogok azért összeveszni, hogy egy felsőbb cél érdekében jót tegyek neki. Arra fogok csak figyelni, hogy az ilyen cél bukása ne a magyar nép bukásával járjon, a nép folytatni tudja a megkezdett rendszerváltást.

Ennek érdekében kénytelen vagyok rövid kitérőt tenni. És nem csak azt érinteni, hogy miért hibás az Alkotmányos Magyar Királyság elérése közös célként való megfogalmazása, hanem **érintenem kell a Magyar Történelmi Alkotmány hatályvesztésének körülményeit, (idejét és módját) és kénytelen vagyok érinteni Trianont** olyan szempontból, ahogy még nem vizsgálták. És sajnos újra el kell magyaráznom olyan jogi alapismereteket, mint egy jogszabály érvényessége. Nem szívesen teszem – mert haladnunk kellene és a diktatúra felszámolásával kellene foglalkozni - de barátaim ténykedése és a körülmények erre kényszerítenek. Ha tévedek, akkor levonom a következtetést. Ha nem, akkor nekik kell levonni.

Tehát a következő írásomban a Történelmi Alkotmány hatályvesztésével, Trianonnal és a jogfolytonos magyar állam érvényes jogával kell foglalkozzam.

Az elmúlt 3 évben lelepleztük a teljes balliberális politikai oldalt. Úgy látszik itt az ideje, hogy a nemzeti oldal hazug legendáiról is elmondjuk az igazságot. Mert amíg nem tesszük, akadályozzák az összefogást, a diktatúrafelszámolását, a magyar nép önrendelkezési jogának megteremtését, új államának megalkotását.

Márpedig az a dolgunk, hogy az akadályokat elhárítsuk a társadalmi fejlődésútjából.

Ismétlem. **Ha tévedek, ha rossz a helyzetértékelésem és a javaslatomról kiderülne, hogy alkalmatlan a diktatúra felszámolására, akkor levonom a megfelelő következtetést.**

De azt én is elvárom, hogy akinek a jövőben megcáfolom az elképzeléseit, bebizonyítom, hogy a háttérhatalom magyar nép fölötti diktatúráját hozta létre vagy azt segíti fenntartani, annak el kell takarodni a politikai életből!!!!

Mert amíg ezek a kollaboránsok segítenek a diktatúrának félretájékoztatni a népet, addig itt diktatúra lesz, ami idővel a magyar nép pusztulásával járna.

Ha rendet akarunk tenni, akkor a rendrakást magunk közt kell kezdenünk.

Erre a magunk közt folytatott, stratégiáról szóló nyilvános viták a legalkalmasabbak.

Tehát stratégia-alkotó, nyilvános vitára hívok mindenkit, hogy kiderüljön, hogy ki áll a nép mellett és ki a háttérhatalom irányította politikai „elit” és annak diktatúrája mellett.

Mert amíg a magyar nép nem egy KÖZÖS CÉL (az önrendelkezési jog elérése) érdekében, nem egy KÖZÖS STRATÉGIA (kétlépcsős átmenet) mentén cselekszik, addig nem lesz összefogás, addig nem tudjuk felszámolni a háttérhatalom magyarországi diktatúráját.

123 A magyar nép tájékoztatása III.

[2015. április 27.](#)

Összefoglalom, hogy mire jutottunk eddig:

1. Az érvényes és hatályos, ezer éve jogfolytonos magyar állam **ideiglenes neve**: Magyar Köztársaság. Alaptörvénye a Magyar Köztársaság (ideiglenes) Alkotmánya!

2. A magyar államot megszálló, a magyar nép fölött diktatúrát gyakorló-**Magyarország** nevű - állam **NEM a MAGYAR ÁLLAM**, hanem a háttérhatalom (egy pénzügyi magánhatalom) érvénytelen joggal, alkotmányellenesen létrehozott állama.

3. **A politikusok - a TELJES politikai, „elit” - elárulta a magyar népet és a hazáját a Magyarország nevű államlétrehozásával és működtetésével.**

4. **A magyar népnek**-az ezer éves magyar állam jogára és a nemzetközi jogra hivatkozva - nem csak joga, de **KÖTELESSÉGE felszámolni a politikai „elit” saját népe feletti diktatúráját.**

5. **Ezt a diktatúrát** - a történelem eddigi diktatúráival ellentétben - **FEL LEHET BÉKÉSEN SZÁMOLNI**, mert a politikusaink és a jogászaink érvénytelen jog alapján hozták létre, hazugsággal és félrevezetéssel tartják fenn.

6. Mivel az elitünkre nem számíthatunk, mert saját anyagi boldogulásuk érdekében elárulták a népet, ezért **a népnek saját magának kell elindítani a diktatúra felszámolását**, megteremteni a nép alkotmányunk és a nemzetközi jog biztosította önrendelkezésének jogát. **Ennek a folyamatnak az elindításához 100 ezer hazafira van szükség!** Hogy utána csatlakozhasson hozzájuk a magyar nép!

7. Első lépésben ki kell mondani a diktatúra jogi érvénytelenségét és a magyar nép akaratát annak megszüntetésére. Az átmenet idejére ideiglenes kormányt kell megbízni, melynek az állam működtetése mellett a nép alkotmánya megalkotása lesz a feladata. A politikai „elit” - az életéért cserébe - részt kell vegyen a diktatúra BÉKÉS lebontásában, és a hatalom népnek való BÉKÉS átadásában, de tettéért a felelősségre vonását nem kerülheti el, politikai szerepet többet nem tölthet be.

8. **A nép által alkotott ideiglenes alkotmánnyal BÉKÉSEN és JOGSZERŰEN** meg lehet szüntetni mind a Magyarország nevű diktatúrát, mind a kommunisták és liberálisok alkotta 1949. évi XX. törvényt (a magyar állam hatályos alaptörvényét), és **létre lehet hozni az ezer éves magyar állammal jogfolytonos Új Magyar Államot, amely független és szabad, és nem lesz államadóssága.**

Tehát a FOLYAMAT ELINDÍTÁSÁHOZ – mely a diktatúra felszámolásával kezdődik és a nép önrendelkezésével működő új magyar állam létrehozásáig tart – kezdésnek 100ezer hazafira van szükség!!! Hogy ezt az első 100 ezer főt HOGYAN lehet EGYSÉGBE szervezni, arról lesz szó ebben az írásban.

Az összefogás szükségességéről szinte mindenki beszél. És azt érti alatta, hogy mindenki MÖGÉ álljon, azt és úgy csinálja, ahogy ő mondja, ahogy a világnak szerinte működni kell. Ez működik egy demokráciában, de most nem erre van szükség, ez a speciálisan nekünk készült diktatúra így nem számolható fel. Ha ezt a Magyarország nevű diktatúrát fel akarjuk számolni, csak új szemlélettel tehetjük meg.

Mivel a diktatúra a TELJES magyar nép ellen irányul, összefogni is a teljes magyar népnek kell. Az a lényeg, hogy az összefogást nem pártok és mozgalmak mentén, nem a mesterségesen kétfelé osztott (jobb-bal) politikai oldalak mentén kell megtenni, hanem egy olyan KÖZÖS CÉL mentén, ami magyarként mindegyikünknek sajátja. Ez pedig nem lehet más, mint a nyelvünkben, rovásírásunkban, kultúránkban (népmeséinkben, népdalainkban, népművészetünkben) és a Szent Koronában megőrzött, pápai „kereszténység” ELŐTTI ősi magyar értékrendünk, illetve a magyar nép önrendelkezési jogának visszaszerzése, ami legendás szabadságvágyunkat és függetlenségre törekvésünket adja. Nem azt mondom, hogy EGY NAGY szervezetben kell megtenni, hanem azt, hogy a diktatúrát felszámoló magyar nép minden tagjának és minden szervezetének ideiglenesen szüneteltetni kell a saját céljáért folytatott küzdelmét, és a KÖZÖS CÉL mentén összefogva fel kell számolni mindenki saját célja elérését akadályozó Magyarország nevű nem magyar állam diktatúráját. Tehát a **KÖZÖS CÉL- az összefogás alapja-a magyar nép önrendelkezésének visszaszerzése**. Mert ebben minden magyarországi polgár egyet kell értsen, aki nem a háttérhatalom magyar nép fölötti diktatúráját támogatja.

Utána minden problémánkat majd MAGUNK KÖZT megbeszélünk.

Ez a cél nem csak egyesíti a magyar népet és kijelöli az utat, hanem leleplezi a diktatúra nem magyar létrehozóit és támogatóit. Mert aki ezt a diktatúrát létrehozta vagy támogatja – az akármit hazudik magáról-az NEM LEHET magyar!!!

Mert ez egy KÜLSŐ ÁLLAM DIKTATÚRÁJA a magyar állam és a magyar nép fölött!

Ez ellen minden magyarnak joga és KÖTELESSÉGE fellépni!!!

Ez a magyar nemzethez való tartozás új vizsgája is egyben.

Mindenkinek el kell dönteni, hogy magyar kíván maradni, és a magyar népönrendelkezésért vívott küzdelme mellé áll, vagy a háttérhatalmi (jezsuita, szabaddkőműves, cionista) pénzügyi diktatúrát támogatja.

Tehát az összefogásnak két feltétele van. A saját célját a közös cél elérése érdekében ideiglenesen mindenkinek fel kell függeszteni. A közös cél pedig a magyar állam jogával a magyar nép önrendelkezésének megteremtése, aminek első lépése a politikai „elit” diktatúrájának felszámolása, a nép ideiglenes alkotmányával az új, jogfolytonos magyar állam létrehozása. Ez eleve **eltörli az államadósságot és kizárja a politikai elitet az új állam működéséből**. Valamint nagyon hamar megoldja a devizahiteltől a földkérdésig egy sor ma megoldatlan kérdést.

És amikor a társadalom, az állam és a gazdaság működését új alapokra helyezzük, mindenki saját korábbi célja új értelmet fog nyerni. Mert **nem a demokráciához térünk vissza**, hanem meghaladjuk azt. Nem csak az egyiket, hanem az összest. A konzervatív, a liberális és a szocialista demokráciát is. És egy, a demokráciáktól jobb, új társadalom alapjait tesszük le, ez lesz az új világkorszakhoz vezető út első lépcsője, annak minden későbbi előnyével.

A következő írásomban erről, a világ új társadalmi korszakáról lesz szó, amely megakadályozza a háttérhatalom új világrendjének létrehozását, és amiben nekünk, magyaroknak – helyzetünknél fogva – kulcsszerepünk lesz.

124 Az EGYSEG megteremtése II.

[2015. május 14.](#)

A magyar nép egységének megteremtése egy FOLYAMAT, amelynek a vége a Kárpát-medencében élő népek egysége, majd Európa és a Föld népeinek egysége. Mert a magyar nép az, mely nyelvében és kultúrájában őrzi az emberiség EGYSEGÉNEK megbontása előtti állapotát. Nem Európa és az emberiség őstörténete volt magyar. Hanem az ősi tudást még őrző népekből (törzsekből) vérszerződéssel létrejött magyar nép - mely őshazájába, a Kárpát-medencébe visszatérve nemzetté alakult-az a nép, amely utolsó hordozója ennek a maitól eltérő, nagy szellemi kultúrának. A pénz urai ezért akarnak elpusztítani mindent, ami magyar. Mert amíg van magyar szellemiség, addig ez az EGYSEG HELYREÁLLÍTHATÓ!!!

A Magyarországon 2012-től bevezetett „új típusú diktatúra” kellett ahhoz (hatás-ellenhatás), hogy a magyar nép megérthesse valódi feladatát, és el is tudja kezdeni annak megvalósítását. Mert a diktatúra új formája teremtette meg az EGYSEG létrehozásának feltételeit.

Az „új típusú diktatúra” legfontosabb jellemzői:

1. Egy KÜLSŐ PÉNZÜGYI MAGÁNHATALOM (a „háttérhatalom”) diktatúrája.
2. Kellett hozzá a TELJES politikai „elit” hazaárulása, kik helytartóhatalmukért és az ebből származó anyagi haszonért elárulták a magyar népet, a magyar államot.
3. A hatályos magyar és nemzetközi jogrenddel ellentétesen, azt súlyosan megsértve, jogilag érvénytelen módon hozták létre. Azaz NINCS jogi alapja!!!
4. A képviselők NEM TUDJÁK megszüntetni a magyar államot, ezért a politikai „elit” érvénytelen joggal létrehozott Magyarország nevű új állama NEM a MAGYAR állam!
5. A Magyarország nevű új államban a hatalom nem az Istentől és nem a néptől ered, tehát eleve diktatúraként hozták létre, megszüntetni csak a magyar nép tudja. Vagy a magyar állam jogával, vagy a népszuverenitás elvével. Belülről, a diktatúra saját jogával a Magyarország nevű állam NEM SZÜNTETHETŐ MEG!

A fenti pontok nem csak az „új típusú diktatúra” jellemzői, hanem pontosan megadják ENNEK a diktatúrának a felszámolási lehetőségeit, meghatározzák annak módját!!!

És most jön a lényeg!

Ezt az „új típusú diktatúrát” csak ÚJ MÓDON lehet felszámolni. Viszont a felszámolása – az új mód miatt – csak rendszerváltással lehetséges, és nem is akármilyen, hanem csak egy „új típusú rendszerrel” lehetséges leváltani ezt a külső diktatúrát. Vagyis EZ és ILYEN diktatúra kellett ahhoz, hogy OLYAN feltétel jöjjön létre, hogy a diktatúra felszámolásával nem csak új magyar rendszerváltás jön létre, hanem ez egyben új társadalmi Világkorszakot is létrehoz!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Hogyan hoz létre magyar EGYSEGET ez az új típusú diktatúra, és milyen lehetőséget kínál a saját felszámolására? És azon túl milyen ÚJ lehetőséget nyit meg számunkra és a világ számára?

A KÜLSŐ hatalom eleve összefogásra kényszeríti egy ország, egy állam polgárait. A hatalom ezért igyekszik minden módon leplezni, hogy ez egy külső, megszálló állam. Mert egy BELSŐ diktatúra, ahol egy RÉSZ gyakorol diktatúrát az EGÉSZ felett, az megosztja a társadalmat. Egy külső diktatúra viszont megszünteti a belsőellentéteket, és a megtámadott nép összefogását eredményezi. Pont az a célmentén, amit a külső diktatúra támad vagy már el is vett. És ez nem más, mint a nép ÖNRENDELKEZÉSI JOGA, mely a nép szabadságát és függetlenségét biztosítja, ami a népet nemzetté teszi. (Lásd MVSZ VIII. kongr. Záró nyilatkozat I/1.2. pontját.)

Tehát a KÜLSŐ diktatúra megadja a magyar nép KÖZÖS CÉLJÁT, ez pedig nem más, mint az ÖNRENDELKEZÉS megteremtése, visszaszerzése. Mert ez minden magyar közös célja kell legyen, vallástól és politikai nézettől függetlenül. Mert ki nem akar magyar önrendelkezést? Vagy az, aki diktatúrát akar, vagy az, aki a magyar népet más nép irányítása alatt akarja tudni. Vagyis a külső diktatúra azonnal meghúzza a politikai küzdelem új frontvonalát. Ami többé nem a politika jobb é bal oldala között, hanem a hazaáruló politikai „elit” (meg az őket támogató, diktatúrát segítő kollaboránsok) és a magyar nép között van.

Az új típusú diktatúra, a közös cél tehát megmutatja a magyar nép ellenségeit is. Ezek pedig nem mások, mint a hazaárulóvá lett, háttérhatalom irányította magyarországi politikai „elit”, és azok, akik valamilyen okból támogatják ennek a diktatúrának a fennmaradását. Vagyis az új típusú diktatúra megmutatja, hogy kik között és milyen alapelv mentén kell EGYSEGET TEREMTENI, hogy sikerrel számolhassuk fel a létrehozott új típusú diktatúrát.

Tehát egységet nem vallások, nem ideológiák (vagy azt képviselő politikai pártok) mentén kell létrehozni, hanem az önrendelkezés mentén, a teljes magyar nép között!

Az új típusú diktatúra megadja az ESZKÖZT, amivel a nép kivívhatja az önrendelkezési jogát. Ez pedig nem más, mint a magyar állam hatályos joga és a nemzetközi jog. Mert egy jogellenes helyzet BÉKÉS felszámolására a jog az eszköz.

És mivel a diktatúra jogsértő-jogilag érvénytelen – módon jött létre, ez megadja a lehetőséget a biztos győzelemhez. Se a diktatúra, se a nemzetközi szervezetek nem mehetnek szembe a saját, általuk alkotott és elfogadott joggal. Mert ha a-magát 89-ben ideiglenes hatalommá kinevező-politikai „elit” nem tartja be a saját jogát, ha a nemzetközi szervezetek és a nagyhatalmak nem tartják be a saját, maguk által alkotott jogukat, (amivel a Földtársadalmainak, azok államainak működését szabályozzák), akkor rögtön kiderül, hogy más eszközökkel és nem csak a magyar népnek kell fellázadni a politikai hatalmak ellen. Mert akkor a világ hazugságra épült. Tehát bármit teszünk, vagy így, vagy úgy, de irányt mutatunk a Föld népeinek saját fejlődéséhez. Most és itt, mi magyarok döntjük el a Föld közeljövőjének sorsát.

Összefoglalom:

Aki a tájékoztatásunk után nem veszi tudomásul, hogy a politikai elit egy érvénytelen alaptörvénnyel hozta létre a Magyarország nevű nem magyar államot, ami a háttérhatalom érdekében működő KÜLSŐ diktatúrát fenntartja a magyar nép fölött, az a diktatúra támogatója. Aki ezen diktatúrán BELÜL akarja érvényesíteni saját – megvalósíthatatlan politikai céljait – az kollaborál a diktatúrával.

Az EGYSEGÉT a valóságból, az „új típusú diktatúra” TÉNYÉBŐL kiindulva kell létrehozni, az ÖNRENDELKEZÉS megteremtésének KÖZÖS CÉLJA mentén, a TELJES magyar nép tagjai közt.

Azért, hogy 1. lépésben KÖZÖSEN felszámoljuk az „új típusú diktatúrát”, és 2.lépésben egy nép által alkotott ideiglenes alaptörvénnyel létrehozzuk az Új,jogfolytonos MAGYAR ÁLLAMOT, amiben NEM LESZ BENNE az elmúlt 25 év politikai,„elitje”, amelyben NEM LESZ ÁLLAMADÓSSÁG, és amely a Fidesz Alaptörvényének eltörlésével megszünteti az elmúlt 3 év jogtalanságait. Kezdve a nyugdíjtól,oktatástól, eü. ellátástól való megfosztástól a magyar nép-devizában számolt hitellel való - kirablásáig.

Az EGYSEG megteremtésének 1. lépése, hogy minden politikai, vagy politikában részt vevő CIVIL szervezetnek NYILATKOZNI KELL az „új típusú diktatúráról”!!!

Aki a Magyarország Alaptörvényét érvényes magyar jognak tekinti, és az ezzel a joggal létrehozott Magyarország nevű államot érvényes magyar államnak, azzal NEM TÁRGYALUNK TOVÁBB, mert az a DIKTATÚRA HÍVE, azzal NEM LEHET EGYSÉGET TEREMTENI az „új típusú diktatúra” felszámolása érdekében!!!!!!!

Akik tudomásul veszik a valóságot, azokkal leülünk tárgyalni a KÖZÖS CÉL érdekében megalkotandó KÖZÖS stratégiáról. Mert EZ az EGYSÉG megteremtésének útja. KÖZÖS CÉL és a KÖZÖS STRATÉGIA.

EHHEZ TUD csatlakozni a magyar nép. A magyar népnek új politikai-társadalmi alternatíva kell a demokráciának álcázott diktatúrák helyett. Mert elege van már a hazugságokból. Hát akkor mutassunk a magyar népnek új politikai alternatívát!!!

Ha van EGY cél, ami minden magyarnak elfogadható és megfelelő távlatot, szabad, békés, gyarapodó jövőt nyújt, ha van EHHEZ a célhoz vezető, világosan megfogalmazott, érthető és járható út, és vannak vezetők, akik szakmai és emberi értékeik alapján alkalmasak az általuk vezetett közösségekből EGYSÉGET, a magyar népből NEMZETET kovácsolni, azt KÖZÖSEN vezetni, akkor mutassuk föl!

Mert ez csak az ELSŐ LÉPCSŐ azon az úton, amellyel az ősi magyar értékrendünket újra megismerhetjük, és életünk részévé téve egy új típusú társadalmi fejlődést indíthatunk el hazánkban és a világban.

Tegyük meg az első lépést, TEREMTSÜNK EGYSÉGET a magyar nép között és szervezzük meg magunkat az önrendelkezés jogának visszaszerzéséért, egy XXI. századi új, jogfolytonos, független és szabad, a magyar nép érdekében működő magyar állam létrehozásáért!

125 Az ideiglenes (ügyvezető, átmeneti, szakértő) kormányról (I.)

[2015. július 28., 9:00](#)

Hiába próbálom elmagyarázni, hogy a diktatúra leváltása egy FOLYAMAT, melyben az egymás utáni lépések törvényszerűségeken alapulnak, és logikus rendben követik egymást, a legtöbben mégis csak a mai (hibás) politikai logikában tudnak gondolkodni, és a diktatúra hazug kommunikációja nyomán az új kormányról akarnak hallani. Pedig az már a folyamat közepe, amihez előbb el kell jutni. És az lenne a fontosabb, hogy HOGYAN jutunk el addig. Mert az határozza meg, hogy MILYEN a RENDSZERVÁLTÁS folyamata, és az határozza meg, hogy milyen lesz az ideiglenes kormány.

Hát akkor vágjunk a közepébe. De mielőtt arról beszélnék, hogy MIT kell majd tegyen egy rendszerváltást levezénylő ideiglenes kormány, érinteni kell röviden, hogy hogyan jön létre. Mert nem úgy, ahogy sokan gondolják.

A folyamat ott kezdődik, hogy az elején legalább néhány százezer embernek meg kell érteni, hogy jelenleg Magyarország területén 2 (azaz KETTŐ) állam van, és a Magyarország nevű állam NEM a Magyar Állam, hanem egy pénzügyi magánhatalom diktatúrát megvalósító megszálló állama, amelyet helytartóként az egykori, alkotmányt és nemzetközi jogot sértő, HAZAÁRULÓ magyarországi politikai „elit” működtet. És ebből a több százezer emberből legalább 100 ezer egyszerre, egy helyen ki kell mondja, hogy a magyar nép önrendelkezési jogát nem lehet elvenni, ezer éves államát NEM LEHET ELTÖRÖLNI, alkotmányos jogrendszerét képviselő nem helyezheti hatályon kívül. Mert amikor 100 ezer ember ezt kijelenti, a diktatúra vezetése érvényes jog nélkül NEM TEHET MÁST, mint „az életéért cserébe”(!) leül tárgyalni a hatalom népnek való átadásáról, a diktatúra BÉKÉS lebontásáról.

Nem, nem a büntetlenségükért ülünk le velük tárgyalni, mert a bűnük olyan súlyos, hogy a felelősségre vonást nem kerülhetik el. Az ÉLETÜKÉRT fognak tárgyalni!

Mi elkerülünk egy nagy anyagi és véráldozattal járó szabadságharcot (ami egyben függetlenségi harc és felszabadító háború lenne), egy gazdasági összeomlást, egy társadalmi válságot, ők a hazaárulások után életben maradnak, és lehetőséget kapnak, hogy a vagyonekbeztetésük után, a saját tudásuk segítségével új életet kezdjenek az új magyar államban. Ez lesz a tárgyalás alapja. Élet a békéért, a békés átmenet biztosításáért.

Az ideiglenes kormány ennek a tárgyalásnak – a diktatúrát lebontó magyar nép és a diktatúrát működtető politikai „elit” között lefolytatandó tárgyalás-eredményeként jön létre. Egyszerre kell jogszerű legyen a Magyarország nevű államban – hogy joga legyen lebontani a diktatúra államát – és meg kell feleljen a magyar állam jogrendszerének, hogy arra alapozva alkotmányosan elindíthassa a magyar állam újbóli felépítését. Ami egy teljesen új magyar állam felépítését jelenti.

És meg kell feleljen a hatályos nemzetközi jognak és nem utolsó sorban a magyar nép elvárásának.

További sajátossága lesz ennek a speciálisan magyar nép feletti uralomra létrehozott diktatúra felszámolásának, hogy EZT a diktatúrát CSAK egy olyan RENDSZER váltással LEHET felszámolni, ami egyben új társadalmi világekorszakot hoz létre.

A magyarországi diktatúrát létrehozó háttérhatalom (egy nemzetközi pénzügyi magánhatalom) azt akarta, hogy az Új Világekrenddel ő hoz létre új társadalmi világekorszakot. De csak elősegítette az IGAZI világekorszak létrejöttét. (Hiba volt pont nálunk, magyaroknál kezdeni. Bár a maguk szempontjából igazuk volt. 100 éve készülnek rá, és ha itt működne, akkor mindenhol máshol sokkal könnyebben működne. De lenéztek bennünket, és ez hiba volt.....)

Tehát nem árt megérteni, hogy minden apró dolog, amit a diktatúra lebontása érdekében teszünk, az hatással van (lesz) a világ további fejlődésére.

Tehát így kell nézni, hogy hogyan jön létre és mit tesz majd az új, ideiglenes kormány.

Tehát a legfontosabb, hogy amit írok, azok az én gondolataim, aki azt tudja, hogy milyen kell legyen ez a folyamat és milyen feltételeknek, kritériumoknak kell megfeleljen a BÉKÉS átmenetet levezénylő kormány. De ez csak a változást akaró százezrek összehangolt akarata alapján jöhet létre. De én nem látok vagyok, hanem csak elemző, szervezetépítő, aki csak megtervezheti a folyamatot, leírva, hogy milyen kell legyen, milyen feladatai biztos, hogy lesznek. Tehát én csak azt tudom leírni, hogy milyen KELL legyen, és azt tudom leírni, hogy kb milyen lesz, ha nekem is lesz beleszólásom....

Hát ez volt az én „rövid” bevezetőm. Amit még mondanom kellene erről, ahhoz képest tényleg rövid. Akkor tehát most a lényegről, a többit majd „menet közben”.

Az ideiglenes kormány összetétele, a miniszterelnök és a miniszterek személye a változást elindító, addig megszervezett nép akaratát fogja kifejezni. Legfontosabb jellemzője lesz, hogy a diktatúra felépítésének kezdeti időszakához (2012-2014) hasonlóan a kormány most is egyszerre mindkét állam kormánya lesz. Egyikben a jog szerint létrehozva, a magyar államban pedig a nép „érdekében” létrehozva. (És ezzel máris nagyobb legitimitása lesz, mint a Trianonban jogfolytonossá tett magyar államot – Horthy Magyarország nevű államát – előkészítő Friedrich kormánynak, mely létrejöttéhez a román hadsereg katonáit használta fel.)

Az ideiglenes kormány legfontosabb feladata a regnáló Magyarország nevű állam működtetése lesz a diktatúra elemeinek használata nélkül, illetve az érvénytelen alaptörvényt hatályon kívül helyezni képes ideiglenes magyar alkotmány (Magyar államot jogilag létrehozni képes állami alaptörvény) megalkotása, az új magyar állam létrehozása egy ezen új alkotmány alapján levezényelt választás után.

Tehát maga a tárgyalás is sokkal nagyobb és egészen más lesz, mint 89-ben, és az átmenetet levezénylő ideiglenes kormány feladata is nagyobb lesz, mint a Németh majd Antall kormány feladata volt. Mert nem csak azt kell lebontani, amit Orbán épített 2010 óta, hanem azt is, amivel ezt 89-től előkészítették....

A részleteket senki ne várja. Mert nem olyan lesz, amilyent mindenki magának akar. Mert az új magyar állam nem valamelyik társadalmi csoport diktatúrájaként jön létre. Hanem a Magyar Nép érdekében. Azt tudom mondani, hogy az új magyar állam nem feudális királyság, nem kapitalizmus és nem szocializmus lesz. És nem liberális vagy szocialista demokrácia.

Hanem egy ezeket meghaladó új forma lesz, mert csak olyan lehet. Mert az új magyar államot csak egy újfajta közös gondolkodással hozhatjuk létre, amelynek eredményeként nem jöhet létre, hogy az egyik társadalmi réteg a saját érdekében uralkodik a többség felett. És nem azért nem jön létre, mert senki NEM TUD többséget teremteni a saját diktatúrájához, hanem azért, mert a magyar nép felismeri, hogy nem térhetünk vissza olyan állami és társadalmi formákhoz, amiről az elmúlt ezer évben bebizonyosodott (bebizonyítottuk) hogy nem működik. Mi magyarok vagyunk annyira kreatívak, hogy nem kell senkit másolnunk, a társadalmak és államok összegzett történelmi tapasztalatai alapján képesek vagyunk létrehozni egy olyan új társadalmi formát – és az azt irányító államot – ami jobb minden eddiginél, ami valóban a magyar nép érdekében működik.

Tehát akik 89-90-ben a liberális demokráciához akartak visszatérni, vagy akik 2010-től 2014-ig a diktatúrát fölépítették, azt jól tervezték meg, hogy kell egy ÁTMENET.

Ez akkor se változik, ha más a tartalma, ha a folyamatot fordítva csináljuk, ha diktatúrát bontunk és új magyar állam alapjait rakjuk le. Mert a hazugságra épített zsidó-keresztény állam ezer év alatt se tudott a magyar szellemiség helyére lépni. És az utána létrehozott szabadkőműves-cionista még embertelenebb hatalmaknak adatott 100 év se volt elég erre. Mert nem értették meg, hogy mi a magyar nép küldetése, nem értették meg, hogy Lucifer (és segítője Jahve) csak látszólag akadályoz, csak ideiglenesen játszhatja el a Teremtő szerepét, valójában csak a Teremtést segítheti ő is. Nem győzhet véglegesen és nem léphet véglegesen a Teremtő helyébe. Mert a Teremtés az emberért van, és nem ellene....

Igen, mondhatják, hogy nem az új kormány feladatairól beszélek. De ha csak arról beszélnek, soha nem értenék meg, hogy miért nem úgy fog működni, ahogy sokan gondolják, ahogy a saját érdekükben maguk akarnák. Mert úgy soha többet nem működhet. Mert ahogy most működik, és ha tovább is így működne, az a pusztítás és a pusztulás kultúrája. Az a múlt és nem a jövő...

A részleteit kénytelen leszek egy másik jegyzetbe írni, mert ennek a terjedelme itt elfogyott.....{

126 Az ideiglenes (ügyvezető, átmeneti, szakértő) kormányról (II.)

[2015. szeptember 1., 7:14](#)

A BÉKÉS átmenet azt jelenti, hogy a Rendszer-váltás bekövetkeztéig a társadalom, a gazdaság működése folyamatos, állam által irányított, a diktatúra és a megszálló állam felszámolása és a jogfolytonos, új magyar állam létrehozása tárgyalások útján, tervezetten, szervezeten, jogszerűen, alkotmányos keretek közt (a magyar állam érvényes és hatályos joga szerint) és a nemzetközi jogot figyelembe véve megy végbe.

Egyesek nem értik, hogy egyáltalán egy társadalmi rendszerváltáshoz minek kell „átmenet”. Főleg BÉKÉS. Egyiket leváltjuk, másikat bevezetjük és kész.

Csak hát egy társadalmi rendszerváltás az nem olyan, mint egy új autó vásárlása. Nem olyan, hogy a szalon parkolójában kiszállunk a régiből, veszünk egy újat, és azzal megyünk haza. A társadalmi rendszerváltás az leginkább egy költözéshez, vagy ami rosszabb, egy lakásfelújításhoz, vagy ami még rosszabb, egy ugyanazon a telken végzett, alapoktól kezdődő új házépítés. Úgy, hogy közben a család feje felett mindig legyen fedél, lehessen főzni, leülni enni, lehessen fürdeni meg legyen hol aludni. Így talán már mindenki jobban érti, hogy miért kell átmenet, mert tudja, mivel jár egy költözés, ahol magunk pakoljuk össze a cuccainkat, és magunk tesszük lakhatóvá az új lakásunkat, házunkat. Nem beszélve egy ház átépítéséről vagy új ház építéséről. Tehát a társadalmi rendszerváltáskor a döntéstől a megvalósításig, az egyik rendszerből a másikban való átmenetig IDŐ kell, ami alatt a szükséges változásokat elvégezzük.

A BÉKÉS átmenet az nem szükséges kellék egy társadalmi rendszerváltáshoz, se 1789-ben a franciák, se 1917-ben az oroszok nem úgy csinálták. Csak hát ők először csinálták, tapasztalatok nélkül. Nekünk, magyaroknak viszont a világon mindenki másnál nagyobb tapasztalatunk van társadalmi rendszerváltásban. Csak a dátumokat sorolom. 1848, 1867, 1918, 1919, 1920, 1945, 1956. okt., 1956. nov., 1989, 2012. Ha az 56-os októberi forradalmat és a novemberi hatalom visszaállítást egynek veszem, akkor is 9 (! azaz KILENC!) alkalommal váltottunk rendszert! Utánunk a franciák következnek, ők az 5. köztársaságuknál tartanak.

Tehát a BÉKÉS átmenet az nem kötelező kellék egy rendszerváltáshoz, hanem a tapasztalat alakította ki. Az utolsó előtti rendszerváltás-a hatalom által szervezve is a saját átmentésükre – állami jogfolytonosság fenntartásával, csak az állam és a jogrendszer legszükségesebb átalakításával is egy évig tartott 89-90 között. Nem beszélve a gazdasági és egyéb nagy társadalmi alrendszerek átalakításáról, ami évekig is eltart, és van, ami 20-30 évig is eltart (pl egy új nyugdíjrendszer felépítése.)

És a legutolsó, alkotmányellenes rendszerváltás átmeneti ideje – az új, nem magyar állam létrehozása miatt – már két évig tartott 2012-2014 között (eddig működtetett egymás mellett, párhuzamosan kettő államot a politikai „elit”) és még mindig tart.

Tehát a történelmi tapasztalatunk alapján - ha nem nagy anyagi és véráldozattal, és az életszínvonal 20-30 éves visszaesésével akarunk rendszert váltani, akkor - a diktatúra lebontására is kell egy Átmeneti időszak. És leginkább azért, mert nem állami jogfolytonosságban megyünk át az egyik rendszerből a másikba. Hanem két államból kell egyet csináljunk. Egy alkotmányellenes, jogilag érvénytelen nem magyar államot le kell bontanunk, és egy új magyar államot fel kell építenünk. Ez legalább addig eltart, míg létrehozták. És éppen a két állam miatt kell új, kettős alárendeltségű ideiglenes kormány. Mert a diktatúra kormányára – de még egy új kormányt létrehozó Országgyűlésére-se lehet rábízni, hogy lebontsa az általa épített diktatúrát. Ezt nekünk, a magyar népnek kell elvégezni, és ez nem lesz egy egyszerű feladat. Még nekünk, a kreatív magyaroknak se.....

Amit az ideiglenes kormány létrejöttéről még tudni kell:

Sokan mondják, hogy a politikai „elit” nem fog tárgyalni az érvénytelen hatalma BÉKÉS átadásáról, a saját diktatúrájuk lebontásában nem fognak részt venni. Én meg azt mondom, hogy részt fognak venni. Cserébe az életükért. Mert ha a diktatúrát nem békésen, nélkülük kell lebontani, akkor nincs szükség rájuk. Akkor saját magukat helyezik jogon kívül, akkor nem vagyunk felelősek többet az életükért. Bűneikért büntetlenül, helyben és azonnal megsemmisíthetőkkelé válnak...Csak nekünk nem egy pakli kártyát kell csinálni, hanem legalább tízet, hogy névvel, fényképpel felsoroljuk a diktatúra fő bűnöseit, létrehozóit, működtetőit.

És ha a diktatúrát csak forradalommal, népfelkeléssel vagy szabadságharccal lehet felszámolni, akkor ők, házaik, értékeik, családtagjaik lesznek az elsődleges célpontok. Tehát amikor megértik, hogy többé nincs mögöttük jog és hatalom, amely megvédhetné őket, és a túlélésük lesz a tét-és megértik, hogy csak a magyar nép jóindulatára számíthatnak - tárgyalni fognak a diktatúrájuk BÉKÉS lebontásáról.

És a tárgyalások megkezdésének feltétele a kapituláció, a fegyverletétel, a diktatúra tényének elismerése egy törvény vagy OGY határozat formájában. Ebben a hazaárulás beismerésén túl intézkedni kell a jogalkotás felfüggesztéséről, a tárgyalások megkezdéséről, a delegáció összetételéről és felhatalmazásáról, illetve a tárgyalások eredményeként az ideiglenes kormány létrehozásáról. Mindez azért kell, mert a tárgyalás alapja nem a nép TÖBBSÉGÉNEK akarata egy jogszerűen létrehozott hatalommal szemben – tehát nem egy demokratikus fordulat, egy népfelség érvényre juttatása a népfelséget megsértő politikai „elittel” szemben egy demokráciában - hanem a nép JOGÁNAK, (alkotmányos rendjének) képviselője és érvényre juttatása egy jog nélküli, érvénytelen hatalommal szemben. Tehát a majdani többség megteremtése az érvényes és hatályos jog mögé, az is az ideiglenes kormány időszakának feladata lesz, amit a kormánnyal együtt nekünk kell elvégezni.

Az ideiglenes kormány legfontosabb sajátossága a kettős alárendelés az induláskor. A diktatúra BÉKÉS lebontása, a zökkenőmentes átmenet megköveteli a politikai elit részvételét, de ők ezt csak a saját jogukkal tudják megtenni. Tehát az átmenetet levezénylő ideiglenes kormányt a folyamatot elindító 100 ezrek javaslatára a diktatúra Országgyűlésének is meg kell szavazni. És amikor megalakulnak, az esküt viszont az ezer éves magyar államra és annak jogára kell letegyék.

Saját magamnak mondanék ellent, ha 100 ezer hazafit megszervező testület döntéseit akarnám megelőlegezni, majd ennek a tárgyalásait és az így összeálló ideiglenes kormány összetételét és feladatait akarnám előre leírni.

Én a FOLYAMATOT tudom leírni, tudva azt, hogy az hogyan kell végbe menjen, és mi az, aminek biztosan benne kell lenni a végeredményben....

Tehát az ideiglenes kormány legfőbb feladata is kettős. Egyrészt a diktatúra államának működtetése a diktatúra elemei nélkül (illetve azok fokozatos lebontásával) a költségvetés, a közigazgatás, az egészségügy, az oktatás, és a szociális ellátó rendszerek működtetése, a közrend és a közbiztonság fenntartása, illetve a gazdaság működésének, a lakosság ellátásának biztosítása.

Másrészt a nép alkotmányozásának előkészítése és lebonyolítása, az alapján egy új választási rendszer megalkotása és az alapján választás lebonyolítása, új magyar állam létrehozásának előkészítése. Vagyis miközben az egyik államot fokozatosan leépítik, addig a másik államot meg felépítik. A lényeg abban van, hogy ki DÖNT.

Ezt pedig nem szabad kiadni a kezünkből. Az egész folyamatot végig – a jogfolytonos magyar állam és annak kormánya megalakulásáig – nekünk, a folyamatot elindító 100 ezer főnek kell irányítani, ellenőrzésünk alatt tartani. Hogy az átmenet idején ne tudja senki eltéríteni a folyamatot az eredeti irányától, céljaitól.

Azt, hogy mik lesznek az ideiglenes kormány első intézkedései, azt két dolog előre meghatározza, illetve behatárolja. Az egyik, hogy milyen állam jön majd létre, a másik, hogy a működőképességet fenn kell tartani. Mivel az új magyar állam nem fogja elismerni a felhatalmazása nélkül, a háttérhatalom irányította kormányok által felhalmozott államadósságot, az elsődleges feladat már a tárgyalásokon a pénzügyi rendszer működőképességének fenntartása lesz. Tehát mindjárt az elején ki kell nyilvánítani, hogy az átmenet működőképességére felvett hitelekért az új állam kezességet vállal.

Hogy mit és hogyan tehet-és mit nem tehet-az ideiglenes kormány, arra a legjobb példa a Nemzeti Bank helyzete. Az nem kérdés, hogy annak vezetője is távozik a kormánnyal együtt (és osztozik a diktatúrát működtetők felelősségre vonásában).

De mivel az új elnök csak ideiglenes felhatalmazással rendelkezik, és a hatályos magyar állam joga nem tesz lehetővé egy új működést, ezért csak olyan intézkedéseket tehet, ami a régi jog felfüggesztésével jár, de a működését érintő új jogot nem alkothat. Tehát a pénzkibocsátás jogáról csak az új állam intézkedhet.

És mindennel csak így járhat el az ideiglenes kormány. Ezért kell legyen majd egy tárgyalásokon elfogadott törvénycsomag, amit még a diktatúra parlamentje kell megszavazzon. Ebben olyanok lesznek, mint pld. a „forintosítási” törvény szerint a hitelösszeg újraszámolása a felvételtől kezdve (annak minden következményével), illetve minden olyan intézkedés felfüggesztése, mely az elmúlt 3 évben született és súlyos joghátrányt okoz egyes területeken az állampolgárok sokaságának. A rokkantakkal szembeni embertelen intézkedésektől a közmunkásokkal való bánásmódig, az EU támogatások barátoknak való leosztásától, a pályázati rendszerek csalásáig, az állami földek átjászásáig.

Hogy mi mindent kell még napi szinten elvégezni egy ideiglenes kormánynak, annak kidolgozására civilekből álló szakértők fognak segíteni....

Az én dolgom a HELYZETÉRTÉKELÉS. A PROBLÉMA létrejöttétől, felismerésétől a probléma okozta helyzet elemzésén keresztül a helyzet adta FELADAT -ból levont KÖVETKEZTETÉSEK alapján MEGOLDÁSI JAVASLAT tétele a rendszerváltást akaróknak....

Ezt tettem ebben a két jegyzetemben, és ezt összegzem a III. részben.

127 Az ideiglenes (ügyvezető, átmeneti, szakértő) kormányról (III.)

[2015. szeptember 15., 14:52](#)

Összegzés a „probléma” felismerésétől a megoldási javaslatig

...avagy a politikai „elit” 2011-es hazaárulása, és annak következményei (érvénytelen alaptörvény, a Magyarország nevű diktatúra nem magyar államként való létrehozása, az alkotmányos válság) alkotmányos és jogszerű, gyors és BÉKÉS felszámolása.

Az elmúlt 4 évben mindent megírtam, amit megírhattam a magyarországi „alkotmányos válság” létrejöttéről és megoldási lehetőségéről. Cáfolni senki nem tudott, Halász úron kívül vitatkozni senki nem akart velem nyilvánosan róla (pont neki nem kellett volna), mégis mindenki olyan megoldásokkal próbálkozik, amivel NEM LEHET felszámolni ezt a 2011-ben létrehozott, „Új Típusú” háttérhatalmi diktatúrát.

Miért merem kimondani, hogy úgy „nem lehet”, ahogy ők akarják?

Azért, mert még a kialakult helyzetet se látják, nem hogy az azt kiváltó problémát!!!!

Egyesek nem alkalmasak arra, hogy lássák, illetve nem is akarják látni, mások látják, de pont a figyelmet akarják elterelni róla. Azért, hogy a nép, amelyik a probléma felismerése után változtatni tudna a saját helyzetén, ne is láthassa, ne is érthesse magát a problémát. Mert ha a nép nem ismeri fel a helyzete megváltozásának – fokozatos rosszabbodásának – a tényét, kiváltó okait, változtatni se tud a helyzetén. A **probléma felismerése nélkül nincs megoldás!** Ezért most **összegezve és utoljára leírom**, hogy MI okozza a problémánkat, MI a VALÓS HELYZET és HOGYAN lehet megszüntetni. Mert mindig ez a végső kérdés, ismételtetik, mint egy kisgyerek. DE HOGYAN? És amikor leírom, hogy hogyan, mégse úgy akarják, hanem mennek a saját fejük után, és csodálkoznak, hogy úgy nem megy. És akkor újra kérdezik, hogy de HOGYAN? Leírom utoljára.

Közel 100 éve (1918. november 16-án) – amikor a magyar állam felszámolta saját magát, és ettől kezdve a Történelmi Alkotmányunk 3 lépésben hatályát veszítette – **nem rendelkezünk BELSŐ szuverenitással!!!**

Ez azt jelenti, hogy **100 éve NEM az itt élő magyar nép dönt a saját sorsáról!!!**

Hanem **KÜLSŐ hatalmak** nemzetközi szerződések segítségével hoznak létre jogfolytonos magyar államokat, és abban **HELYTARTÓ hatalmakat** abból a „magyar” elitből, akik a hatalomért cserébe hajlandóak elárulni a magyar népet. Ez történt 1920-ban és 1945-47-ben. Se Horthy Magyarország nevű állama, se Rákosi Magyar Népköztársasága **nem a magyar nép által létrehozott magyar állam, és ezen államok vezetői nem a nép vezetői, hanem külső hatalmak helytartói.** Erről beszélt Orbán az Astoriánál – a helytartók hatalmáról, hogy a népnek joga van azt felszámolni – csak azt felejtette el elmondani, hogy **ő maga is egy ilyen helytartó, (amit 2011 után megtapasztaltunk).** Vagyis **a népek-1967 óta a nemzetközi jog és az ideiglenes alkotmány 89-es módosítása következtében-joga van az önrendelkezésre, joga van felszámolni a háttérhatalmi helytartók hatalmát.**

Hogy a nép ezt ne tehesse meg, **a háttérhatalom a politikai „elit” segítségével 2011-ben elkövette az elmúlt ezer év legnagyobb politikai bűntényét!!!**

Alkotmányellenesen, súlyos jogsértésekkel – ezért jogilag érvénytelenül - megalkotta a Magyarország Alaptörvénye nevű törvényt!!!!

EZ maga a PROBLÉMA.

Illetve nem lett volna probléma, ha a jogi és más „elitek” ezt azonnal szóvá teszik, és a néppel együtt megakadályozzák a hatályba lépését. DE nem tették.....{

EZ a törvény viszont 2012-ben hatályba lépve **alkotmányos válságot** okozott, és elindított egy **folyamatot**, melyben a helytartó hatalom - a hazaáruló politikai „elit”-2 éven keresztül két államot irányított. Egy érvényes magyar államot, melyet a megszüntetés szándékával folyamatosan ürítettek ki, és az Alaptörvénnyel létrehozott - a nép megtévesztése érdekében aljas módon Magyarországnak elnevezett – háttérhatalmi magán államot, amibe átvitték a magyar állam intézményeit, állampolgárait, és az állam (a nép) még megmaradt vagyonát!!!!

2014-ben a diktatúrában tartott választással befejeződött a magyar állam kiürítésének folyamata és **új helyzet jött létre**. A magyar állam állami intézmények nélkül maradt, gyakorlatilag csak a joga maradt érvényes és hatályos, (mert érvényesen arról csak a nép dönthet) területe és állampolgárai kettős irányítás alá kerültek. Viszont a teljes politikai „elit” kilépett a magyar államból (kiszervezték saját magukat is) 2014-től már csak a Magyarország nevű állam képviselői, vezetői. A magyar állam – jogával, területével és állampolgáraival - megmaradt nekünk, a magyar népnek, és a politikai „elit” már nem szólhat bele, hogy mit teszünk benne.

Ez a jelenlegi helyzet.

A háttérhatalom a közel 100 éve működő, egymást váltó helytartó hatalmat egy új állam létrehozásával, hatékonyabb, Új Típusú DIKTATÚRÁRA cserélte.

Tehát **van egy ezer éves magyar államunk**, aminek a megszüntetés kísérlete miatt csak joga, területe és állampolgárai maradtak, **és van egy jogilag érvénytelen, háttérhatalmi, külső, megszálló magán állam, mely diktatúrát gyakorol a magyar állam és a magyar nép fölött.** Mi ennek a helyzetnek a MEGOLDÁSA?

Mi a magyar nép FELADATA és azt HOGYAN kell (lehet) megvalósítani?

A FELADAT az alkotmányos válság felszámolása. A nemzetközi jog és a magyar állam jogával, **a Magyarország nevű államból visszajutni a magyar államba.** Úgy, hogy közben megszüntetjük azt, amit a hazaáruló „elit” jogellenesen létrehozott.

Vagyis az egy területen lévő két állam helyzetét a diktatúra felszámolásával szüntetjük meg.

HOGYAN?

Az elmúlt 3-4 év történései és vitái bebizonyították, hogy a hatalom félrevezetési kísérletei ellenére a problémát és a kialakult helyzetet - sokakkal ellentétben – jól ismertük fel. A probléma felismerésének és helyes helyzetértékelésünknek köszönhetően, **jól határoztuk meg az ebből következő FELADATUNK**, ha ezt az alkotmányos válságot és annak következményeit fel akarjuk számolni.

És a viták kiérlelték a probléma megoldásának lehetőségét, hogy ezt HOGYAN tehetjük meg. Gyorsan, békésen; gazdasági-pénzügyi összeomlás, illetve forradalom és vérontás nélkül, a nemzetközi jog és a magyar állam joga segítségével.

Erre teszek javaslatot, hogy a Magyarország nevű, Új Típusú diktatúrából HOGYAN lehet XXI. századi módon, gyorsan és BÉKÉSEN visszajutni a magyar államba, és hogyan lehet közben felszámolni a Magyarország nevű diktatúrát.

Íme, egy ábrán összegezve az „alkotmányos válság” a létrejöttétől a megoldásig.

Ábra

Leírás a folyamatábrához:

1. 2011. április 25. -A „probléma” létrejötte, az érvénytelen Alaptörvény megalkotása, kihirdetése.
2. 2012. 01.01. – Az érvénytelen Alaptörvény és az Átmeneti Rendelkezések hatályba lépése, a Magyarország nevű nem magyar állam eleve diktatúraként való létrehozása. Befejezett kísérlet az ideiglenes magyar alkotmányos rend jogellenes megváltoztatására, az ideiglenes alkotmány hatályon kívül helyezésére, és az ezer éve jogfolytonos magyar állam jogutód nélküli megszüntetésére.
3. 2014. 04.06 – 2014. 05. 06. – A diktatúra új államán belül lebonyolított választás és az új állam Országgyűlésének megalakulása. A magyar állam kiürítésének befejezése, a politikai „elit” elhagyja a magyar államot, és magával viszi nem csak az állam intézményrendszerét, hanem az állam javait is (de az állam adósságát is!).
4. A jelen időpont.

Maga a jogellenes diktatúra mutatja a felszámolás útját, módját, lehetőségét.

5. A problémából és a kialakult helyzetből következőt FELADAT. (A kettő államból egyet csinálni, a Magyarország nevű államot megszüntetni, a népet, az állam intézményrendszerét és az állam javait visszavinni a Nép Alkotmányával létrehozott új magyar államba, annak jogi fennhatósága alá).

Az 5. pont, a FELADAT – a **HOGYAN kérdésre a válasz**-részletesen kibontva:

5/a.-A diktatúra tényének megállapítása és nép általi kimondása egy legalább 100 ezres nagy nép-gyűlésen, a hazai és a nemzetközi sajtó és nemzetközi (állami, államközi és NGO) szervezetek megfigyelői, képviselői előtt.

Ezzel elindítjuk a diktatúra felszámolási folyamatát.

5/b. –A BÉKÉS rendszerváltást lehetővé tevő – a magyar nép képviselői és a Magyarország nevű állam vezetői (államfő, OGY elnök) közötti – tárgyalások megkezdése. Ennek előfeltételeként a Magyarország nevű állam Országgyűlése törvényben vagy határozatban kimondja az Alaptörvény jogi érvénytelenségét, és a képviselők kötelezik magukat, hogy részt vesznek a diktatúra zökkenőmentes lebontásában és a hatalom BÉKÉS átadásában a nép részére. Ennek megtétele és betartása esetén tudjuk biztosítani az életüket, és a BÉKÉS rendszerváltást.

5/c. – A tárgyalások eredményeként egy kötött mandátumú, kettős jogi alárendeltségű, ideiglenes kormány felállítása, amely az átmenet során két fő feladatot lát el. Működteti az államot, szervezi a társadalom életét az átmenet idején a jog diktatúrát biztosító elemei nélkül, illetve megszervezi és lebonyolítja a nép általi alkotmányozás folyamatát, és lebonyolítja a választást a nép (új, ideiglenes) alkotmánya alapján.

5/d. – A Nép Alkotmányának megalkotása, népszavazással való megerősítése.

5/e. – A választás lebonyolítása a nép alkotmánya alapján.

5/f.-Az új magyar állam képviselőinek alakuló ülése – és innen a 6. pont.

6. Az átmenet befejezése.

A nép alkotmányával létrehozott Magyar Államban lebonyolított választás eredményeképpen az állam legfőbb államhatalmi-döntéshozó szervezete, törvényalkotó szervezete, illetve a végrehajtó szervezet – kormány – megalakulása, a Nép Alkotmányának törvénybe foglalása, hatályba léptetése, egyben mind a 49/XX-as, mind az érvénytelen Alaptörvény hatályon kívül helyezése. Ezzel a jogfolytonos magyar állam létrehozása és a Magyarország nevű állam megszüntetése, az ideiglenes kormány mandátumának lejáratja, az átmenet szervezetei megszüntetése.

Az ezer éves alkotmányunk jelenlegi helyzetünkhöz való igazítása – egy „valódi” alkotmányozás – és a háttérhatalom helytartóinak elmúlt 100 évi jogának áttekintése és megváltoztatása egy hosszabb időszak, egy következő lépcsőfok feladata lesz.

A folyamatábrán pontosan lehet látni, hogy **mi az, amit mások javaslata nem tartalmaz, és EZÉRT nem lehet jó a megoldási javaslatuk.** Nem beszél senki kettő államról, nem beszélnek az ezer éves magyar állam megszüntetési kísérletéről.

Pedig – a most már mások által is hangoztatott ÉRVÉNYTELEN Alaptörvény létének logikus következménye – hogy a Magyarország nevű állam jogilag érvénytelen, és NEM a MAGYAR ÁLLAM!

A FELADAT az, hogy a Magyarország nevű nem magyar államból hogyan jutunk vissza alkotmányosan és jogszerűen, gyorsan és BÉKÉSEN a magyar államba.

Én erre tettem MEGOLDÁSI javaslatot az ideiglenes kormány felállításával.

Nem írom le többet és vitatkozni se fogok többet erről senkivel.

Egyszerűen megcsináljuk.

Aki ennyi írásom után érti, hogy mit csinálunk, az csatlakozik a társadalmi önszerveződésünkhöz. Aki nem, az erősítse tovább saját börtönének falait a diktatúrák pártjainak támogatásával, helytartóik istenítésével, diktatúráik építésével.

Nekünk nem kell többségbe kerülnünk ahhoz, hogy elindítsuk a diktatúra felszámolását. Azért nem, mert mögöttünk az ezer éves magyar állam érvényes és hatályos joga áll. Nekünk elég, ha 100 ezren leszünk, és ezt kimondjuk.

És a diktatúrák rendszere helyett Új Lehetőséget kínálunk a magyar népnek.

A magyar nép végleg megszabadulhat a 100 éve nyakán ülő helytartók hatalmától!

A magyar alkotmány, a hatályos magyar jog és a nemzetközi jog biztosította önrendelkezési jogunk alapján szabad és független, jogfolytonos magyar államot hozhatunk létre.

Ez a válasz, ez a MEGOLDÁS a politikai „elit” Új Típusú Diktatúrájára.

**Aki szabad, független, jogfolytonos, alkotmányosan létrehozott magyar államot –
Alkotmányos Magyarországot – akar, az velünk tart!**

(„Aki magyar, velünk tart”.)

128 Van még magyar állam?

[2015. OKTÓBER 21., SZERDA](#)

A nagy magyar valóság, és amit a háttérhatalom diktatúrája hazudik helyette.

Tőmondatokban fogok írni, hogy rövid legyen, és minél többen értsék. Akinek bármely mondattal gondja van, azt a hozzászólásokban megbeszélhetjük.

A magyar nép elődei évezredek óta az emberiség (egyik) bölcsőjében – a Kárpát-medencében – éltek, ők Európa őstörténelme. Nyelvünk, rovásírásunk, kultúránk (népdalkincsünk, népmese és mondakincsünk, népművészeti és használati tárgyaink) és ásatási leleteink mind ezt bizonyítják. Árpád nem „hont foglalt”, hanem az egykori szkíta-hun törzsszövetség - a vérszerződéssel magyar nemzetté vált – egy részével hazatért, hogy megvédje, és megtisztítsa az őshazát az idegen betolakodóktól. Ez száz évig sikerült, de Gézával és Istvánnal kezdve a következő ezer évünk a vezetőink egy részének hazaárulásáról, a hatalomért cserébe a megszállókkal való kollaborálásról szólt. Ugyanakkor vezetőink másik része a magyar néppel a szabadságunkért harcolt. Mára végleg elfogyott a magyar népért és annak szabadságáért harcoló „elit”. A háttérhatalom 2012-es új típusú diktatúrájával szemben, már nem volt közülük egy se, aki felemelte volna a szavát. Nem volt, és közülük ma sincs, aki megszervezné a népet és élére állna. Az „elitben” nincs senki, akinek a vezetésével a magyar nép megvívhatná újabb szabadságharcát, és kihasználva a nemzetközi helyzet és jog számunkra kedvező változását, most végleg kivívhatná szabadságát, függetlenségét, önrendelkezését.

Nyelvünk viszont mutatja, hogy őstörténetünk örökösei nem az „elit”, amelyik saját jólétéért elárulta nemzetét, hanem a magyar nép, mely magában hordozza és őrzi az ősi tudást és kultúrát. Ezért a magyar nép a saját szabadságát mostantól a hazaáruló politikai vezetői nélkül, azok jelenlegi hatalmát felszámolva kell kivívja, és erre minden lehetőségünk megvan. Csak meg kell értenünk a helyzetet, és tudnunk kell, hogy mit tehetünk, mit kell tegyünk 1000, illetve 100 éve elvesztett szabadságunk visszaszerzéséért. Mert 2012-től a politikai „elit” (jelenleg Orbán vezette) új típusú diktatúrája erre soha vissza nem térő lehetőséget ad.

Mi ezt ismertük föl, és a magyar nép - szabadságért vívott küzdelméhez-ezt az új tudást tudjuk felajánlani. Szeretnénk, ha a nemzet élne ezzel a tudással és lehetőséggel, felhasználná önrendelkezési joga visszaszerzésére, saját jólétének megteremtésére. És a nép többé nem a háttérhatalmat szolgáló hazaáruló politikusokra hallgatna, akik félrevezetik, és rabszolgákká teszik saját hazájukban, hazánkban.

Harcunkhoz a jogot mind a magyar alkotmányos jogfejlődés, mind az ezer éves magyar állam joga, mind az 1967-ben létrejött és '89-ben a magyar állam jogává vált nemzetközi jog biztosítja. Míg a háttérhatalom és az új típusú magyarországi diktatúra semmilyen joggal nem rendelkezik, diktatúráját, megszállásunkat és fölöttünk gyakorolt hatalmukat hazugsággal és félrevezetéssel érik el. Nincs fölöttünk joggal alátámasztott hatalmuk, ezért tudjuk felszámolni BÉKÉSEN a jogellenes hatalmukat a magyar néppel, a magyar állam joga és a nemzetközi jog segítségével.

Mi a valós alkotmányos és jogi helyzet?

Az ősi alkotmányos rendünket az v. században készült Szent Korona őrzi. Hogy milyen tudást, kivel kötött és milyen szövetséget őriz és erősít meg, azt a koronán található képek pontosan mutatják. Ebbe az ősi rendbe avatkozott bele Géza és István segítségével a zsidó-keresztény pápai hatalom. A történeti alkotmányunk pontosan tartalmazza az általuk elkövetett 900 éves pusztításnak a nyomait. Ez oly mértékű volt, hogy 1867-re a magyar nemzet mind a királyválasztó, mind az ellenállási jogát elveszíti, és államiságát megtartja, de a Szent Korona minden tulajdonát, területét minden kincsével együtt mi magunk adjuk az osztrák császár birtokába. Ráadásul elkövetjük azt a szentségtörést, hogy a szabadságharcunkat leverő tömeggyilkos fejére tesszük a Szent Koronánkat is. A nemzet ilyen szintű lezüllése után törvényszerű volt az állam megszűnése, a terület feldarabolása és szétszórása, a nép szétszóratása a szomszéd államok közt. Ezzel történeti alkotmányunk nem megszűnt, nem felfüggesztették, hanem a hatályban maradáshoz szükséges feltételek szűntek meg (állam, terület, területen felségjogot gyakorló nép) és ezáltal történeti alkotmányunk **HATÁLYÁT VESZTETTE!!!**

Amit ezután Magyarországon a hazai politikai „elit” tett, azt mind a háttérhatalom irányításával, a háttérhatalom érdekében tették!!!

Igen, Horthy nem tett mást, mint amit a háttérhatalom most is tenni akar a jobboldalnak hazudott Fidesz-Jobbik „nemzeti” erővel. „Úgy tesznek, mintha” hatályban lenne a történeti alkotmány (csak sokkal silányabb jogi eszközökkel, mint Horthy idején, és nemzetközi jog híján), de a képviselők a saját hatalmukat nem abból eredeztetik, hanem „maguknak adják”. A képviselők az állam hatályos jogával ellentétesen saját magukat hatalmazták fel korlátlan hatalommal, és ezzel az érvénytelen joggal akarnak (és 4 éve teszik is) hatalmat gyakorolni. Mert hagyjuk...

Eközben a baloldalnak hazudott liberális és szocialista erők a háttérhatalom más ágainak irányításával, a II. világháború után egy másik alapelvvel, a népszuverenitás elvével „tettek úgy, mintha” az alapján gyakorolnák a hatalmat. Ez a jog '89-ben bekerült a jogfolytonos magyar állam tételes jogának alaptörvényként működő ideiglenes alkotmányába. Azaz a jog legmagasabb szintjén megteremtődött az a lehetőség, hogy a magyar nép (annak magyar államban maradt nagyobb része) a nemzetközileg elismert jogfolytonos magyar államban, egy alaptörvény szerinti alkotmányozási folyamattal visszatérjen ősi alkotmányos rendjéhez! Biztosan nem így akarták, de így lett!!!

Ráadásul a politikai „elit” megtette nekünk azt a szívességet, hogy az érvénytelen Alaptörvény megalkotásával és a Magyarország nevű nem magyar állam létrehozásával szint vallott, és a 2014-es választással kizárta saját magát a magyar államból. Ezzel megteremtődött a helyzet, hogy a magyar nép a magyar állam érvényes és hatályos jogával és a nemzetközi jog segítségével megszüntesse a politikusok által érvénytelenül létrehozott, aljas módon Magyarországnak elnevezett háttérhatalmi magánállamot és annak diktatúráját.

Ugyanez a jogi helyzet megteremtette a feltételét, hogy a diktatúra lebontásával párhuzamosan a nép egy kétlépcsős alkotmányozási folyamatba kezdjen. Előbb egy általa alkotott ideiglenes alkotmánnyal megteremtse az alkotmányos önrendelkezési jogát, és létrehozza az új, a magyar nép érdekében működő – független és szabad – magyar államot, a jelenlegi politikai „elit” és a diktatúra államadóssága nélkül.

Amikor ez létrejön, ez teremti majd meg a második lépcsőfok feltételeit. Ekkor az új magyar állam keretei közt, immár nyugodtan, az állam minden erőforrását önmagunk érdekében használva belekezdhetünk egy hosszabb alkotmányozási folyamatba.

Ennek keretében nem csak az ősi értékrendünkhöz térhetünk vissza az elmúlt ezer év hazugságainak felszámolásával, hanem a XXI. századi új magyar állam létrehozásával, új politikai, jogi, állami és gazdasági rendszerével megalkothatjuk az új társadalmi világkorszak első, mintának szolgáló államát és társadalmát. Azt, ami felválthatja a világon a kapitalista gazdasági rendszert a (többségében liberális) demokrácia alapú, diktatórikus államrendeket. Ez a tét, ezt hozhatjuk létre.

Ezért akarnak elpusztítani bennünket a pénz urai, akik más típusú, Új Világrendet (a saját hatalmukat a világ felett) akarják létrehozni. Hogy ne hozhassuk létre a világ fejlődésének, az új társadalmi világkorszaknak az első államát, mely mintául szolgálhatna a világ népeinek. Arra, hogy hogyan vívhatják ki saját szabadságukat, hogyan hozhatják létre független, önrendelkezési jogokkal működő államukat.

Összegezve: A magyar népnek van egy ősi értékrendje, aminek V. -IX. századi formáját a Szent Korona őrzi. Van egy történeti alkotmánya, mely erre épült, de amit a pápai egyház 900 évig rombolt és végül a háttérhatalommal, egy pénzügyi magánhatalommal karöltve az I. világháború végére elérte, hogy hatályát veszítette. És van egy ezer éves államunk, mely 900 évig a történeti alkotmány rendje szerint működött. Majd ez az állam 1920-tól a háttérhatalom külső szuverenitásával és a képviselők maguknak adott törvényalkotó, később maguknak adott alkotmányozó hatalmával működött tovább. És a háttérhatalom minden mesterkedése ellenére ennek az államnak az érvényes és hatályos jogába '89-ben tételesen belekerült a népszuverenitás elve, a nép alkotmányozó hatalma.

Ez a valós alkotmányos és jogi helyzet. Van egy ősi magyar értékrendünk, egy azt közvetítő, de a végére eltorzított és hatályát veszített történeti alkotmányunk. És van egy ezer éves államunk, melynek érvényes és hatályos jogában benne van, hogy a népnek JOGA VAN alkotmányozni, csak ez az alkotmány még nem készült el.

Az egyiket jog szerint NEM LEHET hatályába visszaállítani, a másik megalkotását a politikusok elszabotálták. Mert ha a nép megalkotja ideiglenes alkotmányát, abban megalkothatja magának azt a jogot, amivel a magyar nép alkotmányosan visszatérhet ősi alkotmányához, ősi értékrendjéhez.

A háttérhatalom és a politikusok közös hazugsága.

A háttérhatalom ott és abban hibázott, hogy 89-ben a szocialista út megszüntetésével a liberális demokráciába való átmenetet akarták létrehozni, de helyette Magyarországon a jog szerinti néphatalmat hozták létre.

Miután '96-ban felismerték hibájukat, 15 évig dolgoztak a megszüntetésén. Ez volt a legfontosabb feladatuk. A háttérhatalomnak azt a lehetőséget, hogy a magyar nép egy ideiglenes alkotmánnyal alkotmányosan és jogszerűen visszatérhessen ősi értékrendjéhez, mindenképp meg kellett akadályozni. Ezt alkotmánysértések sorával tették meg. Mert az Új Világrend felépítését csak a valódi néphatalom képes megakadályozni. Ezért volt szükség Magyarországon a politikai „elit” hazaárulására. A néphatalmat, a nép alkotmányozó hatalmát - mely Magyarországon megteremtheti a jogfolytonosságot az ősi magyar értékrenddel – akarja megszüntetni a háttérhatalom a hazaáruló politikai „elittel”, az érvénytelen joggal létrehozott Magyarország nevű nem magyar állam diktatúrájával.

Ennek a háttérhatalmi Új Világrend tervnek a része az általuk létrehozott új típusú diktatúra. A politikusok nem csak a múltat hazudják másképp, hanem a jelent is. Azt hazudják, hogy a képviselők által '49-ben alkotott-majd '89-ben ideiglenessé tett-alkotmány alapján a képviselőknek joguk van alkotmányozni (pedig éppen az ideiglenes alkotmányban, maguk a képviselők szüntették meg ezt a jogukat '89-ben). A hatályos törvények ellenére azt hazudják, hogy a képviselőknek joguk van diktatúrát létrehozni a magyar nép fölött (pedig a magyar alkotmányos rend már 800 éve tiltja nem csak a kizárólagos hatalmat, de már az arra való törekvést is, és a nép jogává és kötelességévé teszi a vele szembeni fellépést). És ezt a magyar nép feletti diktatúrát egy jogilag érvénytelen alaptörvénnyel létre is hozták 2011-2012-ben. És azt is hazudják, hogy a Magyarország nevű államot a hatályát veszített történeti alkotmány alapján hozták létre (miközben hatályát veszített jog joghatás kiváltására alkalmatlan és maguk írják az Alaptörvényben, hogy az új államukat a 49/XX -as alapján alkották, miközben abban nincs benne, hogy ilyent alkothatnak.). És azt is hazudják, hogy a Magyarország nevű államuk a jogfolytonos magyar állam, amelyben a képviselőknek joguk van kizárólagos hatalmat (diktatúrát) gyakorolni a magyar nép felett. De ez mind hazugság, ami a magyar állam tételes jogával egyszerűen és könnyen cáfolható. És meg is cáfoltuk, és ezután egyre nagyobb nyilvánosság előtt fogjuk megtenni.

Mert az Alaptörvény – és különösen a preambuluma - annyira dilettáns, primitív jogi fércmű, hogy jogilag védhetetlen. Leleplezi a hazugságot, és maga cáfolja nem csak a szándékot, hanem az általa felépíteni kívánt diktatúra „jogát” is.

A helytartó hatalmat ellátó, a háttérhatalmi diktatúrát működtető egykori magyar politikai „elit” hazugságával szemben a valóság – és ezzel együtt az igazság - az, hogy a Magyarország Alaptörvénye nevű jogi dokumentum érvénytelensége miatt mind a Magyarország nevű állam, mind annak minden joga, melyet hatályba léptetése után alkottak, jogilag ÉRVÉNYTELEN, azaz jog szerint NINCS, NEM LÉTEZIK.

Ezért ami jog szerint létezik, az a magyar állam. Mert egy érvénytelen alkotmánnyal a hazaáruló képviselők NEM TUDJÁK megszüntetni. Mert a képviselőknek NINCS JOGUK MEGSZÜNTETNI az ezer éves magyar államot.

Összefoglalva, a címben feltett kérdésre a válasz:

Igen, van ezer éve jogfolytonos magyar állam. Még van! Aminek van érvényes, de hatályát veszített alkotmánya. Viszont van érvényes és hatályos - alaptörvényként működő – ideiglenes alkotmánya Magyar Köztársaság Alkotmánya néven, ami biztosítja a nép alkotmányozó hatalmát. (Tehát a magyar nép – de csak a magyar nép – kétlépcsős alkotmányozó folyamatban, vissza tudja állítani önrendelkezési jogát, hatályba tudja helyezni megtisztított történelmi/történeti alkotmányunkat.)

A magyar államnak van ideiglenes neve - Magyar Köztársaság -, van területe és vannak állampolgárai. Ami jelenleg nincs, az a hazaáruló politikusok által kiszervezett, az államot működtető államhatalmi intézményrendszer. Az Országgyűléstől kezdve a bíróságokon keresztül a közigazgatásig. Ezt viszont a magyar nép a hatályos joga alapján újra létre tudja hozni.

129 A diktatúra felszámolásának akadályai

2015. NOVEMBER 4., SZERDA

A magyarországi diktatúra felszámolása a magyar nép történelmi léptékű feladata. Ezt a helyzetet-paradox módon-pont az „új típusú”, jogilag érvénytelen külső állammal megvalósított, háttérhatalmi diktatúra teremtette meg. Az, amit a magyar népet harmadszor és véglegesen eláruló elitünkkel hoztunk létre a magyar nép és gazdasága, megmaradt területe kifosztására, a nép fizikai megsemmisítésére. De hibáztak.

Az lesz a veszünk, amivel bennünket akartak elpusztítani. (Aki másnak vermet ás...) A diktatúránkat mind az évezredes alkotmányos rendünkkel, mind az ezer éve jogfolytonos államunk érvényes és hatályos jogával, mind a nemzetközi joggal ellentétesen, mindegyiket súlyosan megsértve hozták létre. Ez teszi lehetővé a magyar nép számára, hogy első lépésben a Magyarország nevű diktatúra magyar állam joga szerinti, BÉKÉS felszámolásával, majd az önrendelkezés alkotmányos megteremtésével békésen visszanyerje száz és ezer éve elvesztett szabadságát és függetlenségét. Ezt a lehetőséget ismertük fel, ennek teremtettük meg az elméleti alapjait az elmúlt 3 évben. És a magyar nép új politikai alapelveken történő, újbóli megszervezésével, ennek gyakorlati megvalósításába kezdünk bele rövidesen.

Azt már tudjuk, hogy mit és hogyan teszünk mi. De ne higgyük, hogy a háttérhatalom nem készült fel a diktatúrája védelmére, a felszámolása megakadályozására. És itt nem az érvénytelen államuk erőszak szervei a lényegesek, mert azokat nem fogják tudni használni. Hanem a nép félrevezetése a diktatúrájukról, annak felszámolási lehetőségeiről. Mert ha a nép NEM TUDJA, hogy MIT kell felszámoljunk az önrendelkezésünk (szabadságunk és függetlenségünk megteremtése) érdekében, és ezt HOGYAN, mi módon, milyen eszközökkel tehetjük meg eredményesen, akkor a lehetőség kihasználatlan maradna. De éppen ezért készült ez az írás, hogy leleplezzük a háttérhatalom magyar népet félrevezető mesterkedéseit, a diktatúra felszámolásának megakadályozása érdekében terjesztett hazugságaikat. Három nagy terület egymással összefüggő hazugságát van hely itt bemutatni és leleplezni.

Egyrészt a háttérhatalom hazugságát a Magyarország nevű államával kapcsolatban, ami a hibás helyzetértékeléssel a diktatúra felismerését, a felszámolása érdekében a helyes irányba való elindulást akadályozza. Másrészt a „szentistvános” zsidó-keresztény magyarok és az „idegenszívű” balliberálisok szándékosan hibás, a diktatúra felszámolását NEM eredményező hazugságát kell leleplezzük. A magyar nép megszervezése során a nép szándékos tudatlanságban tartása, és média általi félrevezetése mellett ezzel a három legfontosabb hazugsággal kell megküzdjünk. Ezért fontos, hogy mindenki tudjon ezekről a hazugságokról, hogy felismerje, ha találkozik ezekkel a nézetekkel, a kapcsolódó hazugságon alapuló érvrendszerrel vagy az azt hangoztatókkal.

1. Hazug helyzetértékelés – hibás kiindulási alap

A háttérhatalom legfontosabb hazugsága, hogy a jogilag érvénytelen alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű nem magyar, új államról el akarja hitetni, hogy az a magyar állam, és minden politikai küzdelmet azon belülre igyekszik terelni. Ennek elsődleges célja, hogy elfogadtassa a magyar néppel az érvénytelenül alkotott jogát, (hallgatás beleegyezés). Ezzel nem csak az ezer éves magyar állam helyére teszi a saját parazita államát, hanem megfosztja a magyar népet az önrendelkezési (alkotmányozási) jogától, és ezzel együtt a legtöbb emberi jog gyakorlásától.

A Magyarország nevű államban SENKINEK nincs joga alkotmányozni (a kizárólagos hatalmat gyakorló képviselők is csak alaptörvényt alkothatnak – miközben még a saját alaptörvényük is tiltja a kizárólagos hatalomra törekvést is, nem csak annak gyakorlását). Az emberi jogok, az nem jog, hanem „kegy”, amit a hatalom ad (és bármikor elvehet). Az állam tehát nem a népé, amelyik a népet szolgálja, hanem az azt létrehozó háttérhatalomé. Felettünk gyakorolt hatalmuk és kifosztásunk eszköze. És szavakban az Alaptörvényükben írnak a történeti alkotmányról, de csak a „vívmányait” tartják tiszteletben (mik azok szerintük?), hatalmukat (Horthyhoz hasonlóan) nem a történeti alkotmányból és nem a Szent Korona szuverenitásából eredeztetik. És nem azt tekintik új alkotmányos rendjük alapjának se. Hanem a képviselők által '89-ben módosított ideiglenes alkotmányt, aminek az érvénytelenségét jogilag hibásan állapítják meg, és amire alaptörvényük megalkotásakor hibásan hivatkoznak.

Az ideiglenes alkotmány csak a népnek ad alkotmányozó hatalmat, a képviselőnek nem. A képviselő csak módosíthatja az alkotmányt. De se hatályon kívül nem helyezheti, se újat nem alkothat helyette.

Ezért érvénytelen jogilag a Magyarország Alaptörvénye nevű törvény, és ezért érvénytelen jogilag MINDEN, amit azóta erre hivatkozva alkottak. Kezdve a Magyarország nevű nem magyar állammal, és annak állami szerveivel.

Másodlagos céljuk, hogy a politikai harc az államukon BELÜL történjen. Mert az általuk létrehozott állam a saját jogával nem számolható fel. Ezért bármi történik az államukon belül, az nem veszélyezteti az államuk létét. Ezért akar a hatalom mindenáron és mindenkit beterelni a saját államába. Mert onnan semmi esélyünk győzni ellene. Ha viszont mi saját magunkat a saját jogunk, a magyar állam jogával az ő államukon KÍVÜL szervezzük meg-és politikai célunk nem a diktatúrájukon belüli hatalom megszerzése, hanem magának a diktatúrának a felszámolása az ezer éves magyar állam hatályos jogával-egyedül akkor van esélyünk a diktatúra felszámolására. Tehát nagyon fontos annak megértése, hogy a jogilag érvénytelen Magyarország nevű állam nem magyar állam, főleg nem az ezer éves magyar állam. Hanem a háttérhatalom jogilag érvénytelen, a magyar államot és a magyar népet megszálló állama. Ezért a magyar állam jogával és nemzetközi joggal felszámolható.

2. A jezsuiták zsidó-keresztény hazugsága

Hazudnak a múltunkról, a jelenünkről és hazug jövőt kínálnak. Legnagyobb hazugságuk, hogy a pápa irányította zsidó-kereszténységet akarják az ősi magyar értékrend helyére tenni. Azt akarják elhitetni velünk, hogy a zsidó-keresztény értékrend az igazi magyar értékrend, és csak a zsidó-keresztény magyarok a jó magyarok. És ehhez a hazugsághoz felhasználták azt a Szent Koronát, aminek a „szent -ségéhez” semmi közük. A jezsuiták nem csak történelmi múltunk meghamisításában segédkeztek (finn-ugor elmélet, menekülő pogány honfoglalók), hanem két szabadságharcunk leverésében is. Majd ez után részt vettek a magyar állam végleges felszámolásában 1867 és 1920 között, ezzel a történelmi alkotmány hatálytalanná válásában, Horthy uralomra juttatásával. És hogy mindezt a tettüket elfedjék, kitalálták azt a hazugságot, hogy idegen hatalom katonai megszállása a történelmi alkotmány hatályvesztését eredményezi, és '44 márciusában bekövetkezett.

Ezt a hazugságot egyetlen mondattal meg lehet cáfolni. Csak Horthy Magyarország nevű államát létrehozó törvényből kell idézni: „A nemzetgyűlési képviselő választások ennek folytán az ország mindazon részeiben megtartatván, amelyekben a választást ellenséges megszállás lehetetlenné nem tette,…”

Tehát az 1920-as választáskor, ami után Horthyt a Magyarország nevű állam kormányzójává választották, megszállt állam voltunk!!! Tehát a jezsuiták hazugsága szerint vagy meg kellett volna szűnnie az alkotmányosságnak, vagy megszállás miatt helyre se állhatott volna. Ennek a hazugságnak az a lényege, hogy aki királyságot akar, az ne az ősi magyar állam 1918 előtti Szent Korona királyságához akarjon visszatérni, hanem csak a háttérhatalom uralmának korábbi állapotához, Horthy Magyarországhoz. Ahhoz az államhoz, mely Orbán Magyarország nevű érvénytelen államával ellentétben, jogutód magyar állam volt. Csak azt felejtik el elmondani a népnek, hogy MITŐL és HOGYAN állhatna vissza a Magyarország nevű, jogilag érvénytelen, NEM MAGYAR államban a történeti alkotmány. Mert ahogy ők akarják, úgy nem lehet. Mert arról hallani se akarnak, hogy ezt csak a magyar nép tudná megtenni, a magyar államban. Vagyis látszólag királyságot akarnak, de a diktatúra eszközeivel bevezetve, egy nem magyar államban. És nem ősi magyar királyságot akarnak a magyar népre és a Szent Korona szuverenitásának szintézisére alapozva. Hanem csak a háttérhatalom parlament által létrehozott, zsidó-keresztény királyságát akarják. És a szervezők TUDJÁK, hogy ezzel NEM LEHET létrehozni, amit hirdetnek. De nekik nem is az a céljuk, amit hirdetnek, mert arról maguk is tudják, hogy hazugság. Az ő céljuk, hogy megakadályozzák a háttérhatalom Magyarország nevű diktatúrájának felszámolását. És arra a jezsuiták hazugsága tökéletesen alkalmas.

3. A cionisták demokráciákról szóló hazugsága

Ezt a hazugságot sokkal könnyebb leleplezni, mint a jezsuitákét. Nem csak azért, mert a demokráciát visszaállítani akaró politikusok részt vettek a diktatúra létrehozásában, és most is azon BELÜL politizálnak. (Tehát nem a diktatúrát akarják leváltani, hanem csak annak kormányát, csak a diktátor helyére akarnak kerülni.) Igazából az buktatja le őket, hogy elvetik a népszuverenitás, az önrendelkezés, a hatalom néptől való eredetének elvét. Vagyis hazug ideológiájuk valós elemét tagadták meg, ami nélkül csak a demokráciák diktatúra változatát tudnák létrehozni.

De a lényeg az, hogy ezt is csak mondják, mert maguk tudják legjobban, hogy ehhez nincs, és többé nem is lesz társadalmi (de még csak választási) többségük se. De nem is akarják, hogy legyen, hiszen ha akarták volna, már 2014-ben lehetett volna.

De nekik se az a dolguk, hogy újat akarjanak, hanem csak ugyanaz, mint a jezsuitáknak. A hazugságuk hangoztatásával megakadályozni a magyar nép összefogását, megakadályozni a háttérhatalmi diktatúra felszámolását.

Itt tartunk jelenleg. A háttérhatalom hazugságok sorával sikeresen félrevezeti a magyar népet. Hazudik a Magyarország nevű megszálló államról, és hazugságokat hirdet a valódi kivezető út helyett. Se a „nemzeti oldal” zsidó-keresztény királyságának hirdetése, se a „baloldaliak” újabb „demokráciája” – azon túl, hogy egyik se hozható létre – nem alkalmas eszköz a diktatúra felszámolására. Mert nem a magyar nép összefogását, hanem két hazugság mentén a megosztását szolgálja.

A harmadik hazugság, a Magyarország nevű diktatúra fenntartása érdekében.

Akik ezt a diktatúrát valóban fel akarják számolni, azoknak ismerni kell nem csak a korábbi írásaimat, hanem ezen hazugságokat is. És nem szabad szövetkezni ezen hazugságok hirdetőivel. Mert ha nem is szándékosan, de a tudatlan tevékenységük is a háttérhatalmat szolgálja, a diktatúra fennmaradását segíti.

A diktatúra BÉKÉS felszámolása egyedül az ezer éves magyar állam (ideiglenes nevén Magyar Köztársaság) érvényes és hatályos jogával, a néphatalmat írott joggá emelő ideiglenes alkotmányával lehetséges. Ezért akarják jogilag érvénytelennek hazudni, ezért akarják alkotmány-ellenesen hatályon kívül helyezni. Mert a háttérhatalom BÉKÉS felszámolásának egyetlen eszköze a néphatalom, annak írott jogban, tételes jogszabályban való megjelenése és az arra való hivatkozás.

Minden eddig ismert más út, az mind a háttérhatalom hazugsága....

130 Összegzés

2015. NOVEMBER 14.

Az Egységfront mozgalomtól az Alkotmányos Magyarorszáig.

Azt hiszik, hogy győztek. Pedig csak a saját pusztulásukat gyorsították meg.
Csak nem értik, hogy „a világ másképp működik, mint ahogy eddig tanították”.

Amikor a háttérhatalom a hazaáruló politikusokkal létrehozta a Magyarország nevű államot és vele az „új típusú diktatúrát” a magyar nép fölött, akkor az volt a céljuk, hogy végleg megszüntessék a magyar alkotmányos rendet és az ezer éves államot. Az volt a céljuk, hogy a közel 100 éve tartó uralmukat megerősítsék, és hatalmukat-a létrehozott új államszervezetüket-felszámolhatatlanná tegyék.

De pont az ellenkezőjét érték el vele.

Új típusú diktatúrájukkal – a Magyarország nevű NEM MAGYAR állammal – nem megerősítették a hatalmukat, hanem lehetőséget adtak a magyar nép kezébe.

Lehetőséget arra, hogy jog szerint, BÉKÉSEN felszámoljuk nem csak a Magyarország nevű diktatúrát, de a közel 100 éve tartó megszállásunkat, kormányaink háttérhatalmi irányítását. És lehetőséget teremtettek ahhoz, hogy megértsük az elmúlt 1000 év zsidó-keresztény szellemi pusztítását, és megteremtették a feltételét annak, hogy megakadályozzuk a pápai irányítás feudális királyságához való visszatérés lehetőségét, és végleg felszámoljuk a magyar nép sötét középkorát, mely alkotmányos rendje és állama szétveréséhez vezetett.

Szögezzük le most az elején, hogy a pápai zsidó-kereszténységnek semmilyen joga vagy köze nincs a Szent Koronához. Legfeljebb annyi, mint egy rablónak az elrabolt zsákmányhoz. Egy ideig hitték és hazudhatták, hogy az övék. És ezer év elég hosszú idő a történelemben, de csak egy epizód, egy korszak a magyar nép életében (ami pontosan mutatja, hogy milyen ősi kultúrához tartozunk), ami a diktatúra felszámolásával ér véget. Tehát amikor a diktatúra után új korszakot kezdünk a magyar történelemben, és a Szent Korona segítségével egy - ősi magyar értékrenden nyugvó, jogfolytonos, XXI. századi-új magyar államot hozunk létre, (mely az új világkorszak első állama lesz) akkor nem a zsidó-kereszténység mai jezsuitái által irányított feudális Magyar Királysághoz térünk vissza.

Hanem egy olyan ősi szellemiséghez és értékrendhez, melyet nyelvünk és kultúránk őriz, melyet olyan nevek fémjeleznek, mint Árpád és Atilla, és a Szent Koronánk fő helyén levő Jézus. És ezzel nem nagy szavakat akartam használni, csak érzékeltetni akartam, hogy milyen jelentőségű az a helyzet, aminek a középpontjába kerültünk. Óriási a felelősségünk. És nem csak a magyar nép jövőjéért, hanem a Világ sorsáért is. Mert itt és most dől el az is, hogy egy időre milyen lesz a Világ jövője, és mi is részesei vagyunk ennek a döntésnek. Rajtunk is múlik, hogy merre fejlődik tovább a Világ.

Nem, nem hülyültem meg. Csak keményen rá akarlak döbbsenteni benneteket a valóságra. Hogy megértsétek azt a helyzetet, azt a külső környezetet, amiben vagyunk, ami új helyzetet és új lehetőséget teremtett nekünk is a küzdelmünkhöz.

A háttérhatalom Magyarország nevű diktatúrája működtetőinek sokadik próbálkozása látszólagos sikerrel járt. Megakadályozták, hogy az Egységfront mozgalomból jogi személyiség, bejegyzett egyesület legyen. Ez látszólag az ő sikerük, pedig csak segítettek bennünket, hogy egy rossz döntéssel ne egy hosszabb utat válasszunk.

Ezennel bejelentem, hogy az általam alapított Egységfront mozgalom és a belőle létrehozott EGYSEGfront egyesület – jogelőd egyesületével, a szintén általam létrehozott Demokraták Hálózata egyesülettel együtt – jogutód nélkül megszűnt. Erről tájékoztattam a diktatúra Törvényszéknek átnevezett bejegyző bíróságát, a diktatúra ügyészségét, Adó és Vámhivatalát, és rajtuk keresztül és ezennel újra a diktatúra hazai és külföldi titkosszolgáit, a háttérhatalom valamennyi kiszolgálóját. Ezzel együtt valamennyi politikai csoportból, szervezkedésből, amibe eddig bekapcsolódtam, vagy tudtomon és akaratomon kívül betettek, kilépek.

Ezzel csak egy forma veszik el, és egy hibás út záródik le. Nem leszünk a diktatúra bejegyzett egyesülete, tevékenységünket a jövőben teljesen a diktatúrán és annak szervei hatáskörén kívül végezzük. A mozgalom szellemi öröksége – különösen az Alkotmányos Ellenállás, amivel BÉKÉSEN is fel lehet számolni ezt a diktatúrát – nem vész el, azt az új szervezetben magam viszem tovább. Ennek a szervezetnek a neve a mozgalom legszűkebb tagjainak szellemi terméke, Alkotmányos Magyarország.

Rajtam kívül az Alkotmányos Ellenállás szellemi örökségét Máté Tamásnak, és az egyesület alapító tagjainak, valamint Szathmáry Jánosnak van joga tovább vinni.

Mert egyelőre csak ők értik maradéktalanul, és ők voltak benne a létrehozásában, terjesztésében. Természetesen más is megértheti és nagy valószínűséggel használni is fogja, ezt nem akadályozhatjuk meg. De az igazat a hamistól az választja el, hogy a „köz” (közösség) érdekében használják, vagy saját, esetleg a diktatúra céljainak érdekében. Erről hitelesen mi, a szellemi örökösök tudjuk majd tájékoztatni a közvéleményt. Hiszen mi látjuk, hogy bármilyen kezdeményezés kiteljesíti az eredeti gondolatot, vagy csak annak egy elfajzott vadhajtása. Csak hivatkoznak rá, de nem úgy és nem arra használják, amire való.

Az Alkotmányos Magyarország formája szerint „társadalmi önszerveződés”. Egyelőre csak a neve van meg, és a célját fogalmazzuk meg. Rövidesen megalkotásra kerül a szervezeti forma váza, a belépés rendje és az elinduláshoz szükséges működési rend. A jövőben csak ebben a szervezetben veszek részt, ezt szervezem. Nem vagyok a magam által kijelölt vezetője, legfeljebb az új vezetés létrejöttéig egy fő szervező, a szervezők koordinátora. Amíg ezt el tudom látni, amíg erre a szervezők alkalmasnak tartanak, amíg koordinátornak elfogadnak.

Azt kérem a barátaimtól, ismerőseimtől, írásaimat követő olvasóimtól, hogy kísérjék figyelemmel az oldalamat és az Alkotmányos Magyarország oldalát. Most egy kis szünet következik karácsonyig (ez az erőgyűjtés, a töltekezés ideje) ami nem alkalmas politikai szervezkedésre. De közben és utána dolgozunk, és tájékoztatást adunk, hol állunk a szervezésben. Az igazi munka, a „tettek” az új évben kezdődnek.

Az Alkotmányos Magyarországgal, 100 ezer hazafi megszervezésével, a diktatúra és Alaptörvénye jogi érvénytelensége kihirdetésével és felszámolásának elindításával.

131 Az „elméletemről”...

2015. NOVEMBER 24.

Sokaknak nem fog tetszeni ez az írás. Ők annak igazolását látják majd benne, ami miatt - szerintük - óvni kell tőlem a világot. De az igazi barátaim, és a jó szándékú ismerőseim pontosan fogják érteni, hogy miért lett szükségem erre az írásra, és miért írtam meg.

Tegnap azt kérdezték, hogy mire vagyok büszke az életemben. Így kénytelen voltam végiggondolni....És nem az lett a végeredmény, amit anyagiakban mérni lehet. Mert a gyerekkori játszótársaim közt nem egy milliárdos van, a lehetőség előttem is ott volt, hogy megtegyem az első lépést az alvilág felé ifjúkorom szeszcsempészéseivel. Mégse azt választottam. És beszélhetnék 3-4 idegen nyelvet, lehetnék Dr és ezredes vagy tábornok – a mai tábornokok többsége kollégám volt, és nem azért vannak ott, ahol, mert szakmailag jobbak – de akkor nem biztos, hogy a tükör előtt is büszke lennék magamra. És nem is a gyerekem az-aki engem választott egyik szülőjének, és éli a saját karmáját – akire igazán büszke vagyok. Mert ő nem én, csak egy rész belőlem, akit szeretek, és akire saját maga miatt vagyok büszke, nem magam miatt.

Én arra a szellemi fejlődésre vagyok büszke, arra az útra, amit a magam erejével és tudásával bejártam, és ahova mára jutottam, ahol ma tartok és ahol megyek tovább.

Ha az nem is népmesei – elindul a szegény ember legkisebb gyereke világot látni – de a római katolikusnak keresztelt és egy sváb faluban székely gyerekként felnevelt, baloldali materialista proli segédmunkásból eljutottam oda, hogy amit útközben megtanultam, azzal millióknak segíthetek. És erre vagyok igazán büszke!!! Tudok olyant, amivel millióknak segíthetem a fizikai életét is és a szellemi fejlődését is. A jövőben csak az dől el, hogy ezt személyesen is meg tudom-e tenni még ebben az életemben, itt és most, vagy majd csak évek, évtizedek múlva, az írásaimmal.

Az elméletem alapja – amiről még egyes „barátaim” is azt írják, hogy nem is elmélet – az ókor hajnaláig nyúlik vissza. Ezért egy kis kitekintővel kell kezdem, hogy érthető legyen, és bebizonyítsam, hogy az elméletem nem a társadalmi változás utólagos megállapítása, hanem az eddigi korszakok és korszak-váltások törvényszerűségeiből levonva azt írom le, hogy MILYEN LESZ a következő. Vagyis azt írom le ELŐRE, hogy milyen lesz a nagy francia forradalom (1789) és az orosz forradalom (1917) utáni, következő társadalmi korszakváltás, és az azt követő új társadalmi korszak.

Tehát az elméletem egy része köznyelven mondva arról szól, hogy milyen lesz a feudalizmus, a kapitalizmus és a szocializmus utáni következő társadalmi forma. Nem akarok álszerű lenni, és úgyis szóba fog kerülni, de az elméletem egy olyan szellemi megalapozás kezdetének az első lépése, amit korábban a felvilágosodás, illetve Marx és Engels kezdett meg az előző korszak-váltásokkor.

Elméletem másik része arról szól, hogy ezt az új társadalmi korszakot HOGYAN lehet a mai – új típusú – magyarországi diktatúrából BÉKÉSEN és gyorsan, társadalmi és gazdasági megrázkódtatás nélkül, illetve nagy anyagi és emberi veszteség nélkül elérni. Erre azért már nagyon nehéz azt mondani, hogy „nem elmélet”.

Az elméletem ókorból származó részei egyrészt ismert elmélet mai korba emelése (Arisztotelész rendszere eddig gyakorlatban megvalósíthatatlan 6. eleme) illetve egy saját felismerés. Ez arról szól, hogy az ókortól napjainkig eltelt 2500 évben nem más történt, mint az Istenek által irányított társadalmak Isten nélküli, ember irányította kísérletei. És ennek értünk el utolsó, legfejlettebb és eddig még ki nem próbált formájához, ami átvezet (vagy visszavezet) a következő nagy ciklushoz, ahol a társadalmakat újra a Szellemi Hierarchia útmutatásai alapján vezetik az emberek.

Amit elméletemhez a társadalmi fejlődések törvényszerűségein túl mindhárom nagy társadalmi rendszerből (feudalizmus, kapitalizmus, szocializmus) felhasználtam, azok ezen rendszerek eredményei voltak, és egy elméletet külön, ez Ken Wilber integrál elmélete. Ennek a korszaknak saját felismerése a Tetraéder a 4(5) gömbbel, ami a politikai rendszerek új, 3 dimenziós modellje (a ma használt egy és kétdimenziós modellek helyett) . Így áll össze az az elmélet, amely „munkaneve” korábban az „Egészséges” demokrácia (a demokrácia jó kormányzási formába tartozó ellentét párja) mostanában meg „néphatalom” néven használom.

Ez az elmélet általános elmélet, minden országban, a társadalmi fejlődés minden fázisában használható, ha létrejön a szükséges 4 társadalmi réteg.

Egy lépéssel létrehozható belőle a legmodernebb társadalmi formáció, anélkül hogy végig kellene járni a történelmi tévedések fejlődési állomásait.

Vagyis a társadalmi fejlődés eddigi törvényszerűségeinek működéséből és magából a társadalom mai működésének megfigyeléséből, a fejlődés következő törvényszerűségét írtam le. Nem csak megállapítottam, hogy mi van – helyesen felismerve és leírva a valóságot-hanem az elméletem lényege és újdonsága, hogy ez alapján nagy pontossággal meg tudom mondani azt, amit eddig egyetlen korszakváltásnál se, hogy törvényszerűen MI LESZ. És ez az elméletem azon része, ami később lesz, aminek a részletes kidolgozása ebben a fázisban értelmetlen és fölösleges. Mert részleteiben nem egyedül kell leírjam, hanem a nép közösen alkotja majd meg az alapelvek és törvényszerűségek alapján.

Az elméletem másik része most sokkal fontosabb. Ez pedig az ÁTMENET, a HOGYAN kérdése. Illetve ami még ennél is fontosabb, hogy ez ITT, a Kárpát-medencében, Magyarországon és a magyar állam mai területén MOST hogyan mehet végbe.

Az emberi társadalmak nem állandóak. Hanem az emberek fejlődésével párhuzamosan változnak. Itt rögtön megjelenik egy társadalmi fejlődést döntően meghatározó tényező, az ember. Amit másként ismer a társadalom egyik része, és másként a másik. Az egyik teremtett kettős lénynek ismeri, a másik csak anyagnak, elemek, vegyületek és molekulák különböző halmazának. Miközben ma már tudjuk, hogy önmagában egyiknek sincs igaza. Az ember – és ennek következtében az emberi társadalmak – nem úgy működnek, ahogy eddig tanították. Se egyénileg, se népként, nemzetként közösen. Ezért a társadalmi változások csak úgy érthetőek meg helyesen, ha nem csak idealista vagy materialista szemmel nézzük, hanem ismerjük a valóságot. A szellemi és fizikai valóságot is, az ember hármasságát (hármasságát), ezáltal a más módon, más törvényszerűségek alapján való működését. És azt a Szellemi Hierarchiát, amelyik ezt irányítja. A materialisták ennek megértésében kicsit hátrányban vannak, de igyekszem számukra is érthető formában leírni a lényegét.

Ha a társadalmakat az általam leírt módon vizsgáljuk, rögtön érthetővé válik az egyik legnagyobb mai problémánk. A Teremtő és az Istenek, a népek szellemi vezetőinek egysége és különbözősége. Az, hogy mit értenek félre és mi az, amit szándékosan félre magyaráznak. A Teremtőnek nincs se kiválasztott népe, se kedvenc népe. Választott népe az Isteneknek van. A Magyarok Istenének, Jehovának, Allahnak, és sorolhatnánk. A probléma akkor keletkezik, amikor egy nép Istene a Teremtőnek mondja magát, amikor a Teremtő helyére akarja helyezni, vagy oda hazudja magát.

És a népe elkezd e szerint gondolkodni és a fizikai világban így élni. Mert erről a szellemi lényről rögtön tudható, hogy kinek a szellemi irányítása alatt áll és rögtön látható, hogy az őt követő nép a többi nép fölötti kizárólagos hatalomra törekszik.

És itt egy pillanat alatt eljutottunk az ősi magyar értékrendtől a mai diktatúra (kizárólagos hatalom) probléma lényegéig. És rögtön érthetővé válik, hogy kik vagyunk mi, magyarok, és alkotmányos rendünk miért tiltja 800 éve a kizárólagos hatalmat, már az arra való törekvést is. És rögtön látszik, hogy kik gyakorolják ma a hatalmat, kinek az érdekében. Így és csak így – de így rögtön – érthetővé válik, hogy miből ered Jehova vallásának (és népének-régi és új (!) népének) kiválasztottsága és világalomra (mások feletti kizárólagos hatalomra) való törekvése. De a Szellemi Hierarchia ismerete egyben adja a megoldást is, ezen törekvés felszámolását.

Elméletem lényege és másoktól való különbsége nem csak abban van, hogy a valóságból kiindulva pontosan leírtam, hogy honnan hova akarok (fogunk) jutni. Hanem abban, hogy felismertem azt az új típusú diktatúrát, ami elindítja és lehetővé teszi a korszakváltást. Amit a kizárólagos hatalomra való törekvés szándéka hozott létre, de ami az ősi magyar értékrend miatt pont az ellenkezőjét eredményezte. Megnyílt a magyar nép előtt az a lehetőség, hogy ne csak a 2012-től létező új típusú diktatúrát számolja fel. Hanem ezzel együtt a közel 100 (148) éve tartó megszállást, államunk külső irányítását, és az előtte 900 évig tartó zsidó-keresztény uralmat is. Majd az új típusú diktatúra felszámolása után a magyar nép helyreállítsa az alkotmányos rendjét és a magyar államot. Aztán az ősi értékrendünkön elkövetett torzításokat kijavítsa és az ősi értékrendünket tartalmazó Szent Koronát a zsidó-keresztény egyház ezer éves mocskától megtisztítva, újra hatályba helyezze. Ezzel működővé tegye az ősi magyar értékrendet, ami képes megújítani a magyar népet, és újra létrehozni a magyar nemzetet. Az elméletem ezt eredményezi, ennek a lehetőségét kínálja.

És nem csak felismertem ezt a diktatúrát, de éppen a diktatúra új típusának felismeréséből következően le is írom, hogy EZT a diktatúrát HOGYAN lehet BÉKÉSEN és gyorsan felszámolni.

Tehát az elméletemben nem csak az van meg, hogy minden más nép és annak állama hogyan juthat az új korszak állapotába.

Hanem az is az elméletem része, hogy a magyar nép a jelenlegi új típusú diktatúrából hogyan juthat minimum két lépcsőben – a diktatúra felszámolásán és az önrendelkezési joga alaptörvénybe foglalásán túl – ELSŐKÉNT az új társadalmi világkorszakba. Élvezve és kihasználva annak minden erkölcsi és anyagi előnyét, példát adva a világnak. Példát arra, hogy hogyan kell a saját nép szabadságát megteremteni, és hogyan lehet a világ népeivel KÖZÖSEN megszabadulni a háttérhatalom leendő világuralmától.

Ennyiből talán látszik, hogy bár nem az elméletem részleteiről írtam, (3 oldalba nem is férne bele) de nem lezajlott történéseket tettem egymás mellé, (egymás mellé rendeződtek azok „maguktól” is) nem egyszerűen próba-szerencse alapon ötleteim és javaslataim vannak a diktatúra felszámolására és egy új kormányra, egy új államra. Hanem egységes elméletem van egy új korszak új társadalmi rendszerére, és ami fontosabb, részletes forgatókönyvem van az ÁTMENETRE, annak elérésére.

Vagyis én nem így hívom, de van Geri-féle, mások segítségével kidolgozott, de egyedi, új elmélet egy új társadalmi rendszerre és annak elérésére, létrehozására.

Ezért tűnök nagyképűnek és beképzeltnek, mert mások nem tudják, nem látják, nem értik, hogy mi van a kezemben. És ezért tudok én könnyen megcáfolni minden hibás ötletet, javaslatot, amit mások tesznek a diktatúra felszámolására, a jövő társadalmainak felépítésére és működésére. Mert olyan új rendszer elmélete van a birtokomban, ami LESZ, és ami ezért minden vitából és megmérettetésből csak győztesen kerülhet ki. Ezért nem azt mondom, hogy ne vitatkozzunk és fogadjátok el, hanem azt mondom, hogy vitatkozzunk, legyünk minél hamarabb túl rajta. Mert tudom, hogy utána milyen és melyik elmélet marad állva....

Na ennyit arról, hogy van-e új elméletem, vagy csak a diktatúra létrehozásának történéseit és törvényeit tettem egymás mellé...

És aki felkészületlenül, saját elképzelés nélkül, mások félrevezetését papagájként ismételve még ezek után is vitatkozni akar velem, az arra készüljön, hogy már nincs időm hosszú, tanító vitákra. Az eddigi viták és az együttműködésre törekvő tettek bebizonyították, hogy gyorsan végig járható, BÉKÉS út, már csak egy van.

Az, amit mi hirdetünk. Vagy meglépjük, vagy megyünk a történelem süllyesztőjébe....

És aki ezek után is a saját, megcáfolt, hibás elképzeléseit erőlteti, vagy a háttérhatalom valamilyen új próbálkozásával jön, az semmi jóra ne számítson.

A hazugságok, mellébeszélések és a félrevezetések ideje lejárt. Az elmúlt 25 év politikai elitjét le kell váltani, mert elárulták és eladták a magyar népet. Bele kell döngölni őket az agyagba. A háttérhatalom elmúlt 100 évének minden helytartója, Horthy és Szálasi, Rákosi és Kádár, és a 89-es „reform”-kommunisták mellé.

És most már tényleg a gyakorlati megvalósítás következik. Vagy velem, vagy az általam leírt módon. Mert más úton indulva – nagyon soká – csak ugyanide jutunk. Most viszont megnyílt a történelmi lehetőség a magyar nép számára. Élünk vele!

132 Az Alaptörvény közjogi érvénytelenségének bizonyítása

2015. DECEMBER 13., VASÁRNAP

Az érvényesség jogi fogalma:

Érvényes az a jogszabály, amit az alkotott meg, aki arra (jogilag) felhatalmazással rendelkezik, és úgy (olyan eljárásban, olyan alaki formában) alkotta meg, ahogy az elő van írva.

Tehát létezik TARTALMI érvénytelenség, amikor NEM AZ alkotja a jogszabályt, aki arra felhatalmazással rendelkezik – ezt az alkotója utólag nem tudja javítani - és van FORMAI érvénytelenség, amikor a jogszabályt nem előírászerűen alkotják, ezen az alkotó utólag tud változtatni, és ezzel a jogszabály érvényessé tehető.

A Magyarország Alaptörvénye nevű (alap)törvény közjogilag azért érvénytelen, mert:

1. Nem az alkotta meg, aki erre jogosult
2. Nem azt alkotta meg, amit a hivatkozása tartalmaz
3. Nem úgy alkotta meg, ahogy az elő van írva

Ezek közül egy is elég lenne az érvénytelenséghez, de a 3 együtt és a pontok egyenkénti belső tartalma - már nagyságrendje okán is - olyan erejű érvénytelenség, ami minden védekezést elsöpör.

Részletes indokolás:

1. Nem az alkotta meg, aki erre jogosult

Az alaptörvényt azok alkották, akik képviselői hatalmukat a Magyar Köztársaságban, a Magyar Köztársaság Alkotmánya szerint rendezett választáson szerezték, akik ezáltal a Magyar Köztársaság Országgyűlésének törvényalkotó képviselői lettek, akik felesküdtek a Magyar Köztársaság Alkotmányának betartására és betartatására.

A Magyar Köztársaság Alkotmánya a hatalom kérdésében (MINDEN hatalom, tehát az alkotmányozó hatalom kérdésében IS) EGYÉRTELMŰEN fogalmaz:

„2. § (2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé,”

Tehát az általános alkotmányozó hatalom a népé. A nép ez esetben a Magyar Köztársaság állampolgárainak összességét jelenti. A hatalom nem a népé és a képviselő együtt (ahogy 1996-ban írták a képviselők a 119/96. OGY Határozatban) és nem az Országgyűlésé (ahogy azt a Salamon László vezette bizottság hazudta)!

Hanem kollektívan a népé, a magyar állam állampolgáraié.

A képviselő alkotmányozó jogai az alkotmány előírásához KÖTÖTTEK. Tehát a képviselő csak olyan alkotmányozó joggal rendelkezik, amit az alkotmány előír.

Az alkotmány a képviselőnek alkotmányozás tekintetében elvileg két jogot ad, ami a valóságban csak egy.

Az egyikben felhatalmazza a képviselőt önmaga (a Magyar Köztársaság Alkotmánya) megalkotására, a másikban ezt - a valójában módosítási jogot - 2/3-os többséghez köti (maga az alkotmány megváltoztatásnak és nem megalkotásnak nevezi azt, amihez a 2/3-os korlátozást rendeli).

Ez eleve ellentmondás, de története van, hogy 89-ben miért így került bele az előd állam 1985-ben választott Országgyűlése által megalkotott (módosított) alkotmányba.

A lényeg, hogy ez a pont nem valóságos felhatalmazás, mert a módosított alkotmány által 90-ben megválasztott képviselő már nem gyakorolhatta ezt a jogot. Hiszen azt, aminek a megalkotására felhatalmazása van, már 89-ben megalkották. Hiszen őt is az alapján választották, amit neki lett volna joga megalkotni.

Tehát az alkotmány alapján megválasztott és felhatalmazott képviselő már nem gyakorolhatta azt a jogát, amire az előd állam Országgyűlése a 89-es módosítással felhatalmazta. Ha valami már kész („meg van alkotva”) akkor már nem lehet újra megalkotni. Csak módosítani.

Tehát a képviselőnek nem általános alkotmányozó joga van, ami alapján olyan alkotmány írnak, amilyent akarnak (89-ig ez volt a helyzet) hanem csak részleges, alkotmányhoz kötött alkotmányozó hatalma van, ami csak a Magyar Köztársaság Alkotmánya MÓDOSÍTÁSÁT teszi lehetővé.

(De még ez a jog is korlátozott, mert az Alkotmány nem minden pontja módosítható a képviselő által – lásd Bragyova különvéleményét az egyik AB határozatban).

2. Nem azt alkotta meg, amit a hivatkozása tartalmaz.

Az alaptörvény saját maga érvényességét a Magyar Köztársaság Alkotmánya két pontjából vezeti le:

„ZÁRÓ ÉS VEGYES RENDELKEZÉSEK

2. Ezt az Alaptörvényt az Országgyűlés az 1949. évi XX. törvény 19. § (3) bekezdés a) pontja és 24. § (3) bekezdése alapján fogadja el.”

Ez a két pont a következőt tartalmazza:

„19.§ (3) a) megalkotja a Magyar Köztársaság Alkotmányát

24.§ (3) Az Alkotmány megváltoztatásához, valamint az Alkotmányban meghatározott egyes döntések meghozatalához az országgyűlési képviselők kétharmadának a szavazata szükséges.”

A képviselők az alkotmány előírásai szerint csak a Magyar Köztársaság Alkotmányát alkothatták volna meg. Vagyis csak módosíthatták volna azt. Ez esetben jogfolytonos magyar állam maradtak volna. És ha a jogukat nagyon tágan értelmezik, akkor amit alkottak, azt – az alkotmányra hivatkozva – Magyarország Alkotmányának nevezik.

Ez esetben nagyon nehéz helyzetben lennénk, és hosszú alkotmányos vita kezdődhetett volna, hogy érvényes-e az új alkotmány. De a 19.§ (3) a) pontra hivatkozva megalkotott Magyarország Alaptörvénye nevű alaptörvény így semmiképpen nem lehet a magyar állam új alkotmánya.

Mert már a neve se alkotmány, hanem alaptörvény, és a Nemzeti Hitvallásnak nevezett preambulumban (törvényi előszavában) saját maga két alkotmányt is elismer (!) hatályos alkotmánynak. Miközben a Történeti Alkotmány 1918-20 óta nincs hatályban, és az Országgyűlésnek nincs joga újra hatályba helyezni, a hatályos alkotmányt meg alkotmányellenesen előbb külön törvényben, utána az átmeneti rendelkezéseket önmaga részévé téve helyezi hatályon kívül.

3. Nem úgy alkotta meg, ahogy az elő van írva

Az Országgyűlésnek joga volt alkotmányozást kezdeményezni. A bizottság felállítása már megkérdőjelezhető volt, mert első ülésén bizonyította, hogy a mandátumarány nem csak formai, hanem a törvényalkotói többséggel való visszaélés eszköze lesz.

Ennek megfelelően a bizottság törvényhozói többsége el is követte a legsúlyosabb alkotmány sértést. Megfosztotta a népet alkotmányozó jogától, és alkotmányozó hatalomként az Országgyűlést jelölte meg. Vagyis az alkotmányozás további folyamatából kizárták a népet, az alkotmányozás valódi alanyát.

Innen kezdve az alkotmányozás további folyamata, a két beterjesztett javaslat (amiből csak az egyik volt formailag is helyes, mégis csak a másikat tárgyalták), az egész vita, és végül az időn túl beadott 15 módosítás (amiből az egyik 3 betű segítségével szövegében is megfosztotta a népet a hatalomtól) mind alkotmányellenes, és az alkotmányozás nemzetközi alapelveivel is ellentétes volt.

És akkor nem érintettünk egy sor olyan kérdést, hogy a képviselőnek az alkotmány szerint nincs joga hatályon kívül helyezni az alkotmány, mert ahhoz az általános jogelvek szerint megint csak a népnek van joga. Tehát újabb alkotmány sértés.

És nem érintettük azt se, hogy a képviselők abban a törvényben hatalmazták fel magukat alkotmányellenesen alkotmányozó hatalommal, amit csak ezzel a felhatalmazással alkothattak volna meg. (A kommunisták ügyesebbek voltak, ők előtte külön törvényt alkottak arról, hogy alkotmányozhatnak. Ha a Fidesz is ezt teszi, sokkal nagyobb bajban volnánk).

És nem érintettük azt – amit az Átmeneti Rendelke zések 5. pontjában leírtak – hogy bár az alkotmányozó felhatalmazásukat jogilag az alkotmányból vezetik le, valójában a maguknak adott alkotmányozó hatalommal éltek, és szándékuk szerint nem jogfolytonos államot hoztak létre. Ennek a nyomait próbálták eltüntetni, és igyekeznek a jogfolytonosságot is hazudni, de ez hazugság marad.

Jogilag ÚJ ÁLLAMOT hoztak létre.

Mert fentebb bizonyítom, hogy a Magyarország Alaptörvénye nevű alaptörvényt nem a Magyar Köztársaság nevű ezer éves állam jogából (ideiglenes alkotmányából) eredeztették (azt hazudták, de a jogszabály 19.§ (3) a) pont nem azt tartalmazza, amit bele hazudnak), ezért a Magyarország nevű állam nem a magyar állam jogfolytonos állama. És bizonyítom, hogy az alaptörvény nem új magyar alkotmány, mert nem a magyar nép alkotta meg (akit mind a népszuverenitás elve mind az alkotmány szövege felhatalmaz alkotmányozásra,) tehát új magyar állam létrehozására nem alkalmas, az általa létrehozott Magyarország nevű fantomállam NEM LEHET a magyar állam. Mert a magyar népet kizárták az új alkotmány megalkotásának folyamatából.

A Magyarország Alaptörvénye nevű, jogilag érvénytelen alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű állam a politikai „elit” hazaárulásának, magyar nép feletti diktatúrájának bizonyítéka.

Ez a jogász társadalmon kívül azért nem tűnt föl eddig senkinek, mert egész addig nincs vele gondja a polgárnak, amíg csak az igazolványt nevezi át, amíg fizeti az egyébként jogilag már nem létező nyugdíjat, amíg látszólag – még ha egyre rosszabb színvonalon, de - működteti az államot, annak oktatási, egészségügyi, kulturális intézményeit. A gond akkor van, amikor új büntető szabályokat alkot, és joghatóságát ki akarja terjeszteni az általa elfoglalt másik állam állampolgáira....

Na itt NEKIK, a hatalom erőszak szerveinek kell bizonyítani, hogy ezt milyen ÉRVÉNYES JOG (hazai és nemzetközi jog) alapján teszik. Mert ha csak erőszak hatására, vagy érvénytelen jogra hivatkozva, akkor a magyar állam joga, ideiglenes alkotmánya alapján nem csak fel lehet, de FEL KELL lépnünk ellene.

Tehát aki a Magyarország nevű állam ellen a magyar állam jogára hivatkozva Alkotmányos Ellenállást hirdet, az alkotmányos KÖTELESSÉGÉT TELJESÍTI.

133 Magyar haza vagy a háttérhatalom Magyarország nevű diktatúrája?

2016. FEBRUÁR 7., VASÁRNAP

avagy MIT (KIT?) akar megvédeni Orbán a terrortörvénnyel és a trianoni határon épített vasfüggönnyel? És kit (mit?) kell megvédjünk, mi magyarok?

Újabb átverésre készül a Magyarország nevű, háttérhatalmi diktatúra kormánya. De ezt legalább látni lehet előre, és lehet tenni ellene. Legalább egy ilyen írással.

Európáért háttérhatalmi harc folyik a cionista-szabaddkőművesek és a jezsuita-szabaddkőművesek közt. Ennek része a cionisták pénzelt migráns áradat.

A háttérhatalom éppen ezt a szembenállást hozza létre most Magyarországon is.

A hatalmon levő Fideszeseket a jezsuiták irányítják, az ellenzéket a cionisták.

(A Jobbikot meg mindketten.)

Ebben a helyzetben a „nemzeti oldal” nem állhat egyik oldal mellé se!

A nemzeti oldal tagjai-ha magyarnak vallják magukat-akkor járnának el helyesen és akkor tudnák megvédeni a magyar hazát, ha ehhez azt a magyar államot és annak jogát használnák, amit ellenségeink éppen ellenünk hoztak létre és ellenünk használják majd 100 éve. Ideje, hogy most mi használjuk fel ellenük a saját jogukat, a saját fegyverüket.

Mert hibáztak, és ezt a hibájukat ki kell használjuk.

Ez most a legjobb esélyünk a győzelemre!

Aki engem olvas, az TUDJA (bizonyítottam elégszer) hogy a Magyarország nevű állam az NEM a Magyar Állam! Mert nem a magyar nép hozta létre, és a politikusok nem a magyar állam jogával hozták létre. Tehát az 1100 éve jogfolytonos magyar állam az továbbra is a két békediktátummal megerősített és nemzetközi jog szerint elfogadott Magyar Köztársaság. Mert a képviselőknek 89 óta nincs joguk megszüntetni a magyar államot, ők maguk írták bele az ideiglenessé tett alkotmányba.

(Ami 89-től csak ideiglenes neve magyar államunknak. Ami most kisebb, csúnyább és szemetesebb, mint volt, de a mienk).

A Magyarország nevű Új Állam meg a háttérhatalom magyar állam feletti megszálló állama, és a magyar nép fölött diktatúrát gyakorló helytartó és politikai „elit” állama. Azért hozták létre, hogy kiraboljanak és elpusztítsanak bennünket!!!

Tehát a déli és keleti trianoni határon felhúzott szögesdrót-kerítés és a terrorizmusra hivatkozva meghozandó törvények (ami az alaptörvényben még megmaradt emberi jogokat számolja fel) az nem a magyar hazát védi. Főleg nem a Kárpát-hazát. Hanem csak a háttérhatalom Magyarország nevű államát, annak magyar nép feletti diktatúráját!!!

Tehát ha a „nemzeti oldal” beveszi azt a kormány által terjesztett hazugságot, hogy a „magyar hazát” kell megvédeni a cionista irányítású migránsoktól és liberálisoktól, és csatlakozik a jezsuita diktatúrához (annak pártjaihoz, mint Fidesz és Jobbik, az új állam hadseregéhez) akkor nem a magyar hazát védi, hanem az azt elpusztítani készülő háttérhatalmi diktatúrát. Mert számunkra mindkettő a halálunk. A gazellának mindegy, hogy a sakálok és hiénák harcában ki győz, számára mindkettő halálos.

A magyar hazát csak magyarként védhetjük meg. Hát akkor legyünk végre magyarok, és használjuk már végre azt, amiben a legjobbak vagyunk.

Használjuk az eszünket és a nyelvünkben levő logikát. Mert csak így győzhetünk.

Erővel MÁR NEM TUDUNK győzni. Mert ha a diktatúra fegyveres erejét magunk mellé is állítanánk, katonailag már a szomszédainknál is gyengébbek vagyunk. Nem beszélve a NATO-ról meg az ENSZ BT 4 nagyhatalmáról. (Kína messze van.) Ráadásul Trianonnak köszönhetően a területünk 90%-a katonailag védhetetlen. Tehát ez nem járható út, mert a pusztulásunkat okozná. Ezért a Magyarok Istene nem is ezt az utat jelölte ki számunkra.

Hanem egy olyant, amit békésen, a magyar tudással és találékonysággal érhetünk el. Ez pedig maga a háttérhatalom által alkotott jog. Amit ellenünk alkottak, amit eddig ellenünk használtak. Itt az ideje, hogy a saját jogukkal, a saját fegyverükkel győzzük le őket!

A magyar hazát akkor védhetjük meg, ha előbb megvédjük az 1100 éves magyar államot. Mert ennek az államnak az ősi és hatályos jogával (meg a hatályos nemzetközi joggal) teremthetjük meg előbb az ezer éve elvesztett önrendelkezési jogunkat, majd azzal a független, jogfolytonos magyar államunkat, és ezzel az új magyar állammal védhetjük meg a magyar hazát. Sehogy másképp.

A Magyarország nevű állam egy jogilag érvénytelen fantomállam, amellyel csak a háttérhatalmat, és annak felettünk levő diktatúráját lehet megvédeni.

A magyar hazát és a magyar államot NEM.

Nemzeti-e (magyar-e) a „nemzeti oldal”, ha ezt a csapdát nem veszi észre, és belesétál a háttérhatalmat kiszolgáló (kereszténynek hazudott, jezsuita irányítású) hazaáruló kormány hazugságába? És ha belesétál, meg tudjuk-e védeni nélkülük a magyar hazát a háttérhatalmi jezsuitáktól és cionistáktól?

134 Mitől diktatúra Orbán Magyarország nevű állama? I.

[2016. FEBRUÁR 16.](#)

Állam, ország, társadalom

Sokan kérték, hogy írjam le, hogy MITŐL diktatúra Orbán Magyarország nevű, a magyar nép felett diktatúrát gyakorló, jogilag érvénytelen állama.

A téma nagysága miatt két részletben írom meg.

Ahhoz, hogy meg lehessen érteni a magyar történelem elmúlt ezer évének legnagyobb politikai bűncselekményét, melynek során külső (idegen) hatalmakat kiszolgáló, hazaáruló politikusok a magyar nép ezer éves államát és alkotmányos rendjét akarják megsemmisíteni, ismerni és érteni kell az állammal kapcsolatos alapfogalmakat. Azokat, melyek azt a történelmi, jogi, politikai, társadalmi környezetet írják le, amelyben a bűncselekmény tárgya, a magyar állam (és annak történeti alkotmányos, illetve állami jogrendje) elhelyezkedik és működik.

A megismerést ott kell kezdeni, hogy mi az ország, a társadalom, és mi az állam, és megérteni, hogy mi a különbség köztük, melyik melyiknek a része. Aztán tudni kell azt, hogy ki és hogyan hozhat létre államot, hogyan teheti ezt meg 1967, a nemzetközi jog gyökeres megváltozása óta, illetve mi az állam helye, szerepe és feladatai a modern emberi társadalmakban. Aztán tudni kell, hogy mi a jogállam, ki és hogyan alkotja meg a jogállam jogát, annak alaptörvényét (amely az állam jogrendszerének alapja, és az állam főbb szervezeteinek felépítését és működését írja le.)

Mert amíg ezt más területen működő nagy tudósok se értik, és neves jogászok SZÁNDÉKOSAN rosszul használják és magyarázzák az államhoz tartozó fogalmakat (pl alkotmánynak neveznek egy törvényt), addig az állampolgárok többsége se értheti. És ha ezt nem értik, akkor azt se érthetik, hogy mitől nem magyar állam ez az aljas módon Magyarországnak elnevezett, jogilag érvénytelen új állam, és főleg, hogy mitől diktatúra.

A rövid képlet így néz ki. **Társadalom = Ország + Gazdaság + Állam.**

Ebből az **ország** az földrajzi terület + területen élő lakosság + épített környezet.

A lakosság az döntően egy nép, de lehet több nép is egy helyen (jobb esetben egy nemzet, de lehet több nemzet is együtt vagy egymás mellett). Az infrastruktúra nagyobb része az országhoz tartozik (utak, vasutak, hidak, alagutak, repterek, ill. olaj-, gáz-, víz- és szennyvíz-, villany-vezetékek) kisebb része a gazdasághoz.

A **gazdaság** alapjaiban ipar, mezőgazdaság és szolgáltatás + infrastruktúra.

Az **állam** az a társadalom (ország + gazdaság) vezetésére, irányítására, működtetésére és kiszolgálására létrehozott **jog- és intézményrendszer**.

A működés szempontjából kétféle állam van. A **nép érdekében működő állam**, és a **nép fölötti hatalom fenntartása érdekében működő állam**. A létrehozás szempontjából is kétféle állam van. **Belső hatalom** által létrehozott állam, illetve **külső hatalom** által létrehozott állam.

A Kárpátok által határolt történelmi **Magyarországon Árpádtól kezdve 1000 évig, belső hatalommal létrehozott, magyar állam működött**. Árpád idején szellemi irányítású, magunk által létrehozott, a nemzetté vált magyar nép érdekében működő államunk volt. Ez az állam Géza és István idején elvesztette saját szellemi irányítását, külső befolyás (pápai egyház) alá került, és fokozatosan kezdett a nép feletti hatalom eszközévé válni. De gyakorlatilag Mátyásig a magyar nép érdekében IS működött. Mohács után nem az ország szakadt 3 részre, mert az egy maradt. Hanem rá majd 50 évre az állam szakadt kétfelé. A magyar királyságból önálló államként kivált az erdélyi fejedelemség és majd 300 évig így is maradt.. A Habsburgok uralkodásától kezdve a magyar állam már nem a magyar nép érdekében, hanem csak a magyar nép feletti hatalom érdekében működött. Az alkotmányos rend helyreállításáért a magyar érzelmű nemesség vezetésével a magyar nép két szabadságharcot is indított, de az alkotmányellenes királyi hatalom külső segítséggel, mindkét alkalommal győzött. A második vereség azért eredményt is hozott. A Habsburgok által „felszabadított” (elfoglalt) Szent Korona országai újra egyetlen államban, a Magyar Királyságban egyesültek. Viszont ezzel egy időben az újra létrejött magyar állam elveszti függetlenségét, immár saját törvényhozása által megerősítve (1867. évi XII. törvénycikk) újra az osztrák császár birtokába kerül.

Ennek vet véget - a Habsburgok oldalán elszenvedett világháborús vereség után - hatalmi elitünk a magyar állam jogutód nélküli megszüntetésével 1918 őszén. A békeszerződés aláírásáig 3 érvénytelen, nem magyar állam létrehozásával kísérleteznek, míg végül Horthy Magyarország nevű állama írja alá a békediktátumot.

1920-tól viszont a jogfolytonos magyar államot - területét és lakosságát megcsonkítva - nem a magyar állam történeti alkotmánya és belső szuverenitása alapján hozták létre, hanem külső szuverenitással. A trianoni békediktátum Horthy Magyarország nevű államát nevezte meg jogutód magyar államnak. Ezt erősítette meg az újabb világháborús vereség után az 1947-es párizsi békediktátum. Tehát a nemzetközi és magyar jog alapján az ezer éves magyar állammal jogfolytonos magyar állam neve 1920-tól 1949-ig Magyarország, 1989-ig Magyar Népköztársaság, azóta Magyar Köztársaság.

Tehát az állam az, amelyik a társadalom részeként irányítja az országot és a gazdaságot, és az államnak vannak vezetői, nem az országnak. De **a magyar államot közel száz éve külső hatalmak irányítják, és az államot csak a saját hatalmuk fenntartása és nem a magyar nép érdekében működtetik!!!** Ez a rossz hír nekünk!

A jó hír viszont az, hogy a nemzetközi jog 1967-es változása, és a magyar állam jogának 1989-es módosítása következtében, **nekünk, a magyar állam állampolgárainak jogunk van változtatni ezen a trianoni helyzeten!**

Csak ezt eddig senki nem mondta el a magyar népnek!

Ezt kell tudni ahhoz, hogy megértsük, hogy miért diktatúra a Magyarország nevű új, nem magyar állam, ki és miért - és miért így-hozta létre.

Erről írok majd a következő (II.) részben.

135 Mitől diktatúra Orbán Magyarország nevű állama? II.

2016. FEBRUÁR 17

Miért akarják megszüntetni az 1100 éves, jogfolytonos magyar államot?

Az előző részben eljutottunk addig, hogy az ország és az állam az nem ugyanaz.

Az ország az terület és lakosság (nép, népek), az állam az meg jog és intézményrendszer.

És amiről nem volt még szó, az az, hogy a nemzetközi jog jogalánya az nem az ország. És nem is a kormány, (ahogy Majtényi hazudja). Hanem az állam, esetünkben az 1100 éves magyar állam, ideiglenes nevén a Magyar Köztársaság.

A Magyarország nevű állam nem tagja se az ENSZ-nek, se az EU-nak. Csak egy rabló magánhatalom állama, amely egyszerre 3 helyről lopja magának a pénzt. A magyar emberek adóiból az állami költségvetés megcsapolásával, az EU magyar népnek szánt támogatásaiból, és az általuk felvett állami hitelekéből, amit velünk és az unokáinkkal tízszeresen és százszorosan akarnak majd visszafizettetni, maguknak.

Ezért adta a háttérhatalom az új államnak az országunk, Magyarország nevét, hogy ezzel is összezavarjon, megtéveszen és becsapjon. Bennünket és az egész világot. Hogy ne vegyük észre, hogy itt egy másik, új minőségű, nem magyar állam működik a magyar állam helyett. Aki azt mondja, hogy csak ugyanazt a nevet adták neki, amit Horthy is adott a magyar államnak, annak igaza is van, meg nem is. Az is egy új minőségű állam volt az ezer éves magyar államhoz képest, mert megállapítottuk, hogy a magyar államot 1920-tól már nem belső, hanem külső hatalommal hozatták létre, tehát egy bábállam. Meg a mostani is az.

A különbség annyi, hogy Horthy idején az új, magyarrá tett államot nevezték el Magyarországnak. Most meg egy nem magyar államot neveztek el Magyarországnak. Vagyis kétszeresen megtévesztő az új, a nemzetközi pénzügyi magánhatalom által, a hazaáruló politikusainkkal létre hozott, nem magyar állam neve.

Az előző részben eljutottunk addig is, hogy ezt az 1920 óta létező, a trianoni békediktátummal magyar állammá tett, külső hatalommal létrehozott államot 1989 óta a magyar népnek joga van megszüntetni.

És a népnek joga van helyette (!) belső hatalommal - egy nép által alkotott (ideiglenes) alkotmánnyal-egy nép érdekében működő, új, szabad és független magyar államot létrehozni!!!

De csak a magyar népnek van ehhez joga és nem a képviselőknek! Mert a magyar állam alkotmánynak nevezett alaptörvényében 1989-ig a hatalmat a képviselők gyakorolták, de **1989-ben bekerült az a mondat, hogy „minden hatalom a népé”. EZÉRT hozatta létre a háttérhatalom a hazaáruló politikusokkal a Magyarország nevű diktatúrát. Hogy a nép ne gyakorolhassa a hatalmát, ne alkothasson új alkotmányt, és azzal ne hozhasson létre olyan új magyar államot, mely 500 vagy inkább ezer év után újra a magyar nép érdekében működne. Mert ez olyan példa volna a világ népeinek, ami alkalmas arra, hogy megakadályozza a háttérhatalom most épülő, államok feletti, új világhatalmát.**

Ezért kellett minden eszközzel, alkotmányellenesen, hazaárulással, csalással, hazugsággal, félrevezetéssel elkövetniük az évezred politikai bűncselekményét! Mert a **valódi néphatalom létrejöttét a pénzügyi magánhatalomnak mindenképpen meg kellett akadályozni. Mert a valódi néphatalom az, amely megakadályozhatja ennek a magánhatalomnak az új világhatalmát. És ez itt, Magyarországon, a magyar nép által létrehozott, új magyar állammal veheti kezdetét.**

Ezért félnek tőlünk ezer éve, és ezért akartak és akarnak elpusztítani bennünket, hogy ezt ne tehesük meg. Ne hozhassunk létre István előtti, ősi közszabadságunk módjára működő néphatalmat, ne mutathassunk példát a világnak egy maitól jobb állami működéssel.

De **túlélünk, itt vagyunk, és MOST KÖZÖSEN meg fogjuk tenni azt, ami a feladatunk, ami kötelességünk, őseink példáját követve, nemzetünk jövője, utódaink és a világ népeinek érdekében.**

Ilyen súlyú az, amit teszünk barátaim!!!

És akkor nézzük végre, hogy mitől is diktatúra az Orbán vezette, Magyarország nevű új állam, és miért **NEM LEHET** egy új nevű, jogfolytonos magyar állam.

Az, hogy egy állam-jogi vagy politológiai szempontból-diktatúra vagy nem, azt nem én vagy más dönti el szubjektív érzései alapján. Hanem a társadalom-tudományok objektív szabályai határozzák meg az állam alaptörvénye alapján.

Diktatúra a joghatóság hiánya miatt

A Magyarország nevű államot a Magyarország Alaptörvénye nevű, törvénynek álcázott, jogi dokumentummal hozta létre a magyar politikai és jogász „elit”.

Ezért azt kapásból kijelenthetjük, hogy **az új államot nem a nép hozta létre.**

Tehát nem felel meg se a nemzetközi jog, se az ideiglenes alkotmány előírásainak.

Arról már eleget írtam, hogy jogilag mitől érvénytelen az Alaptörvény.

A lényeg, hogy **nem az (nem a nép) alkotta meg, akit az ideiglenes alkotmányunk erre felhatalmaz.**

Tehát az új államot nem a nép hozta létre, hanem jogászok és politikusok, egy jogilag érvénytelen dokumentummal, ami joghatás kiváltására alkalmatlan. Ezért a **Magyarország nevű új állam, jogilag ugyanúgy érvénytelen, mint az Alaptörvény, ezért államként semmilyen jogi hatalommal nem rendelkezik senki és semmi felett.**

NINCS HOZZÁ ÉRVÉNYES JOGA!

Ezért minden hatalom, amit a Magyarország nevű állam a magyar állam és állampolgárai felett gyakorol, csak **jogellenes diktatúra** lehet. Pont amilyent egy megszálló állam gyakorol a megszállt állam és annak állampolgárai felett.

A diktatúra létrehozásának felelősei

Ezt a hatalmat egyelőre nem erőszakkal, csak hazugsággal, csalással és félrevezetéssel működtetik. És ebben a disznóságban, az évezred bűncselekményében tettesként és tette társként nem csak politikusok az elkövetők. Bűnrészes benne a jogász szakma elitje (bírók, ügyészek, ügyvédek) tudósok, művészek, szinte a teljes média és az értelmiség vezető rétegének nagy része!!! Mert képzettségüknél fogva tudniuk kellett, hogy mi történt, és **köztük nem volt egy se, aki felszólalt volna az érvénytelen állam létrehozása ellen.**

Bűnösök mind, mert a saját jólétük és hatalmuk fenntartása érdekében nem csak egy idegen állam hatalmához asszisztáltak, hanem a magyar állam, a magyar alkotmányos rend, azaz a magyar nép elpusztításához is. Mert elfogadták, hogy a viszonylagos anyagi jólétük honfitársaik millióinak kifosztására és nyomorára épül.

Mert tudták, hogy mi következik abból, ha az Alaptörvény hatályba lép, mert minden leendő aljasság benne van, pontosan lehetett tudni, hogy milyen lesz az új állam.

A jogfolytonosság hiánya

Elsőként nem csak azt lehetett róla tudni, hogy egy érvénytelen joggal akarják létrehozni, hanem azt is lehetett tudni, hogy nem lesz jogfolytonos magyar állam.

Mert a képviselők nem alkothatnak olyan törvényt, mely rendelkezik azzal a jogerővel, amivel az ideiglenes alkotmányt hatályon kívül lehet helyezni. Ha meg nem alkothatnak ilyent, akkor az ideiglenes alkotmány (a Magyar Köztársaság Alkotmánya) hatályban marad, és ezzel a Magyar Köztársaság marad a magyar állam. Az Alaptörvény hatályba lépése után is. Vagyis **a Magyarország nevű állam csak egy új, nem magyar államként jöhetett létre**. Ezt erősítették meg az Átmeneti Rendelkezések 5. pontjában a képviselők, hogy ez is volt a céljuk. A Magyarország nevű államot egy általuk végrehajtott „jogfolytonosságot megszakító alkotmányos fordulattal”, új államként kívánták létrehozni. Ott tévedtek, hogy ezt a szándékukat jogszerűen nem tudták megtenni, csak alkotmánysértéssel, ami azonnal érvénytelenné tette a jogukat. Így **joghatás kiváltására az Átmeneti Rendelkezések se alkalmas, így az ezer éves magyar állam (annak ideiglenes alkotmányával együtt) hatályban maradt**.

A diktatúra tényét maga az Alaptörvény szövege is bizonyítja.

De ezt az eddigi terjedelem miatt csak írásom III. részében tudom folytatni.

136 Nyilvános vitát az Alaptörvényről!

[2016. FEBRUÁR 18.](#)

Olvasom, hogy ezek a mocskok, ezek az aljas rohadékok ünnepelni akarnak! Elkövetik az évezred politikai bűntényét, és még meg is akarják ünnepelni??? Hát a gátlástalan pofátlanságuknak tényleg nincs határa?????

Rendben van. Ha ünnepelni akarnak, akkor mi majd elhúzzuk a nótájukat! 2011-ben a megalkotása és a hatályba lépése közt, nyilvános vitát szerveztem az Alaptörvényről. 9 egyetem alkotmányjogi tanszékét, neves intézményeket, volt minisztereket és ismert alkotmányjogászokat hívtam meg. Szinte senki nem válaszolt a kezdeményezésekre. Pedig ha akkor lefolytatjuk azt a vitát, megakadályozhattuk volna azt a pusztítást, amit ez a politikai „elit”-nek nevezett rablóbanda véghezvitt.

Eltelt 5 év. Amit néhány ember előre látott, azt közel 10 millió megtapasztalta a saját bőrén. Ahogy ígérték, nagy változás lett. 2 milliónak (a diktatúra létrehozóinak, működtetőinek, haszonélvezőinek és az őket kiszolgálóknak) sokkal jobb lett, 8 milliónak meg sokkal rosszabb. Ebből 4 milliónak kilátástalan a helyzete és esélye sincs, hogy neki vagy utódainak valaha is jobb lesz. Vagy legalább kevésbé rossz. Ha ez így folytatódik, az előbb-utóbb éhséglázadásokhoz, népfelkeléshez, forradalomhoz vagy polgárháborúhoz vezet. A diktatúra működtetői ne bízzanak abban, hogy mindent megtettek annak érdekében, hogy megakadályozzák a nép önmaga újjászervezését.

Ha nagy lesz az elnyomás, a nép meg fogja szervezni önmagát. Gyorsabban, mint bárki gondolja. Ezt pont azoknak kellene legjobban tudni, akiknek '89-ben indult a politikai karrierjük, az előző diktatúrában. És ezen nem fog segíteni, ha látszólag, a külsőségeiben puhítják a diktatúrát. Mert amikor az igazgatót megkérdezik, hogy melyik tanár volt tüntetni, akkor az összes tanár tudni fogja, hogy ez egy diktatúra. Aljas, alattomos diktatúra. Demokráciának és jogállamnak hazudja magát, de az Alaptörvényétől kezdve jogilag érvénytelen, velejéig rohadt az egész rendszer.

Ennek az örületnek a megállítására két lehetőség van.

Egy békés és egy véres.

Vagyunk páran katonaviseltek, akik meg tudnánk szervezni a diktatúra véres felszámolását. Lehet, hogy akár 1 millió hazafi is áldozatul esne, de a körút minden oszlopán politikus és bankár lógna. És vége lenne egyszer és mindenkorra nem csak ennek, de az összes diktatúrának és az idegen hatalmak uralmának. És legalább Európában ugyanez lenne a helyzet, mert mi csak laboratórium vagyunk (by Orbán), minden nép ugyanazon magánhatalom uralmát nyögi, csak idő kérdése, melyik nép mikor jut el a felismerésig vagy tűrőképessége határáig. És a történelmi tapasztalat azt mutatja, hogy általában egyszerre (lásd 1848 vagy 1968, 1989).

De én a BÉKÉS megoldás megszervezését ajánlom fel a jogász- és társadalmi elit még józanul gondolkodni képes tagjainak.

Mindannyian tudjuk, hogy **ennek a diktatúrának az alapja egy jogilag érvénytelen Alaptörvény**. Én megértem, ha Önök, a jogász elit, ezt nem merik kimondani. Ezért a javaslatom Önöknek a következő:

Rendben van, a miniszter szervezzen NYILVÁNOS vitát az Alaptörvényről!

De ne csak az Alaptörvényt megalkotó hazaárulókat hívják meg, akik sokadszor elmondják a hazugságaikat, hogy milyen jó is az Alaptörvény (nekik).

Hanem hívjanak meg engem is. Majd én kimondom azt, amit Önök nem mernek, vagy nem mondhatnak ki. Mert **MINDANNYIAN TUDJUK**, hogy **ezt a diktatúrát nem a jog, hanem az elit hazugsága és a TÖBBSÉG HALLGATÁSA TARTJA FÖNN**.

Ha Önök nem teszik meg, tegyék lehetővé nekem, hogy kimondjam az igazságot!

És akkor BÉKÉSEN elkezdhetjük megszervezni a diktatúra felszámolását, és felépíthetünk egy mindenki számára hosszú távon is a gyarapodást biztosító jövőt.

Önök jogászok. Adjanak egy esélyt a népnek, hogy igazának békésen, jogi úton szerezzon érvényt, és békésen állítsa helyre a magyar állam alkotmányos rendjét.

Vagy választhatják a véres utat, ha nem akarják túlélni ezt a diktatúrát!

De akkor számoljanak azzal, hogy a politikusok és bankárok mellett a jogász elit is a körút díszje lehet. Mert a nép tudni fogja, hogy kik hozták létre ezt a diktatúrát.

És ne bízzanak a polgárháború vagy a szabadságharc utáni tárgyalásokban, meg abban, hogy nincs halálbüntetés.

Mert csak azok ügyét tudjuk majd tárgyalni, akik élve bíróság elé jutnak.

És abban se bízzanak, hogy a diktatúra győz a nép felett. Diktatúra és nép harcában diktatúra még nem győzött. És most már nem is győzhet. Mert 1967 óta az Önök által elismert nemzetközi jog Dózsa és Petőfi igazát emelte törvényi rangra.

És mi érvényre fogjuk juttatni ezt a jogot!!!

„Minden népnek joga van az önrendelkezésre”. (ENSZ Egyezségokmány I./1.pont)

„A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé...” (Alkotmány 2.§ (2) bek.)

Én megtettem a javaslatom a BÉKÉS útra!

A DÖNTÉS most még az Önök kezében van.

Éljenek vele!!!

Nyilvános vitát az Alaptörvényről!!!

137 Mitől diktatúra Orbán Magyarország nevű állama? III.

[2016. FEBRUÁR 26.](#)

Nem jogi esszét akarok írni, (azt majd a jövő joghallgatói megírják) hanem egyszerű, közérthető magyar nyelven mondom el, hogy ez a Magyarország nevű állam miért NEM LEHET a MAGYAR ÁLLAM, és miből látszik, hogy diktatúra.

Ennek az egész hazugságnak és a hazugsággal létrehozott diktatúrának az alapja a Magyarország Alaptörvénye nevű dokumentum. Amit az a Magyar Köztársaság Országgyűlése alkotott, amelynek képviselőit a magyar állam ideiglenes alkotmánya alapján tartott választással választottunk a nép törvényalkotó képviselőivé, akik esküt tettek az Istenre és a népre, hogy az alkotmányt megtartják és megtartatják. Ők alkottak esküjüket megszegve egy jogilag érvénytelen Alaptörvényt, és minden további bajunknak ez a forrása. Mert ez alkotmányos válságot hozott létre.

Aki ezt az Alaptörvényt érvényes jognak (jogszabálynak) tekinti, az vagy nem ért hozzá, és ezért félrevezették, vagy ért a joghoz, de akkor szándékosan HAZUDIK!

Azt, hogy a Magyarország nevű államot eleve diktatúraként hozták létre, azt legjobban az államot létrehozó, jogilag érvénytelen, Magyarország Alaptörvénye nevű jogi dokumentum szövege bizonyítja.

Az érvénytelen Alaptörvényt ugyanazzal a háttérhatalmi logikával alkották meg, mint az 1920. évi I. törvényt, és a kommunisták alkotmánynak nevezett 1949. évi XX. törvényét, állami alaptörvényét. A hatalmat a képviselők nem az Istentől és nem a néptől eredeztették, hanem **SAJÁT MAGUKNAK ADTAK ALKOTMÁNYOZÓ HATALMAT!**

Azaz **saját magukat tették az Isten és a nép helyére.**

Ez a szándék már az előkészítés során látszott („Az alkotmányozó hatalom az Országgyűlés”). Aztán ezt a hazugságot beletették az Alaptörvénybe is („Mi, a 2010. április 25-én megválasztott Országgyűlés képviselői, ... élve alkotmányozó hatalmunkkal...”). Miközben az ideiglenes alkotmány szövegéből egyértelműen kiderül, („minden hatalom a népé....az Országgyűlés a népszuverenitásból eredő jogait gyakorolva”) a képviselőnek 1989 óta NINCS ALKOTMÁNYOZÓ HATALMA! Csak ideiglenes alkotmányhoz kötött, alkotmánymódosító hatalma.

De még ezt a maguknak adott alkotmányozó hatalmat is megszüntették az Alaptörvény megalkotásával és hatályba léptetésével. Pont ugyanúgy, ugyanazzal a technikával, ahogy 1989-ben is lemondtak a képviselők az alkotmányozó hatalmukról. Ott és akkor a nép javára. Itt viszont a képviselők úgy mondtak le maguknak adott alkotmányozó hatalmukról, hogy nem jelölték meg ki rendelkezik hatalommal az állam fölött.

Létrehozta egy diktatúrát, és lemondta a fölötte való rendelkezés jogáról. Ezzel nem csak területe, állampolgárai és legfőbb államhatalmi szerve nincs (ha csak Orbánt nem tekintjük annak) a Magyarország nevű diktatúrának-vagyis az állam szükséges kellékei közül nem rendelkezik egyikkel se – de az államban senki nem alkotmányozhat. Ezért a Magyarország nevű állam belülről nem szüntethető meg és helyette másik állam sem hozható létre. Vagyis ezt az új típusú, külső diktatúraként működő nem magyar államot belülről NEM LEHET megszüntetni. Csak úgy lehetne, ha évtizedes (vagy hosszabb) politikai harcok után a nép eljutna oda, ahova a magyar államban 1989-ben eljutottunk. De miért kellene évtizedekig egy jogilag érvénytelen diktatúrában élni, ha már most is ott vagyunk, ahova évtizedek múlva érhetünk? **Az 1100 éves magyar állam jogával, KÍVÜLRŐL most is alkotmányos jogunk – sőt kötelességünk – ezt a jogilag érvénytelen, Magyarország nevű, nem magyar államot és annak diktatúráját felszámolni!**

Azt, hogy miért Alaptörvény a neve és hogyan léptették hatályba, azt helyhiány miatt később írom le. A diktatúra további bizonyítását a legfontosabbal folytatom.

Egy alkotmány legfontosabb kelléke, hogy kitől eredezteti, származtatja a hatalmat, ki a hatalom tulajdonosa. Azaz ki alkotja az alkotmányt és benne kit nevez meg a hatalom tulajdonosának. Ha ez nem az Isten vagy nem a nép, akkor máris csak valakinek a nép fölötti hatalmáról beszélhetünk. Ahol a hatalom gátja csak a saját erkölce, vagy a nép tűrőképessége.

Az ideiglenes alkotmány egyértelmű ebben, MINDEN hatalom a népé. Tehát az alkotmányozó hatalom is a népé, a hatalom tulajdonosa a nép. Minden és mindenki más csak a hatalom egy részének ideiglenes birtokosa lehet. Ha ezt a nép egy alkotmányban rögzíti is, onnan kezdve nem jöhet létre többé diktatúra. Mert már a kísérlet esetén is azonnal felléphet a nép az alkotmány előírásai alapján.

A kizárólagos hatalom elleni fellépés joga és kötelessége most is megvan, csak az nincs, hogy a nép ezt HOGYAN teheti meg. De az biztos, hogy jogszerűen csak addig, amíg a diktatúra nem használ erőszakot. Mert utána a nép BÁRMELY ESZKÖZZEL – ha kell fegyveres szabadságharccal is – helyreállíthatja az alkotmányos rendjét, és a jog akkor is mellette fog állni. A magyar állam joga és a nemzetközi jog is.

A hatalom eredetét az Alaptörvény érdekesen szabályozza. Nem nevezi meg!!!

A beterjesztett javaslatban úgy szerepelt, hogy „A hatalom forrása a nép”. Ez még a népszuverenitás elve. Ha ezt fogadják el, a nép másnap kérhette volna, hogy akkor a képviselők helyett az alkotmánynak is ő akar lenni a forrása, ha már a képviselők elkövették azt az alkotmányértést, hogy nem a néppel alkottatták meg az alaptörvényt. Ezért végszavazás előtti utolsó módosításként a hárszabállyal, vagyis a törvényalkotási renddel ellentétesen - ami formai érvénytelenséget okozott – módosították ezt a mondatot egy szóval, 3 betűvel. K-ö-z. Csak ez a toldalék a magyar nyelv szabályai szerint leszűkítette a fogalom tartalmát. A közhatalom kevesebb, mint a jelző nélküli (teljes) hatalom. Vagyis a népet megfosztották az alkotmányozó hatalmától, és ezzel az önrendelkezési jogától. Ez az igazi diktatúra!!! Ha ez a törvény hatályba lép, államként csak diktatúrát tud létrehozni. Így is történt. A Magyarország nevű állam diktatúraként és nem magyar államként jött létre.

Amiből még egyértelműen látszik, hogy az új államot a diktatúra fenntartása és nem a nép érdekében hozták létre, az a polgárok szociális jogoktól való megfosztása. Ez az ideiglenes alkotmány és az alaptörvény szövegének összevetéséből látszik.

70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegység, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak

XIX. cikk

(1) Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Anyaság, betegség, rokkantság, fogyatékoság, özvegység, árvaság és önhibáján kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén minden magyar állampolgár törvényben meghatározott támogatásra jogosult.

Addig, míg a magyar államban állampolgári JOG a szociális biztonság, és az állam a megélhetéshez szükséges ellátást kell biztosítsa azoknak, akik átmenetileg vagy tartósan nem tudnak gondoskodni magukról, addig a diktatúra szó nélkül, a társadalmi szolidaritás intézményét szándékosan megszüntetve potenciálisan halálra ítéli azokat, akik ideiglenesen vagy tartósan nem tudnak magukról gondoskodni, egyedülállóak, vagy a családjuk se képes gondoskodni róluk.

Ez a szakasz csak a diktatúra alaptörvénybe rögzített embertelenségét van hivatott dicsőíteni. Ebből látszik, hogy a diktatúrát létrehozó politikusok olyan messze vannak az általuk annyira hangoztatott kereszténységtől és magyarságtól, mint ide'lacháza.

Amikor a többség megéri, hogy mi történt Magyarországon alkotmány, állam és jog vonatkozásában 2010 után, még évtizedek múlva is úgy fogják tanítani az egyetemeken, mint az emberi aljasság jogi csúcsteljesítményét. Mert ismerjük el, hogy az Alaptörvény megalkotása, azzal a Magyarország nevű állam létrehozása, a magyar állam kiürítése és az a hazugságfolyam, amivel ezt az államot a magyar állam helyére akarják hazudni, az briliáns a maga nemében. Egy ördögi terv megvalósítása, a hazugság és a félrevezetés csúcsa. Egyetlen szerencsénk van.

Az ideiglenes alkotmány 1989-es módosítása miatt mindez jogilag ÉRVÉNYTELEN.

Mert ha érvényes volna, akkor vagy nem tudnánk tenni ellene, vagy csak egy nagyon kétséges kimenetelű, hosszú és véres polgárháború után tehetnénk. Így viszont esélyünk és lehetőségünk van nem csak ezt az utolsó diktatúrát BÉKÉSEN felszámolni, hanem arra is van lehetőségünk, hogy az ezer éve elvesztett magyar önrendelkezést helyreállítva minden további diktatúra létrejöttét megakadályozzuk. Ilyen óriási lehetőséget teremtett nekünk a jogilag érvénytelen állam és a vele létrehozott háttérhatalmi diktatúra.

Amivel ártani akartak nekünk, és amivel végképp el akartak törölni bennünket a Föld színéről és múltjából, pont az segít nekünk.

A Magyarország nevű diktatúra létrehozása az évezred bűnügye, de a léte olyan lehetőséget nyitott meg a magyar nép számára, ami ezer évente egyszer adódik. Kötelességünk élni ezzel a lehetőséggel!!!

138 Orbán hazugsága a migráció megállításáról

[2016. FEBRUÁR 27.](#)

A „haza (és ezzel az EU) megvédése” a szervezett migráns áradattól, ez Orbán és diktatúrájának egyik legnagyobb hazugsága.

A kerítés építése és a kapukon beáramlók regisztrációja az a vadnyugati tehének billogozásának technikája. Az állatok megszámlálásának és megjelölésének módja. Az új tulajdonos joghatóságának kiterjesztése a legelőjének új állataira.

Durva hasonlat? Az. De ez fejezi ki legjobban és érthetően azt, ami történik.

Ez nem a probléma megoldása, ez nem a migránsok megállítása a határainkon.

Hanem tervezett, szervezett, regisztrált formában való beengedése az EU területére.

Ez nem a haza megvédése, hanem az emberek félrevezetése.

Ha az iszlám állam harcosának a magyar határon adnak egy új igazolványt egy kamu névvel, akkor mit oldottunk meg? Kevesebb migráns lesz tőle hazánk vagy inkább az EU más államainak területén? Megállítottuk a menekült áradatot a határon, vagy csak szervezett formában engedjük be, illetve tovább őket?

És mi értelme a kvóta hazugságának, ha az EU-n belül SZABAD MOZGÁS van???

Ha Te hegyoldalban akarsz lakni a Balaton partján, akkor kiköltözöl Bugacra, mert arra kérnek? Vagy neked a déli part se megfelelő, és oda mész lakni, ahova akarsz?

A kvóta szemfényvesztés, ugyanúgy, mint az ellene való ágálás. A cirkusz része.

Annak a cirkusznak, amivel félrevezetik az EU polgárait. Akik csak azt fogják tapasztalni, hogy miközben minden állam a migráció ellen küzd, egyre több migráns lesz Európában és Magyarországon is. Mert ez a cél, hogy ez legyen. És az EU államai nem csak asszisztálnak ehhez, nem csak hagyják, hanem szervezik ezt.

Mert az államok nem a népeiket védik, nem a népeik érdekében működnek. Hanem a népeik feletti hatalom fenntartása érdekében. Az EU meg nem a népek szervezete, hanem az államoké. Azoké az államoké, amiket ma már mind a háttérhatalom irányít.

Maga a migráció egy többszörösen összetett, globális probléma. Látszólag a törökök bosszúja az EU-ba való fölvételük elmaradásáért. De ez csak a látszat és a probléma bennünket, magyarokat érintő része.

És ha csak ez volna a helyzet, ezt a problémát az EU könnyen megoldotta volna. De Törökország nem a saját polgárait küldi Európába, és nem a már Európában élő törököket használja a céljaira. Törökország csak a 3 „tölcsér” egyike. Ők a Közel- és Közép-Kelet háborúk elől menekülőit és a „multikultural” félrevezetett jobb életre vágyóit gyűjti össze. Ők jönnek az úgynevezett balkáni, szárazföldi útvonalon. Törökország is csak felhasználja a helyzetet a saját céljai érdekében, a menekülőkből is migránsokat csinálva. Ezzel két legyet üt egy csapásra. Megszabadul a menekülők terhétől, és hozzájárul Európa gyengítéséhez.

Mert lássuk be, hogy a cél ez. Európa gazdasági hatalmának csökkentése, gazdaságilag és politikailag térdre kényszerítése. Aminek vagy az a vége, hogy behódol, vagy ha „nem lehet a mienk, akkor másé se legyen” elv alapján, elpusztul.

Nem véletlen az EU süllyedő hajójáról a britek gyors távozásának előkészítése.

Ebben a hazugság tengerben, amit a háttérhatalom irányít-és amiben az EU és annak vezetői, illetve az államok vezetői a háttérhatalom helytartóiként ténykednek, együttműködve a háttérhatalom helyi gazdasági, titkosszolgálati és média vezetőivel - az állampolgárok önmaguk védelmében csak egyet tehetnek. A háttérhatalom által irányított államok Európájából Nemzetek Európáját hozzák létre. Ehhez viszont előbb az kell, hogy a háttérhatalom helyi hatalmát fenntartó államok helyett a népek maguk irányította, saját népük érdekében működő államokat hozzanak létre. Mert ilyen államok, illetve ezek az államok európai szövetsége tud szembeszállni a háttérhatalommal, és csak az ilyen államok szövetsége állíthatja meg a háttérhatalom által szervezett migráns áradatot.

Ilyen háttér mellett kell megérteni, hogy az Orbán vezette Magyarország nevű állam az nem a magyar állam, hanem a háttérhatalom állama. Az, amivel diktatúrát gyakorol a magyar nép felett, és amiben most éppen Orbán a helytartó.

Ez a nem magyar állam nem a magyar hazát akarja megvédeni, hiszen nem megállítja a migrációt a határon, hanem csak szervezett formában engedi a hátunkba. Miközben a hazafiakat a várfalra szólítja, az udvart és a védők házait-asszonyaikkal együtt-átengedi a kapukon beengedett ellenségnek. Orbán nem bennünket, magyarokat akar megvédeni, hanem csak az általa irányított háttérhatalmi diktatúrát. Így használja ki/fel a háttérhatalom által szervezett migrációt és a migránsokat a maga javára.

Miközben a magyar hazafiak azt hiszik, hogy a hazájukat védik, valójában azt a Magyarország nevű háttérhatalmi diktatúrát védik, ami épp most pusztítja el az igazi hazájukat, az ezer éves magyar államot és annak még régebbi alkotmányos rendjét. És még csak észre se veszik.....{

139 Diktatúra vagy szabadság?

2016. MÁRCIUS 20.

Mivé lett ez a magyar nép, mivé tette ezer év zsidó-kereszténység, 400 évig királyként uralkodó Habsburg dinasztia, és 100 éve tartó idegen megszállás?

Tudjuk-e, értjük-e, hogy miről szól 1848, ha a forradalmi ifjak késői utódai március 15-én Petőfi versével ünneplik az idegen, bennünket megszálló hatalom diktatúráját?

„Rabok legyünk vagy szabadok” – szólt a hangszórókból a vers Tolcsvai zenéjével a Nemzeti Múzeum előtt. És a magyar nép nem elzavarja, nem elfogja és börtönbe csukja a nemzetközi pénzügyi magánhatalom magát Magyarország Miniszterelnökének nevező helytartóját, hanem ünneplik, és beszélni engedik! Ott, ahol Petőfi szavalta egykor a Nemzeti dalt!

Mi ez, ha nem a magyar nép megalázása a külső pénzügyi magánhatalom által irányított, helytartói hatalmat gyakorló, diktatúrát működtető politikusok részéről?

Ott aláznak meg bennünket, ahol az újkori magyar szabadság született!

Mi ez, ha nem Kádár 1957. május 1-i ünneplésének sokadik megismétlése, mi ez ha nem az új diktatúra és elborult agyú diktátorának gátlástalan erőfitogtatása???

Ezer éve van lehetőségünk választani. És a Magyarok Istene most segít dönteni. Bródy János az ismert rockoperában Koppány szájába adta Petőfi kérdését, hogy jobban megértsük, ezer éve mi a tét. „Rabok legyünk, vagy szabadok!”

Történt ez azért, hogy megértsük végre, hogy emberként, (Istentől kapott) szabad akaratunkkal MI DÖNTÜNK sorsunkról, jövőnkről.

Magunk választhatunk rabság és szabadság közt!

És a Reformkor gyermekei – ahogy elődeik Rákóczi zászlói alatt és utódaik a lyukas nemzeti zászló alatt – a szabadságot választották. Még akkor is, amikor tudták, hogy a szabadságot csak fegyverrel vívhatják ki, és a külső körülmények miatt erre nem sok esély van. És mégis megpróbálták, és mi, a magyar nép ezért tiszteljük őket.

És most, közel száz évvel alkotmányos rendünk hatályvesztése és megszállásunk után, területünk feldarabolása és lakosságunk más államok alá rendelésének nemzetközi szerződésekbe való rögzítése után, újra lehetőségünk van DÖNTENI a sorsunkról!

Nem 4 vagy 8 évre az aktuális diktatúrán belül, egy új, megszálló külső állam hazug választásán. Hanem ezer éve várt történelmi esély nyílt meg előttünk.

Lehetőségünk van kilépni a Trianonban ránk kényszerített külső pénzügyi magánhatalom 100 éve tartó megszállása és egymást követő diktatúrái alól. Ezáltal lehetőségünk van felülvizsgálni elmúlt ezer évünk tévedéseit, hibás döntéseit, visszatérhetünk őseink zsidó-kereszténység előtti, ősi magyar értékrendjéhez. Tehát olyan lehetőségünk van, ami nem csak a jelenlegi diktatúra felszámolását teszi lehetővé, hanem lehetőséget ad az elmúlt ezer év téves döntéseinek kijavítására, és a következő ezer évre egy valódi magyar fejlődési utat tesz lehetővé a magyar népnek. Lehetőség arra, hogy újra nemzet legyünk. Mindezt elérhetjük egy BÉKÉS rendszerváltással, mert a saját, ezer éves történelmi harcunk, és a nemzetközi helyzet fejlődése ezt most lehetővé teszi.

A színpad készen áll a magyar nép történelmi lépésének megtételéhez. Magunk dönthetünk a magyarság jövőjéről, következő ezer évről, és ezzel a világ sorsáról. Mert ha a nép szabadsága, az önrendelkezés megteremtése, és saját állammal való biztosítása mellett döntünk, az olyan példát ad a világ népeinek, ami társadalmi világekorszak-váltást indít el, ezáltal a világ sorsát is megváltoztatja.

Mindezt azért tudjuk megtenni, mert a megszállók hatalmát biztosító állami alaptörvényünkbe 1989-ben belekerült 1848 szellemisége ("minden hatalom a népé"). És a politikai elit nem a népet segítette, hogy élhessen ezzel a lehetőséggel, hanem a saját hatalma érdekében elárulta a népet. A politikai és jogi „elit” egy alkotmányellenes államcsínyt hajtott végre 2011-ben, és létrehozta a pénzügyi magánhatalom magyar nép feletti diktatúráját. Melyben jelenleg Orbán a helytartó.

Ez a Magyarország nevű, diktatúraként létrehozott és működtetett nem magyar állam hozta létre azt az alkotmányellenes helyzetet, amelyben a magyar nép a magyar állam jogával helyre állíthatja az alkotmányos rendet, felszámolhatja a diktatúrát és egy ideiglenes alkotmánnyal új, jogfolytonos magyar államot hozhat létre.

Ez a feladatunk, az 1848-ban megfogalmazott szabadság vágyának megvalósítása. Mert az többet nem fordulhat elő, hogy március 15-én, a szabadság nemzeti ünnepén az összes rendezvényt egy diktatúra vagy annak kollaboránsai szervezik.

Mert ezen az ünnepnapon legközelebb csak olyan rendezvény szervezhető, melyet a magyar nép szervez szabadságharcos hősei megünneplésére.

140 Föltámad a tenger!

[2016. ÁPRILIS 9.](#)

avagy

A magyar nép politikai újjászervezésének kezdete!

A pártok és a politikusok diktatúrái helyett néphatalmat, alkotmányos magyar államot!

Elég volt!

Már **nem kérünk** a hazaáruló politikusainktól, és már nem követelünk tőlük semmit.

Egyszerűen visszavesszük azt, ami a mienk, mert „**MINDEN HATALOM a NÉPÉ**”!!!

Visszavesszük, és „nagyon fogunk rá vigyázni, mert a MIENK!” (Csengey Dénes).

Ennek érdekében megszervezzük a magyar népet! Már nem csak beszélünk a nép megszervezésének szükségességéről, már nem csak „gyülekezünk”, hanem nyilvánosan bejelentjük: **Megkezdjük az Alkotmányos Magyar Állam** szervezését, megkezdjük a Magyarország nevű diktatúra rendszerének gyakorlati felszámolását!

Elég volt!

1918 óta nincs alkotmányos magyar állam! Csak idegen hatalommal létrehozott bábállamok, amit a vesztes világháborúk után nemzetközi békeszerződésekkel kényszerítettek ránk, neveztek ki magyar államnak. (1920 Trianon, 1947 Párizs.)

1989-től – az ideiglenes alkotmány módosítása és a Magyar Köztársaság kihirdetése óta – a magyar népnek lehetősége van belső szuverenitással, nép által alkotott új

alkotmánnyal, a magyar nép érdekében működő, alkotmányos államot létrehozni.

De a magyar politikai, jogi és gazdasági elit – ahelyett, hogy élt volna a lehetőséggel, és ezer év után független és szabad magyar államot hozott volna létre a magyar népnek a magyar néppel – sokadszor visszaélt a hatalmával, és saját helytartó hatalmáért elárulta a magyar népet. Nem egyszerűen egy újabb diktatúrát hoztak létre a magyar államon belül, nem Horthy vagy Rákosi kísérletét ismételték meg, hanem egy jogilag érvénytelen Alaptörvénnyel kísérletet tettek (tesznek) a magyar állam és a magyar alkotmányos rend felszámolására, megszüntetésére.

Elég volt!

A Magyarország nevű fantomállam már nem a magyar állam!!!

Azért nem a magyar állam, mert nem a nép hozta létre, a politikusok meg csak HAZUDJÁK azt, hogy a magyar állam joga alapján hozták létre.

A politikusok államcsínyt és ezzel hazaárulást követtek el! Az ÖSSZES!

Az aljas módon Magyarországnak elnevezett fantomállam egy idegen pénzügyi magánhatalom jogilag érvénytelen, államnak álcázott diktatúrája, mely a magyar nép és területének zavartalan kifosztását biztosítja. De ennek most véget vetünk.

Alkotmányos jogunk és kötelességünk megvédeni a magyar államot, melynek jelenleg a joga és a népe van meg, és ideiglenesen Magyar Köztársaságnak hívják.

De ezzel a joggal a népnek lehetősége van megtenni azt, amit a politikusok 1989 óta elszabotáltak. A szocializmus, a kapitalizmus és a régi-új feudalizmus államai

(diktatúrái) után **a magyar népnek lehetősége van egy olyan új típusú Magyar Államot létrehozni, ami végre a magyar nép érdekében működik!!!**

Elég volt!

Senki nem mondhatja, hogy az elmúlt 5 évben ne próbáltunk volna meg mindent.

De kiderült, hogy nem csak a választáson 2/3-os képviselői többséget szerzett pártok követtek el hazaárulást, hanem az összes ellenzéki párt is. Sőt 2014-re az is kiderült, hogy a választáson elinduló összes párt a diktatúra kollaboránsává vált. És mára rajtunk kívül nem maradt még egy Facebook-os csoport se, amely néphatalmat akar, amely az elmúlt 100 év diktatúrái helyett egy új típusú magyar államot akarna. Mindenki a saját diktatúráját akarja a mostani helyén látni, mindenki valami régi államforma leporolásával és újracsomagolásával akar hatalomra kerülni.

Egyedül mi akarunk néphatalmat, egyedül mi akarjuk úgy leváltani az összes diktatúrát, hogy utána NE LEHESSEN semmilyen diktatúrát létrehozni.

Ezt egy nép által alkotott alkotmánnyal, és ezzel az alkotmánnyal létrehozott új magyar állammal lehet megtenni.

Ezért a továbbiakban nem kísérletezünk, nem próbálunk összefogni azokkal, akikkel nem lehet, akik mind csak a saját diktatúrájukat akarják. Csak azokkal fogunk össze, akik valódi néphatalmat akarnak, akik a magyar nép önrendelkezési jogát akarják visszaállítani, akik új, alkotmányos magyar államot akarnak létrehozni.

És ehhez még fele annyi ember se kell, mint egy párt parlamentbe kerüléséhez.
Vagyis ez a diktatúra felszámolásának leggyorsabb és legegyszerűbb módja.

Elég volt!

Az új állam felépítésének elindításával utolsó felszólítást adunk a jogász elitnek!
Felszólítjuk őket, hogy álljanak a nép mellé és vegyenek részt a segítségükkel létrehozott jogilag érvénytelen diktatúra BÉKÉS, magyar állam jogával és a nemzetközi jog segítségével való felszámolásában. Segítsenek felszámolni a jogi káoszt, a diktatúra érvénytelen joggal létrehozott „jogrendszerét”.

Most még helyrehozhatják korábbi hibájukat. De ha hazugságaikkal továbbra is a diktatúrát segítik, a politikusokhoz hasonló elbánásban lesz részük, és a diktatúra felszámolása után nem gyakorolhatják azt a hivatást, amivel hazaárulást követtek el.
És amikor a nép megszervezésében elérjük a 100 ezres létszámot, akkor adunk a diktatúrának is egy utolsó lehetőséget a hatalom BÉKÉS visszaadására a népnek.

Ennek a folyamatnak az elindításán dolgozom, dolgozunk, és amikor minden részlettel készen vagyunk, bejelentjük a zászlóbontás helyét és az idejét.

Nézzétek az Alkotmányos Ellenállás oldalait!

Eddigi jelszavaink: (Ha van új javaslatod, tedd meg!)

Az Alaptörvény érvénytelen, gyarmat soha nem leszünk!

Diktatúrát nem ünneplünk, rabok tovább nem leszünk!

Nép alkotta alkotmányt, alkotmányos államot!

141 Alkotmányos Magyar Államot!

2016. ÁPRILIS 13., SZERDA

A hazaáruló országgyűlési képviselőink által a jogilag érvénytelen Alaptörvénnyel – az ideiglenes alkotmányt és a nemzetközi jogot súlyosan megsértve - létrehozott és 2012-től működtetett Magyarország nevű „állam” az NEM az ezeréves Magyar Állam!

Azért nem az, mert új magyar államot vagy a magyar nép hozhat létre, vagy a magyar állam alkotmányos joga alapján lehet létrehozni.

És azért **NEM LEHET a magyar állam**, mert az „elitje” által 1918-ban megszüntetett Magyar Királyság helyett a világháborúban győztes hatalmak a nemzetközi jog alapján 1920-ban és 1947-ben azt az államot ismerték el jogfolytonos magyar államnak, amit ma Magyar Köztársaságnak hívnak.

Tehát **a magyar állam 1920 óta alkotmány nélkül működik**, mert a jogfolytonos magyar államot nem belső szuverenitással (nem a magyar nép és nem a magyar állam /történelmi/történeti/ alkotmánya alapján), hanem nemzetközi szerződéssel, külső szuverenitással hozták létre.

Ezt a magyar államot 1989 óta csak a magyar népnek van joga megváltoztatni!

A törvényalkotó országgyűlési képviselőknek 1989 óta **NINCS JOGUK** se átnevezni, se megszüntetni, se újat alkotni helyette. Ők maguk döntöttek így 1989-ben!!!

Ezért **a nemzetközi jog által elismert, ezer éve jogfolytonos magyar állam most is (ideiglenes nevén) a Magyar Köztársaság**, állami alaptörvénye (jogrendjének alapja) a jogilag érvényes és hatályos, 1989-ben ideiglenesre módosított, Magyar Köztársaság Alkotmánya, a magyarországi nép ennek az államnak az állampolgára.

A fentiekre tekintettel **a magyar állam megsértett alkotmányos rendjét csak a magyar népnek van joga (egyben kötelessége) helyreállítani. Vagy a nemzetközi jog által biztosított népszuverenitás elve alapján, vagy a magyar állam törvényes rendje alapján, ami szintén a népet nevezi meg alkotmányozó hatalomként („minden hatalom a népé”) és nem az Országgyűlést!**

Ezért az Alkotmányos Magyarország nevű társadalmi önszerveződés az ősi magyar közszabadság (a mai népszuverenitás) elve, a nemzetközi jog és a magyar állam joga alapján **„Alkotmányos Magyar Államot!” névvel, akciót hirdet, mozgalmat indít el és szervez meg - a magyar nép által irányított, a magyar nép érdekében működő - új, jogfolytonos magyar állam létrehozására.**

Ennek első lépése a háttérhatalom Orbán Viktor nevű helytartója által működtetett, jogilag érvénytelen, Magyarország nevű fantomállam jogi eszközökkel való BÉKÉS felszámolása. Következő lépése egy átmeneti, ideiglenes szakértői kormány felállítása, mely az állam működtetése mellett megszervezi a nép ideiglenes alkotmányának megalkotását. Harmadik lépése meg ennek az ideiglenes alkotmánynak a hatályba léptetésével a jogfolytonos, a nép önrendelkezési jogával, a magyar nép érdekében működtetett új magyar állam létrehozása.

Ha a diktatúra mai működtetői rosszabbak, mint a kommunisták, és nem értik meg, hogy lebuktak, a hazugságuk lelepleződött, és jogtalanul bitorolt hatalmukat szervezett keretek közt, BÉKÉSEN vissza kell adják a népnek, akkor a mozgalom első lépése átalakul. Akkor két figyelmeztetés után (egy az alkotmányjogász elitnek, egy a politikusoknak) egy alkotmányos, a magyar és a nemzetközi jognak megfelelő, törvényes 4. szabadságharcot szervezünk a diktatúra felszámolására, önrendelkezési jogunk visszaszerzésére, alkotmányos rendünk helyreállítására.

Amit a nemzetközi helyzet megváltozása miatt – a szabadságát és önrendelkezési jogát kivívott Koszovóhoz hasonlóan-most sikerrel be is fejezünk!!!

A népnek valódi választási lehetőséget kell adni. Nem a diktatúrák közötti választás lehetőségét. És nem a Magyarország nevű diktatúrán belül a diktátor személye megválasztásának lehetőségét kell megadni a népnek.

Mert ezek hazugságok, hazug választások. Csak a nép félrevezetésére alkalmasok.

Azt a lehetőséget kell megadni a népnek, hogy a diktatúrák rendszere helyett a szabadság rendszerét választhassa. Azt a lehetőséget kell felmutatni, hogy van esély és lehetőség túllépni a diktatúrákon, és ennek elérése a népen múlik!

Nekünk azt a lehetőséget kell felmutatni a magyar népnek, hogy új magyar államot hozhat létre, amit a nép irányít és ellenőriz, ami a nép érdekében működik, és a nép érdekében működteti a gazdasági, politikai-jogi rendszert, vagyis a társadalmat.

Nekünk azt kell felmutatni, hogy nem csak a diktatúra felszámolására van lehetőség, hanem arra is, hogy utána KÖZÖSEN egy olyan magyar államot hozzunk létre, ami valóban a magyar nép érdekében működik, és nem a fölöttünk diktatúrát gyakorló politikusaink és az őket irányító pénzügyi magánhatalom érdekében. Egy olyan új magyar államot, mely a feudalizmus, a kapitalizmus és a szocializmus után nem egy társadalmi réteg nép fölötti hatalmát biztosítja, hanem a nép minden tagjának boldogulása, életének jobbra tétele érdekében működik.

Olyan új magyar államot, mely első, más népeknek és államoknak példát adó tagja lesz az emberiség új társadalmi világkorszakának. Ahol az emberek nem rossz testvérei lesznek egymásnak, hanem eggyé, egymást segítő közösséggé válnak.

Elég volt az idegen hatalmak és az őket kiszolgáló mindenkori társadalmi „elit” magyar nép fölötti, közel 100 éves uralmából. Képviselői hatalom helyett a nép hatalmát, a Magyarország nevű, jogilag érvénytelen háttérhatalmi diktatúra helyett **Alkotmányos Magyar Államot a magyar népnek!**

142 Nyílt levél az alkotmányjogászoknak!

[2016. ÁPRILIS 22.](#)

Tisztelt Alkotmányjogászok és Jogalkotásban Érintett Jogászok!

A diktatúra ünnepelni készül. Annak az évfordulóját akarják megünnepelni, amikor elkövették az évezred politikai bűncselekményét. Egy jogilag érvénytelen törvénnyel-melynek a Magyarország Alaptörvénye nevet adták-kísérletet tettek a magyar alkotmányos rend és az ezer éves magyar állam megszüntetésére.

És Önök jogászok, a bűnözőkkel együtt akarnak ünnepelni!

A politikusok többsége védekezhet azzal, hogy „nem tudta”, hogy mit tett, mit tesz. De Önök, jogászok, ezt nem tehetik meg. Mert pontosan tudják, hogy egy politikai diktatúrában, egy jogilag érvénytelen Alaptörvényt akarnak 25-én, hétfőn ünnepelni.

A politikusoknak már nincs lehetőségük változtatni elkövetett hibájukon, az Alaptörvény megalkotásával elkövetett hazaárulásuk befejezett TÉNY, és a diktatúra után megkapják az ezért járó büntetésüket. Magyarországon többé soha nem lehetnek politikusok és nem lehetnek alkalmazottai az új magyar államnak.

De Önök, jogászok, akik nem vettek részt közvetlenül a cselekmény elkövetésében, még dönthetnek másképp. Beláthatják, hogy korábban-amikor nem tették szóvá a politikusok jogsértését-hibáztak, és most felülbírálhatják korábbi álláspontjukat.

Kimondhatják az Alaptörvény közjogi érvénytelenségét!!!

Ezzel segíthetik a diktatúra békés és időben gyorsabb felszámolását.

Azt ne mondják, hogy nem tudták. És azt főleg ne próbálják meg, hogy továbbra is az érvényességét akarják bizonygatni. Nem lehet. Önök, illetve az Önök elődei – akaratukon kívül is – tökéletes munkát végeztek 1989-ben a magyar állam alaptörvényének módosításával, és ideiglenes alkotmánnyá változtatásával. Ezzel megteremtették a fejlődés irányát, és egyben megakadályozták a politikusokat abban, hogy jogilag érvényes módon változtassanak az alkotmányos rendszeren.

1989 óta a magyar alkotmányos rendszeren csak a magyar nép változtathat!

Mert '89-ben a kommunista képviselők egy politikai tárgyalássorozat eredményeként megszüntették az 1920 óta tartó képviselői szuverenitást, és a '49 óta használt, de a képviselők által kisajátított népszuverenitás elvét tételes jogba foglalták.

„2.§ (2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé....”

Ezzel egy időben az ideiglenessé tétellel módosították a törvény hatályát is, megszűnését a nép által alkotott Magyarország Alkotmánya megalkotásához és hatályba lépéséhez kötötték.

Fentiekből következik, hogy **a képviselők NEM TUDJÁK hatályon kívül helyezni a Magyar Köztársaság Alkotmányát, tehát az hatályban van a mai napig.** És ha az ideiglenes alkotmány – ami egyben az állam alaptörvénye is - hatályban van, akkor **az ezer éve jogfolytonos magyar állam ma is a Magyar Köztársaság.** A jogilag érvénytelen Magyarország nevű diktatúra semmiképp NEM LEHET a magyar állam.

Ezt a diktatúrát a magyar nép a magyar állam hatályos jogával és a nemzetközi jog segítségével („Minden népnek joga van az önrendelkezésre.”) mindenképpen felszámolja. Nem 250 vagy 150, de nem is 40 év múlva, hanem sokkal hamarabb, még az Önök életében. Vagy békésen, vagy egy 4. szabadságharccal, ami a nemzetközi jog 1967-es megváltozása miatt most csak sikeres lehetne.

Önöknek van esélyük, hogy ne a politikusok sorsában osztozzanak.

Adunk egy utolsó lehetőséget, hogy a nép és a hazaáruló politikai elit közötti politikai küzdelemben a nép oldalára álljanak, és segítsék a diktatúra békés felszámolását.

Felszólítjuk Önöket, hogy amíg nem leszünk 100 ezren, addig csatlakozzanak az Alkotmányos Magyarországhoz, és **velünk együtt Önök is mondják ki az igazságot, mondják ki az Alaptörvény jogi érvénytelenségét.**

Amennyiben ezt nem teszik addig, míg 100 ezren nem leszünk, utána már nem tehetik meg. Mert a politikai elitnek adott utolsó figyelmeztetés után már a politikusok sorsában osztoznak, velük esnek azonos megítélés és elbírálás alá.

Most még dönthetnek jól!

Mondjanak végre igazat, mondják ki az Alaptörvény közjogi érvénytelenségét, és csatlakozzanak a magyar nép önrendelkezésért és szabadságért vívott harcához.

Még megtehetik, saját sorsuk még az Önök kezében van.

Csatlakozzanak a magyar néphez!

Budapest, 2016. április 22.

Geri Tibor

az Alkotmányos Ellenállás egyik meghirdetője,

az Alkotmányos Magyarország társadalmi önszerveződés alapító tagja

143 Állam és nyugdíj

[2016. MÁJUS 23.](#)

Napjainkban újra téma lett a nyugdíjrendszer átalakítása.

Ennek megértéséhez előbb az alapokat kellene érteni, hogy miben és miért hazudik a diktatúra. Ehhez egy 2010-es írásomat ajánlanám kezdésnek, és utána kifejtem, hogy milyen hazugságai vannak még a diktatúrának és ezzel milyen újabb kifosztást készít elő.....{

A nyugdíjrendszeren folyó fideszes barkácsolás pontosan mutatja az aktuális hatalom felfogását emberről, társadalomról, államról és hatalomról. Az aktuális hatalom pedig a társadalom erkölcsi értékrendjéről tudósít. Ahhoz, hogy megértsük, hogy mi miért történik ma Magyarországon nyugdíjügyben, a problémát folyamatában kell látni. Vagyis kicsit korábbról kell a vizsgálatot kezdeni, és kicsit szélesebb nézőpontból kell nézni, hogy megértsük a folyamatot, az összefüggéseket és a következményeket.

A társadalmak fejlődésük során különböző államokat hoznak létre az állam polgárai ügyeinek intézésére. A fejlődés során az államok közösségekké válnak. Már az se mindegy, hogy ezeket a közösségeket mi szervezi közösségbe. A feudális állam legfőbb közösség-szervező ereje a közös terület, annak gazdasági egysége; a hierarchikus, Istentől eredeztetett, de emberi hatalom; a közös nép, a közös nyelv, a közös kultúra. A liberális állam egészen máshogy, más értékek mentén szerveződött közösséggé. A liberalizmus lényege az egyén, az egyén szabadsága, ezért a közössége is az egyén felől épül. Sok független egyén áll össze közösséggé. Ami összetartja és közösséggé szervezi őket, az a közös egyéni érdekek összessége. Ilyen lesz az államuk is. A szocialista állam közössége a közös ideológiára épül. Nincs egyéni érdek, csak az ideológiából következő közérdek van. Ilyen az állam felépítése is.

Az, hogy egy állam mennyire és hogyan gondoskodik a polgáraitól, az következik az állam történelmi fejlődéséből, fejlettségéből, választott államformájából. A tisztán liberális demokráciában csak magánnyugdíj rendszer(ek) vannak (USA) a tisztán szocialista rendszerek (meg a hosszú távú gazdasági rendszereket leromboló, főleg Európát érintő világháborúk) öröksége a teljes körű állami szociális rendszer, benne a nyugdíjrendszer. A legtöbb országban viszont a történelem viharai következtében vegyes rendszerek vannak. Fontos szempont továbbá nyugdíjügyben a jogállam és a demokrácia kialakulása. Modern jogállamokról a teljes választójog megadásától, és demokratikus választások után létrejött hatalom esetén beszélhetünk, amikor a nép gyakorolja az ország felett a teljes szuverenitást, és az állam irányítójává a nép által alkotott jog válik.

A Magyar Köztársaság jelenleg még nem teljes, csak kvázi jogállam. A legfőbb jog (az alkotmány) a nép érdekében működik, de még nem a nép alkotta, illetve közvetlenül nem, csak közvetve hagyta jóvá. A nyugdíjrendszer viszont vegyes, a szocializmusból örökölten az állam alkotmányban vállalja a polgárai időskori ellátását. Korábbi munkaviszonytól függetlenül, állampolgári alapjogként. Alk. 70/E.§ Amikor egy modern jogállam kimondja, hogy állampolgári jogon gondoskodik az idősek ellátásáról, és az állampolgárai időskori ellátásának a helyzetét akarja elrendezni, akkor az alábbiakról kell intézkedjen a jog eszközével. Vagy azt kell törvényben szabályozza, hogy a polgárnak legyen kötelező, államtól független, a világ pénzügyi rendszerétől függő magán megtakarítása, amiből nyugdíjas éveiben a nyugdíját (tőkefedezeti alapon) maga finanszírozza, vagyis az állam az állampolgári felelőtlenséget kikerülve, felelőssé teszi az egyént saját időskori ellátásáért, vagy arról hoz törvényt, hogy a polgár időskori ellátásáról teljes egészében maga az állam gondoskodik. Ez utóbbi esetben az állam különböző rendszereket hozhat létre. Lehet ez a hagyományos felosztó-kirovó, de lehet ez állami biztosítói rendszer, ahol az állam nem csak virtuálisan, hanem valósan is felhalmozhatja a polgár munkás életében befizetett járulékait, és az alapján gondoskodik polgára időskori ellátásáról.

Azt kell megérteni, hogy mind a magán (hazai és nemzetközi pénzpiacoktól függő tőkefedezeti, mind az állami (tisztán felosztó-kirovó vagy bármilyen államtól függő vegyes) nyugdíjrendszer eltérő kockázatokkal jár. Ha az állam jól és tisztességesen akar eljárni, akkor ezt a kockázatot egyenlő arányban osztja meg. Vagyis olyan nyugdíjrendszert csinál, ami kb. fele-fele részre osztja a kockázatot. Vagyis a majdani nyugdíj fele részben állami nyugdíjból, a másik fele magánnyugdíjból álljon. Vagyis ha egy államnak nem ilyen a nyugdíjrendszere, ha tisztességes és jót akar a polgárainak és nem becsapja őket, akkor ilyen irányú fejlesztést indít el. Hiszen jelenleg szinte egyik ország rendszere se ilyen még.

Magyarország 1998-ban a szocializmusból örökölt teljes állami nyugdíjrendszerből ebbe az irányba indult el. Aki dolgozik és munkajövedelme keletkezik, annak kötelezően előírta a magánrendszerű, tőkefedezeti nyugdíjalap rendszeres befizetésből (megtakarításból) felépülő nyugdíj rendszerét. Azért nem nagyobb arányban, csak 25%-ban, mert számítások szerint ennyit bír el átmenetileg, a rendszer működő képessé válásának idejéig, az állami költségvetés. Tehát ez teljes egészében a polgár saját fizetéséből megtakarított saját tőke. A saját nyugdíjának a tőke fedezete. Magántulajdon. Az állam azért hozott róla törvényt, azért kötelezte a polgárt takarékosagra, mert alkotmányban vállalta az ellátását. És ezt az ellátást így, kötelezően előírt magán megtakarítással kívánja teljesíteni. 25%-ban.

Tehát a magyar állam - az állam és a nemzetközi pénzpiac közti kockázatot – nem fele-fele, hanem 75%-25% arányban osztotta meg az állam és a magánszektor, a nemzetközi pénzpiac között. Jelen pillanatban úgy látszik, hogy az államnak nagyobb a kockázata, hiszen ha a jelenlegi ismeretek és a várható tendenciák alapján vizsgáljuk, a magánrendszer nagyobb és biztosabb hozamot kínál az állami rendszernél. Ezért lenne érthetetlen, amit az Orbán kormány csinál, hogy egyfolytában hazugságot kommunikál, hogy az állami rendszer a biztonságosabb. Ha nem tudnánk, hogy itt nem nyugdíjrendszer átalakítása zajlik, hanem csak az évszázad állami rablásának jól bevált fideszes kommunikációs technikáival és trükkjeivel való elfedése. Ugyanaz történik, mint alkotmányozás ügyében. Ahelyett, hogy a nyugdíjrendszerben levő valós problémák feltárására, javaslatok készítésére széles körű társadalmi konszenzuson nyugvó testületet hoznának létre, és az általuk tett javaslatot hajtaná végre a végrehajtó hatalom, helyette a hatalmat birtokló csoport a saját rövid távú érdekében cselekszik. Most éppen ellopja és feléli az állam hosszú távú eddigi - nyugdíjra félretett - tartalékait. Mert még arra sincs semmi információ, hogy milyen lesz a megszüntetett vegyes rendszerű magánnyugdíj helyetti új állami nyugdíjrendszer. Mert pl. az állam a teljes állami nyugdíjrendszeren belül is működtethetne 25%-ban tőkefedezeti rendszerben működő részrendszert! (De nem akarok ötleteket adni). Úgy látom, rosszabb jön.

A lényeg az, hogy az állam jelenleg nem az alkotmányos kötelezettségén, az időskori ellátás biztosításán dolgozik. Hanem az állam polgárait kényszerítéssel, erővel, birka módjára visszatereli a rosszabb és kockázatosabb állami nyugdíjrendszerbe. Miközben egy titkosszolgálati akciók mintájára szervezett elterelő kommunikációs offenzíva mögé bújtatva, az állami hatalmat birtokló, pártnak (szövetségnek) nevezett, maffia rendszerűen felépített hatalomtechnikai konglomerátum egyszerűen kirabolja az állam polgárait.

144 Alkotmányos és állami jogfolytonosság

[2016. JÚNIUS 17.](#)

Szinte mindenben hazudnak nekünk, és folyamatosan félrevezetnek bennünket. Ezért már a címben jelezni szeretném, hogy a jogfolytonosság Magyarországon 1920-tól kettévált, alkotmányos és állami jogfolytonosságra. A pénzügyi háttérhatalom így és ezzel a jogtechnikai eszközzel tette lehetővé, hogy az általuk Horthyval létrehozott és elismert Magyarország nevű állam a nemzetközi jog szerint jogfolytonos magyar állammá váljon. Tehát a békeszerződéssel jogfolytonos magyar állammá tett állam (Horthy Magyarország nevű állama) nem a magyar alkotmány szerint, nem belső szuverenitás alapján jött létre és működött, hanem a háborúban győztes hatalmak külső szuverenitása alapján. Azaz a jogfolytonossá tett magyar államnak nem volt és ma sincs állami önrendelkezése (nem szabad és nem független), 1920 óta nem a magyar nép irányítja és nem is a magyar nép érdekében működik. Ezt a jogi helyzetet erősítették meg 1947-ben a párizsi békeszerződéssel.

Tehát a 900 évig együtt létező magyar alkotmányos és állami jogfolytonosságot 1918-ban(!) a magyarországi politikai „elit”(!) megszakítja. Az állami jogfolytonosságot a trianoni békeszerződés helyreállítja, de az alkotmányos jogfolytonosság megszakad, a történeti alkotmány HATÁLYÁT VESZTI!

1920 óta a magyar állam alkotmány nélkül, a háttérhatalom által irányított pártok - azok „képviselőinek” - jogalkotásával és kormányzásával működik!!!

Ez Trianon igazi tragédiája, és ezért nem beszél erről a hazaáruló „magyar” „elit”..... Mert ez okozza MINDEN problémánkat. Nem 1944-ben szakadt meg az alkotmányos rendünk jogfolytonossága, hanem 1920-ban, a trianoni békeszerződés aláírásával!!! Mert a történeti alkotmány alapján működő magyar állam 1867-től kezdődő, háttérhatalmi irányítással való felszámolása gyakorlatilag 40 év előkészítés után Károlyival kezdődött meg, és az I. világháborút lezáró trianoni békeszerződés aláírásával vált befejezetté. Nem a békediktátum osztotta fel az 1918-ban saját politikai elitje által megszüntetett Magyar Királyság területét és lakosságát!!! Hanem a IV. Károly által – osztrák császárként-létrehívott Nemzeti Tanácsok a megszálló Antant erők katonai segítségével 1918-1920 között. A békeszerződés csak rögzítette a kialakult helyzetet.

Tehát Horthy Magyarország nevű állama már nem a magyar történeti alkotmány alapján jött létre, hanem ugyanazon „nemzeti” szuverenitás alapján, amivel Károlyiék kikiáltották a Magyar Népköztársaságot, amire a románok hivatkoztak Gyulafehérváron Erdély elcsatolásakor, amire a szerbek és horvátok, valamint a szlovákok hivatkoztak a saját államuk létrehozásakor. Horthyék a korábbi magyar jogrend alkalmazásával csak **ÚGY TETTEK, MINTHA** a békeszerződéssel jogfolytonossá tett magyar állam az alkotmányos jogfolytonosságot is tovább vitte volna. Ezt hazudták, de a megalkotott első törvényük (1920. évi I. törvénycikk) pontosan mutatja, hogy jogilag nem így van. A történeti alkotmány a trianoni békediktátum aláírásával elveszítette hatályát!!! Mert a magyar „elit” felszámolta a 900 éves magyar államot, a Magyar Királyságot, ezzel a magyar nép elvesztette állami önrendelkezését és a magyar állam területe fölötti szuverenitását. Ezért aki azt mondja, hogy a történeti alkotmány „érvényben van”, az vagy tudatlan és a háttérhatalom jezsuita ágának félrevezetettje, vagy tudja, miről beszél, de **HAZUDIK**, magának a háttérhatalomnak az ügynöke vagy kollaboránsa. A történeti alkotmány továbbra is **ÉRVÉNYES**, (bár idegen hatalmak által erősen torzított), a magyar nép alkotmánya, csak belső szuverenitás (állami önrendelkezés) hiányában **HATÁLYÁT VESZTETTE**. Ez azt jelenti, hogy létezik, de nem alkalmazható, érvényes jogként nem lehet rá hivatkozni, joghatás kiváltására alkalmatlan. Arról, hogy mi kell ahhoz, hogy újra működő, joghatás kiváltására alkalmas alkotmány legyen, hogy újra a magyar állam alkotmánya legyen, arról a jegyzet végén írok.

Azt kell megérteni, hogy a hatalom azért nem beszél erről, mert ez minden bajunk forrása azóta is. Az alkotmányos rendünk jogszakadása, ezzel a magyar nép állami önrendelkezési jogának hiánya. Ha ezt visszaszerezzük, minden probléma megoldási lehetősége a saját kezünkbe kerülne, és tőlünk, a magyar néptől függne. Akkor olyan államot hozhatnánk létre, amilyent akarunk, és az állami önrendelkezési jogunkkal (belső szuverenitással) megnyílna a lehetőségünk az alkotmányos jogfolytonosság helyreállítására is. Így viszont, amíg nincs állami önrendelkezésünk, amíg a magyar államot nem a magyar nép hozta létre, amíg nem a magyar nép irányítja és nem a magyar nép érdekében működik, rosszabb helyzetben vagyunk, mint az egykori gyarmatok. Mert ők **TUDJÁK**, hogy gyarmatok, nekünk meg azt hazudják, hogy szabad állam vagyunk...

Tehát az állami jogfolytonosság 1920, a trianoni békediktátum aláírásával – bár nem Horthy Magyarország nevű államának megalakulásáig visszaható hatállyal, de úgy értelmezve – helyreállt a 900 éves magyar állammal. Ez kétségtelenül Horthyék érdeme, mert így maradt esély és remény az alkotmányos rend helyreállítására. (Csak tudatlanul vagy szándékosan nem jól kezdtek hozzá).

Viszont ez az állami jogfolytonosság azóta is tart, és ez teszi lehetővé ma is az alkotmányos rend helyreállítását. És a tapasztalatok felhasználásával ma már tudjuk, hogyan kell jól, alkotmányosan és a nemzetközi jog szerint is érvényes módon kivitelezni.

Az állami jogfolytonosság azért tart ma is, mert a II. világháború után a párizsi békeszerződéssel már könnyebb dolga volt a győzteseket irányító háttérhatalomnak, mint Trianonban. Nem egy új magyar államot kellett létrehozni, hanem csak a korábbi újra elismerni. A párizsi békeszerződés ugyanis ugyanazt a technikát alkalmazta, mint a trianoni. Csak itt már az ideiglenes kormányt is a magyar államban, a magyar állam jogával hozták létre, és a választást is a Magyarország nevű állam választási rendszerével, a magyar államon belül tartották meg. A párizsi békeszerződés aláírója ugyanaz a Magyarország nevű állam, amit Horthyék hoztak létre, és ami a trianoni békeszerződést is aláírta. Ennek a magyar államnak a jogalkotó képviselői ugyanazzal a maguknak adott hatalommal (képviselői szuverenitással) alkották meg a 49. évi XX. törvényt, a magyar állam alaptörvényét (Magyar Népköztársaság Alkotmánya néven), mint amivel Horthy képviselői megszüntették az Osztrák-Magyar Monarchiát, és megfosztották a tróntól a Habsburg dinasztiát. Ugyanezzel az önmaguknak adott képviselői hatalommal lett Magyar Köztársaság a Népköztársaságból. És ugyanezzel a joggal akarták megszüntetni Orbánék is az ezer éves magyar államot, csak „azt felejtették el”, hogy a magyar állam hatályos jogát ők maguk változtatták meg 89-ben. És a magyar állam megváltoztatott joga többé NEM TESZI LEHETŐVÉ a képviselőknek, hogy azt tegyék, amit Hitler tett a weimari alkotmánnyal. 1989 óta a képviselőknek NINCS JOGUK, NINCS ALKOTMÁNYOZÓ HATALMUK ahhoz, hogy a nép nélkül döntsenek a magyar államról, de még a nevééről se!!! Ezért ÉRVÉNYTELEN és NEM a MAGYAR ÁLLAM az Orbán vezette politikai „elit” által létrehozott, és a háttérhatalom által irányított Magyarország nevű diktatúra.

És ezért lehet BÉKÉSEN és jogszerűen felszámolni a magyar állam jogával, a magyar állam érvényes és hatályos alaptörvényével, a '89-ben módosított, 49. évi XX. törvénnyel. Mert ez a törvény a módosítás UTÁN a történeti alkotmányhoz hasonlóan a magyar népet nevezi meg az alkotmányozás alanyának. Ez teszi lehetővé a diktatúra felszámolását, és egy ideiglenes alkotmány megalkotásával az állami önrendelkezés visszaállítását az ezer éves magyar állammal jogfolytonos új magyar államban. Mert ez kell, és ez után tudjuk megtenni alkotmányosan és jogszerűen a magyar alkotmányos rend helyreállítását.

Összefoglalva:

A 900 éves alkotmányos és állami jogfolytonosság a háttérhatalom tevékenységének köszönhetően, a magyar nemesi, egyházi, gazdasági és politikai „elit” hazaárulásával 1918 -20 között 3 lépésben HATÁLYÁT VESZTI.

Az állami jogfolytonosságot a trianoni békediktátum helyreállította, a párizsi békediktátum megerősítette. Az ezer éves magyar állam ma a Magyar Köztársaság, alkotmány hiányában a magyar állam érvényes és hatályos alaptörvénye a Magyar Köztársaság (ideiglenessé tett) Alkotmánya. Ez a jog teszi lehetővé a magyar nép számára a Magyarország nevű háttérhatalmi diktatúra BÉKÉS felszámolását, a trianoni békediktátummal elvesztett állami önrendelkezésünk visszaszerzését és visszaállítását, alkotmányos rendünk jogszerű helyreállítását.

145 Az IGAZSÁG Horthy Magyarország nevű államáról...

[2016. AUGUSZTUS 20.](#)

avagy a magyar állammal kapcsolatos háttérhatalmi hazugságok leleplezése.

Aki a jelen helyzetünket vagy a magyar nép és a magyar állam XX. századi történetét meg akarja érteni, annak az 1920. évi I. törvénycikk elolvasásával és megértésével kell kezdenie. Mert itt kezdődik a magyar nép háttérhatalom általi félrevezetése. Aki ezt megéri, az azt érti meg, hogy a magyar állam közel 100 éve alkotmány és belső szuverenitás NÉLKÜL (!) működik! Megéri, hogy a Trianonban jogfolytonossá tett magyar állam nem a magyar nép érdekében működik, azt nem a magyar nép irányítja, hanem a két világháborúban győztes államokat irányító háttérhatalom, egy pénzügyi magánhatalom. És azóta a mindenkori vezetőink csak ennek a háttérhatalomnak a helytartói voltak, Horthyval kezdve és Orbánnal befejezve. Egészen 2014-ig. Azóta egy új típusú diktatúra működik a magyar nép fölött.....

Az 1920. évi I. törvény(cikk) létrejötté

Kezdjük a végén, mert a törvény címéből-„az alkotmányosság helyreállításáról és az állami főhatalom gyakorlásának ideiglenes rendezéséről”-sokat nem tudunk meg. Kik, hol, milyen törvény alapján tartották azt a választást (és kik szavaztak), amely alapján létrejött az a „Nemzetgyűlés”, mely ezt a törvényt alkotta? Jogszerűen jött-e létre, és nevezheti-e magát az általa létrehozott Magyarország nevű állam jogfolytonos magyar államnak? Minderről a törvény preambuluma leír mindent. Csak el kell olvasni, meg kell érteni, és nem kell félremagyarázni. Nem kell beleképzelni olyant, ami nincs benne, nem kell átsiklani olyan felett, ami benne van.

Pl. a törvény pontosan leírja, hogy az állami szuverenitásunkat 1918-ban a császári „együttbirtoklás” megszűnte (a császár lemondása és a birodalmi tanács – a császárság – megszűnése) után hogyan kaptuk vissza: „Magyarországnak és társországainak a volt osztrák birodalmi tanácsban képviselt királyságokkal és országokkal fennállott feloszthatatlan és elválaszthatatlan együttbirtoklása a bekövetkezett események folytán megszűnt.”. És leírja a törvény azt is, (hónapokkal a békediktátum aláírása ELŐTT!), hogy a szuverenitás 1918. november 13-i visszanyerése UTÁN 3 NAPPAL(!) a magyar állam intézményrendszere hogyan szüntette meg saját magát (!), ahelyett, hogy a Magyar Királyság Országgyűlése hatályon kívül helyezte volna az 1867. évi XII. törvénycikket, és kimondta volna a magyar állam függetlenségét, tárgyalásokat kezdve a Nemzeti Tanácsokkal!

„Mindezeknél fogva az állami főhatalom gyakorlása az alkotmány rendes formái között lehetetlenné vált.” Vagyis a magyar állam intézményrendszerei 1918. november 16-án a saját politikai elitünk döntéseinek nyomán, megszűntek működni. Nem az állam szűnt meg, csak az állam intézményei, a jog (az állam joga) és a nép – a Szent Korona TESTE-megmaradt!

Ezt kell megérteni, mert ma ugyanez a helyzet.

A magyar államból csak a jog és a nép maradt meg, az állam intézményeit a hazaáruló politikai „elit” a háttérhatalom és annak alkotmányellenes diktatúrája érdekében- annak érvénytelen jogával-működteti. Ebből a helyzetből kellett akkor (és kell most is) eljutni alkotmányosan és jogszerűen a jogfolytonos magyar államba.

Ha 1919 nyarán mind a (Nép) Köztársaság, mind a Tanácsköztársaság nem a magyar állam volt, (nem az volt, és ezt a törvény a 9.§-ban az érvénytelenséggel ki is mondja) akkor melyik állam kormánya volt az 1919. augusztus 7-én létrejött kormány? Mert az még rendben van, ha a magyar elit egy csoportja az alkotmányos rend sorozatos megsértése miatt-az alkotmányos rendet helyreállítandó - a magyar állam korábbi jogrendje szerint (!) ideiglenes kormányt alakít, és „az alkotmányunk értelmében a nemzethez fordultak”. Mert a „nemzet” – a magyar állam állampolgárainak összessége, a Szent Korona tagjai („a Szent Korona teste”) jogosultak az alkotmányos rendet helyreállítani. A probléma nem ott volt, hogy a Peidl-kormányt Friedrich István román katonai segítséggel mondatta le. Hanem ott volt, hogy az új kormányt az a József főherceg nevezte ki, aki lemondása és a Nemzeti Tanácsnak tett hűségesküje után saját magát (!) nevezte ki „kormányzóvá”, és a magyar állam nádori jogát gyakorolta. Miközben az utolsó törvényesen választott nádorhelyettes az 1918-ban meggyilkolt Tisza István volt. Így az ideiglenes kormány nem jog szerint alakult meg, egyetlen további intézkedése se jogszerű.

Tehát a magyar állam törvényes jogára hivatkozva jönnek létre ideiglenes kormányként, de nem annak érvényes és hatályos joga szerint járnak el már a kinevezésükben se. És a választást se a Magyar Királyság választási rendje alapján tartották, és nem az egykori magyar állam teljes területén, nem a nemzet (az állam összes állampolgára) részére. Tehát a választók nem a „nemzet” akaratát képviselték, hanem a nemzet egy részének – még csak nem is a többségének, csak kb. a mai Kis-Magyarország területén élő kisebbség-akaratát. Azokét, akik nem voltak megszállás alatt. (Ezt a részt jegyezzük meg a törvényből, később még óriási jelentősége lesz ennek a mondatnak – „A nemzetgyűlési képviselő választások ennek folytán az ország mindazon részeiben megtartatván, amelyekben a választást **ellenséges megszállás** lehetetlenné nem tette,”

Ugyanis ez a mondat bizonyítja, hogy az alkotmányos jogszakadás nem 1944-ben következett be.)

A választás eredményeként létrejött képviselő-testület a saját hatalmát nem a Szent Korona szuverenitásából eredeztette, magát nem a magyar alkotmányos rend szerinti Országgyűlésnek nevezte el, hanem a népszuverenitás elvét megerősítve, a magyar alkotmányos rendben nem létező „nemzeti szuverenitás” kizárólagos törvényes képviselőjének nevezi magát. Vagyis ugyanazt tették, mint Károlyiék, de már a megszállóknak tetsző és általuk elfogadott módon, csak az állam területének egy részén!!!

Az alkotmányosság látszatát keltve (!) az alkotmányos rendre hivatkoztak, de nem az alapján jártak el. A Magyar Királyság korábbi területének nagyobb része megszállás alatt volt (!), a kisebb részén megtartott képviselő választásokat nem a magyar alkotmányos rend, nem a magyar állam törvényei szerint tartották, a létrejött testület a szuverenitását nem az alkotmányos rend Szent Korona szuverenitásából eredeztette. Ráadásul az állam neve Magyarország és nem Magyar Királyság, az államformáról meg egy szó sem esik, azt a békekötés utáni időre halasztják.

Tehát a Magyarország nevű új állam NEM LEHET jogfolytonos magyar állam. Mert nem a magyar állam hozta létre, nem a magyar állam jogrendje alapján (nem a Szent Korona szuverenitására hivatkozva) jött létre, és nem a magyar nép (vagy annak legalább a többsége) hozta létre.

Ennek ellenére magukat a képviselők (a létrejöttük folyamatát visszamenően) törvényesen létrejötnék minősítik, és magukat (a Nemzetgyűlést) a magyar állami szuverenitás TÖRVÉNYES (jogfolytonos) képviselőjének nyilvánítják.

Tehát MAGUKAT NEVEZTÉK KI a magyar állam kizárólagos képviselőinek!!! És törvényüket azért tekintették érvényesnek, államukat azért tekintették jogfolytonos magyar államnak, mert saját maguk annak minősítik. Mindezt a törvényesség látszatával tették, mert hozzáfértek a megszűnt magyar állam törvénytárához, és abba beletették a meghozott törvényüket. Pedig ettől se a Népköztársaság, se a Tanácsköztársaság nem lett magyar állam és törvényei se váltak a magyar állam törvényeivé.

De a lényeg most következik: Magukat alkotmányozó hatalommal ruházzák fel. És itt következik egy kis alkotmányjogi magyarázat, mert ennek a jogsértésnek – a képviselők maguknak adott alkotmányozó hatalmának - megértésében van a történelmi fejlődés lényege. Aki ezt megérti, az megérti a XX. század I. világháború utáni történetét. Az megérti Hitler és Rákosi hatalomra jutásának törvényessé tett alapját, az megérti a jelen helyzetet, hogy Orbán képviselői milyen gaztetre tettek kísérletet az érvénytelen alaptörvény megalkotásával és hatályba léptetésével.

Kié az alkotmányozó hatalom?

Egy nemzet „akarata” az alkotmánya tartalmazza. Az az alkotmány, amit a nép évszázados, évezredes együttlét alatt alakít ki. Ezért nincs alkotmánya (csak állami alaptörvénye) a németeknek, a szlovákoknak vagy a koszovói albánoknak.

És itt egy gondolat erejéig utalnék a nemzet fogalmára.

A magyarok őseinek magyar nemzetté alakulása már a vérszerződéskor megtörtént. Árpád magyar államát már az egységes magyar nemzet hozta létre, és Magyarország Nagy-Magyarországot, a teljes Kárpát-medencét jelentette. Viszont a „kiegyezés”-sel ugyanazon a területen (Kárpát-medence) a magyar állam már több országból, és azok államaiból jött létre (és ezek közt Magyarország már nem a teljes Nagy-Magyarországot jelentette). Lásd a törvényben: „Magyarországnak és társországainak.....”

Ezért ennek a magyar államnak az állampolgárait (az állam politikai nemzetét) már új szóval (jelzővel) kellett volna illetni, nem a magyarral. Ebben nem a francia, hanem a „brit” példát kellett volna követni, ahol a Londonban élő indiai brit és nem angol.

Tehát a magyarországi nép akarata – annak megkérdezése nélkül – 1918-ban csak a Szent Korona szuverenitására épített, többszörösen sérült történelmi alkotmány lehet, illetve erre az alkotmányosságra épülő magyar állam jogrendje és évezredes szokásrendje. Ebben az alkotmányos rendben az alkotmányozó hatalom a Szent Koronáé, amit a Szent Korona feje (a király) és a Szent Korona teste (a nemesség) jelenít meg. Ugyanezt az alkotmányozó hatalmat 1848 után a király és a nép, az állam összes polgára, a Szent Korona valamennyi EGYENLŐ JOGÚ TAGJA testesíti meg.

Ezért Magyarországon az 1848-as törvények miatt (amikor a Szent Korona jelképezte isteni szuverenitás szintézisbe került az ősi magyar közszabadságot jelentő népszuverenitás elvével) nem léphető meg az, amit addigra a „demokráciák” írott alkotmányaiba belefoglaltak. Magyarországon a képviselőknek a nép nélkül NINCS és nem is lehet alkotmányozó hatalmuk! Magyarországon az 1848-ban létrejött új alkotmányos rend szerint a nép a szuverenitását nem a magát függetlenné nyilvánító képviselőkön keresztül gyakorolja – mint a már létrejött, és az I. világháború után létrehozott demokráciákban – hanem KÖZVETLENÜL az alkotmány alapján. És a képviselőkön keresztül csak úgy, ahogy az alkotmány előírja, és nem úgy, ahogy a képviselők megállapítják.

Tehát Magyarországon az alkotmányozó hatalom 1848 óta a király és a nép. Ezért már az 1861-es Országgyűlés összehívása is alkotmányellenes, egy megszálló hatalom (az osztrák császár) akarata szerint történt. A császár magyar királlyá koronázásával és a kétkamarás Országgyűlés létrehozásával az alkotmányos rend csak részben állt helyre, illetve pont ezzel tovább sérült.

Mindebből az következik, hogy Magyarországon az I. világháború után nem jöhetett létre olyan képviselői alkotmány, mint a németeknél a weimari alkotmány. Károlyiék kísérletet se tesznek rá, a Tanácsköztársaság kísérlete meg jogilag értékelhetetlen és megkésett, kudarcba fulladt kísérlet volt. A háttérhatalom irányította győztes hatalmaknak más megoldást kellett keresni céljuk elérése-a Szent Korona szuverenitása megszüntetése és az alkotmányos rend megszakítása-érdekében.

Itt teszek egy rövid kitérőt, mert nagyon fontos megérteni, hogy a magyar államot nem egy aktussal, nem 1920-ban, nem a trianoni békediktátummal szüntették meg. Megszüntetése 3 lépésben történt, és már 1918-ban elkezdődött. A vizsgált 1920. évi I. törvénycikk ebben a folyamatban középen helyezkedik el. Azon lehet vitatkozni, hogy azért így alkották meg, mert a háttérhatalom (és a törvény alkotói) már tudták, hogy mi lesz a békediktátumban, vagy azért történhetett meg Trianon, mert az került ebbe a törvénybe, ami benne van. De azon nem lehet vitatkozni, hogy mi a törvény szövege, az magyarul mit jelent és milyen következményekkel járt.

Az alkotmányos magyar állam háttérhatalmi magyar államra cserélése 3 lépésben

Első lépésként tehát 1918. november 16-án megszűnt a hatályos magyar állam (Magyar Királyság) intézményrendszere, amikor a magyar állam választott képviselői tevékenységüket beszüntették, és új választás kiírása HELYETT hatalmukat nem az állam területén működő Nemzeti Tanácsoknak (az összesnek együtt) adták át, hanem csak a MAGYAR Nemzeti Tanácsnak. (Amely a magyar állam polgárainak - a Szent Korona tagjainak - csak kisebb részét képviselte. Illetve még azt se képviselte, mert ez nem egy választott szerv volt, csak a hibás névválasztás-a politikai nemzet hibás megnevezése - miatt, csak a szűken értelmezett magyar nemzetre hivatkoztak.) Azt, hogy a Magyar Nemzeti Tanács által a nemzeti szuverenitásra hivatkozva létrehozott Magyar Népköztársaság már nem a magyar állam volt - és így nem lehetett és nem is volt jogutódja a Magyar Királyságnak - azt a vizsgált törvény 9. §-a mondja ki: „Az úgynevezett népköztársaság és tanácsköztársaság szerveinek néptörvény, rendelet vagy más elnevezés alatt kibocsátott mindennemű rendelkezései érvénytelenek”. Jegyezzük meg - mert később jelentősége lesz - hogy az ÉRVÉNYTELEN szót használják, és ezt az érvénytelenséget csak arra való hivatkozással mondhatták ki, hogy Károlyiék állama a létrehozásakor „nemzeti szuverenitásra” hivatkozott, és nem a Szent Korona jogára, szuverenitására, nem a történeti alkotmányra. És még csak nem is a magyarországi népre hivatkoztak, pedig ezt akkor még megtehették volna, mert ekkor a magyar állam területe még nem állt megszállás alatt. De ezt se tették. Ezért tekinthették őket Horthyék nem jogfolytonos magyar államnak.

Ebből következett, hogy a magyar állam területén hatalom nélkül maradt többi Nemzeti Tanács a megszálló idegen hadseregek segítségével maguk közt felosztották a magyar állam területét, és rajta a saját NEMZETI szuverenitásukra hivatkozva (!), létrehozták a saját államaikat. Azon lehet vitatkozni, hogy ezt maguktól tették, vagy a háttérhatalom döntött így, és ők csak végrehajtották a döntéseket. A lényeg, hogy ezek az államok - a terület joga és jogszerű tulajdonosa (Szent Korona) és a rajta élő nép (Szent Korona teste) akaratának tudta nélkül - a terület felett jogellenes szuverenitást (birtokjogot) szerezve (idegen katonai erő megszállásával) jöttek létre.

És mindezt arra hivatkozással teheték meg, mert a Magyar Nemzeti Tanács vagy tudatlanul, vagy szándékosan rossz nevet választott magának és kétértelműen határozta meg a nemzeti szuverenitás fogalmát. A terület és a rajta élő népek szuverenitása helyett az őslakos és államalapító – de addigra számbeli kisebbségbe kerülő – nemzetet, a magyart jelölték a „nemzeti” szuverenitás alanyának. Ez a „hiba” nélkül az utódállamok nem tudtak volna létrejönni!

(Itt megint kellene egy kitérő a nemzet fogalmáról, de a terjedelmi korlát nem engedi.)

Második lépésként a magyar állami jogfolytonosság helyreállítása jelszavával létrehozott Magyarország nevű állam is (tudatlanul vagy szándékosan!), rosszul határozta meg hatalmának eredetét és annak jogát!

Nem a Szent Koronát és a magyar alkotmányt jelölték meg hatalmuk forrásaként, hanem a „nemzeti” szuverenitást. Ugyanazt a „jogot”, amit a magyar állam területét felosztott többi állam is megnevezett a saját hatalma eredőjének. Ugyanazt a jogot, melyet Károlyinál ők maguk se fogadták el érvényes állam államalapító jogaként! „A nemzetgyűlés, mint a nemzeti szuverenitás kizárólagos törvényes képviselője, megállapítja,...”. Vagyis a jogfolytonossághoz szükséges egyik feltételt, (hatalmát az előd állam jogából eredezteti), nem alkalmazta. Ezáltal a többi Nemzeti Tanácshoz hasonlóan, EGY LESZ AZ UTÓDÁLLAMOK SORÁBAN, mert ugyanúgy, ugyanazon jog alapján jön létre, és ezt saját maguk bizonyítják az első törvényükben!!! Ezek után hiába tesznek úgy, (írják a törvény további részében) MINTHA hatalmukat a Szent Korona jogából, a magyar alkotmányból, vagy a magyar állam jogából eredeztették volna. Hiába tesznek úgy, mintha új államuknak szuverenitása lenne a volt magyar állam teljes területe fölött, hiába tesznek úgy, mintha a TELJES lakosság szavazta volna meg a képviselőket. És hiába hagyják jóvá önmaguk létrehozását, és hiába nyilvánítják magukat „a magyar állami szuverenitás törvényes képviselőjének”. A Magyarország nevű állam se a magyar állam, se a kor nemzetközi joga szerint nem az, aminek mondja magát. NEM a MAGYAR ÁLLAM jogutód állama!!! Még akkor se, ha új hadseregét a történelmi alkotmányra esketi föl, mert a hadsereget irányító állam szuverenitása nem abból az alkotmányból ered és a főparancsnok nem az alkotmányra és nem annak államára, királyságára esküszik. És még akkor se, ha magyar államként viselkedve, a képviselők maguknak alkotmányozó hatalmat adva, kísérletet tesznek a magyar alkotmányos rend megváltoztatására, és eltörlik az 1867. évi XII. tc.-et, amit 1918-ban a magyar Országgyűlésnek kellett volna megtenni.

De a Magyarország nevű állam létrehozása után a magyar alkotmány és a magyar állam joga még mindig élt, még hatályos volt és a magyar állam egykori területén élt lakosság tagjai még a magyar állam állampolgárai voltak! Tehát volt érvényes és hatályos jog, melyre jogszerűen hivatkozva, és a magyar népre támaszkodva a tárgyalásokon fel lehetett volna lépni a magyar állam nevében. Csak politikai szervezet nem volt, aki ezt megtegye, mert az „elit” a saját hatalma érdekében sokadszor elárulta a nemzetet. Pedig ekkor még a népre, a magyar állampolgárokra és a magyar állam jogára hivatkozva, el lehetett volna érni (de legalább tárgyalási alap lehetett volna) hogy Nagy-Britannia vagy az USA (mai Németország) mintájára - önálló államokból álló - szövetségi magyar állam jöjjön létre jogutód államként a magyar állam egykori területén. De ettől a lehetőségtől Horthyék saját magukat fosztották meg az új állam nemzeti szuverenitásra való hivatkozással történő létrehozásával. Vagy eleve ez volt a győztes hatalmak feltétele, amivel a Magyarország nevű államot Horthyék egyáltalán létre hozhatták. Így lettünk a többi új állammal azonos jogú tárgyaló felek a béketárgyalásokon. Az állam egy részeként, jog nélkül, esélyünk se volt az egészet magunknak követelni.

Ez a helyzet – a jog és az állampolgársági jog léte-a magyar állam és alkotmányos rendje megszűntetésének harmadik lépéséig, a trianoni békediktátum aláírásáig, illetve hatályba lépéséig (1921. évi XXXIII. tc.) tartott. Ekkor foglalták nemzetközi jogba az új államok létét, határozták meg határaikat és állampolgáraikat. Ebben a nemzetközi jogi dokumentumban ismerték el azt a Magyarországnévű államot jogutód magyar államnak, amelyik nem a jogelőd magyar állam joga alapján jött létre. Tehát a jogutód magyar állam nem a saját joga, nem a belső szuverenitása alapján vált a magyar állam jogutód államává, hanem a háborút lezáró, az új államokat létrehozó békediktátum KÜLSŐ SZUVERENITÁSA alapján. Tehát az állam részleges megszűnte után az állami jogfolytonosság az évezredes magyar állammal helyre állt. Jogilag a békeszerződés hatályba lépéstől, és nem visszamenő hatállyal, de mivel senki nem kifogásolta, így mindenki úgy tekintette. Ennek csak abban van jelentősége, hogy az érvénytelenül, nem a magyar államként meghozott 73 törvényt a továbbiakban érvényes és hatályos magyar jognak tekintették.

A történelmi/történeti magyar alkotmány hatályvesztése

Azzal, hogy a jogfolytonos magyar állam nem belső szuverenitással (nem az előd állam alkotmányos rendjére hivatkozva és nem annak joga alapján) jött létre, valamint azzal, hogy az utódállam elvesztette szuverenitását az elődállam területének nagy része felett, továbbá azzal, hogy az új állam által aláírt békeszerződéssel a korábbi lakossága többsége másik államok állampolgárai lettek, így az alkotmányos jogfolytonosság megszakadt!!! Nem megszüntetik, nem érvénytelenné válik, hanem HATÁLYÁT VESZTI. Mert nincs terület, nincs lakosság, és legfőképpen nincs állam, mely belső szuverenitása alapján jogszerűen a történeti alkotmány szerint működne. Az ÚGY TESZNEK, MINTHA, az nem jog, az nem ugyanaz, mintha jogilag úgy is lenne.

Tehát a magyar államot nem kizárólagosan a győztes nagyhatalmak szüntették meg, hanem a saját választott képviselőinek hazaárulása, a hatalmi „elit” megszállókkal való együttműködése eredményezte! Hiába az a neve az 1920. évi I. törvénycikknek, hogy az „alkotmányosság helyreállításáról...”, az állami főhatalom ideiglenes gyakorlásának helyreállításával, annak általuk választott módjával 2. lépésként pont az alkotmányosság megszűnéséhez, az alkotmányos jogszakadáshoz járultak hozzá. A békeszerződés az alkotmányos magyar állam háttérhatalmi „magyar” államra cserélésében csak a 3. lépés, a kialakult jogellenes helyzet jogi lezárása (nemzetközi szerződésben való rögzítése), a törvénysértések törvényesítése volt

Így lehet megérteni a félrehozott trianoni békediktátumot is. Mert az „nem létrehozott” egy helyzetet, hanem csak jogilag „lezárta” azt a jogellenesen kialakult helyzetet, amelyet éppen az 1920. évi I. törvénycikk hozott létre azzal, hogy szuverenitását nem a Szent Koronából és nem a történeti magyar alkotmányból, jogát nem a magyar állam jogából eredeztette. Ezzel maguk ismerték el legitimnek a jog nélkül létrehozott többi államot és járultak hozzá a helyzet jogszerűvé tételéhez.

A békediktátum az aláírásért cserébe a Magyarország nevű állam magyar államként való elismerésével helyreállította a magyar állami jogfolytonosságot a 900 éves magyar állammal, (és ennek köszönhetjük, hogy ma van még magyar állam), de pont ezzel az aktussal okozott alkotmányos jogszakadást.

Mert a létre hozott jogfolytonos új állam elvesztette szuverenitását területe és lakossága többsége fölött, egy volt a többi új állam között, hasonló szuverenitással létrehozva. A magyar állami jogfolytonosság úgy és azért áll helyre, mert közben az alkotmányos rend sérülése alkotmányos jogszakadást, a történeti magyar alkotmány hatályvesztését okozta. Ez a háború utáni megszállás, a 3 érvénytelenül létrehozott állam és végül a 3. által aláírt békeszerződés lényege és értelme. Olyan jogfolytonos magyar állam létrehozása, amely alkotmányos jogszakadással jön létre, és amelyet a külső szuverenitás miatt a háttérhatalom utána úgy irányíthat, ahogy akar.

Tehát a történeti alkotmány hatályvesztése nem 1944 márciusában a német csapatok bevonulásával szakadt meg, hanem a háttérhatalom és a hazaáruló magyar „elit” KÖZÖS tevékenységeként már a trianoni békediktátummal!!!

Ezt a TÉNYT takarták el Horthyék azzal, hogy ÚGY TETTEK, MINTHA az állami jogfolytonosság elismerésével a Magyarország nevű állam államformája (királyság) az alkotmány jogfolytonosságából következne. MINTHA az alkotmányos jogfolytonosság is helyreállt volna! Pedig az államformát csak egy törvénnyel hozták létre, a jezsuitáktól megszokott kétértelmű megfogalmazással. (1921. évi XLVII. tc.)

Összegzés és következtetés

Horthy Magyarország nevű állama létrejöttékor ugyanúgy nem volt magyar állam, mint Károlyiék Magyar Népköztársasága vagy Kun Béláék Tanácsköztársasága.

Jogfolytonos magyar állammá a trianoni békeszerződés tette, mely törvényesítette a jogellenesen létrejött állapotot, ezzel jogilag megszüntette a Magyar Királyság nevű államot és ezzel vált befejezetté a történeti magyar alkotmány hatályvesztése.

Tehát a magyar történeti alkotmány ma is érvényes, létezik, csak nincs hatályban a mai magyar államban. Ami jog szerint – ideiglenes nevén – a Magyar Köztársaság. (Aki jogász létére meg azt mondja, hogy a történeti alkotmány ma is „érvényben van”, mert nem lehet „megszüntetni” – ezért a Magyar Királyság ma is létezik-attól vissza kell venni a jogi diplomáját).

Ma közjogilag ugyanaz a helyzet, mint 1918-20-ban. A politikai „elit” saját hatalmáért cserébe kiszolgáltatja a magyar népet a háttérhatalomnak, és kísérletet tesz az alkotmányos rend jogellenes megváltoztatására, a magyar állam megszüntetésére.

Az alkotmányos rend helyreállításában Horthyék ott hibáztak, hogy a folyamatot elindító ideiglenes kormányt nem törvényesen, az államukat nem az előd állam joga alapján hozták létre. De nekik volt egy nemzetközi békeszerződésük, ami UTÓLAG törvényesítette a törvénysértéseket.

Az Orbán vezette politikai és jogi „elit” a saját – államnak látszó – diktatúráját szintén jogilag érvénytelen módon (egy érvénytelen Alaptörvénnyel) kezdte, csak neki nincs hozzá nemzetközi szerződése, ami érvényesnek nyilváníthatná a jogsértő állapotot. A háttérhatalom irányította államok és nemzetközi szervezetek csak hallgatólagosan fogadták el a helyzetet, csak ÚGY TESZNEK, mintha törvényes volna. Egészen addig, míg a nép nem lép föl az alkotmányos rend védelmében, az önrendelkezés helyreállításáért. Mert akkor kénytelenek lesznek a nemzetközi jog szerint eljárni.

Ezért magyarországi politikai, jogi és gazdasági „elit” által hazaárulással elkövetett alkotmánysértés törvénysértés marad, ezért a magyar állam és a nemzetközi jog segítségével BÉKÉSEN megszüntethető. Jogszerűen felszámolhatjuk a Magyarország nevű diktatúrát, létrehozhatunk egy kettős alárendeltségű ideiglenes kormányt. És a nép az állami alaptörvény segítségével, az ideiglenes kormány szervezésében alkotmányosan megalkothat egy érvényes ideiglenes alkotmányt. És ezzel-állami alaptörvényként alkalmazva – létre hozhatunk egy önrendelkezési joggal működő új, jogfolytonos magyar államot, ami a magyar nép irányításával, végre a magyar nép érdekében működik. És akkor immár az önrendelkezési jogunkkal működő magyar államunk keretén belül, annak segítségével nekiállhatunk az alkotmányos rendünk további helyreállításának az ősi szkíta-hun-magyar értékrendünk alapján.

Ennek a lehetőségét akarja elvenni tőlünk a háttérhatalom a közel 100 éve folytatott hazudozással és félrevezetéssel, most éppen a Magyarország nevű diktatúrával.

De most hibáztak, a diktatúrájukat jogilag érvénytelen módon hozták létre, és ezzel megteremtették számunkra a lehetőséget a diktatúrájuk felszámolásához.

Hogy innen visszafele haladva, az elmúlt ezer év hibáit is kijavíthassuk....

Történelmi lehetőséget kaptunk, történelmi lépés előtt állunk. Csak fel kell ismerni a háttérhatalom hazugságait, és nem arra menni, amerre ők akarnak „terelni” minket.

146 Hajrá Magyarok??? (okt.2 „népszavazás”)

2016. SZEPTEMBER 16.

Oh, Ti tudatlan vagy megvezetett, becsapott szerencsétlen honfitársaim!

Ti nevezitek magatokat magyarnak, miközben a háttérhatalom hazug, néphülyítő propaganda szövegeit ismételtetik?

Hányszor kell még nektek elmondani, hogy miről szól ez a „népszavazás”?

Ez a népszavazás a magyar nép feletti háttérhatalmi diktatúra megerősítése!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ördögi terv!

Ha elmész, és az IGEN mellé teszed az írástudatlanok jelét, akkor az EU diktatúráját választod.

Ha NEM a választásod, akkor a háttérhatalom „nemzeti” köntösbe bújtatott diktatúráját támogatod.

És ha nem mész el, és nem szavazol, akkor rábírod a diktatúrák közti választást a megvezetett, szerencsétlen honfitársaidra.

Tehát BÁRMIT teszel, ha csak foglalkozol a népszavazás kérdésével, már a diktatúrát támogatod!

És akkor Ti íjátok nekem, nekünk, akik elmondjuk, hogy HAZUGSÁG az egész népszavazás, hogy nem vagyunk magyarok, és nem láttok szívesen bennünket a „hazátokban”?

Hogy lehet egy népet így és ennyire becsapni és félrevezetni?

Hát a magyar név az a diktatúráról szól, vagy a SZABADSÁG-ról???

Ha nem választok magamnak diktatúrát, akkor szerintetek nem vagyok magyar???

Tényleg ennyire meghülyítettek és lebutítottak benneteket???

Én egy SZABAD MAGYAR VAGYOK. Magam döntök a saját sorsomról!

És nem tűröm el magam felett se az EU bürokraták, se a hazaáruló magyar politikai „elit” diktatúráját!

Hanem megküzdök a szabadságért. A saját szabadságomért és a magyar nép szabadságáért!!!

Aki ELMEGY “népszavazni”, az a diktatúrára szavaz!!!

MINDEGY, hogy IGEN vagy NEM választ ad!!!

És aki azért nem megy, mert valamelyik PÁRT erre biztatja, az is a diktatúrát segíti. Csak akkor küzdesz a diktatúra ellen, ha mindenkinek azt mondd el, hogy ez a népszavazás HAZUGSÁG, a háttérhatalom eszköze arra, hogy megerősítse vele a magyar nép feletti diktatúráját.

Ha tenni akarsz ellene, akkor először is nem hagyod, hogy abba az irányba tereljenek, hogy az IGEN vagy a NEM miatt vitatkoztok egymással.

MINDKETTŐ a diktatúrára való szavazás.

Ez a népszavazás nem védi meg a hazánkat azoktól a migránsoktól, akik csak át akarnak menni rajtunk, és akiket ez a diktatúra simán át is engedett rajtunk. Az EU migránsainak harmada tavaly RAJTUNK KERESZTÜL jutott Európába!!!

EZÉRT HAZUGSÁG és ÁTVERÉS ez a népszavazás.

Mert NEM a MIGRÁNSOK MEGÁLLÍTÁSÁRÓL SZÓL.

Hanem csak arról, hogy MELYIK DIKTATÚRÁT fogadod el magad fölött.

A háttérhatalom „nemzeti” helytartója vagy az EU bürokraták által vezetett diktatúrát.

Mert mindkét diktatúra mögött UGYANAZ a háttérhatalom, egy pénzügyi

MAGÁNHATALOM áll.

MINDENT ők irányítanak!!!

A migránsokat ugyanúgy, mint azokat a kormányokat, amelyek azt HAZUDJÁK, hogy meg akarják védeni az európai „nemzetállamokat” ettől.

Ezzel szemben NEM a helyi diktatúrák támogatása a helyes stratégia.

Ennek a demokráciákat irányító háttérhatalomnak egyetlen ellenszere van!

A NÉPHATALOM!

Ami pont ELLENTÉTE a konzervatív, a liberális és a szocialista demokráciának.

Ha a feudalizmus, a kapitalizmus és a szocializmus helyett egy azoktól jobb társadalmi rendszert akarunk, akkor egy diktatúrával nem ezek valamelyikének diktatórikus változatához térünk vissza.

Hanem egy olyan új, ALKOTMÁNYOS MAGYAR államhoz, amit MI irányítunk, és ami ÉRTÜNK van.

Mi az Alkotmányos Magyarország keretei közt ezen dolgozunk!!!

Akit a diktatúra meghülyített, és a népszavazásra – a diktatúra megerősítésére – buzdít, és ezért nem tekint magyarnak, az nyugodtan töröljön az ismerősei közül.

Mert ha nem teszi meg, én fogom megtenni.

Az oldalam a TÁJÉKOZTATÁST szolgálja, és nem a provokátorok és a megvezetett szerencsétlenek vitafelülete a hülyeség, a diktatúra propagandájának terjesztésére.....

147 A Kulcs: Az Önrendelkezés

[2017. MÁRCIUS 8.](#)

Miközben nálam a Megoldás Kulcsa, még a barátaim egy része is engem nevez meg az összefogás akadályának. Nincs sok időm rá, de tegyünk rendet ebben a hazugságban is. Mi a Megoldás, mi a Kulcsa, és minek vagyok valójában az akadály.

Az én esetemben már nincs jelentősége az EGO-nak, annak, hogy azt mondom, hogy én, vagy azt, hogy mi. Nem én hoztam létre a Világ mai állapotát, és nem én terveztem bele a Megoldást se. Én csak fölismertem. És katalizátorként segítettem másoknak, hogy ők is fölismerjék azt, amit nélkülem is fölismertek volna. Legfeljebb kicsit később. Tehát nekem nem híveim vagy követőim vannak, hanem Társaim, akikkel mind ugyanazért dolgozunk.

Nem személyt követünk, hanem egy Elvet. A Teremtés Rendjét. Amiben nekünk, magyaroknak most jött el az a szerepünk, amit felvállaltunk, amit az emberiség érdekében meg kell tennünk. Amiért Attila és Árpád is ide, Európa közepébe, a Kárpát-medencébe, az emberiség egyik bölcsőjébe jött vissza.

Vissza kell vezetni az emberiséget az ősi értékrendhez, az Egységhez, az emberiség egységéhez, az Ég és Föld, a fizikai és a szellemi világ egységéhez.

A háttérhatalom és a mögöttük álló szellemi erők úgy működnek, hogy Megosztanak és Hamis Célokot adnak a megosztottaknak. Tehát esélyük sincs semmire azoknak, akik ezen hamis célokot követik. Mert ha győznek (nyernek), akkor is csak egy HAMIS CÉLT visznek IDŐLEGESEN sikerre. Míg egy másik hamis cél nem győz felettük.....

Idő hiányában beszéljünk csak a mai magyar megosztásról és azok hamis céljairól.

Az emberek elsődleges megosztása materialista és idealista részre osztása.

Az idealisták a szellemi világot tekintik elsődlegesnek, és zömében a „nemzeti” oldalt alkotják, a materialisták az anyagot tekintik elsődlegesnek, és zömében a balliberális oldalt adják. Az idealisták szájába adott háttérhatalmi (jezsuita) vezérhazugság a KIRÁLYSÁG, a materialisták fejébe nyomott háttérhatalmi (szabadkőműves- cionista) vezérhazugság a DEMOKRÁCIA. Ez a két hazugság az alapja a saját oldalaik összetartásának és a másik oldallal szembeni küzdelmüknek.

Az új helyzet az, (amit még ők se látnak), hogy a saját oldalaik további hazugságokkal való további megosztásával (liberális-, szocialista-, „részvételi”- demokrácia illetve, István vagy a Habsburgok zsidó-keresztény feudális vagy Horthy hazug háttérhatalmi királysága) már az oldalaik győzelmét se teszik lehetővé a 2012-ben bevezetett Új Típusú Diktatúrában.

Ezen hamis célok alapján való összefogásnak vagyok én valójában az akadály. Mert leleplezem ezen hamis HÁTTÉRHATALMI célokat, és VALÓDI CÉLT állítok a helyére. Eddigi munkám és eddigi írásaim főleg ezekről szóltak.

A materialista, balliberális emberek VALÓDI célja csak egy lehet. A népszuverenitás. Ha a demokrácia helyére ezt teszik, egy pillanat alatt a helyére kerül minden. A demokrácia hazugsága lelepleződik, és rögtön kiderül, hogy a diktatúrában a hatalom nem a néptől származik, a hatalom forrása nem a nép. Hanem maga a háttérhatalom. Tehát a materialista, balliberális emberek valódi összefogása – aminek értelme és eredménye is lehet – az a népszuverenitás mentén való Új Összefogás.

A „nemzeti oldal” idealistáinak is csak egy céljuk lehet, ha saját magukat is komolyan veszik, és nem hazudnak saját maguknak is. Nem a zsidó-kereszténység az ősi magyar értékrend. Hanem az, amit István előtt, még Árpád idején követtek őseink. És a Szent Korona se zsidó-keresztény értékrendet közvetít, hiába tették meg feudális királyságuk szimbólumává. És hiába a kiegyezés utáni jezsuita hazugságok sora, ma már pontosan látni azt a FOLYAMATOT, amivel és ahogy a háttérhatalom fel akarja számolni az ősi magyar értékrendet. Tehát a „nemzeti oldal” VALÓDI CÉLJA a háttérhatalmi hazugságok (különböző „királyságokhoz” való visszatérés) helyett nem lehet más, mint a Szent Korona képviselte „ősi magyar értékrend”-hez való visszatérés.

Amikor majd írásaim (mások írásai) és felvilágosító munkánk eredményeként mindkét oldal FELISMERI, hogy hazug célok mentén szervezik őket, és értelmetlen és kilátástalan küzdelmekben emésztik fel erejüket és erőforrásaikat (miközben a gazdasági kifosztásunk töretlenül zajlik a háttérhatalom által) és a valódi célok mentén kezdik újraszervezni maguk, akkor van esély felmutatni, hogy onnan kezdve nem egymás ellen kell küzdeni. Hanem a két oldalnak KÖZÖSEN kell meglépni azt, mely mindkét oldalnak a Valódi Céljához az Első Lépés. Ez pedig az Önrendelkezés megteremtése!!!

Ebben nem számít semmi. Se az, hogy ki melyik oldalon van most, mit tett korábban, hova született és mi a vallása most vagy mi volt korábban. Egyetlen dolog számít. Akar-e magyar önrendelkezést, vagy nem??? Mert az égiek megteremtették számunkra a lehetőséget, hogy ezer év után nagyon könnyen, békésen visszavegyük ősi önrendelkezési jogunkat. Mert a világnak ennyi idő kellett, hogy utolérjen bennünket, és megértse az ősi magyar közszabadság elvét. Ezt van lehetőségünk most rövid idő alatt újra megteremteni.

Tehát összefoglalva. Igen akadálya vagyok a HAMIS összefogásoknak mindkét oldalon. A demokráciának álcázott diktatúrák, és a feudális vagy háttérhatalmi királyságok hazugságának létrehozását minden eszközzel akadályozni fogom a jövőben is.

Leginkább úgy, hogy leleplezem a jezsuita-szabadjóműves-cionista hazugságokat, és elmondom, hogy helyette mit érdemes (meg)szervezni.

Nem hazugságok mentén kell összefogni!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Előbb mindkét oldalnak meg kell érteni, hogy a háttérhatalom MINDENKIT FÉLREVEZET!

A balliberális oldalt és a „nemzeti” oldalt is.

Ha ezt egyre többen felismerik, akkor jön el az idő a Valódi Változás megszervezésének...

Tehát egyszerre kell küzdenünk a mindkét oldalt félrevezető háttérhatalmi hazugságok ellen, és közben kell építenünk azt a szervezetet (Alkotmányos Magyarország) mely a Megoldás Kulcsát – az ÖNRENDELKEZÉST - használva képes megszervezni a két valódi célt követő oldalt, ezzel a magyar nép új egységét. Hogy utána KÖZÖSEN, egy jogfolytonos, független és szabad magyar államban, új jogi, politikai és gazdasági szemlélettel, egyre javuló életfeltételek mellett, az ősi múlt értékrendjére alapozva építsünk egy modern, XXI. századi, mindenki számára élhető boldogabb jövőt.

148 Az Alkotmányos Magyarország átszervezése után...

[2017. ÁPRILIS 24.](#)

Ha röviden és (köz)érthetően akarok fogalmazni, akkor azt mondanám, hogy azért kerül sor az Alkotmányos Magyarország vezetésének átszervezésére, mert NEM ÉRTETTÜNK EGYET az ÚT-ban, ami a KÖZÖS CÉL-hoz vezethet. De persze ettől sokkal többről van szó, és több OK vezetett ahhoz, ami szétfeszítette előbb az AM-IDT-t, majd az Alkotmányos Magyarország vezetőségét.

Az első ok az, hogy magam már az elején feladtam azt, hogy az AM felépítésében és működésében olyan legyen, amilyennek szerintem lennie kellett volna. Hiszen a „lányoknak” köszönhetően már 2015. március 8-án megszületett az Alkotmányos Ellenállás fogalmából (ami egy jogi ESZKÖZ megnevezése - és NEM SZERVEZET, aminek sokan gondolják a mai napig) az Alkotmányos Magyarország fogalma. Ami viszont így sokkal több, mint egy SZERVEZET megnevezése.

Mégse ezt kezdtük szervezni (mert nem éreztem azt a megértést és támogatást a társaim részéről, ami egy általam bevezetett új szervezeti forma és megnevezés – önszerveződés – elindításához szükséges lett volna). Hanem továbbra is az Egységfront mozgalomból akartunk újra egy magyar állam joga szerint működő egyesületet. Mert szükségét éreztük egy egyesületi számlaszámnak és a jogi személyiségű egyesület nyújtotta fellépési lehetőségnek nemzetközi szervezetek előtt. De amit a kettős állam bírósága – alkotmányellenes módon eljárva – már 2013-ban is megakadályozott, azt 2015-ben a diktatúra már sokkal egyszerűbben megakadályozta. A névváltoztatást az érvénytelen jogrendszer elfogadásához kötötte, és ezt mi nem vállalhattuk be. Így nem lett a magyar állam joga szerint működő, jogi személyiségű egyesületünk. Más szervezeti megoldást kellett választanunk.

Tehát az AM nyilvános meghirdetése majd egy évet csúszott, és mondhatni, hogy a saját magánakcióm volt, aminek a szervezésébe csak az utolsó pillanatban kapcsolódtak be az akkori társaim. Nem is lett olyan, amilyennek akartam....de számomra az volt a fontos, hogy legalább valamilyen formában elindultunk. Két dolog viszont az első perctől nem működött. A leírt struktúra létrehozására ilyen formában még a felébredtek és az ébredezőök se voltak alkalmasak. Vagyis utólag le kell vonjam a tanulságot. Nem szabad ennyire előreszaladni, és új módszerekkel próbálkozni.

Az önszerveződésnek MÉG NINCS ITT AZ IDEJE, (hiába vette át Bene Gábor ezt a fogalmat tőlünk) a társadalom megszervezését még hagyományos módon (hierarchikus szervezettel) kell megkezdeni. Az ELVEK (az „eszme”) alapján, mellérendelt módon működő, önmagukat megszervező közösségek ideje még nem jött el. (Ezt tapasztalatként levontam már 2008-ban, amikor az első franchise módon működő politikai szervezetet létrehoztam, csak hát valaki a cselekvésben türelmetlen, én meg a társadalom szellemi fejlődésében vagyok türelmetlen.) Másrészt a csatlakozott személyek többsége nem a nagy (KÖZÖS) végcél, hanem kisebb rész- és magán célok érdekében akarta felépíteni, működtetni és felhasználni az AM szervezetét.

Fentiekből következett, hogy az AM egyre inkább egyesek rész- és magáncélja érdekében kezdett működni. (Orosházi, devizások, Hajnal János, MKK, és tüntetések szervezése) És az Alkotmányos Ellenállás nem egy szervezet (nem az AM) leendő 100 ezer fős tagságának ESZKÖZEKÉNT került felhasználásra, hanem EGYES részcélok eszközeként. Ami így egyre inkább hátráltatta, majd veszélyeztette az EREDETI cél elérését. Ekkor az irányítás összefogására létrehoztam az IDT-t (Ideiglenes Döntési Testület-et) – ami megválasztott egy Ideiglenes Vezetőséget - de ez már nem akadályozta meg a törésvonalak mentén való szakadást. Csak láthatóvá és megszemélyesíthetővé tette. Aztán a tüntetések (előre látható) kudarca, majd Orosházi Ferenc és Hajnal János magánakciója miatt az IDT feloszlatta önmagát – minden irányítási jogot a Máté Tamás kilépése után 6 főre fogyott-vezetőségre hagyva. Majd a vezetőség két tagja (Gyarmati Éva és az MKK képviselőjében Bende István) kezdeményezésének (erről külön szólok) elutasítása után Gyarmati Éva kilépett az Ideiglenes Vezetésből. A javaslat „szervezeti” képviselője, ami mögé a szervezők bújtak, viszont tag maradt.

Ezért ebben a formában nem működhettünk tovább, nem adhattuk a nevünket az MKK fémjelezte teljesen hibás, alapelvünkkel ellentétes kezdeményezéséhez. Mert az MKK mögött állók a demokrácia azzal az eszközzel akartak (akarnak?) célt érni, amit az AM pont meghaladt, mégis mindig azzal akartak megvádolni bennünket. Ha nem szakadunk el tőlük, akkor nekik adtunk volna igazat, hogy az AM is csak egy, a hatalmat akarók közt.

Ezért fel kellett oszlatni a vezetést, hogy megőrizzük EREDETI célunkat, és a hozzá vezető UTAT.

Egy új rendszert nem lehet egy régi rendszer diktatórikus eszközeivel létrehozni, hiszem pont ezt neveztem meg Halász József hibájának. Nem követhettük el ugyanazt a hibát! Meg kellett védjtem az általam hozott új alapelvet. A nép nem ELFOGAD (egy népszavazással vagy 4 millió aláírással) egy elit által alkotott „alkotmányt” (állami alaptörvényt) mert a háttérhatalom pont így kezdte az USA-ban majdnem 250 éve. Hanem a néphatalom lényege (ami megkülönbözteti a demokráciától) hogy a nép **MAGA ALKOTJA MEG** az életét, államát, társadalmát irányító **ALKOTMÁNYT!!!**

Tehát az AM átszervezésére ismét az EREDETI ALAPLVEK védelme érdekében volt szükség. Mert a vezetés egy része saját türelmetlenségére hivatkozva nem a magyar állam írott joga (ideiglenes alkotmánya) alapján akart eljutni a diktatúra felszámolásához, hanem egy más úton. Olyan úton, ami jogilag megkérdőjelezhető, ami nem szünteti meg EGYÉRTELMŰEN a diktatúrát és nem zárja ki egy későbbi diktatúra létrejöttét. Tehát a diktatúrát felszámoló és az önrendelkezést létrehozó ÚT-ban volt és van vitánk. Ezért a következőket tettük:

Az Alkotmányos Magyarország név és szervezet (az eddigi tagság) és a hozzá kapcsolódó Alapelvek védelmében (és hogy más ne használhassa fel ezt a nevet, más tartalmat bújtatva mögé) új (5 fős) „ideiglenes vezetőséget” hoztunk létre a vezetéssel, aminek már nem tagja az MKK képviselője. Ezzel egy időben mindenki másnak megtiltottuk, hogy az Alkotmányos Magyarország nevet használja, vagy ránk hivatkozva szervezzenek vagy támogassanak bármilyen akciót vagy megmozdulást.

A KÖZÖS CÉL és az Alapelvek **NEM VÁLTOZNAK** (erre én magam vagyok a garancia, akitől nem kell megvédeni a saját elképzeléseimet) viszont ideiglenesen egy hierarchikus szervezeti struktúrát szervezünk az eddigi tagság és a további csatlakozók tevékenységének segítésére, szervezésére.

Aki tag vagy tagnak tekinti magát, és egyetért az eredeti alapelvekkel, annak egyelőre semmit nem kell tennie. Keresni fogjuk a megadott elérhetőségein. Mindenki más a honlapunkon, (.....) és egyéb internetes (Facebookos) elérhetőségeinken tájékozódhat majd.

Emellett elkészítünk egy eddig hiányzó **JÖVŐKÉPET** egy új társadalomról és egy azt irányító államról.

Amit majd a magyar nép fog kiegészíteni és véglegesíteni egy új, ideiglenes alkotmányban, ami az önrendelkezési jogunkat lesz hivatva jogi formába önteni.

Vagyis elkészítünk egy új politikai-társadalmi alternatívát és a hozzá vezető utat. Amivel fel lehet számolni a mostani diktatúrát és létre lehet hozni a XXI. század új magyar államát, társadalmát. Ami egyben a világ új társadalmi korszakának első állama és társadalma is lesz.

Tehát KIUTAT mutatunk a jelenlegi helyzetből és Új Társadalmi Jövőképet adunk a társadalomnak.

Ezután senki nem mondhatja, hogy nincs (nem lesz), választási lehetősége a jelenlegi rendszer, az azt irányító pártok HELYETT.

Van és lesz választási lehetőség, a diktatúra választása helyett a magyar nép választhat magának új utat, amivel más jövőt, egy jobb, egy élhetőbb társadalmat hozhatunk létre a mai diktatúra helyett.

149 A „népi törvénykezés” hazugságának leleplezése I.

[2017. AUGUSZTUS 5.](#)

A mának írok, hogy a jövő tanulhasson belőle. Igyekszem úgy írni, hogy érthető is legyek és a jogászok se találjanak hibát az elemzésben. Az elemzés a történet közepéről indul, mint a Csillagok háborúja című film. Ha szükséges lesz, megírom az elejét is.

A „népi törvénykezés” nevű akciót Hajnal János és az Alkotmányos Magyarország (továbbiakban AM) nevű politikai szervezetből kivált tagok indították útjára, mert lassúnak találták az AM „önszerveződését”. Megígértem, hogy NEM AKADÁLYOZOM a „népi törvénykezés” szervezését. Viszont egyrészt az általam felismert törvényszerűségekre hivatkoznak, illetve az általam kidolgozott, és a Máté Tamás által kihirdetett Alkotmányos Ellenállásra. És nem az a baj, hogy erre hivatkoznak, hanem az, hogy rosszul és hibásan teszik. Tehát egyrészt jogom és kötelességem megvédeni az AE-t a valótlan állításoktól.

Másrészt, mint a hivatkozott alapelvek kidolgozója és legjobb ismerője, KÖTELESSÉGEM elmondani (leírni) a magyar népnek, hogy a „népi törvénykezés” nevű akció jogilag súlyosan és többszörösen HIBÁS, amitől az eleve jogilag érvénytelen. Így ALKALMATLAN ESZKÖZ, mind a diktatúra felszámolására, mind egy alkotmányozási folyamat elindítására.

Tehát a „népi törvénykezéssel” az első probléma az, hogy a róla szóló kommunikáció nem fedti a valóságot. Az elmélet kidolgozóit azt állítják, hogy a „népi törvénykezés” az az Alkotmányos Ellenállás (továbbiakban AE) magasabb sebességi fokozata, de valójában semmi köze az AE-hoz. Ahhoz, hogy ezt bebizonyítsuk, tudnunk kell, hogy miről szól AE, és mi valójában a „népi törvénykezés”.

Mert nem az, amit a létrehozói mondanak róla....

Az AE az alkotmányos rend-első lépcsőben a nép önrendelkezési joga visszaszerzésének – helyreállításának új jogi ESZKÖZE. Lényege, hogy az 1100 éve jogfolytonos magyar állam jogával (ideiglenes alkotmányával) jogszerűen felszámolható a 2011-ben alkotott érvénytelen alaptörvénnyel 2012. jan 1-én létrejött, jogilag szintén érvénytelen, Magyarország nevű, háttérhatalom irányította diktatúra, ami NEM a Magyar Állam!!! Másik lényege, hogy segítségével az azt alkalmazók NEM a Magyarország nevű állam belső (alaptörvényes és nem alkotmányos) rendjén kívánnak változtatni.

Hanem a magyar állam jogát alkalmazva (!), a magyar állam alkotmányos rendjét akarják helyreállítani. Vagyis aki AE-t hirdetve az alkotmányos rend helyreállításáért törvényes keretek közt fellép, velük szemben a diktatúra csak akkor tud jogra hivatkozva eljárni, ha igazolja törvényes joghatóságát. De a hatalom az érvénytelen Alaptörvény miatt ezt NEM TUDJA megtenni...

Tehát az AE egy jogi ESZKÖZ. A „népi törvénykezés” meg egy MÁSIK jogi eszköz. LENNE, ha jogi eszközként érvényes lenne. Ebben az esetben lehetne azt mondani, hogy egy minőségileg magasabb szintű eszköz, de azt semmiképp, hogy az AE magasabb sebességi fokozata. A kettőnek SEMMI KÖZE EGYMÁSHOZ. Én értem, hogy a „népi törvénykezés” a kommunikáció szerint a cselekvés és gyorsítás szándékával jött létre. Akkor lehetne azt mondani róla, hogy „az önrendelkezés elérésének egy gyorsabb eszköze”. Vagy „az önrendelkezés gyorsabb elérésének eszköze”. Csak hát ezzel nem hiteltelenítenék az Alkotmányos Ellenállást, nem rántanák magukkal (mint Dugovics a törököt) amikor kiderül, hogy a „népi törvénykezés” NEM AZ, AMINEK LÁTSZIK, nem az, aminek HAZUDJÁK.

A népi törvénykezés egy jogilag érvénytelen eszköz, semmit nem lehet vele elérni, ami nekünk jó lehetne. Viszont nagyon hasznos, sőt életmentő (!) lehet(ne), a diktatúra számára. Attól függetlenül, hogy a létrehozói ezt tudják vagy tudatlanul pont olyant alkottak, ami csak a diktatúrának jó.

Az alkotmányos rend helyreállítására 2011-ben indítottam el az Egységfront mozgalmat. Majd ennek kétszeri egyesületi bejegyzési kísérlete után, először 2015-ben, majd 2016-ban a nyilvánosság előtt is, az egyesület tagjaival újtára indítottuk az Alkotmányos Magyarország nevű, akkor „társadalmi önszerveződés”-nek elnevezett politikai szervezetet.

Célunk, hogy a magyar nép megszervezését elindítva, ebben 100 ezer főt elérve egy nyilvános gyűlésen bejelentjük az Alaptörvény jogi érvénytelenségét, és ezzel egy olyan folyamatot indítunk el, mellyel a diktatúrát a hatalom népnek való békés, szervezett átadásáról szóló tárgyalásra kényszeríthetjük. A tárgyalások eredményeként egy átmeneti, szakértői kormány szervezésében a nép megalkotja ideiglenes alkotmányát, mellyel hatályon kívül helyezhető mind a 49/XX-as ideiglenes alkotmány, mind a Magyarország Alaptörvénye nevű, jogilag érvénytelen Alaptörvény.

Ezzel létrejön egy új, önrendelkezési joggal rendelkező, jogfolytonos magyar állam, mely nekikezdhet az 1918-20-as alkotmányos jogszakadás helyreállításához...

Tehát a jogi helyzet és a diktatúra felszámolásának menetrendje tiszta és világos. A magyar nép-a magyar állam érvényes és hatályos jogával a háta mögött-áll szemben a jogilag érvénytelen, alkotmányt és nemzetközi jogot sértő diktatúrával. Vagyis a diktatúra (illetve az azt létrehozó politikai-, jogi-, gazdasági „elit”) van a jogsértő pozícióban, míg a jog (a magyar és a nemzetközi is) az alkotmányos rend helyreállításában a népet támogatja. Ennek akkor van (lenne) jelentősége, ha a BÉKÉS rendszerváltás a hatalom erőszakos fellépése miatt fegyveres szabadságharcná alakulna. Mert akkor megfordulna az a helyzet, ami az elmúlt 3 szabadságharcunk bukását eredményezte. A jogsértő hatalom MOST nem tudna külső segítséghez fordulni, az ENSZ, (az ENSZ BT) és az EU csak a magyar nép érdekében, csak a magyar népet támogatva avatkozhatna a magyar nép szabadságharcába.

(És itt nagyon fontos megjegyezni, hogy a diktatúra vezetői hiába vannak jóba Putyinnal, és hiába hiszik, hogy támogatná a diktatúrájukat - megvédve őket a népharagtól. Putyin nagyon világosan kijelentette első látogatásán, hogy számára a magyar nép akarata számít.)

A „népi törvénykezés” – a folyamat fölgyorsítására való hivatkozással - ezt a tiszta és egyértelmű, a diktatúra által támadhatatlan és számára végzetes helyzetet szüntetné meg a HIBÁS, törvényellenes, ezért jogilag ugyanúgy érvénytelen kezdeményezéssel. Írom a részletes elemzést.

Amit alkotmányjogból a népnek tudni kell az az, hogy a nép (egy demokráciában már annak többsége is) Alkotmányozó HATALOM. Azaz ha lenne 4 millió magyar állampolgár, aki ugyanazt akarja, az a nemzetközi jog keretein belül AZT TESZ, AMIT AKAR. Olyan alkotmányt ír, amilyent akar, olyan államot hoz létre, amilyent akar. A baj azzal van, hogy a Tetraéder a politikai rendszer általam nyilvánosságra hozott új modellje már 2008-ban mutatta, hogy a magyar politikai rendszer – mely a nyugati liberális demokráciák kétoldalú rendszereivel szemben eleve 3 oldalú volt (és amiben 1998–tól 2006-ig mindig a választáson VESZTES 2 oldal fogott össze a kormányzás érdekében, és a 2010-es 2/3 ennek mesterséges megszüntetésével jött létre) – 4 oldalúvá vált. Azaz nyilvánvaló lett, hogy többé egyik oldalnak se lesz egyedül társadalmi többsége.

A másik, amit jelen helyzetről tudni kell, hogy az állami intézményrendszer megszűnése (felszámolása, a diktatúrába való átvitele) miatt a magyar állam hatályos joga 2014 óta megváltoztathatatlan. Illetve csak egyetlen módon változtatható meg jogszerűen. Egy nép alkotta alkotmánnyal. Mert az államból csak a terület, a nép és a jog maradt meg.

De a területen a nép a joggal fel tudja építeni a saját új államát! Mert a nép csak egy új, jogfolytonos magyar államot tud felépíteni. Mert a népnek az ideiglenes alkotmány csak a legfontosabb jogot adta meg, amivel minden mást megváltoztathat. Az ideiglenes alkotmány szerint a népnek csak alkotmányozó joga van. Minden más jogot a nép akkor tud gyakorolni, ha MEGALKOTJA a NÉP ALKOTMÁNYÁT, és beleírja azokat a jogokat, amit gyakorolni akar. Úgy, ahogy gyakorolni akarja.

Tehát nem csak lehetőség, hanem kódolva van, hogy a nép csak új államot tud létrehozni (amivel eleve hatályon kívül helyezi a jelenlegi magyar államot, a Magyar Köztársaságot). És így az is kódolva van, hogy a diktatúrát csak egy magyar nép létrehozta, új magyar állammal lehet felszámolni. És ami még fontos! A diktatúra felszámolása csak egy olyan magyar állammal lehetséges, ami felszámolja a háttérhatalom elmúlt 100 éves, különböző formákban megjelenő diktatúráját is.

Tehát a kialakult (az égiek által kialakított) helyzet mutatja, hogy merre kell menni annak és mit kell tегyen, aki az alkotmányos rendet, az alkotmányos jogfolytonosságot akarja helyre állítani.

Azt a helyzetet kell létrehozni, amikor a nép meg tudja alkotni ideiglenes alkotmányát!!! Mert ez hozza létre azt a jogfolytonos, önrendelkezési joggal működő, független és szabad új magyar államot, (melyben pártokként nem lesz benne a hazaáruló politikai elit, és amelynek államadóssága se lesz) amelyikben a magyar nép helyre tudja állítani ezer évnél régebbi alkotmányos jogfolytonosságát.

Ezt a helyzetet el lehet érni nagyon gyorsan, és el lehet érni 20 év múlva is. De a helyzetet, az alkotmányos válságot csak ezen az egy módon lehet elkezdni felszámolni. Egy nép alkotta ideiglenes alkotmány megalkotásával.

Látszólag ugyanezt hirdeti a Hajnal János vezette „népi törvénykezéssel tenni akarók” csoportja.

De csak látszólag...

Mert addig KÉNYTELEN ugyanazt mondani, amit mi, amíg azt írja le, hogy mit kell tenni.

Mert az ideiglenes alkotmány csak EGYETLEN jogszerű utat enged a változásnak. Mi nem azt tesszük, amit akarunk, hanem amit az ideiglenes alkotmány alapján jogszerűen tenni lehet.

Tehát az ideiglenes alkotmány nem csak egy olyan utat jelöl ki, amivel jogszerűen vissza lehet térni a történeti alkotmány jogfolytonosságához, hanem olyant, ami a jövőbe mutat, ami felszámolja a 3 osztatú magyar politikai rendszert, ami a demokrácia ellentétét, néphatalmat hoz létre!!!

A „népi törvénykezés” ezt a lehetőséget akadályozná meg, akár már a szervezés időszakában.

Ha tudnak róla a szervezői, a benne majdan részt vevők, ha nem.

Mert amit tesznek, az NEM AZ, aminek mondják.

A „népi törvénykezés” – azon túl, hogy jogi alapja HIBÁS jogi érvelés sorozata, tehát jogilag ugyanolyan érvénytelen eszköz a magyar állam jogrendjének megváltoztatására, mint a Fidesz alkotta Alaptörvény – amely 4 millió aláírásig egy „béna kacsa”, és valójában csak adatgyűjtést folytat a diktatúra ellenfelei közt, NEM ALKALMAS ESZKÖZ a nyilvánosan hirdetett cél elérésére.

Nem alkalmas se a diktatúra felszámolására, se a nép alkotmányozásának elindítására. Viszont a hatalom csodálatosan fel tudná használni, már a szervezés időszakában is, de a végén – ha ők is bejelentenek a 4 millió aláírás összegyűjtését – különösen. Mert úgy jönne létre a magyar társadalmon belül két nagy politikai tábor, hogy egyiknek se lenne érvényes joga.

Se a diktatúrának, se a „népi törvénykezést” kezdeményezőknek.

És ezzel megteremtődne egy polgárháború alapja, amiből a diktatúra nagy eséllyel nyertesén jöhetne ki, és még azt is mondhatnák, hogy ezt a helyzetet nem ők hozták létre. Ezzel megszabadulnának attól a számukra végzetes helyzettől, hogy a nép az érvényes joggal a háta mögött áll szemben egy jogellenes diktatúrával, amit jogszerűen fel tudna számolni!

Vagyis a népi törvénykezés kiváló eszköz lenne a diktatúra számára.

Győzzenek meg arról, hogy ezt egy zseni „véletlenül” hozta létre úgy, hogy pont ellentétes eredménye lehet, mint amit a nyilvánosságuk célként hirdet.

Győzzenek meg, hogy egy zseni – aki a mások érvelésében a legkisebb hibát is észreveszi-saját elképzelésében nem vette észre a hibákat, és nem ismerte fel, hogy a kezdeményezését a diktatúra (tőle függetlenül) mire használhatja fel.
A részletes jogi elemzéssel innen folytatom!

150 A „népi törvénykezés” hazugságának leleplezése II.

A „népi törvénykezés” hazugságának leleplezése II.

Az I. részben eljutottunk addig, hogy ha a „népi törvénykezés” egy jogilag érvénytelen, joghatás kiváltására alkalmatlan kezdeményezés, akkor nem alkalmas eszköz se a diktatúra felszámolására, se egy alkotmányozási folyamat elindítására. Akkor viszont csak adatgyűjtés a diktatúra ellenfeleiről, és kiváló eszköz a diktatúra kezében egy polgárháború előkészítéséhez.

Tehát ha a kezdeményezés elindítói TUDTÁK, hogy amit elindítanak, azt nem fogják (tudni) végigvinni, mert jogilag érvénytelen, mégis elindították, akkor nagyon nehéz lesz megmagyarázni, hogy a kezdeményezésük a TUDATLANSÁGUK MIATT válik a diktatúra hatékony eszközévé és nem eleve ezzel a céllal indították útjára.

Azt, hogy TUDTÁK, hogy jogilag érvénytelen, amit tenni akarnak, azt én is bizonyítottam az I. rész vitájában, de Hajnal János megtette azt a szívességet, hogy maga írta le, hogy a kezdeményezést nem tudják majd végigvinni. Tehát kétszeresen hazug a kezdeményezés, mert maguk is tudják, hogy azt se tudják megvalósítani, amit célnak hazudnak...

A törvénytervezetet – amihez a „népi törvénykezés” keretében az aláírásokat gyűjteni akarják –

Dr. Gyarmati Éva és Bende István terjesztették az Alkotmányos Magyarország 6 fős ideiglenes vezetősége elé jóváhagyás céljából. Ekkor főbb vonalakban elmondtam, hogy jogilag miért érvénytelen a kezdeményezés és mi a probléma a törvényjavaslattal. Hosszú vita következett, amiben Dr. Gyarmati Éva a kilépését helyezte kilátásba, ha a vezetőség nem fogadja el a javaslatot és nem támogatja azt. A vezetőség 4:2 arányban elutasította a kezdeményezést, így az AM nem állt a „népi törvénykezés” mögé, Dr. Gyarmati Éva kilépett az AM vezetőségéből, de még az AM-ből is. Bende nem követte, ezért őt gyakorlatilag kizártuk a vezetésből az AM alapelveitől való eltérés miatt. Tehát Hajnal és Bende PONTOSAN TUDTA, hogy a kezdeményezést HIBÁSNAK, jogilag érvénytelennek tartom, és ismerték a jogi indokaimat is, hogy miért.

Ez számukra nem lehetett meglepő. (Sokkal kellemetlenebb volt számukra, hogy a kezdeményezésüket az IDT felosztatása miatt és a vezetőség elutasító döntése után nem hirdethették AM kezdeményezésnek.)

Hogy mennyire tudták, hogy a kezdeményezésüket nem tudják megvédeni a diktatúrával szemben (annak jogi érvénytelensége miatt), de még végigvinni sincs szándékukban, azt maga Hajnal írta le.

„... ha a másik oldal (azaz a DIKTATÚRA – saját megjegyzésem) hatékonyan cáfolja a NT-t, akkor is csak arra kell „átállnia” a tömegnek, hogy „Jó, rendben, igazatok van (!!!), akkor viszont most alkotmányozunk!!!”...”

Vagyis Hajnal János ELISMERI, hogy a diktatúra képes hatékonyan megcáfolni (azaz LENULLÁZNI, MEGAKADÁLYOZNI) a kezdeményezés végig vitelét. Tehát itt, ország-világ előtt BEISMERI, hogy amit akar, amit hirdet, azt ÚGY NEM LEHET ELÉRNI, és NEM IS AZT AKARJA ELÉRNI!!!

Ezek után már csak azt kell bebizonyítanom, hogy a kezdeményezés jogilag érvénytelen, ezért nem alkalmas eszköz arra, amire mondják.

A jogi cáfolat előtt egy kis alapfokú ismertető a jogról, és az ideiglenes alkotmány 89-90-es létrejöttéről. A közjog (benne az alkotmányjog) két legfontosabb kelléke az érvényesség és a jogszabály hatálya. Egy jogszabály (egy törvény) akkor érvényes, ha AZ alkotja meg, akinek arra joga (jogi felhatalmazása) van, és ÚGY alkotja meg, ahogy a törvény előírja. A hatály az a kihirdetett törvény időben, térben, személyekre való alkalmazhatóságát jelöli. Joghatás kiváltására csak az a jogszabály alkalmas (betartani csak azt a törvényt kell és lehet) amelyiket érvényesen alkottak meg, előírás szerint hirdettek ki, és adott helyen, adott időben, adott személyre vonatkozóan hatályban van. A '89-es „rendszerváltozás” alkotmánymódosítása arról szólt, hogy a változás az állami jogfolytonosság megőrzésével, folyamatosan érvényes és hatályos törvényi szabályozás mentén menjen végig. Vagyis így és ezzel lehet elkerülni a káoszt és garantálni a BÉKÉS, jogszerű átmenetet az egyik államból a másikba, egyik társadalmi rendszerből egy másik társadalmi rendszerbe...

A magyar állam állami alaptörvényén (1949. évi XX. törvény) '89-ben a többi mellett 2 fontos módosítást hajtottak végre a képviselők.

Egyrészt egy új előszóval az állami alaptörvényt IDEIGLENES ALKOTMÁNNYÁ TETTÉK:
„...átmenet elősegítése érdekében az Országgyűlés - hazánk új Alkotmányának
elfogadásáig-Magyarország Alkotmányának szövegét a következők szerint állapítja
meg:”

Tehát az ideiglenessé tett alkotmány érvényes és hatályos (tehát BETARTANDÓ) törvény
az átmenet idején. (A „népi törvénykezés” szempontjából ez a lényeg.) És a törvény
pontosan megmondja, hogy MEDDIG TART ez az átmeneti idő, amíg ennek a törvénynek
az előírásait kell alkalmazni.

„...hazánk új Alkotmányának elfogadásáig.” De ki alkothatja meg hazánk új
Alkotmányát?

Az alkotmány erre is nagyon pontos és egyetlen, megkerülhetetlen választ ad. És hiába
akarja Hajnal azt mondani, hogy de van rá más mód is. NINCS.

Az ideiglenes alkotmány nem ad a képviselőnek jogot arra, hogy az ideiglenes
alkotmány hatályáról intézkedjen. Tehát a képviselők NEM TUDJÁK hatályon kívül
helyezni az ideiglenes alkotmányt, hiába tettek rá kísérletet egy aljas módon meghozott,
Átmeneti Rendelkezések nevű törvénnyel, amit 2011. Dec 30-án szavaztak meg és 31-én
délben hirdették ki, hogy ne lehessen megtámadni az AB előtt) és amit utólag beletettek
az Alaptörvénybe). Ez a törvény jogilag érvénytelen, ezért az ideiglenes alkotmány
hatályban marad, és ezzel a magyar állam továbbra is a Magyar Köztársaság.

Ha viszont a törvény nem szabályozza saját hatályát, akkor a hatályáról a jog általános
szabálya rendelkezik. Ez pedig úgy szól, hogy egy jogszabályt csak úgy lehet hatályon
kívül helyezni, ha az erre jogosult egy másik jogszabály megalkotásával felülírja, vagy
egy jogszabályban hatályon kívül helyezi.

Tehát egy törvény csak úgy veszti el hatályát, ha az arra illetékes hatályon kívül helyezi.
De ki az arra illetékes jelen esetben?

És itt jön az ideiglenes alkotmány 89-es 2. – számunkra legfontosabb – módosítása.

Az ideiglenes alkotmány a népszuverenitás elvének írásba foglalásával megnevezi az
alkotmányozás általános alanyát. Azt, aki megalkothatja azt a (legalább ideiglenes)
Alkotmányt, amelyikkel hatályon kívül lehet helyezni a jelenleg hatályos ideiglenes
alkotmányt (1949. évi XX. törvényt) meg az érvénytelen Alaptörvényt is. (Alk. 2.§ (2) A
Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé,...)

Ez pedig a magyar nép nagyobb része, és a magyar állam területén élő nemzetiségek, vagyis a magyar állam állampolgárainak összessége. A magyar államban jelenleg ők (mi vagyunk) a jog szerinti alkotmányozó hatalom. És nem az Országgyűlés, ahogy Salamon-Gulyás féle bizottság hazudta 2010. Decemberében. (Az alkotmányozó hatalom az Országgyűlés,)

Tehát ami számunkra ebből lényeges, hogy - amivel hatályon kívül lehet helyezni az ideiglenes alkotmányt és ezzel meg lehet szüntetni a Magyar Köztársaság nevű államot egy jogfolytonos magyar állam megalkotásával – azt az Alkotmányt a magyar állam hatályos joga szerint CSAK a NÉP alkothatja meg. És amíg a nép ezt nem alkotta meg, addig az ideiglenes alkotmány van hatályban, és annak az előírásai szerint kell eljárni! Pl. a törvényalkotásban is.

Alk.

25. § (1) Törvényt a köztársasági elnök, a Kormány, minden országgyűlési bizottság és bármely országgyűlési képviselő kezdeményezhet. (Nincs benne a nép)

(2) A törvényhozás joga az Országgyűlést illeti meg. (Nincs ideírva a nép)

(3) Az Országgyűlés által elfogadott törvényt az Országgyűlés elnöke aláírja, majd megküldi a köztársasági elnöknek. (Nincs benne az MKK, a Képviselő)

26. § (1) A törvény kihirdetéséről,a köztársasági elnök gondoskodik. A kihirdetésre megküldött törvényt aláírja. A törvényt a hivatalos lapban ki kell hirdetni.”

(Nem az van benne, hogy az MKK aláírja)

Tehát máris megcáfoltuk Hajnalék két legfontosabb állítását a kezdeményezésük jogi érvényességét illetően.

Egyrészt hiába van benne az alkotmányban, hogy MINDEN hatalom a népé. Erre hivatkozva a nép nem azt tesz, amit akar. Ez csak azt jelenti, hogy a képviselők 89-ben lemondtak az addig a népszuverenitásból adódó ÖSSZES jog gyakorlásáról, és azt átadták a népnek. De, mivel azt is beleírták a törvénybe, hogy az ÁTMENET IDEJÉRE, az Alkotmány megalkotásáig ezt a törvényt alkotják, tehát a nép az alkotmánya megalkotásáig NEM TUD ÉLNI SEMMILYEN JOGÁVAL, mert CSAK ÚGY JÁRHAT EL, ahogy a törvény előírja. És nem úgy, ahogy akar.

A törvény jelenlegi előírása pedig nagyon pontosan leírja, hogy KI és HOGYAN alkothat törvényt.

És ez alapján ki lehet jelenteni, hogy a magyar államban jelenleg NEM LEHET TÖRVÉNYT ALKOTNI. Ezért a magyar állam joga törvénnyel MEGVÁLTOZTATHATATLAN. Mert se az nincs, aki törvényt alkothatna (OGY) se akik aláírhatnák és kihirdethetnék (OGY Elnöke, KE).

Egyetlen dolgot lehet tenni. A nép alkotmányozhat - miután megszüntette a diktatúrát és visszaszerezte az önrendelkezési jogát maga felett. És ezzel az alkotmányozással meg lehet utána változtatni a teljes jogrendszert. Mert ebbe az alkotmányba a nép azt ír bele, amit akar. Pl a jogalkotást szabályozhatja úgy, hogy bizonyos törvények megalkotását magának tartja fenn.

És minden más jogot is úgy szabályoz, ahogy akar. De nem népi törvénykezéssel (mert úgy NEM LEHET), nem 4 millió aláírással, (mert úgy se lehet) hanem egy új alkotmány megalkotásával.

Tehát a nép alkotmányozásával EGYETLEN ÚT, azaz EGYETLEN JOGILAG ÉRVÉNYES Lehetőség van a helyzet jogszerű, BÉKÉS megváltoztatására. Ami viszont egyben és egyszerre MINDENT megold. A diktatúra felszámolását, az önrendelkezési jog megteremtését, az ideiglenes alkotmány és az érvénytelen alaptörvény hatályon kívül helyezését, egy új, jogfolytonos állam megteremtését, amiben nincs benne a politikai elit, aminek saját pénzkibocsátási joga van, és amelyeknek nincs államadóssága. Ha a magyar állam joga szerint járunk el, (és nem jogilag érvénytelen módszerekkel akarunk sikert hazudni) akkor erre van JOGUNK és LEHETŐSÉGÜNK.

Hazugságokkal nem megyünk semmire....azok csak a diktatúrának jók és hasznosak...

Másrészt megcáfoltuk Hajnalék azon hibás álláspontját, hogy a törvény „magától” , a szabályozás tárgyának megszűntével hatályát veszti. Úgy NEM TUDJA HATÁLYÁT VESZTENI. Azt meg bizonyítottuk, hogy ha tudná, a nép akkor se tud jogilag érvényes módon TÖRVÉNYT alkotni helyette....

Tehát már a meghirdetéskor pontosan lehetett tudni – és Hajnalék tudták is, mert elmondtuk nekik – hogy az általuk leírt módon jogszabály nem veszti a hatályát, és A NÉP ÚGY ÉRVÉNYES TÖRVÉNYT NEM TUD ALKOTNI, ahogy akarják, ahogy a „népi törvénykezésben” leírják.

És akkor még ott van a 4 millió HITELES aláírás összegyűjtésének bizonyítása (amit szintén NEM LEHET megtenni, mert egyrészt a diktatúra kellene hozzá, másrészt egy TISZTESSÉGES, MEGBÍZHATÓ hivatal kellene, és nem a jelenlegi, Pintér vezette

Belügyminisztérium) és ha mindez nem volna elég, és ebben mind Hajnaléknak volna igaza, és jogszerűen és bizonyíthatóan eljutnának idáig (de nem fognak) akkor ott van a törvény hatályba léptetése.

Amit Hajnalék pont egy ugyanolyan jogilag érvénytelen helyzetet eredményező technikával akarnak elérni, ahogy a Fidesz. Ugyanis a Fidesz abban a törvényben adott magának (!) alkotmányozó hatalmat, amit csak az alkotmányozó hatalom birtokában alkothattak volna meg...

Hajnalék ugyanezt a jezsuita-cionista, háttérhatalmi technikát alkalmazzák!!!

Abban a törvényben adnak maguknak (a Magyar Köztársaság képviselőinek, amely hármukból áll) Köztársasági Elnöki jogokat-hogy alá tudják írni és ki tudják hirdetni azt a törvényt-, amit csak a megadott joggal lehetne aláírni és kihirdetni.

Tehát amikor a Képviselő alá akarná írni és ki akarná hirdetni a saját maga által alkotott, nem módosítható, a nép által csak elfogadható törvényt, akkor még nem rendelkezik azzal az érvényes joggal, amivel ezt megtehetné. Ez kb az a helyzet, amikor egy betörő berúgja az ajtót, majd a bent levő kulcsot kívülről a zárba helyezve azt kinyitva azt bizonygatja, hogy ő nem betörő, mert saját kulccsal nyitotta ki az ajtót.

Miközben a kulcs se a sajátja, és az ajtót is összetörte és csak utána nyitotta ki kulccsal. Aki ennyiből nem érti, az nem fogja érteni, hogy mit jelent az, hogy Hajnalék abban a törvényben adnak maguknak jogot, amit csak a megadott joggal lehetne hatályba helyezni.

Tehát a „népi törvénykezésben” 4 olyan pont van, ami egyenként is elég lenne ahhoz, hogy a kezdeményezésről ki lehessen jelenteni, hogy ALKALMATLAN a meghirdetett cél elérésére.

És ebből mind a négyet már most, meghirdetésekor (de már előtte is) lehetett tudni, és a meghirdetők TUDTÁK IS....és a 4-ből 3 a jogi érvénytelenséget bizonyítja....

Nagy szegénységi bizonyítvány lenne, ha a beelőzésekre 2 év alatt csak ezt sikerült volna összehozni.

De a legrosszabb most jön. Mert nem foglalkoznák egy olyan kezdeményezéssel, ami nem alkalmas arra, amit hirdet. Ha csak az lenne ennek a kezdeményezésnek a baja, hogy előbb akar odaérni, ahova mi is menni akarunk, de ehhez rossz eszközt használ, a kuttyát nem érdekelné...

Viszont van vele néhány probléma, amire a Hajnallal folytatott vitáink irányították a figyelmem.

(Ennyit arról, a hazugságról, hogy nem álltam ki velük vitatkozni. Két évig más se csináltam, csak velük vitatkoztam, és ehhez hasonló módon cáfoltam meg minden hasonlóan hibás kezdeményezésüket.)

Egyrészt mennyire lehet rábízni a diktatúra ellenfeleinek szinte teljes listáját azokra, akik nem csak vagy sikerül, vagy nem alapon játszanak milliók sorsával, hanem olyanba viszik bele őket, amiről maguk is tudják, hogy nem fogják végigvinni, aminek NEM LESZ EREDMÉNYE, és ott marad egy becsapott, félrevezetett tömeg, kiszolgáltatva a diktatúrának? Erre mondom mindig, mint egykori ENSZ békefenntartó, hogy a polgárháború legbiztosabb alapja, ha egy területen legalább két jog nélküli társadalmi csoport küzd a hatalomért...

És Hajnal ne beszéljen mellé. A 4 millió ember nem a magyar állam jogával akar alkotmányozni.

Mert ha Hajnalék ezt akarták volna, akkor nem egy érvénytelen törvénykezéshez, nem egy olyan törvénytervezethez gyűjtenek aláírásokat, amiről maguk is tudják, hogy sose lesz belőle érvényes törvény. A 4 millió aláírással nem a nép akar törvénykezni, csak Hajnalék akarnak a népre hivatkozva, egy nem létező, „jogalkotó joggal”, jogilag érvénytelen módon „törvénykezni”.

És a legnagyobb baj, hogy a „népi törvénykezés” a diktatúrának azt a lehetőséget adja (véletlenül? egy zseni „tudatlanságából” vagy előrelátó, elemző képességének hiányából?) hogy kimeneküljön abból a pozícióból, amelyben egy joggal rendelkező néppel szemben a jogsértő, hazaáruló, tehát a joggal békésen felszámolható pozíciójában van. Mert ezzel a „népi törvénykezéssel” a nép pont azt az Alkotmányos Ellenállással megszerezhető jogát veszti el, hogy a magyar állam érvényes és hatályos jogával lépjen fel a diktatúra ellen...

Mert így egy érvénytelen joggal küzdene egy érvénytelen diktatúra ellen.

A győzelem minden esélye nélkül...

Tehát a népi törvénykezés nem az elméletem továbbfejlesztése, nem az AE magasabb sebességi fokozatba kapcsolása. Hanem pont ellenkezőleg.

Eszköz a diktatúrának, a háttérhatalomnak az általunk felismert jogi helyzetnek (az Alaptörvény érvénytelen, a Magyarország nevű diktatúra NEM a Magyar Állam, és ezért a magyar állam jogával és a nemzetközi jog segítségével BÉKÉSEN felszámolható) az elhallgatására, a figyelem onnan való elterelésére.

Mert jelenleg már csak az Alkotmányos Magyarország az egyetlen szervezet és az Alkotmányos Ellenállás az egyetlen és egyben utolsó eszköz, mely valós veszélyt jelent a diktatúrára és globálisan a háttérhatalom számára.

A továbbiakban nem kívánok vitatkozni senkivel. Ami az én dolgom volt, megtettem. Amit írnom kellett, azt megírtam, amit tennem kellett, azt megtettem.

„A harcom megharcoltam, a hitem megtartottam...”

A többieket meg az minősíti, ahol vannak, és amit tesznek. Az mutatja meg, hogy ki kicsoda...

Mi, akik az AM tagjai maradtunk 3 dolgot tehetünk. Vagy egy új stratégiával tovább küzdünk ebben a közegben és vagy sikerünk lesz végre, vagy értelmetlenül föláldozzuk magunkat. Vagy föladjuk a rövidebb út lehetőségét, és beállunk a hosszabb utat járók közé, és új szemléletet viszünk közéjük. És 20-30 év múlva elérhetjük azt a helyzetet, amiben most vagyunk, amit a magyar államban a nép már 1990-ben elért. És akkor nekikezdhethetünk annak, aminek most is nekikezdhethetnénk, csak az emberek nem értik. Vagy 3. lehetőségként az eszmét és magunkat megóvva illegalitásba vonulunk, és eltesszük magunkat (de inkább csak az eszmét) egy jobb, megvalósításra talán alkalmasabb időre.

És ezután mindenki azt hazudik rólam, amit akar, és ebből mindenki annyit hisz el, amennyit akar.

A Tetraédert senki nem veheti el tőlem, az azzal való felismerésemet a korszakváltásról, a demokráciáról, Arisztotelész elméletének 6. elemét, a néphatalomnak átkeresztelt politeiát se.

És a másik fölismerésemet se veheti el senki, hogy az alaptörvény érvénytelensége milyen lehetőséget ad a magyar népnek az alkotmányos rendje helyreállításához, az ősi értékrendhez való visszatéréshez. Leírom, és egyszer talán valakinek hasznos lesz.

Akit megvezetnek, az meg higgye azt, hogy én a háttérhatalom azon ügynöke vagyok, aki azért küzd, hogy az általa felismert törvényszerűségek-amivel a magyar nép nem csak a diktatúrától szabadulhatna meg, de a 100 éve nyakunkon ülő háttérhatalomtól is, amivel a világ társadalmi korszakváltozása indítható el –, NE ÉRVÉNYESÜLHESSENEK. Azért küzdök, hogy ha már voltam olyan hülye, hogy nyilvánosságra hoztam, akkor most MEGAKADÁLYOZZAM az általam felismert törvényszerűségek érvényre jutását. Tényleg meg lehet ekkora hazugsággal etetni benneteket? Tényleg azt hiszitek, hogy a diktatúra saját maga nyilvánosságra hozná azt az egyetlen módot, amivel BÉKÉSEN, JOGSZERŰEN fel lehet számolni, amivel el lehet indítani egy olyan korszakváltást, amivel világméretű hatalma felszámolható? Ha ezt elhiszitek, meg rólam azt, hogy ennek az eszköze vagyok, akkor Ti menthetetlenek vagytok.

Egyet viszont tudjatok. Ez volt az utolsó jegyzetem itt a Facebook-on. (Ezért nézzétek el, hogy kicsit hosszú lett.) Amikor én abbahagyom, akkor vagy sokáig diktatúra lesz, vagy rövidesen polgárháború. Én mindkettőben megélek. Egyrészt olyan világújdonosság van a kezemben, amiért a világ gazdagabbik felén milliókat adnának. Másrészt nem csak egyetemet végzett katonai vezető vagyok, hanem hadsereg- és határőr bajnok lőkiképző voltam. Az Isten mentsen meg engem, meg mindenkit attól, hogy nekem újra fegyver legyen a kezemben... főleg egy hazai polgárháborúban, ahol ott vannak azok, akik miatt az kitört....

151 A FELISMERÉSEM RŐL...

[2018. JANUÁR 12.](#)

Újra és újra le kell írnom a FELISMERÉSEM, mert hiába írtam le sokszor az elmúlt 3, illetve 6 évben, még a legnagyobbak, akik vezetni, szervezni akarják a társadalmi átalakulást, azok se értik.

Az AM céljai eléréséhez nem azért kell 100 ezer ember, mert ennyi kell egy 10 milliós államban (1%) ahhoz, hogy egy kisebbség ráerőszakolja a saját céljait a többségre. Hanem azért „CSAK 100 ezer” ember kell a változás ELINDÍTÁSÁHOZ, mert a CÉLJAINKAT a HATÁLYOS (1100 éve jogfolytonos) MAGYAR ÁLLAM jogilag ÉRVÉNYES és HATÁLYOS JOGÁNAK FELHASZNÁLÁSÁVAL kívánjuk elérni!!!!!!

Mindenki másnak a SAJÁT céljai elérésére vagy TÁRSADALMI TÖBBSÉG (de minimum 4 millió felnőtt) vagy egy hosszabb úton a diktatúrán belül, 2 millió szavazó a mostani rendszerben (ami 2,5- 3 millió lesz, ha módosítják a választási rendszert) szükséges.

Ezért mondom, hogy más nem tudja felhasználni a FELISMERÉSEM részeit a saját céljai megvalósításához (100 ezer ember egy „nemzetgyűléshez”, amely „hatályába visszahelyezi” a magyar történeti alkotmányt) mert a felismerés egy logikailag egymáshoz kapcsolódó, 100 év alatt kialakult organikus társadalmi-állami rendszer működése. Aki a társadalmi átalakítást meg akarja csinálni, vagy úgy csinálja, ahogy ez a rendszer saját maga megmutatja, hogy HOGYAN KELL, vagy MÁSIK MEGOLDÁST, MÁSIK UTAT választ, ami sokkal hosszabb, nagyságrendekkel több ember kell hozzá, nagyobb anyagi és esetleg ember veszteséggel jár, és a végén ugyanoda visz, ahol már most is vagyunk. És akkor onnan kezdve kell megtenni azt, amit mindez nélkül most is megtehetünk.

És akkor a FELISMERÉSEM, röviden:

(Üzenem Papp Lajos professzornak és a többi hasonló nagy magyarnak, hogy a magyar történelemben nem az az ezer év volt a nagyszerű, ami rombolást a zsidó-keresztény papok irányításával végeztek a magyar értékrendben, hanem az, ami ELŐTTÜK volt, és amit ezer év idegen irányítás és 100 év tényleges megszállás se tudott elpusztítani. És aminek most jött el az ideje....)

A magyar azok gyűjtő neve és nemzete, akik Európa őstörténelmének, nyelvének és kultúrájának egyenes ági leszármazottai, akik Európában utolsóként működtek társadalmukat és az azt irányító államukat az egyiptomiakhoz és sumérokhoz hasonlóan a Teremtő Isten (mely idővel Öreg-Atya Úr-Istenné és Nagyboldogasszonnyá lett a kultúránkban, akik „fia” időnként megtestesült, utoljára Jézus néven) és saját népszellemük (a Magyarok Istene) útmutatásai alapján. Ezt a társadalmi rendszert változtatta meg a pápai állam Géza és fia Vajk (István) segítségével úgy, hogy megváltoztatta a társadalmat irányító államot, és a társadalom szabad tagjai szabadságának és önrendelkezésének elvével uralmat szerzett fölöttük. Ezt úgy érte el, hogy a Magyarok Istene irányította törzsszövetségi állam helyett egy Jahve Isten irányította zsidó-keresztény vallású, FEUDÁLIS államot hozott létre és ehhez felhasználta a magyarok beavató Szent Koronáját. Természetesen a Magyarok Istene nem hagyta el a népét, aki ismeri a magyar történelmet, az nyomon követheti az ezt követő ezer éves harcot, ami a két eltérő szemléletű társadalmi felfogás és irányítás közt zajlik.

Ebben a folyamatban a Teremtő és a magyar nép szellemi segítői a Turul dinasztia kihalása után előbb egyes királyokra való ráhatással vesznek részt (pl Károly Róbert, Zsigmond), majd a főnemesek és a nemesek irányításával is (látható eredménye Mátyás, de később Rákóczi vagy a Reformkor nemesei) és megpróbálnak olyan helyzeteket létrehozni (a két szabadságharc) ahol a magyar nép visszaszerezheti az önrendelkezését.

Ebben a harcban, a magyar társadalom átalakításáért vívott évezredes küzdelemben döntő változást hoz a „kiegyezés” (teljes területe fölött helyreáll a Magyar Királyság) és az I. világháború utáni 2 év. Melynek végén megszűnik az ezer éves, BELSŐ szuverenitással működő magyar állam, hatályát veszti az ezer év alatt Történelmi alkotmánnyá változtatott Történelmi alkotmánya, és a győztes hatalmak a saját (győztesek nemzetközi) joga alapján korábbi területének kisebb részén, KÜLSŐ szuverenitás alapján létrehoznak egy Magyarország nevű, képviselői irányítással (általuk választott kormányzóval) működtetett és jogfolytonossá tett Magyar Államot. Ez az új magyar állam folytatta – immár a Szent Koronától és a Történelmi Alkotmányától megfosztott - magyar társadalom egyre gyorsabb átalakítását, lehetővé téve a győztesek számára a terület és a nép kifosztását.

Előbb az állam tulajdonába vonták a Szent Korona tulajdonolta javakat, majd ezt az államot lecserélték egy általuk irányított államra, amit egy másfajta irányítással arra használtak, hogy államosítsanak, és megfosszák termelő eszközeiktől a gazdaság államon kívüli szereplőit. Majd az így centralizált nemzeti (immár állami) vagyont „privatizálták”, azaz a népet kizárva szétosztották maguk és a hatalmat gyakorló pártok, azok irányítói, haszonélvezői közt.

De elkövettek egy óriási hibát!!! (mert hát közben az égi segítők a köznemesek után, már a vezető értelmiség közt tevékenykedtek)

Az államot irányító alaptörvény módosításával az alaptörvényből IDEIGLENES ALKOTMÁNY lett és a népszuverenitás ELVE helyett annak törvényszövegben leírt GYAKORLATA került a megfogalmazásra.

Amivel alaptörvényi szinten megszűnt a magyar államban az 1920 óta gyakorolt képviselői irányítás, és az alkotmányozás joga a képviselők helyett (1945. évi XI. tc.) a magyar állam polgárainak kezébe került.

Innen kezdve LEHETŐVÉ VÁLT, hogy a magyar nép saját kezébe vegye annak az államnak az irányítását, amivel ellenségeink a saját érdekükben akarták átalakítani a magyar társadalmat!!!!!!!!!!!!

Amikor erre a hatalom rájött, hogy a magyar népnek lehetősége van – már egy ideiglenes alkotmány megalkotásával is – átvenni az állam irányítását, és visszatérni ezer év ELŐTTI ősi értékrendjéhez, mindent elkövetett, hogy a nép ezt ne tehesse meg. És elkövették a legnagyobb hibát.

Megalkották az érvénytelen Alaptörvényt. Amivel meg akarták gyorsítani a felszámolásunkat, az okozza a saját vesztüket. (Aki másnak vermet ás....)

Tehát az én FELISMERÉSEM lényege, hogy most egy ezer éves, magyar szabadságért és önrendelkezés visszaszerzéséért, a társadalom át- és vissza alakításáért folytatott küzdelem végén járunk, ahol az égi segítők előkészítették a politikai, állami-jogi terepet a győzelmünkhöz.

Csak végig kell mennünk az általuk kijelölt, megépített úton!!!

A jogfolytonos magyar állam érvényes és hatályos joga csak egyetlen jogilag érvényes, azaz utána TÁMADHATATLAN megoldást tesz lehetővé!!!

A magyar állam jogával felszámolhatjuk az alkotmányunkat és a nemzetközi jogot (a saját jogukat!) megsértő, érvénytelen joggal létrehozott Magyarország nevű NEM MAGYAR „államot”, és egy ideiglenes alkotmánnyal a nép megalkothatja a nép által irányított, a nép kiszolgálása érdekében működő, államadósság és korábbi politikai elit nélküli, új, jogfolytonos magyar államot. Mely állam funkciója, felépítése és működése (és főleg irányítása) miatt az új világkorszak első állama lesz (példa a világ többi népe, nemzete, társadalma számára), mely biztosítja a magyar nép szabadságát és önrendelkezését, és amelyik elindítja, és majd elvégzi az alkotmányos jogszakadás, az alkotmányos rend helyreállítását, és az ősi értékrend helyreállítását is.

Erről az útról akar letéríteni engem és a felismerésemet megértőket szinte mindenki. Azok is, akik nem ismerték föl, amit mi már látunk. Azok is, akik nem fogadják el ezt a felismerést.

És azok is, akik nagyon is fölismerték, hogy mit mondunk.

És hiába mondom el még a legnagyobb koponyáknak is, a legtisztességesebb, magát magyarnak vallónak is, akiknek még érdekük is lehetne, hogy megértsék, hiszen az új rendszerben vezetői lehetnének a saját szakterületeiknek, mégse akarják érteni. És főleg nem akarnak tenni érte.

Mert nem ők találták ki, nem ők vezethetik a megvalósítását. Pedig vezethetnék....

És úgy látszik-ez a tapasztalatom-hogy addig nem is fogják elfogadni és nem fognak e szerint tevékenykedni (márpedig addig semmi esélyük átvenni a társadalom átalakulását lehetővé tevő magyar állam irányítását, és addig marad a külső megszálló hatalom hazaáruló elittel megvalósított diktatúrája) míg nem lesz 10 vagy 50 ezer ember ezen felismerés mellett.

Akkor majd jönni akarnak.....

Tehát nincs más út, nem várhatunk senkire, az első ezer, 10 vagy 50 ezer támogatót a saját szervezetünkkel kell megszervezni! Nem másokkal szövetségben, ahogy eddig akartuk, nem másokkal együttműködve. Mert mindenki MÁST AKAR vagy másképp (hosszabb kerülő úton) akarja elérni azt, amit sokkal gyorsabban és egyszerűbben elérhetünk. És addig nem hiszik el, hogy ezt meg lehet tenni, míg NÉLKÜLÜK el nem indulunk, és megtesszük. Mert az elmúlt 5 év bebizonyította, hogy VELÜK NEM LEHET megtenni! Azokkal nem lehet összefogni, akiknek nem a magyar nép önrendelkezésének megteremtése és az ezt biztosító új államának az elérése a célja.

Tehát MEGÍROM, hogy a FELISMERÉSEM alapján az őseink és az égiek milyen JÖVŐT, milyen társadalmat készítettek elő a magyar nép számára, ezt hogyan lehet elérni, milyen szervezet kell hozzá, amelyik a magyar nép megszervezésének megkezdésével elindítja ezt a folyamatot.

És ha a feltételek lehetővé teszik (a külső társadalmi feltételek és a saját akkori helyzetem), akkor szívesen segítek ennek a szervezetnek a megszervezésében, felépítésében, működésének elindításában. A körülményeket ismerve ettől nagyobb céloom aligha lehetne....

A többiek meg azt csinálnak, amit akarnak, mert aki érti, hogy miről beszélek, az pontosan tudja, hogy semelyik másik út nem nyújt gyorsabb és biztosabb célba érést... sőt a legtöbb pont arról szól, hogy félrevezessék vele a magyar népet, hogy benntartsák egy pusztító diktatúra irányítása alatt.

És aki érti, annak üzenem, hogy nekem nem kell megteremteni a szellemi előképét annak, amit csinálni akarok. Mert amiről beszélek, a FELISMERÉSEM, az pont az égiek által már megteremtett szellemi előkép felismerése, annak megvalósítása.

És sajnálom, hogy akinek ezt látnia kellene, az nem látja, vagy úgy tesz, mintha nem látná...L

A továbbiakban befejeztem minden kommunikációt azokkal, akik csak az időmet rabolják a szándékos értetlenkedéseikkel, a félrevivési kísérleteikkel.

Nem akarok senkit meggyőzni semmiről. Teszem, amit tennem kell....

Ég áldja azokat, aki más úton mennek tovább!

152 A Magyar Történeti Alkotmány hatályvesztéséről, és a trianoni békediktátummal jogfolytonossá tett, Magyarország nevű államról

[2018. FEBRUÁR 18.](#)

A Magyar Történeti Alkotmány hatályvesztéséről, és a trianoni békediktátummal jogfolytonossá tett, Magyarország nevű, új magyar államról szóló háttérhatalmi hazugságokról, leleplezésükről.

A „szentkoronás” „nagy magyarokkal” (de főleg a zsidó-keresztény „szentistvánosokkal”) az a baj, hogy NEM GONDOLKODNAK, és ezért jezsuiták által kitalált HAZUGSÁGOKAT TERJESZTENEK.

Összefoglalom (főleg nekik, de a velük vitázóknak is) hogy hol és miben vannak átverve, becsapva, félrevezetve.

Kezdjük azzal, hogy NEM ÉN MONDOM, hanem ők maguk, jogászprofesszorokkal az élükön, hogy a jogfolytonosság (nem mondják, hogy melyik) 1944. márciusában szakadt meg, mert „idegen hadsereg lépett Magyarország földjére, MEGSZÁLLT ORSZÁG LETTÜNK, és EZ HATÁLYON KÍVÜL HELYEZI a Történeti Alkotmányt”.

Ha ez igaz lenne, akkor a Történeti Alkotmány nem lehetett volna hatályban már akkor se, amikor szerintük megszűnt. Ugyanis 1920-ban (IS) MEGSZÁLLT ORSZÁG voltunk.

Idézet az 1920. évi I. tc.-ből:

"A nemzetgyűlési képviselőválasztások ennek folytán az ország mindazon részeiben megtartatván, amelyekben a választást ellenséges megszállás lehetetlenné nem tette,..."
Tehát a megszállás vagy nem helyezi hatályon kívül egy ország alkotmányát (egyébként önmagában a megszállás nem helyezi hatályon kívül) vagy ha igen, akkor ez már 1918-1920 között megtörtént!!!

Tehát az 1944-es dátum egy UTÓLAG KITALÁLT HAZUGSÁG, hiszen 1945-ben még se Mindszenty, se a Nemzetgyűlés kizáró többsége nem így tudja. Nyilvánvaló, hogy azért kell hazudni egy VALÓTLAN dátumot a Történeti Alkotmány hatályvesztésére, mert az igazi időpontról akarják elterelni a figyelmet. Először azt hazudták, hogy 1920 után is hatályban volt, illetve újra hatályba helyezték. Amikor kiderült, hogy nem volt, és nem helyezték újra hatályba (nincs ilyen törvény) akkor kellett találniuk egy eseményt a két időpont között, amire rá lehet fogni, hogy AZ hatályon kívül helyezte. Csak hát nem voltak elég körültekintőek, (vagy jobbat nem találtak) viszont eddig eredményesen hazudtak. Aki hazudik, az tudja az igazságot is, csak az számára kellemetlen. Azért hazudik.

Most viszont KIDERÜLT, hogy HAZUDTAK....

A Történelmi Alkotmány már 1920-ban, a trianoni békediktátum aláírásával HATÁLYÁT VESZTETTE!!!!

És azért hazudnak róla, hogy ne lehessen tudni, hogy hatályvesztésében ki milyen szerepet játszott!!!

Az IGAZSÁG 1918-20-ról

Ha az IGAZSÁGOT akarjuk tudni a Történelmi Alkotmány hatályvesztéséről, akkor 1920-ig (vagy 1-2 évvel korábban) kell visszamenni. Megnézni, hogy mi történt a valóságban 1918-20 között, mi történt Trianonban, (miért az van a győztesek békediktátumában, ami végül Horthyék által is elfogadásra került) és hogyan lett jogfolytonos magyar állam Horthy Magyarország nevű új állama.

Ha az 1918-as valódi jogi helyzetet akarjuk megismerni, és meg akarjuk érteni, hogy mi történt a valóságban, akkor az 1920. évi I. tc. preambulumát kell elolvasni.

De előtte, elsőként az 1687. évi XX. törvénycikk megismerésével kell kezdeni. Ez a tc. rendelkezik a „jezsuita-szerzet” Magyarországra beengedéséről.

Amiről nincs törvény, de Martinovicsék kivégzése óta tudjuk, hogy 1795 óta jelen van Magyarországon, Kossuthra és a II. szabadságharcunkra is hatást gyakorolt, az a szabadságkőművesség.

És harmadikként ismerni kell a „kiegyezés” törvényeit, ahol a dualista Monarchiát szabályozó törvények után az első az 1867. évi XVII. tc, mely az izraelita vallás elismerésével a cionistáknak nyitottak szabad utat a magyar politikai, gazdasági és kulturális közéletbe való nyilvános beengedésére, hogy ne a rászabadítás ígét használjam.

Mindezeket tudni kell ahhoz, hogy megértsük, mi vezetett ahhoz, hogy 1918-ra a felsőházban a többség a jezsuiták irányítása alá kerül, az alsóházban meg a szabadságkőműves és cionista irányítású képviselők kerülnek többségbe. Csak így történhetett meg (ez kellett hozzá), hogy az Országgyűlés nem a magyar szabadság és függetlenség jogi kihirdetésével (az 1867. évi XII. tc. hatályon kívül helyezésével) kezdte a tevékenységét a Magyar Állam (Magyar Királyság) osztrák császári birtokként való megszűnése után. Hanem a nádor-helyettes halála, a miniszterelnök esküjének visszavonása, a világháború fegyverszünettel való befejezése és a király végrehajtó hatalmáról való lemondása után, ÚJ VÁLASZTÁS KIÍRÁSA NÉLKÜL, gyakorlatilag föloszlatta magát!!! „Mindezeknél fogva az állami főhatalom gyakorlása az alkotmány rendes formái között lehetetlenné vált.” Gyakorlatilag a magyar állam intézményrendszere megszűnt, az államból csak a jog és a nép - meg a védtelen terület - maradt, mely fölött a nép állami vezetés nélkül már nem tudta biztosítani a szuverenitását.

.
A magyar Országgyűlés ezzel a döntésével – amivel nem az állam és a nép szabadsága és függetlensége biztosítását választotta – SAJÁT MAGA JÁRULT HOZZÁ, hogy a döntés következményei végén a magyar államot, a Magyar Királyságot megszüntessék, területét földarabolják, népét más államok joghatósága alá rendeljék!!! Ezzel vette kezdetét az a folyamat, melynek végén a trianoni békeszerződés aláírásával a Magyar Történelmi Alkotmány - általa létrehozott állam, terület és terület fölött szuverenitással rendelkező nép hiányában - HATÁLYÁT VESZTETTE!!!

.
A magyar Országgyűlés 1918. nov. 16-án ezzel a döntésével elsőként a Károlyi vezette Magyar Nemzeti Tanács nevű szabadkőműves-cionista irányítású szervezetnek nyitott utat, mely a Magyar Királyság uratlanná vált teljes területén hirdette ki új államát, a Magyar Királysággal nem jogfolytonos Magyar Népköztársaságot. Ennek a nem jogfolytonos (magyar) államnak lett a jogutódja a Tanácsköztársaság állama, mely rövid működés után 1919. augusztus 1-én a Peidl kormány első intézkedésének köszönhetően megszűnt. Illetve visszaváltozott a Magyar Népköztársasággá. Maga után azt a helyzetet hagyta hátra, hogy a nemzetiségek Nemzeti Tanácsai által létrehozott új államok az Antant segítségével, az Antant által kijelölt demarkációs vonalak mögé szorították a Magyar Nemzeti Tanács által létrehozott, ezért magyar nemzetiségűnek tekintett új államot. Lehet mutogatni Károlyira, lehet hibáztatni Kun Bélát és a Tanácsköztársaság katonai vezetését a kialakult helyzetért, megvan a maguk szerepe a történetben, de mindez nem következhetett volna be, vagy nem így következett volna be, ha a Magyar Királyság Országgyűlése nem oszlatja fel magát. Semmi nem indokolta, hogy ezt tegyék. Csak az, hogy ez felelt meg a háttérhatalom érdekeinek. Erre volt szükség ahhoz, hogy a további események a háttérhatalom érdekei szerint történjenek.

Az 1918-as helyzetért valódi felelős IV. Károly, akinek a Nemzeti Tanácsok léte köszönhető, további felelős még az addigra háttérhatalmi többségűvé vált Országgyűlés alsó- és felső háza, mely nem tudta (nem akarta) megfelelően kezelni a király és a Nemzeti Tanácsok létrehozta állapotot.

Tehát a Trianonban jóváhagyott helyzet kialakulásában elsődleges szerepet maga a magyar állam játszott azzal, hogy Országgyűlése választás kiírása nélkül föloszlatta magát. Tehát ahogy mondják, abban a formában NEM IGAZ, hogy a magyar állam trianoni földarabolásáért a győztes hatalmak a felelősek. Azok a felelősek, akik a magyar Országgyűlést, a Nemzeti Tanácsokat és a győztes hatalmakat IS a háttérből irányították. A jezsuiták, a szabadkőművesek, meg a cionisták!

Mert a trianoni békediktátumhoz egyrészt kellett a Magyar Királyság Országgyűlésének hibás döntéseinek sorozata is, másrészt kellett a saját államokat kikiáltó Nemzeti Tanácsok, harmadrész kellett annak az új államnak a jóváhagyása, a történések elfogadása, aki aláírta a békediktátumot.

És most értünk el Horthyhoz, és a Magyarország nevű államához, amiből a békediktátum csinált jogfolytonos Magyar Államot.

Hogyan hozták létre Horthy Magyarország nevű államát?

Tehát 1919-ben vagyunk. Amikor a háború győzteseinek mögött álló erők egy egyszerre bekövetkező alkotmányos és állami jogszakadás után előbb egy szabadkőműves, majd egy cionista kísérlet után, a békediktátumot aláírni képes és hajlandó, jogfolytonos, új magyar államot akarnak létrehozni.

Kell hozzá egy megfelelően kialakított HELYZET és egy erre a feladatra alkalmassá tett SZEMÉLY.

Azt talán sose tudjuk meg, hogy ki választotta ki Horthyt erre a feladatra, de tökéletes választás volt.

És már azt se tudjuk meg soha, hogy milyen szándékkal vállalta el. Tudta-e pontosan, hogy mit vállal?

Csak azt tudjuk, hogy elvállalta, felkészítették, felfegyverezték és „helyzetbe hozták”.

És előkészítik számára a színpadot is. Elsőként Clemanceau nem fogadja el a Tanácsköztársaságot felszámoló, és az Antant bécsi irodájának követeléseit megvalósító Peidl kormányt. Innen kezdve csak idő kérdése volt, hogy ki és hogyan buktatja meg. Végül 4 nappal később, Friedrich István teszi meg.

Egy 50 fős csendőri különítménnyel, a román hadsereg asszisztálása mellett elfoglalja a miniszterelnökség épületét, és lemondítja az éppen üléselő kormányt.

(Jogellenes erőszak, külső katonai segítséggel – ezer éve ismerős zsidó-keresztény technika)

Másnap József főherceg – aki helyett 1916-ban Tisza István lett a koronázó nádorhelyettes, aki 1918-ban homo regius rangot kapott a királytól, de aki erről lemondva 1918. november 16-án hűségesküt tett Károlyi Nemzeti Tanácsára – a Peidl kormány megbuktatásának másnapján Magyarország kormányzójává (Reichsverweser) nyilvánította magát!!! És ebben a magának adott új minőségében kinevezte a Friedrich kormányt. A kinevezéssel az a baj, hogy akárhogy nézzük, jogellenes volt.

József főhercegnek 1918-ban joga volt kinevezni Károlyit miniszterelnöknek. De ezt a jogát kétszeresen elvesztette a király államügyek vezetéséről való lemondásával, illetve a Magyar Nemzeti Tanácsra tett hűségesküjével. Hiába akarták a jogfolytonosság LÁTSZATÁT kelteni! József főherceg jogilag nem volt alkalmas személy arra, hogy VALÓDI JOGFOLYTONOSSÁGOT tudjon létrehozni a Magyar Királyság és a Magyar Nemzeti Tanács által jogellenesen kikiáltott Magyar Népköztársaság területén létrehozandó Magyarország nevű formációval, államkezdeményezés alapjával.

Mert jogilag se a Magyar Királyságnak, se a Magyar Népköztársaságnak nem tagja. Így az általa megnevezett Magyarország és az élére kormányának kinevezett Friedrich kormány egy ugyanolyan JOGILAG ÉRVÉNYTELEN ÁLLAM létrehozásának első lépése, mint Károlyi vagy Kun Béla állama. Innen kezdve hiába cserél kormányt az Antant – aminek a munkájában állandó résztvevőként már részt vesz a seregei élén Budapestre bevonuló Horthy – és hiába tartanak egy új választási rendben, egy maguk által szervezett választást. A Magyarország nevű államuk kétszeresen se jogfolytonos magyar állam!

Egyrészt nem a magyar állam, nem a Magyar Királyság joga szerint jön létre, másrészt első törvényének preambulumban maga rögzíti hatalmának máshonnan származó eredetét (az általa uralt terület lakóinak nemzeti szuverenitása, és NEM a Szent Korona és annak Történeti Alkotmánya).

Ez a harmadiknak létrejött, két elődjéhez hasonlóan létrejöttekor NEM JOGFOLYTONOS MAGYAR ÁLLAM is ÚGY TESZ, mintha jogszerű magyar állam lenne. Hatályon kívül helyezi a két korábbi nem magyar államot (mintha lenne joga hozzá) és hatályon kívül helyezi az Osztrák-Magyar Monarchiát létrehozó 1867. évi XII. tc.-et. És ezzel nem csak úgy tesz, mintha jogfolytonos magyar állam lenne, hanem a képviselői szuverenitással a szuverenitás új alanyát hozza létre!!! A Magyarország nevű államban a szuverenitás alanya már nem a Szent Korona, hanem a maguknak, magukról és államukról jogot alkotó képviselők alkotta Nemzetgyűlés. Ennek bizonyítéka, hogy a Nemzetgyűlés választja meg a nemzetgyűlésnek alárendelt államfőt, a korlátozott királyi jogosítvánnyal rendelkező kormányzót.

Így lesz Horthy MAGYARORSZÁG (nevű új, nem magyar állam) KORMÁNYZÓJA.

És ez a jog szerint nem magyar állam – de a háttérhatalmak által irányítva, a Magyar Nemzeti Tanács számára kijelölt szinte színtiszta magyarok lakta területen létrehozott, magát magyar államnak tekintő állam – írta alá a trianoni békediktátumot. ÍGY és EZZEL vált jogfolytonos Magyar Állammá Horthy Magyarország nevű állama, és ezzel szűnt meg jogilag a Magyar Királyság, mint magyar állam.

„53. Cikk. Magyarország lemond Fiuméra és a körülötte fekvő azokra a területekre vonatkozó minden jogáról és igényéről, amely területek a volt Magyar Királysághoz tartoztak,....”

És mindez együtt járul hozzá, hogy a Történeti Alkotmány - a trianoni békediktátum aláírásával, magyar törvénnyé válásával (1921. évi XXXIII. tc) - HATÁLYÁT VESZTI!!!

Tehát a mindenkor hatályos magyar állam kétszeresen is hozzájárult a Történeti Alkotmány hatályvesztéséhez!!! Először 1918-ban, amikor SAJÁT MAGA létrehozta azt a helyzetet, amiben „az állami főhatalom gyakorlása az alkotmány rendes formái között lehetetlenné vált”.

Másodsor akkor, amikor Horthyék ALÁÍRJÁK a trianoni békediktátumot, és az azzal jogfolytonossá tett magyar államban a magyar állam jogába iktatják a békeszerződést. Ezzel szüntetik meg végleg a Magyar Királyságot, és helyébe a Magyarország nevű államot teszik, melynek királyság államformájáról csak az 1921. évi XLVII. törvénycikkben esik szó először. Tehát a jogfolytonossá tett magyar állam neve nem Magyar Királyság, hanem Magyarország, (Horthy Magyarország kormányzója és nem a Magyar Királyság kormányzója, ahogy könyvében még a Horthy társaság elnöke is HAZUDJA!) és az államformája egy törvény (és nem alkotmány) alapján lett királyság, 1921-től. Ezért lehetett ezt egy másik törvénnyel 1946-ban (1946. évi I. tc) jogszerűen megváltoztatni. És ezt még nem a 17%-al rendelkező kommunisták csinálták, hanem az országgyűlési többséggel rendelkező Kisgazdapárt.

Mindezt azért érdemes tudni, mert pontosan látszik belőle, hogy mi lenne, ha nem lett volna Trianon, (vagy azt hatályába visszahelyező párizsi békeszerződés) ha megszüntethetnék azok, akik meg akarják szüntetni. (Akkor nem lenne nemzetközi jog által elismert magyar állam, hanem úgy lennének magyarok a Kárpát-medencében, mint a kurdok egykori területeiken.) Ebből látni, hogy mihez nyúltak vissza 1949-ben a kommunisták, miért lehet Horthy Magyarország nevű, jogfolytonos magyar államának jogfolytonos magyar állama a Magyar Népköztársaság. Illetve ebből pontosan látszik, hogy Orbán milyen mintára hozta létre a szintén Magyarországnak elnevezett államát, miért érvénytelen, mi akadályozza, és mi hiányzik hozzá, hogy jogilag érvényes, és jogfolytonos MAGYAR állam legyen.

Illetve ez azt is megmutatja, hogy miért és mi alapján van joga a jog szerinti magyar állam (a Magyar Köztársaság) állampolgárainak a magyar állam jogával felszámolni Orbán Magyarország nevű, jogilag érvénytelen, magyar nép feletti diktatúráját.

Ebben a háttérhatalmi hazugságözönben csak akkor tudsz eligazodni, ha tudod az IGAZSÁGOT is.

Jogod van tudni az IGAZSÁGOT!

És nem csak emberi és alkotmányos jogod, hogy az igazságot érvényre juttasd, hanem a magyar alkotmány szerint alkotmányos KÖTELESSÉGED!!!

153 Gondolatok a világ új társadalmi korszakáról és annak Jövőképéről

[2018. JÚNIUS 6.](#)

Akik a magyar társadalmat irányító magyar állam vezetésében, irányításában részt vettek és kicsit is nyitottak voltak a saját jövőjüket és az általuk irányított állam és az állam által irányított társadalom jövőjét meghatározó folyamatokra, az arról tudható információkra, azok mind tudják, hogy a következő társadalmi világekorszak – ami a feudalizmus, a kapitalizmus és a szocializmus UTÁN következik – innen, Magyarországról fog indulni. És akik ezt tudják, azok azt is tudják, hogy ezt a szkíták és hunok egyenes ági leszármazottai, azok a magyarok fogják elindítani, akik a közösségi és egyéni szellemiségükben és lelkiességükben, hordozzák ezt az ősi (szkíta-hun-magyar) értékrendet, vagy annak meghatározó elemeit.

És itt mindjárt el is érkeztünk ahhoz a ponthoz, hogy rögtön lássuk, hogy miért hazudják egyesek, hogy ők az igazi magyarok. És ebből érthető meg az is, hogy miért szánalmas és nevetséges az, amikor egy magának keresztény értékrendet hazudó Orbán, egy liberális értékrendű Bajnai vagy Szél Bernadett, vagy egy szocialista értékrendű Karácsony veszi a szájára a „korszakváltás” szót, és hazudja azt, hogy Pió atya arról beszélt, amit ő akar tenni, amit ő és pártja ajánl a magyaroknak.

Aki csak kicsit is jártas társadalmi világekorszakokban, az rögtön látja, hogy amit Orbán kínál, az egy modern csomagolásba bújtatott, keresztény irányítású feudális diktatúra, amit a liberálisok kínálnak, az egy neoliberális új kapitalizmus, amit a „baloldaliak” kínálnak (szociális demokrácia) az a szocialista demokrácia demokratikus formájának kisebbségből meg nem valósítható változata.

Tehát a legfontosabb – amitől az igazság ismeretében fent megnevezett személyek hazugsága szánalmassá és nevetségessé válik – hogy egyik se Új társadalmi korszakot ígér. Hanem a régi, elavult, leszerepelt társadalmi rendszereket újracsomagolva, másnak hazudva akarják rákényszeríteni a magyar népre. Majd állami erőszakkal akarják elfogadtatni azt.

Ezzel szemben, ami következni fog, amiről Pió atya és mások is tájékoztatnak, az egy valóban Új Társadalmi Világekorszak, és én 10 éve erről írok, erről beszélek. Csak kevesen értik. És akik „a másik oldalon” értik és tudják, hogy miről beszélek, azok vagy

úgy tesznek, mintha nem tudnák, miről beszélek, vagy mindent megtesznek, hogy ez a tudás ne jusson el az emberek széles rétegeihez.

Mert azt hiszik, hogy megállíthatják vagy megakadályozhatják a világ fejlődését. Rossz hírem van nekik.

A világ fejlődése az Új Társadalmi Világkorszak küszöbéhez érkezett, és itt áll az ajtónkban. És vagy szélesre tárjuk előtte az ajtót, és békésen beengedjük, megszervezve a társadalmi korszakváltást, vagy egy szabadságharcral ajtóstól fog berobbanni az életünkbe, annak minden következményével.

Mi a lényege, és mitől Új az a társadalmi világkorszak, amiről én beszélek?

Ehhez először ismerni kell a történelmet. Nem kell nagyon visszamenni az időben, nem kell tudni, hogy a Föld, a természet és az élővilág – benne az ember - hogyan jött létre és hogyan működik valójában (ezt ráérünk egy kicsit később is megtudni). Elég az emberi társadalmakat irányító államok kialakulásának idejéig visszamenni. Ha megteesszük, a következőt látjuk. Nem tudjuk, hogyan volt a kezdetekben, de azt tudjuk, hogy a korai társadalmakat olyan papkirályok vezették, akik a társadalom tagjai által még ISMERT, de velük közvetlen kapcsolatban már nem levő szellemi lényekkel (ezeket a lényeket irányító Istenekkel) álltak KÖZVETLEN kapcsolatban. Tehát ekkor az emberi társadalmakat MÁR emberek irányították, de olyanok, akik még kapcsolatban voltak szellemi lényekkel. És ekkor következett be a szakítás. A szellemi lényekkel való kommunikációt saját emberi gyarlóságaik miatt elvesztő királyok úgy gondolták, hogy az emberi társadalmakat emberek is tudják irányítani, Istenek és szellemi lények nélkül. És már csak HIVATKOZTAK Istenekre, de velük interaktív kapcsolatban már nem voltak. Ezzel a szakítással kezdődött meg az emberiség önálló, emberek irányította társadalmainak fejlődése.

Ezt az ember irányította társadalmi fejlődést szemlélteti az új, 3 dimenziós politikai és társadalmi rendszermodell, amit én nagy kezdőbetűvel csak Tetraédernek nevezek, és én rendeztem fizikai formába. Ami egy Tetraéder, és a belsejét kitöltő 4 színes gömb. (Tehát nem a „tudás” az enyém, csak az én eszembe jutott. Én meg megosztottam a világgal, mert úgy gondoltam, hogy ezért kaptam.)

Itt nincs hely és idő a modell leírására és működésének bemutatására.

A lényege, hogy a Tetraéderben levő színes gömbök egy-egy társadalmilag jól elkülöníthető csoportot jelenítenek meg, és amelyik gömb van a felső állásban, az határozza meg azt a társadalmi korszakot. Így volt már felül a zöld gömb (konzervatív-feudalizmus) a kék gömb (liberális-kapitalista) és a piros gömb (szocialista-szocializmus). De az új korszak szempontjából számunkra az arany színű, 4. gömb a lényeges. És a Tetraéder 4. állása, ami az eddig még ki nem próbált új társadalmi korszakot jelzi. Ahol az eddigi társadalmi ideológiák és azt képviselő embercsoportok EGYMÁS MELLETT elhelyezkedve a társadalom alapját adják. És a társadalom arculatát, elveit, felépítését és irányultságát az arany színű gömbben levő emberek határozzák meg.

Ez a modell már 2008-ban mutatta, hogy milyen lesz a következő társadalmi világekorszak, amit a Tetraéder bármelyik helyzetéből EGY LÉPÉSSEL el lehet érni. De érthető okból az érheti el elsőként, amelyik társadalom már mindhárom korábbi álláson túl van. Olyan társadalom viszont csak egy van, amelyik ezt a fejlődési utat oda és VISSZA IS megtette (feudalizmus – kapitalizmus – szocializmus – kapitalizmus – feudalizmus). Ez a mai magyar társadalom.

És hogy mi segíti még, hogy ezt a társadalmi korszakváltást mi magyarok tehesük meg először?

Nem csak az, hogy társadalmi arányokban nálunk a legnagyobb az arany gömbbe tartozók társadalmi aránya. Hanem az is, hogy a magyar társadalmat irányító magyar állam is olyan fejlődésen ment át az elmúlt 500 évben, mint a világ egyik állama se. Különösen az utolsó 100 évben, amikor egy szabadságharc és egy világháború veszteseiként egy pénzügyi magánhatalom gyarmatává váltunk.

De erről sincs hely és idő itt bővebben írni.

De talán ennyiből is látni, hogy nálunk TÖBB fejlődési folyamat futott párhuzamosan, és most egyszerre találkozott az összes.

A legfontosabb, ami nem csak megkönnyíti ezt az átmenetet, de kötelezően csak azt az egyetlen utat engedi bejárni a magyar társadalomnak, az a gyarmattartók által 1989-ben elkövetett egyik hiba, és az ennek korrigálására 2011-ben elkövetett még nagyobb hiba. Az egyik az, hogy az állam alaptörvényébe az 1920 óta gyakorolt képviselői szuverenitás elve helyett 1989-ben belekerült a népszuverenitás elve. Azaz a hatalom tulajdonosa a Szent Korona és a képviselők után az állam területén élő nép lett.

Azaz a társadalmat irányító magyar állam a nép irányítása alá került. Csak ehhez a népnek – a képviselők és a jogász társadalom segítségével – a képviselők alkotta ideiglenes alkotmány helyett meg kellett volna alkotni egy nép által alkotott ideiglenes alkotmányt. Amiben ezt a hatalmat nem csak a jog szintjén, hanem ténylegesen, a hatalom szintjén is átveszi a nép. De a képviselők és a jogász elit pont ezt akarta megakadályozni 2011-ben egy jogilag érvénytelen állami alaptörvénnyel. Hogy a nép egy ideiglenes alkotmánnyal átvegye a hatalmat az állam irányítása felett.

Ezt a törvényt a képviselők csak jogilag érvénytelen módon tudták megalkotni, mert az ideiglenes alkotmány-mint írtam-csak egyetlen jogszerű utat enged.

Azt, ami társadalmi világekorszak váltáshoz vezet.

Ez a lényege annak, amit FELISMERTEM. Hogy az általam formát nyert Tetraéder mutatta emberiség társadalmi korszakváltása benne van a magyar állam elmúlt 100 éves jogfejlődésének végeredményében, a magyar állam ideiglenes alkotmányában!!! Mégpedig olyan módon, hogy jogilag érvényes formában csak egyetlen utat enged megvalósítani.

Ezért a diktatúra az érvénytelen alaptörvényével nem megakadályozta ennek megvalósítását, hanem akarata ellenére segíti.

Na ezt kellene megérteni annak, aki engem támad. Hogy nem engem támad.

Hanem az égiek, az őseink és az elődeink által előkészített olyan változást akadályoz, mely kontinenseket átrendező vulkánkitörésként fogja átalakítani előbb a társadalmak belső szerkezetét, majd ennek következtében a társadalmak egymáshoz és a természethez való viszonyát.

Tehát ez a korszakváltás egy minőségi változást is magával hoz a korábbiakhoz (1789 és 1917, illetve nálunk ez visszafele 1989 és 2011) képest. Mert nem a 3, ember alkotta ideológia valamelyike kerül újra felülre. Hanem az az arany színű gömb, melynek értékrendjét őseink is vallották.

Így függ össze a világ új társadalmi korszakváltása az ősi magyar értékrendhez való visszatéréssel.

Ennyit mindenképpen el kellett mondani a világ új társadalmi korszakáról. Hogy aki olvassa majd az általunk elkészített és nyilvánosságra hozandó (hozott) Jövőképét, az tisztában legyen azzal, hogy egy ÚJ társadalmi világekorszak Jövőképét olvassa, annak is csak a legelső pár sorát, legfontosabb alapelveit. Mert hogy milyen lesz valójában és részleteiben a magyar jövő és ennek eredményeként a világ milyen új társadalmi korszakba léphet, azt majd KÖZÖSEN írjuk le (egy ideiglenes alkotmányba) és KÖZÖSEN alkotjuk meg és hozzuk létre.

154 A jogászok felelősségéről

2018. OKTÓBER 31.

Ezt a magyarországi – KÜLSŐ hatalommal megvalósított, alkotmányellenes, jogilag ÉRVÉNYTELEN – DIKTATÚRÁT, csak JOGGAL, a Magyar Állam (ideiglenes nevén a Magyar Köztársaság) hatályos jogával (ideiglenes Alkotmányával, a 89-90-ben többször módosított 49. évi XX. törvénnyel) lehet felszámolni. Vagy BÉKÉSEN, vagy egy győztes 4. szabadságharc eredményeképpen.

Ezért nagyon fontos szerepük van/lesz a jogászoknak ebben a folyamatban. Ezt kellene megérteniük a jogászoknak és a társadalom nem jogász tagjainak is. Ezért született ez a jegyzet.

2011-ben (az akkori tudásommal) írtam egy vitaindítót az Alaptörvény jogi érvénytelenségéről, amiben végkövetkeztetésként azt állapítottam meg, hogy „Magyarország Alaptörvénye új alkotmánynak jogilag érvénytelen, alaptörvénynek meg alkotmányellenes (lenne a formai érvénytelenségi hibák kijavítása után is)”. Elküldtem minden alkotmányjogi tanszéknek, jogi intézetnek, volt igazságügyi minisztereknek, neves alkotmányjogászoknak. Azt kértem, hogy vagy cáfolják meg az állításomat, vagy támogassák, ha igazam van. A célom egy VITA szervezése volt a címzettek részére, ahol egyértelműen kiderülhetett volna az Alaptörvény jogi érvénytelensége, és csírájában el lehetett volna fojtani a diktatúra létrejöttét, meg lehetett volna akadályozni azt, ami az elmúlt 7 évben történt.

Ez volt a címzettek felelőssége.

A jogász (alkotmányjogász) „elit” akkor megszólított tagjai MEGAKADÁLYOZHATTÁK VOLNA az évezred politikai és jogi bűncselekményének megvalósulását.

Megakadályozhatták volna a magyar állam felszámolási kísérletét, ezrek halálát és milliók nyomorba döntését, az ország és a lakosság kifosztását, az élet lehetetlenné válását a nagy többség számára. Megakadályozhatták volna azt is, hogy a megélhetés miatt az 56-ban külföldre távozottak háromszorosa kényszerült külföldre!!!

De NEM TETTÉK!!!

Se érdemi cáfolat, se támogatás nem volt! Így vita se volt, ahol kiderülhetett volna az IGAZSÁG.

Mert ők is abba a kis többségbe akartak tartozni, akik a jogellenes, jogilag érvénytelen diktatúrát működtetik, akik a többség nyomora által jobban élhetnek. Inkább szemén köpték saját szakmai tudásukat, önbecsülésüket, miközben egy új szabadságban, egy új magyar államban ugyanezt elérhették volna, emelt fővel, a diktatúrát megakadályozva, a

társadalom tiszteletétől övezve.

Tettük nem marad következmények nélkül a diktatúra felszámolása után, a felelősséget vállalniuk kell a cselekményük súlyának megfelelően. És nem csak azoknak a jogászoknak, akik tevékenyen segítettek megalkotni az érvénytelen Alaptörvényt, hanem azoknak is, akik TUDTÁK, hogy jogilag érvénytelen, de a hallgatásukkal járultak hozzá az Alaptörvénnyel létrehozott diktatúra felépítéséhez.

Ők megszegték jogi esküjüket, szégyent hoztak hivatásukra, büntetésük súlya ezzel lesz arányban.

És akkor összefoglalom, hogy mi a többi jogász felelőssége MA és a közeljövőben.

Elsősorban mi a felelőssége a jogászoknak abban, hogy a magyar nép egy jogilag érvénytelen, külső hatalommal megvalósított diktatúrában él, annak minden hátrányát viselve. Ahelyett, hogy a nemzetközi jogban is biztosított, alkotmányos jogát gyakorolva, egy magyar nép által létrehozott, a nép által irányított, és a nép érdekében működő magyar államban, jólétben, boldogan élne.

Egyszerűen és közérthetően leírom, hogy ne csak a jogászok érezzék a saját felelősségüket, hanem a társadalom is lássa, hogy mit tehetnének a jogászok a diktatúra felszámolása érdekében. És azt is lássák, hogy a jogászok nem teszik, amit tenniük kellene, ezért leginkább nekik köszönhető, hogy ez a jogilag érvénytelen diktatúra még működik.

Egy jogásznak ahhoz, hogy a munkáját el tudja látni, tudnia kell, hogy melyik államban él, melyik állam joga hatálya alá tartozik, és melyik állam jogát alkalmazhatja munkája során, mi annak az államnak az érvényes és hatályos joga. Ezt szakmai tudása alapján EGYEDÜL el kell tudnia dönteni. Tehát egy jogásznak pontosan tisztában kell lennie azzal, hogy a jog, amit alkalmaz, az érvényes-e, hatályos-e ott és arra, amire használni akarja. Azon most ne kezdjünk el vitatkozni, hogy az ezer éve jogfolytonos, magyarnak nevezett állam (ideiglenes nevén a Magyar Köztársaság) – melynek jogfolytonosságát a trianoni békeszerződéssel, külső szuverenitással állították helyre, amit 47-ben újra megerősítettek – ideiglenes alkotmányként működő állami alaptörvénye, (a Magyar Köztársaság Alkotmánya) az állam jogrendjének az alapja, az jogilag érvényes-e és hatályos-e.

Mert az. Érvényes és hatályos.

(Aki vitatja, annak szívesen elmagyarázom, elsős tananyag a jogi egyetemeken...)

Egy jogásznak azt is kell tudnia, hogy egy törvényt hogyan és mivel lehet hatályon kívül helyezni.

Ha egy törvény önmaga nem utal a hatályára, akkor a jog általános szabályai szerint egy hasonló jogszabállyal.

A jogi TÉNY viszont az, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya PONTOSAN LEÍRJA, hogy KI helyezheti hatályon kívül (kinek van alkotmányozó joga), feltételhez köti, hogy MIKOR vesztí hatályát, és leírja, hogy hogyan (milyen jogszabállyal) helyezhető hatályon kívül.

(„az Országgyűlés-hazánk új Alkotmányának elfogadásáig – Magyarország Alkotmányának szövegét a következők szerint állapítja meg”. „A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé,...”)

Ebben a két sorban MINDEN BENNE VAN, ami alapján egy jogász DÖNTENI TUD az alkalmazandó jogról. (Ha tetszik ez valakinek, ha nem. „Ez van odaírva” – mondogatta Földvári professzor úr)

Tehát az ideiglenes alkotmány előírása szerint az ideiglenes alkotmány egy nép (MINDEN hatalmával, tehát alkotmányozó) hatalmával megalkotott, Új Alkotmány elfogadásáig marad hatályban!!!

Vagyis az Országgyűlés képviselői NEM RENDELKEZNEK a HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉS JOGÁVAL!

Mert nem rendelkeznek azzal a joggal, mellyel olyan jogerejű jogszabályt alkothatnának, amivel ezt megtehetik. Azzal a joggal csak a magyar nép rendelkezik!

Ha meg nem rendelkeznek joggal a hatályon kívül helyezésre, akkor a jogszabály (az ideiglenes alkotmány – a Magyar Köztársaság Alkotmánya) még ma is HATÁLYBAN VAN!!!!

Az érvényes és hatályos Magyar Állam a Magyar Köztársaság, a hatályos állami alaptörvénye (ami egyben ideiglenes alkotmány) amin az egész állami jogrendszer áll, az a Magyar Köztársaság Alkotmánya. Csak állami intézményrendszere nincs, mert azt a diktatúra használja a maga javára.

És ezt minden jogásznak tudnia kell, ha jogot akar alkalmazni a magyar állam területén!!!

Csak abból tudnia kell, ha minden külső segítség nélkül elolvassa és értelmezi az ideiglenes alkotmány előírásait. Tehát minden jogásznak kapásból tudnia és értenie kellett 2011-ben, hogy Magyarország Alaptörvénye jogilag csak egy érvénytelen dokumentum lehet, ami NEM ALKALMAS ARRA, hogy a képviselők (arra hivatkozva) hatályon kívül helyezzenek vele bármilyen jogszabályt, főleg az állam jogrendszerének alapját adó állami alaptörvényt!!!

(Jogászoknak mondom: Nem az Alaptörvény megalkotása volt az igazi hazaárulás és alkotmány sértés, mert az csak egy érvénytelen jog maradt volna, amit 2012. január 1-től sikeresen meg lehetett volna támadni az Alkotmánybíróságon. Hanem a 2011. december 30-án megalkotott Átmeneti Rendelkezések, amiben a képviselők

alkotmányellenes, befejezett KÍSÉRLETET TETTEK az ideiglenes alkotmány hatályon kívül helyezésére.

És ezt olyan aljas módon tették, hogy a megalkotott törvény, kihirdetése után 12 órával hatályba is lépett. Tehát a népnek 12 órája volt arra, hogy megtámadja a törvényt az AB előtt. Az megtárgyalja, és hatályon kívül helyezze. Vagyis a népnek esélye se volt jogi úton megakadályozni a jogászok és képviselők hazaárulását!)

Ezen kívül minden jogásznak tudni kell, hogy ha a magyar állam és annak joga hatályban van, akkor a jogilag érvénytelen Alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű diktatúra NEM LEHET a Magyar Állam, csak egy jogilag érvénytelen, KÜLSŐ hatalommal megvalósított diktatúra a magyar állam és a magyar nép fölött. És akkor a diktatúra érvénytelen Alaptörvényre épített „jogrendszere” egyetlen betűje se érvényes jog, a diktatúra egyetlen intézménye se rendelkezik joghatósággal senki és semmi felett, különösen nem a magyar állampolgárok felett.

Ennyire egyszerű és ennyire nyilvánvaló, hogy ahhoz, hogy a jogász a szakmáját tisztességgel gyakorolhassa, ezt TUDNIA KELL. És az a baj, hogy a jogászok többsége pontosan tudja is, hogy az Alaptörvény jogilag érvénytelen, és hogy a Magyarország nevű diktatúra nem a magyar állam, hanem egy jogilag nem létező diktatúra. És azt is pontosan tudják, hogy a diktatúra joga nem jog, a bíróságai nem bíróságok. Mégis eljátsszák, mintha az lenne.

Az a kérdés, hogy MIÉRT TESZIK???

Egy részük fanatizmusból, mely tudatlansággal és lustasággal párosul. Ezek a Fidesz jogászai, akik kritika és ellenőrzés nélkül elfogadják a Fidesz hazugságait az Alaptörvényről. Pedig mint írom, ezt a hazugságot 3 mondattal meg lehet cáfolni. Főleg egy jogász könnyen megteheti.

Másik részük rosszul értelmezett egzisztenciális félelemből. Azt gondolja, hogy ha ő szól elsőnek, akkor elveszti állását, hivatalát, eddig nehezen megszerzett egzisztenciáját, jövedelmét. És lehet, hogy rövidtávon gondolkozva, még igazuk is van. Csak nem rövidtávon kellene gondolkozniuk.

Sajnos egykori tanárait is ide kell sorolnom, akik megtagadták szakmai tudásukat, szemén köpték önmagukat. És nem érdekel, hogy mivel és hogyan zsarolták meg, vagy kényszerítették őket erre a lépésre. Mert amelyik egyetem alkotmányjogi-tanszékvezetője 2011-ben kimondta volna, hogy az Alaptörvény jogilag érvénytelen, az megakadályozta volna a diktatúra létrejöttét, és ma ő lenne az új magyar állam államfője. Vagy igazságügyi minisztere, hatalmas tisztelettől övezve.

És a jogászoknak ma hatalmas társadalmi elismertsége lenne, mert megakadályoztak egy diktatúrát, vagyis bizonyították volna, hogy a segítségükkel és felügyeletükkel működik a jogállam.

DE NEM TETTÉK!!!

És van egy réteg, aki tudja, mi történt, érti az egészet, csak úgy van vele, hogy tegye meg más az első lépést, és akkor majd csatlakozik. Addig meg úgy tesz, mint aki nem tud semmit, és éli a maga életét – a diktatúra értelmiségieknek biztosított, társadalmi átlagtól magasabb-anyagi jobb létében.

Mit tehetünk, kire számíthatunk a jogászok közül a diktatúra felszámolásában?

Csak azokra, aki hajlandóak szembenézni a VALÓSÁGGAL!

Akik befejezik az önmaguknak és környezetüknek való hazudozást, akik jogászként - az esküjükhöz híven-tudásuk és a jogszabályok előírásai szerint járnak el, és KIMONDJÁK az Alaptörvény JOGI ÉRVÉNYTELENSÉGÉT!

Mert EZ a JOGI TÉNY!!!

Mit kell tegyenek a jogászok, ha kimondták az Alaptörvény érvénytelenségét?

Elsőként azt kell megértsék, hogy a diktatúra két év alatt épült ki, a felszámolása nem egy mozzanat, hanem egy FOLYAMAT lesz. Ez a folyamat két részből fog állni. Első részben közzéteszünk egy Jövőképet, hogy milyen lesz az új magyar állam. Majd EGY SZERVEZETBE szervezzük azokat, akik felismerték, megértették a valós jogi-politikai helyzetet, és TENNI akarnak a diktatúra felszámolása érdekében. A folyamat ezen részének a végén a szervezet 100 ezer tagja kimondja az Alaptörvény érvénytelenségét, és felszólítja a diktatúrát a hatalom BÉKÉS, tárgyalásos úton való átadására a népnek. Ezek után vagy tárgyalás következik, aminek a végén egy ideiglenes kormány levezényli a diktatúra lebontását és az új állam ideiglenes alkotmányának megalkotását, vagy kénytelenek leszünk megkezdeni a magyar történelem 4. -immár győztes - szabadságharcát. És utána már nem tárgyalunk a diktatúrával, hanem felszámoljuk. Tehát a jogászok kijelentése nem jelenti azt, hogy utána nem lehetnek jogászok a diktatúrában, hogy nem kell megfeleljenek a jelenlegi diktatúra elvárásainak, érvénytelen jogszabályai előírásainak. És azt se jelenti, hogy másnap már nem képviselhetik az ügyfeleiket a diktatúra bíróságnak hazudott intézményeiben. Mert a felszámolás egy FOLYAMAT. A kijelentésük után csináljanak mindent úgy, mint eddig. Csak TUDJANAK RÓLA, MONDJÁK KI, hogy a diktatúra rendszere egy jogilag érvénytelen rendszer, és amit tesznek, azt KÉNYSZERBŐL, a diktatúra erőszaka miatt teszik. És nem azért, mert NEM TUDJÁK, mi az igazság. És KÉSZÜLJENEK FEL ARRA, hogy ezt a diktatúrát a magyar nép vagy velük, vagy nélkülük, de fel fogja számolni. És ezért sokkal jobb volna velük, mert a diktatúra felszámolása után rengeteg tisztességes jogászra lesz szükség, hiszen egy új állam teljes jogrendszerét kell felépíteni a diktatúra felszámolása után.

155 Elhatárolódás-a 2018. november 13-i rendezvénytől!

[2018. NOVEMBER 6.](#)

Sajnos sokadszor kell megtennem ugyanazt.

Semmi közöm hozzá, ezért ELHATÁROLÓDOM a Hajnal János és Máté Tamás csoportjai által szervezett-és egy sor hazaáruló és kollaboráns csoport által támogatott-2018. november 13-i rendezvénytől, és nem járulok hozzá, hogy a jegyzeteimet erre használják!

És az első óta még az indok se változott, hogy miért kell ezt tennem. (Emlékszel Tamás?)

“ Tibor Geri

[2012. szeptember 14.](#)

· [NYILATKOZAT.....A „Nagy Demonstráció”-tól való elhatárolódásról](#)

Mi, az Egységfront Mozgalom alapítói, szomorúan látjuk, hogy a mozgalmunkhoz csatlakozott, a céljaink megvalósítását segíteni akaró aktivisták egy része eltért a mozgalom céljaitól és alapelveitől, a diktatúra eltakarításának (annak létrehozóival, működtetőivel és támogatóival együtt), az alkotmányos rend helyreállításának és a NÉPHATALOM létrehozásának a céljától.

Egyesek „Nagy Demonstráció” néven olyan megmozdulás szervezésébe kezdtek, ami ellentétes a diktatúrát leváltani akarók céljával és érdekeivel. A Nagy Demonstráció nem szolgál mást, mint a népet eláruló, a diktatúrát támogató..... érdekeit, ami nem más, mint a diktatúra rendszerének meghagyása....”

A módszer és a technika azóta se változott. Csak a neveket kell újra írni....

Rám hivatkoznak, az én felismerésemet, az én jegyzeteimet használják, Alkotmányos Ellenállásról és néphatalomról beszélnek, mintha az Alkotmányos Magyarország céljait akarnák megvalósítani.

De valójában EGÉSZ MÁST tesznek.

A diktatúra túlélését készítik elő!!!

“Ha nem tudod megakadályozni, állj az élére, és vidd félre”-módszert gyakorolják már sokadszor...

A 2018. november 13.-i rendezvény HAZUGSÁG és FÉLREVEZETÉS.

A diktatúra eddigi legaljasabb próbálkozása a Felismerésem-a diktatúra BÉKÉS felszámolása-megvalósulásának megakadályozására!!!

Így nem lehet 100 ezer embert mozgósítani. (Ha csak a többi hazaáruló támogató mellé nem száll be segíteni a diktatúra titkosszolgálat az általa mozgósíthatókkal...mint pl. a netadónál)

És egy nap alatt nem lehet se a diktatúrát felszámolni, se rendszert váltani.

Aki ilyent hirdet, az Hazudik!

Ez a rendezvény csak arra jó, mint a többi korábbi.

Lejáratni és félrevinni a diktatúrát valóban felszámolni képes kezdeményezést, és kiábrándítani a még mozgósítható, aktív emberek nagy többségét...

Illetve annyival több ez a mostani rendezvény-és ezért aljasabb és veszélyesebb minden korábbinál-mert a vezetőknek hivatkozási alapot akar teremteni a diktatúrával való kiegyezés eléréséhez, a diktatúra 89-es átmentéséhez hasonló helyzet létrehozásához!!! Vagyis pont a diktatúra felszámolását, a VALÓDI, Jog Szerinti rendszerváltást akarják megakadályozni!!!

A továbbiakban nem vitatkozom tovább erről senkivel, mindent leírtam a népi törvénykezés hazugságáról, meg arról, hogy mivel és hogyan akarja megmenteni a diktatúrát Hajnal János.

Aki nem hiszi, tapasztalja meg.

Ahogy eddig minden esetben, az IDŐ most is bizonyítani fogja, hogy időben felismertem a diktatúra újabb próbálkozását, és megtettem, hogy nem adtam hozzá a nevem.

Egyet viszont most már kijelentek.

Aki ezen a rendezvényen szervezőként vesz részt, az NEM VEHET RÉSZT a továbbiakban a diktatúrát valóban felszámolni képes, rövidesen megalakuló új szervezetem munkájában!!!

156 ELVI ALAPOK

[2018. NOVEMBER 30.](#)

A Tetraéder, az ideiglenes alkotmány, a diktatúra és a társadalmi korszakváltás összefüggései

Ez az írás egy rövid ismertető lesz az „elméletemről”; a „találmányomtól” a Felismerésen keresztül az elérendő CÉL -ig, ami az új magyar állammal a társadalmi korszakváltás elindítása.

Magyarországon és azzal a Föld nevű bolygón...

A „Tetraéder”, a politikai rendszer új, 3 dimenziós modellje.

A mai politikai rendszerek az ideológiák társadalmi státuszhoz kötődése alapján a választójog fokozatos kiterjesztésével jöttek létre. Amikor a politikai rendszerek már teljes létszámmal (a társadalom minden tagjának részvételével) működnek és végigmentek azokon a társadalmi fejlődési fokokon, hogy minden ideológiát kipróbáltak hatalomban-és a társadalom már működött a társadalom felső, a középső és az alsó 1/3 (1/2, sőt a felső és alsó 2/3) érdekében is (feudalizmus, kapitalizmus, szocializmus)-akkor **új helyzet alakul ki.**

Egyrészt onnan kezdve **a politikai rendszer nem társadalmi osztályok szerint kezd működni, hanem politikai nézet szerint csoportosított emberek közösségeként.**

És az embereknek a politikai nézetét többé nem külső tényező, nem a társadalmi helyzetük határozza meg, hanem a belső pszichikumuk. Ebből van az, hogy milliomossá váló baloldaliak szocialista beállítottságúak maradnak, míg munkások liberálisokká, konzervatívokká (jobboldalivá) válnak.

Másrészt **ezután mindenki tudja mindhárom ideológiáról, hogy önmagában egyik se képes az EGÉSZ társadalom érdekében működni, hanem mindig csak egy réteg jut előnyhöz, másik réteg(ek) hátrányára.** Vagyis ekkor mindenki felismeri, hogy **ezen rendszerek egyike se lehet a jövő rendszere.** És innen nem is lesz társadalmi többsége a 3 ideológia egyikének se.....

És ez a lényeg!

A saját diktatúrájához többé senki nem tud társadalmi többségre hivatkozni!

Hogy ezek után, hogyan épül fel az emberek összességéként a politikai rendszer, az nagyon egyszerű.

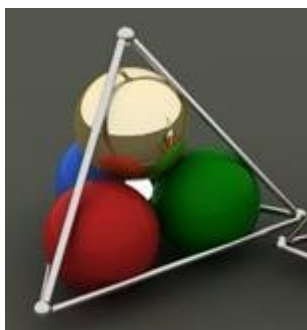
Az ember pszichikuma 4 szélső ponttal meghatározható. Ez adja a 3 dimenziós (3D) emberi, egyéni tetraéder 4 sarokpontját. Ezek az értelem, érzelem, akarat, és az ember belső, szellemi Én tudata.

Ez egy dinamikus, tartalmában és formájában is folyamatosan változó tetraéder.

A társadalmi tetraéder négy sarokpontja megfeleltethető az ember sarokpontjainak. Az akarat a konzervatív, az értelem a liberális, az érzelem a szocialista ideológiának, és a negyedik csúcs azoké, akik értik, hogy ki az ember és mi dolga a világban.

Politikailag az egyén a társadalom politikai tetraéderében ott fog elhelyezkedni, amilyen irányban torzul (túlsúlyos) az egyéni tetraédere. Így jön létre a társadalom 3D politikai rendszermodellje.

Ennek elvi, statikus ábrázolása a szabályos Tetraéder a 4 (5) színes gömbbel.



A Tetraéder, a 3D politikai rendszermodell

Ebből egyértelműen látható, hogy a feudalizmushoz, a kapitalizmushoz és a szocializmushoz más-más felső állású Tetraéder tartozik, és az is látszik, hogy mi a következő (4.) állása a Tetraédernek, és abban az emberek melyik csoportja fogja vezetni a társadalmat.



A konzervatív demokrácia elvi modellje



A liberális demokrácia elvi modellje



A szocialista demokrácia (proletár diktatúra) elvi modellje



A következő társadalmi világekorszak elvi modellje

Ez egy bármelyik államban használható modell. Bármelyik állásból egyetlen mozdulattal elérhető az új társadalmi korszak. Vagyis az államoknak nem kell végigjárni mások fejlődési útját. Az új társadalmi rendszert két módon is el lehet érni, de erről majd később.

Most menjünk tovább, és azt nézzük meg, hogy milyen kapcsolat van az 1100 éves magyar állam hatályos ideiglenes alkotmánya és a korszakváltás között.

A magyar állam ideiglenes alkotmánya, főbb szabályai

Az ezer éves magyar állam alkotmányos és állami jogfolytonossága 1918-1920 között 3 lépésben megszakad. Elsősorban a magyar Országgyűlés mindkét háza és a politikai elit hazaárulása miatt.

A magyar történeti alkotmány HATÁLYÁT VESZTI, az állami jogfolytonosságot külső szuverenitással a trianoni békeszerződés biztosítja. Az aláírásért cserébe a győztesek a nemzetközi jog alapján Horthy Magyarország nevű államát jogfolytonos magyar állammá teszik. Az 1947-es békeszerződéssel ezt megerősítik. A Magyarország nevű állam továbbra is a jogfolytonos magyar állam, amiben a képviselők a maguknak adott hatalomnál fogva alkotmányozó hatalommal rendelkeznek.

Ennek az államnak az Országgyűlési választásain 1948-ban a kommunisták szereznek többséget.

Pont úgy, pont azokkal a módszerekkel, ahogy 1920-ban Horthyék.

Majd 1949-ben egy törvénnyel (1949. évi XX. törvény) megalkotják a magyar állam első alaptörvényét. Amit félrevezetésként Alkotmánynak neveznek, és amivel új politikai és állami rendszert (szocialista demokráciát – proletár-diktatúrát) hoznak létre a magyar államon BELÜL!

És ezzel megkezdik a társadalom átalakítását.

Az 1920 és 1989 közötti időszaknak az a lényege, hogy a képviselők előbb a **nemzeti szuverenitásra**, majd a II. világháború után a **népszuverenitásra** hivatkozva, (hivatkozva, de nem az alapján!) maguknak adott, kizárólagos képviselői hatalmat gyakorolnak.

Ezt 1920-ban az I. törvénycikkbe, majd 1972-ben az állami alaptörvénybe foglalják. „19.§ (2) Az Országgyűlés gyakorolja a népszuverenitásból eredő összes (ÖSSZES!) jogot...”

Ezt a helyzetet – a képviselői szuverenitással megvalósított kizárólagos hatalmat – változtatta meg az alaptörvény 1989-es módosítása, ami az állami alaptörvényből feltételhez kötött ideiglenes alkotmányt hozott létre.

Hogyan történt ez, mi a módosítás lényege és mi a következménye?

Az 1949. évi XX. törvény főbb módosításai 1989-ben:

– Az új preambulum **az állami alaptörvényből ideiglenes alkotmányt hozott létre**, aminek időbeli hatályát feltételhez kötötte. „.....az Országgyűlés - hazánk új Alkotmányának elfogadásáig – Magyarország Alkotmányának szövegét a következők szerint állapítja meg: „
Tehát egy új Alkotmány elfogadásáig a módosított 1949. évi XX törvény – a Magyar Köztársaság Alkotmánya – Magyarország (ideiglenes) Alkotmánya!!!

– **Eltörlik a képviselői szuverenitást, és a népszuverenitás elvét törvénybe foglalják.**

Ezzel az alkotmányozás joga kizárólag a nép kezébe kerül!!! Ezáltal annak a jogszabálynak a megalkotását, ami az ideiglenes alkotmányt hatályon kívül helyezheti, csak a nép végezheti el, a képviselők NEM!

„2.§ (2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé,...”

Vagyis a képviselők 1989-től NEM HELYEZHETIK HATÁLYON KÍVÜL az ideiglenes alkotmányt!!!

– A képviselők által gyakorolt ÖSSZES jogot lekorlátozza a népszuverenitásból eredő jogra.

Vagyis **a képviselők joga innen kezdve az alkotmány előírásaihoz van kötve**, és többé nem csinálhatnak azt, amit akarnak. Csak azt, amit az alkotmány előír vagy megenged nekik.

„19. § (2) Az Országgyűlés a népszuverenitásból eredő jogait gyakorolva...”

– És végül **megtiltják az erőszakos, illetve a kizárólagos hatalomgyakorlást, és az ezzel szembeni törvényes fellépés jogát és KÖTELESSÉGÉT az állampolgárokra ruházzák.**

„2.§ (3) Senkinek a tevékenysége sem irányulhat a hatalom erőszakos megszerzésére vagy gyakorlására, illetőleg kizárólagos birtoklására. Az ilyen törekvésekkel szemben törvényes úton mindenki jogosult és egyben köteles fellépni.”

Összefoglalva:

Az 1989-90-es módosítások **MEGSZÜNTETIK a magyar állam szocialista felépítését**, politikai és gazdasági rendszerét. Helyette egy jogállamba vivő, **ÁTMENETI állami berendezkedést hoznak létre**, 3 pólusú (konzervatív, liberális, szocialista) politikai rendszerrel, melynek törvényhozását a nép választja.

De a legfontosabb változás, hogy **megszüntetik a képviselői szuverenitást** (azt, hogy a képviselő kizárólagos hatalmat gyakorol, és azt tesz, amit akar) és **törvénybe foglalják a népszuverenitás elvét**.

Illetve **megtiltják a kizárólagos hatalomgyakorlást**, és már az arra való törekvés is alkotmányellenes, amivel szemben a nép **KÖTELES** fellépni.

Tehát a módosítás alkotmányos **KÖTELESSÉGGÉ teszi a kizárólagos hatalommal szembeni fellépést!**

A módosítás lényege, hogy a hatályos ideiglenes alkotmányt csak egy nép által megalkotott Új Alkotmánnyal lehet hatályon kívül helyezni. Vagyis az ideiglenes alkotmány meghatározza a társadalmi fejlődés következő irányát! Mindezt olyan jól, hogy semmilyen jogi kiskaput nem hagy arra, hogy másfele lehetne menni!

Csak egyetlen jogilag érvényes utat enged: Egy nép által megalkotott alkotmányt!!!

És mi ennek a következménye, és hogyan kapcsolódik a Tetraéder mutatta korszakváltáshoz?

Nagyon egyszerű.

1989-ben a magyar társadalom - politikai szempontból - nem az angol -amerikai -német példát követte és nem két pólusú lett, hanem a kor politológiaiag fejlettebb, 3 pólusú rendszere jött létre.

A továbblépéshez viszont a népnek meg kell alkotni egy új alkotmányt.

De egy 3 pólusú társadalmi-politikai rendszer csak úgy tud alkotmányozni, ha sorozatos kompromisszumokat kötnek egymással a pólusok, és egyik se akar a másik fölé kerülni.

Vagyis mindhárom pólus vízszintes síkban marad, és a kompromisszum eredményeként az eredő középben van. Vagyis a magyar nép csak olyan alkotmányt fog tudni megalkotni, amiben a 3 ideológia egy szinten marad, és a középben a TETRAÉDER 4. csúcsa – a következő társadalmi korszak-lesz az, amiben meg tudnak majd egyezni...

Vagyis az ideiglenes alkotmány magában hordozza – kötelezően előírja – a társadalmi korszakváltás létrehozását. Ez az egyetlen törvényes út, amin a magyar nép járhat, ami a világ társadalmi korszakváltásához vezet!!!! Ez ismertem fel, ezt hirdetem, és ezért nem tudok kompromisszumokat kötni senkivel ebben. Mert nem a saját agymenésem, hanem az ideiglenes alkotmány előírása!!!

Miért és hogyan hozták létre a Magyarország nevű diktatúrát, és mi a szerepe a korszakváltásban?

Mint fentebb láttuk, valójában a megalkotói se tudták teljes egészében, hogy mit hoztak létre az állami alaptörvényen végrehajtott módosításokkal.

Mert egyikük se ezt akarta. Csak a sok kompromisszumoknak és az egymástól való félelemnek ez lett a következménye.

Tehát ott álltak az állam addigi külső és belső irányítói, (ne feledjük, 1920 óta gyarmat vagyunk, a hazai politikusok csak hazaáruló helytartók!) és elborzadva látták, hogy az ideiglenes alkotmánnyal jogilag megfosztották magukat az addig gyakorolt jogellenes hatalmuktól, és a hatalmat a népnek adták!!! Egyetlen esélyük volt. Ha a nép nem szerez tudomást arról, hogy milyen hatalmat kapott.

Nem is mondták el a népnek, hogy egy új alkotmánnyal hogyan tehetné jobbá az életét. De mivel a lehetőség folyamatosan ott volt, hogy jön egy új generáció és fölismeri a helyzetet, a lehetőséget, ezért valamilyen módon meg kellett próbálni megváltoztatni a jogi helyzetet. Csak hát, ha egy állami alaptörvénybe egyszer belekerül a társadalmi fejlődés következő lépcsőfoka (minden hatalom a népé) azt onnan jogszerűen képviselő többet ki nem törölheti! Csak jogellenesen.

Erről szól a politikai elit 2008 utáni tevékenysége: hogy hogyan szüntessék meg az ideiglenes alkotmányba beleírt népszuverenitás elvét!

Erről szól a Fidesz politikai pártok által közösen létrehozott 2/3-a, az érvénytelen Alaptörvény megalkotása, az ideiglenes alkotmány jogellenes hatályon kívül helyezése (hatályon kívül helyezési kísérlete) és az Alaptörvény hatályba léptetésével a Magyarország nevű diktatúra külső államként való létrehozása.

Szerintem ezt se így akarták – vagy ha igen, akkor kétszeresen hibáztak – de pont azt segítik vele, amit meg akartak akadályozni. A nép alkotmányozását.

Mert azt a helyzetet, azt a jogellenes diktatúrát, amit létrehoztak, csak egy nép által alkotott alkotmánnyal lehet jogszerűen, egyszer és mindenkorra úgy felszámolni, hogy nyoma se maradjon és hivatkozni se tudjanak semmire.

Jogtechnikai részletekbe nem mennék bele.

Az érvénytelen Alaptörvénynek az a lényege, hogy a képviselőknek nem volt joguk ahhoz, hogy így, egy ilyen törvényt alkossanak (ezért lett jogilag érvénytelen, azaz semmire nem alkalmas papírfecni belőle) és különösen ahhoz nem volt joguk, hogy megpróbálták hatályon kívül helyezni az ideiglenes alkotmányt, és a HELYÉRE az Alaptörvényt tenni. Mivel jogilag nem tudták hatályon kívül helyezni, ezért **az ideiglenes alkotmány MA IS HATÁLYBAN VAN a Magyar KÖZTÁRSASÁG nevű magyar állammal együtt.**

Ezért az érvénytelen Alaptörvénnyel csak a magyar állam MELLETT tudtak létrehozni egy jogilag érvénytelen, magyar államnak hazudott diktatúrát. Amely elfoglalta a magyar állam intézményrendszereit és jogellenes diktatúrát gyakorol a magyar nép felett. Amit a magyar nép akár az alkotmányra, akár a nemzetközi jogra hivatkozva, JOGSZERŰEN FELSZÁMOLHAT.

És igazából azzal könnyítették meg az új magyar állam létrehozását és ezzel a társadalmi korszakváltást, hogy nem csak kivonultak a magyar államból és **NEM TUDNAK beleszólni, hogy a nép milyen új államot hoz létre** (nem kell velük politikailag küzdeni a magyar állam országgyűlésén belül) hanem **a diktatúrába átvitték az addig általuk felhalmozott államadósságot is.**

Tehát **jelen pillanatban a magyar államból a jog és a nép van meg, amivel a nép jogszerűen és a nemzetközi jogot is betartva, létre tud hozni egy jogfolytonos, új magyar államot, annak az intézményrendszereivel együtt!**

Egy olyan új magyar államot, amely önrendelkezési joggal rendelkezik – azaz szabad és független – amiben nincsenek benne a hazaáruló politikai, jogi és társadalmi „elit” tagjai, amelyeknek nincs államadóssága, és amelyiket a nép irányítja, és amelyik **a nép érdekében működik.**

Vagyis a diktatúra - szándékával ellentétesen - hozzásegít bennünket ahhoz, hogy megalkossuk a világ új társadalmi korszakának első államát.

Így függ össze a Tetraéder, a magyar állam ideiglenes alkotmánya, és a társadalmi elit hazaárulásával létrehozott jogellenes diktatúra, annak felszámolása a társadalmi korszakváltással.

Ez az ALAP.

Ennek megértése szükséges ahhoz, hogy felismerjük, hogy mit és hogyan kell tennünk, hogy felszámolhassuk a jogellenes diktatúrát, és megalkothassuk a nép alkotmányát, ami létrehozza az új magyar államot.

Nincs más és gyorsabb út! Ha lenne, az elmúlt 7 évben kiderült volna.

De aki mást mondott, vagy mást akart, azokról mind kiderült, hogy a diktatúra fenntartása érdekében hazudtak és tevékenykedtek.

Most jutottunk el oda, hogy már senkivel nem kell vitatkozni, az elméleti vitákat már megnyertük.

Sajnálom, hogy hét évig tartott, aminek egy évig se lett volna szabad tartania, ha nyilvános fórumokon vitázhattunk volna. Nem rajtunk múlt. A sok kollaboráns szervezetnek pont ez volt a célja.

De csak lassítani tudták a folyamatot, megakadályozni nem.

Most viszont végre tényleg **nekikezdehetünk a gyakorlati megvalósításnak!**

Eddig 3 politikai szervezetet hoztam létre a korszakváltás elérése érdekében. De túlságosan előre szaladtam, és az emberek nagy tömegei még nem készek a változásra, és a diktatúra titkosszolgálati is eredményesen dolgoztak. Tanultam a hibáimból, kiismertem a diktatúrát, megtaláltam a megoldást.

Rövidesen létrehozom az utolsó, negyedik szervezetet. Azt, **ami képes lesz megszervezni a magyar népet a diktatúra felszámolására, az új magyar állam létrehozására.**

Egy olyan állam létrehozására, amit végre a nép irányít és a nép érdekében működik.

Ez lesz a következő társadalmi világekorszak lényege.

Itt, nálunk, Magyarországon fog elkezdődni!!!

157 FELKÉSZÜLÉS A SZABADSÁGHARCRA!

[2018. DECEMBER 19.](#)

Miért a 4. szabadságharcra kell készüljünk, ha a diktatúrát BÉKÉSEN akarjuk felszámolni???

A rövid válasz:

Azért, mert a diktatúra az elmúlt 7 évben megakadályozott minden más lehetőséget, amivel ezt a jogilag érvénytelen, „új típusú diktatúrát” felszámolhatjuk.

Ez az EGY lehetőség maradt, melyben még van esély egy BÉKÉS rendszer- és korszakváltásra.

Hogy hogyan, azt lejjebb kifejtem.

A hosszabb válasz:

A legutóbbi helyzetértékelésemet bemutató video elérését a Facebook erősen lekorlátozta, ezért kénytelen vagyok más módon, jegyzet formájában is megjelentetni a levont következtetést. A video itt érhető el: <https://youtu.be/vSxMVvbqb4g>

Mert a diktatúra önfejlődése miatt fordulóponthoz érkezett a diktatúrát felszámoló tevékenységünk!

Egy külön bejegyzésben azt is összegzem, hogyan jutottunk ide, de a lényeg azon van, hogy akiknek kellett volna, azok nem akadályozták meg a diktatúra létrejöttét, akik meg egyszerűen és gyorsan fel tudták volna számolni – vagy segíthették volna a mi munkánkat – azok ezt nem tették meg.

A másik ok, amiért a helyzet megoldása fordulóponthoz érkezett, az a diktatúra önfejlődése. Már nem törekednek a demokrácia látszatára, vagyis rövidesen nyílt diktatúra következik. És lépéshátrányba kerülnénk, ha akkor kezdenénk neki az utolsó lehetőség megszervezésének.

Ez az utolsó lehetőség-aminek a jogalapját a magyar alkotmányos múlt, a magyar állam hatályos ideiglenes alkotmánya és a nemzetközi jog adja – egy alkotmányos rend helyreállításáért indított 4. szabadságharc megszervezése!!!

Mert a népnek joga – sőt, alkotmányos kötelessége! – a szabadságunkat és az önrendelkezésünket biztosító alkotmányos rend védelme, a kizárólagos hatalom (a diktatúra) megakadályozása, az azzal szembeni fellépés!!!

Vagyis jogunk és kötelességünk a megsértett alkotmányos rend helyreállítása. Végző eszközként egy jogszerűen indított fegyveres szabadságharc, amit – a jogilag érvénytelen Alaptörvénnyel a hazaáruló politikai, jogi, új gazdasági „elit” által létrehozott-Magyarország nevű diktatúra felszámolására indítunk.

Hangsúlyozni szeretném, hogy NEM BIZTOS, hogy el kell jutni a szabadságharc elindításához, főleg nem biztos, hogy a fegyveres szabadságharchoz is el kell jutni. De tudomására kell hozni a diktatúra létrehozóinak, hogy amit tettek, az az évezred politikai és gazdasági bűncselekménye, jogunk van felszámolni, és ezt meg fogjuk tenni. Vagyis addig nem állunk meg, míg helyre nem áll az alkotmányos rend és a diktatúrát létrehozó felelősök meg nem kapják a tettük súlyának megfelelő büntetést.

Sokat nem akarok írni, csak a lényegét.

A diktatúra BÉKÉS felszámolásának a híve voltam, vagyok, ezt képviselem, ezt hirdetem az első pillanattól kezdve. Most sincs másképp. Van még esély a diktatúra BÉKÉS felszámolására.

De már csak egy utolsó esély.

Ez pedig akkor lesz, amikor a szabadságharc megszervezésében elérjük azt a nagyságot – az egy szervezetben levő, 100 ezer jogtudatos hazafit – amikor UTOLJÁRA felajánljuk a diktatúra vezetőinek a diktatúra BÉKÉS lebontásában való részvételüket.

.

Ez egy új helyzet lesz. Mert egész másképp fog hangzani, mint ahogy eddig mondtuk. Mert most még hihetik, hogy eredményesen megakadályozhatják, hogy odáig eljussunk. De amikor ott leszünk, akkor már tudni fogják, hogy vesztek, és nem vicc, amit mondtunk.

Tudni fogják, hogy ha ott és akkor elutasítják az utolsó ajánlatunkat a BÉKÉS rendszerváltásra, akkor nem sok esélyük marad a túlélésre!

Tehát a szabadságharcra való felkészüléssel, sokkal nagyobb esélyünk lesz a diktatúra BÉKÉS leváltására, mint eddig bármikor.

Most nem akarok olyan kérdésekkel foglalkozni, hogy mi lesz, ha akkor mégse...

Azért kell dolgozzunk, hogy a diktatúrát BÉKÉSEN számoljuk fel. És amikor már 10, 20, vagy 50 ezren leszünk, akkor látni fogjuk a diktatúra reakcióját, és tudunk annak megfelelően készülni a végjátékra.

Tehát amíg van lehetőség a BÉKÉS megoldásra, addig azon dolgozzunk, és ne máson gondolkozzunk!

U. i.:

Utólag a magam védelmében és a leendő társaim megnyugtatóására el kell mondjak valamit.

EZ a tevékenység – a kizárólagos hatalom megszüntetésére (a jogellenes diktatúra felszámolására) a szabadságharc megszervezése – még a diktatúra szabályai („jogrendje”) szerint se bűncselekmény, mert nem a diktatúra alkotmányos rendjét akarjuk megváltoztatni. Nem csak azért nem bűncselekmény, mert a diktatúrának nincs alkotmányos rendje, hanem csak alaptörvényi rendje van (tehát fogalmilag kizárt, hogy a diktatúrában az „alkotmányos” rendet meg lehetne sérteni, főleg Magyarország alkotmányos rendjét, amit pont a Magyarország nevű diktatúra sért).

Hanem azért se törvényellenes, mert a szabadságharc megszervezése nem a diktatúrán BELÜL történik, hanem azon kívül, a magyar államon belül, a magyar állam állampolgárai részére a magyar állam joga alapján. Mi nem a diktatúra rendjét akarjuk megváltoztatni, hanem a jogellenes létét fogjuk megszüntetni a magyar állam jogával!!! Ezt csak úgy, a diktatúra pribékjeinek, titkos szolgálóinak, rendőreinek és ügyészeinek mondom előre, ha bármi módon fel akarnának lépni ezen tevékenységgel szemben. Mert innen kezdve minden tettetük név szerint dokumentáljuk, és a diktatúra felszámolása után az alapján lesznek felelősségre vonva. Lehet elkezdni gondolkodni, hogy ki hol és hogyan akar élni közülük a diktatúra után.

Segítségül annyit, hogy joguk van a bűncselekményre utasító parancsot megtagadni. Mert a „parancsra tettem”, az már Nürnbergben se mentett meg senkit...

158 NEM LESZÜNK RABSZOLGÁK A SAJÁT HAZÁNKBAN!!!

[2018. DECEMBER 22.](#)

A demokráciákat LÉTREHOZÓ szabadkőművesek és cionisták 200 éves, legnagyobb hazugsága az, hogy a nép hatalma (a népszuverenitás elve), az csak a megválasztott képviselőin keresztül érvényesül. Aztán a választás után, a megválasztott képviselők törvényt alkotnak arról, hogy azt tesznek, amit akarnak, és a nép nem tudja se visszahívni, se felelősségre vonni őket!!!

Tehát az első választás után, (de már az első, szabadkőművesek és cionisták szervezte választáson se) NEM ÉRVÉNYESÜL a NÉPSZUVERENITÁS ELVE!!!

Mert hiába írják bele a képviselők a maguk alkotta „alkotmányba” (vagy állami alaptörvénybe), hogy hatalmuk a néptől származik, ha az is beleírják, hogy a nép az alkotmányokba beleírt hatalmát csak a képviselőn keresztül gyakorolhatja!

Akkor az nem népszuverenitás (nem a nép hatalma), hanem képviselői szuverenitás (a képviselő hatalma) a nép felett!!!!

Azoknak a képviselőknek a hatalma a nép felett, akik pártérdeket képviselnek. Azoknak a pártoknak az érdekeit, akik azok érdekeit képviselik, akik pénzelik őket. És itt a kör bezárult.

A népszuverenitásra hivatkozó konzervatív, liberális és szocialista demokráciák NEM a nép hatalmát gyakorolják, NEM a nép érdekét képviselik, hanem azokét, akik a pártokat pénzelik.

Egy szabadkőművesek és cionisták alkotta szűk kör érdekeit, akik a bankokat irányítják és a tőke érdekeit képviselik az állam polgáraival szemben.

A demokráciák az ő hatalmuk a nép felett.

Hogyan lehet ezt megváltoztatni, hogyan lehet a képviselők gyakorolta hatalomból nép által gyakorolt hatalmat létrehozni?

Nagyon egyszerűen!

Ahogy az ideiglenes magyar alkotmányban (ami egyben állami alaptörvény) LE VAN ÍRVA!!!

Ugyanis az 1989-ben létrehozott, ideiglenes magyar alkotmánynak van egy nagyon érdekes tulajdonsága.

Belekerült, hogy minden hatalom a népé! Vagyis a népszuverenitás nem csak elvként, hanem törvényszöveggként is belekerült.

Ugyanakkor kikerült belőle az a pont, hogy ezt a hatalmat a nép csak a képviselők keresztül gyakorolhatja. Vagyis innen kezdve maguk a képviselők (a 85-ben választott kommunista képviselők) szüntették meg az 1920 óta tartó képviselői szuverenitás elvét, (!) és vezették be helyette a népszuverenitás elvét!!!

És még azt a szívességet is megtették, hogy a preambulumba beleírták, hogy az általuk alkotott törvény egy **ÁTMENETI ÁLLAPOT**, annak **IDEIGLENES ALKOTMÁNYA**, amelyik addig tart, míg a nép megalkotja az alkotmányát!!!

Tehát a képviselői szuverenitást – a tőke és a bankok képviselőinek nép feletti hatalmát – úgy lehet megszüntetni, ha a nép (és nem a képviselők!) megalkot egy alkotmányt, amivel új, jogfolytonos magyar államot hoz létre, amit a nép irányít, és ami a **NÉP ÉRDEKÉBEN** működik.

Ennek a lehetőségét – hogy a nép alkotmányozzon, és olyan államot hozzon létre, ami a saját érdekében működik, és amit a nép irányít – akarta megakadályozni a bankokat és tőkét irányító szabadkőműves és cionista „elit” a 2010-ben megválasztott képviselőkkel, és az általuk alkotott Alaptörvénnyel. Mert az alkotmány ezen előírásait - jogilag érvényesen-se módosítani, se megszüntetni nem tudták, de a néphatalom létrejöttét mindenképpen meg akarták akadályozni.

Valójában egy olyan magyar alaptörvényt akartak alkotni, amiből kivesszük a népszuverenitás elvét, de mivel nem volt joguk a hatályon kívül helyezéshez, ezért az Alaptörvényükkel létrehozott Magyarország nevű diktatúra nem a magyar állam helyett, hanem a magyar állam **MELLETT** jött létre. Ezzel – ideiglenesen - megakadályozták a néphatalom létrejöttét. De pont azzal segítettek, amivel ártani akartak. Az érvénytelen Alaptörvénnyel, meg a vele eleve diktatúraként létrehozott, Magyarország nevű, **NEM MAGYAR** állammal.

Mert egyrészt kiírták magukat a magyar államból (kiléptek a magyar államból) másrészt elvitték magukkal a képviselők által felvett adósságot.

Így a magyar népnek a magyar állam ideiglenes alkotmánya alapján lehetősége van a politikusok nélkül megalkotni egy új alkotmányt, azzal felszámolni a Magyarország nevű diktatúrát, és létrehozni egy új, jogfolytonos magyar államot, amiben már nem képviselői demokrácia, hanem a valódi néphatalom érvényesül.

Csak a népet kell megszerveznünk hozzá.

Ezt mondom, ezt írom 7 éve, hogy **MEG KELL SZERVEZNI a NÉPET a NÉPHATALOM LÉTREHOZÁSÁRA.**

És ezt akadályozza a szabadkőműves és cionista „elit” mindenfajta pártok és szervezetek létrehozásával, amelyek az embereket félrevezetve, mind valamilyen **DEMOKRÁCIÁT** követelnek.

Ennek kell véget vetni.

Meg kell mondani az embereknek, hogy a demokrácia HAZUGSÁG és FÉLREVEZETÉS, el kell mondani, hogy milyen új társadalmat hozhatnak létre, és ennek a létrehozására kell megszervezni a népet!

159 Milyen legyen (milyen lesz) a jövő magyar társadalma és állama a diktatúra felszámolása után?

2019. JANUÁR 26.

A Szabadság mozgalom Társadalmi Jövőképe a magyar társadalom részére

Azt már nem kell bizonygatni, hogy a magyar állam 100 éve gyarmat. Az TÉNY, amit már tudunk.

Ráadásul egy jogilag érvénytelen Alaptörvénnyel megvalósított diktatúra elfoglalta az ezer száz éve jogfolytonos magyar államot és jogellenes diktatúrát gyakorol a magyarországi nép felett.

És nem kérdés, hogy ezt a diktatúrát a magyar nép BÉKÉSEN – vagy egy győztes 4. szabadságharccal – fel fogja-e számolni. Mert ez fog történni, erre hoztuk létre a „Szabadság és Néphatalom” mozgalmat.

Az a kérdés, hogy mit teszünk (mit tehetünk, mit tudunk tenni) UTÁNA, a diktatúra felszámolása után? Milyen társadalmat, milyen államot lehet és kellene építeni a mostani helyett?

A helyzet az, hogy az alapokon már nem kell gondolkozni, mert azt a magyar államnak nevezett, ezeregyszáz éve jogfolytonos állam ideiglenes alkotmánya kijelölte. És ez az irány pont az, amit a Tetraéder, a politikai és társadalmi rendszer 3D modellje társadalmi korszakváltásként mutat.

Tehát az már biztos, hogy az Orbán vezette diktatúrát csak úgy tudjuk felszámolni, ha azzal olyan Új Társadalmi Világkorszakot indítunk el, ami meghaladja a jelenlegi keresztény-feudális Magyarország nevű diktatúra rendszerét, az előtte 20 évig gyakorolt neoliberális új kapitalizmus rendszerét és az előtte 40 évig gyakorolt szocialista demokrácia (kommunisták vezette proletár-diktatúra) rendszerét. Meg a világban működő minden korábbi társadalmi rendszert is meghaladó rendszert hozunk létre.

Tehát az új magyar társadalmi rendszerünk mindenképpen olyan lesz, amilyen eddig még sehol se volt a világon. És ez már eldőlt, ennek megvalósulását csak hátráltatni tudják, megakadályozni nem.

Mik az alapjai az Új Magyar Társadalomnak és milyen államra lesz szükségünk ennek irányítására?

A magyar állam és társadalom fejlődését a magyar állam joga szerint írásba foglalták. Ennek gyakorlatba ültetését akarja megakadályozni a világot vezető pénzügyi elit a hazaáruló magyar politikai, jogi és gazdasági elittel a 2011-ben megalkotott érvénytelen Alaptörvénnyel és a vele létrehozott Magyarország nevű diktatúrával, amelyik NEM a Magyar Állam!

Tehát első lépésként semmi mást nem kell tenni, mint a magyar állam állampolgáraként, az érvényes és hatályos ideiglenes alkotmányba foglalt **ALKOTMÁNYOS KÖTELESSÉGÜNKET TELJESÍTENI!**

A magyar állam ideiglenes alkotmányára hivatkozva fel kell lépni a politikai „elit” kizárólagosan gyakorolt, jogellenes hatalma ellen. Helyre kell állítani az ideiglenes alkotmányba foglalt ideiglenes alkotmányos rendet annak érdekében, hogy a nép meg tudja alkotni azt az ideiglenes alkotmányt, amellyel létrehozza azt az új magyar államot, mely jogszerűen, a nép érdekében átalakítja („magyarrá formálja”) a jelenlegi magyarországi társadalmat.

A magyarországi népnek létre kell hoznia az új, független és szabad, jogfolytonos magyar államát, amely **JOGSZERŰEN** fel tudja számolni a Magyarország nevű jogellenes diktatúrát, és jogszerűen hatályon kívül tudja helyezni gyarmati létünk (1920) óta létrehozott jogfolytonos magyar államokat, a Magyar Köztársasággal bezárólag. Tehát elsőként azt a magyar államot kell átalakítani, amely utána átalakítja a magyar társadalmat.

De ezt az államot csak azzal az ideiglenes alkotmánnyal lehet létrehozni, amit a magyar(országi) nép alkot meg, amelybe a magyar(országi) nép beleírja az új magyar társadalom működési alapelveit. Tehát ez az új társadalom-építés egy oda-vissza ható **FOLYAMAT** társadalom (nép) és állam között.

Az új magyar társadalom (nép által ideiglenes alkotmányba foglalt)

működésének alapelvei:

1. A magyar társadalmat a magyar nép irányítja, egy nép által alkotott ideiglenes alkotmánnyal.
2. Ezzel a nép alkotta ideiglenes alkotmánnyal a magyar(országi) nép hozza létre – előző ideiglenes alkotmánya és a nemzetközi jog előírása szerint-az új, jogfolytonos, független és szabad magyar államot. Amelyet a nép irányít, és amely a nép, a magyar társadalom érdekében fog működni.

Ez az újdonság, ETTŐL válik ez a társadalmi fejlődés egy új korszak kezdetévé. Mert olyan még nem volt a történelemben, hogy egy alkotmányt a nép a népszuverenitás elve alapján alkot, és ezzel olyan-társadalmat irányító-államot hoz létre, mely a nép érdekében működik, és amelyet a nép irányít és ellenőriz. Ez teljesen át fogja alakítani a társadalmi viszonyokat. ETTŐL társadalmi korszakváltás.

Mert teljesen át fogja alakítani az emberek egymáshoz való viszonyát azzal, hogy nem lesz többé olyan társadalmi réteg, amelyik uralkodik a többi felett és a maga javára használja fel a társadalmi erőforrásokat. Ez teljesen át fogja alakítani a gazdaság működését, a megtermelt javakból való részesedést. Megváltozik a tőke és a munka (tőkés és munkás) egymáshoz való viszonya, megváltozik az anyagi javak társadalmi elosztása. Egy jobban működő, igazságosabb társadalom jön létre.

A Szabadság mozgalom Társadalmi Jövőképének alapelvei

MINDEN HATALOM A NÉPÉ!

1. **A magyar társadalmat a magyar nép irányítja, egy általa alkotott ideiglenes alkotmánnyal, és az azzal létrehozott, jogfolytonos, szabad és független magyar állammal.**
2. **Az állam alkotmányos néphatalom elvén, helyi és területi önkormányzatok rendszerével működik.**

3. Az állami közhatalmat az alkotmány alapján választott, erkölcsi, anyagi és büntetőjogi felelősséget vállaló, visszahívható népképviselőkből álló, törvényalkotó Országgyűlés, és a közvetlenül választott államfő megosztva, közösen gyakorolja.

Az államigazgatási rendszert – a végrehajtó hatalmat - az Országgyűlésnek felelős kormány irányítja.

4. Az állam irányítása joggal történik, a jogalkotás rendjét az alkotmány tartalmazza.

5. A jogviták eldöntésére és az állam büntető jogának érvényesítésére az állam független, a közigazgatási rendszer felépítéséhez igazodó, többszintű bírósági rendszert működtet.

Az állam a büntető jogának érvényesítésére jogvégrehajtó szervezeteket hoz létre és működtet.

6. A bíróságok csak a jognak vannak alárendelve, függetlenségüket az alkotmány garantálja.

7. A Magyar Nemzeti Bankot a magyar állam irányítja, a pénzkibocsátás joga a magyar államé.

Az adórendszer átalakításra kerül. Csökken a kis és középvállalkozásokat terhelő adó, valamint a forgalmi adó. Az egykulcsos személyi jövedelemadó helyett igazságosabb sávós adózás készül.

8. A bankrendszer szigorúbb állami felügyelet alá kerül, a devizahitelezésnek elnevezett, államilag támogatott csalást felszámoljuk, a felelősöket bíróság elé állítjuk, a károsultakat kártalanítjuk.

9. Az állam kiemelt figyelmet fordít a természet, az állat és növényvilág védelmére, megóvására, a természettel harmonikus mezőgazdasági kultúra kialakítására, az ivóvízbázis stratégiai védelmére.

10. Az állam kiemelt figyelmet fordít a magyar nyelv és kultúra megőrzésére, valódi történelmi múltunk feltárására, és annak megismertetésére államon belül és külföldön egyaránt.

11. Az állam a jövő generációjának egészséges és biztonságos fejlődése érdekében a gyerek 3 éves koráig teljes ellátást biztosít az anyának, utána ingyenes óvodai elhelyezést nyújt.

12. Az oktatási rendszer működtetése állami, önkormányzati feladat, 18 éves korig ingyenes.

A szakiskolák valódi szakembereket nevelnek ki, akik értéket előállító munkát tudnak végezni.

13. Az egyetemi oktatás teljesítmény és szociális helyzet alapján ingyenes, illetve támogatott.

14. Az állam kiemelt figyelmet fordít a magyar találmányok megvalósítására, hasznosítására.

15. Az egészségügyi rendszer működtetése állami, önkormányzati feladat, az alapellátás állampolgári jogon ingyenes. Minden további ellátás társadalombiztosítási rendszeren keresztül történik.

16. Az állam jogszabályokkal irányítja a gazdaságot, hogy az a társadalom kiszolgálása érdekében tudjon működni, de törekszik a kizsákmányolás szintjének fokozatos csökkentésére. A minimálbér magasabb, mint a létminimum összege, a költségvetési bérmaximum ennek 5x-e.

A társadalmi ellátást biztosító szolgáltatások (víz, gáz, áram, stb.) közösségi tulajdonba kerülnek.

17. A mezőgazdaság működésének, a termőföld tulajdonszerkezetének átalakítását az ellátás folyamatos biztosítása mellett nagy körültekintéssel kell elvégezni. A mezőgazdaságnak a nagyüzemi növénytermelés és állattenyésztés helyett a belső fogyasztás teljes körű élelmiszer ellátását kell biztosítania.

18. Az állami nyugdíjrendszer a korábbi munkavisztonnyal, a befizetett járadékkal és az állam mindenkori teljesítményével arányos, tisztességes megélhetést biztosít minden időskorú polgárnak.

19. Az állam a szolidaritás elvén, állampolgári jogként, széleskörű szociális ellátórendszert működtet.

20. Az állam a valóságot bemutató és azt terjesztő média hálózatot (Tv, rádió, sajtó) működtet.

21. Az állam teljes szólás- és sajtószabadságot, szabad gyülekezési és egyesülési jogot biztosít az egyetemes emberi jogokkal és az állam céljaival nem ellentétes célok hirdetéséhez, képviseléséhez.

22. Az állam a vallásszabadság elvén áll, de a vallást magánügynek tekinti és elválasztja a közügyektől.

23. A diktatúrát létrehozó vezető politikusokat – városi polgármesterekig bezárólag-(családtagokra és üzletfelekre kiterjedő) TELJES vagyonekobbzás mellett vonjuk felelősségre.

24. A diktatúra kiszolgálóit (ügyészeket, bírókat, vezető köztisztviselőket - beleértve a rendőri és katonai vezetőket-jogászokat, tudósokat, művészeket, sportolókat stb.) tetteik alapján bíráljuk el.

25. A diktatúra gazdasági haszonélvezői, a politikusi vagyonok kezelői - egyéni elbírálások alapján, országos és helyi nyilvánosság mellett - teljes vagyonekobbzásban és felelősségre vonásban részesülnek. Nincs elévülés, a 2010 előtti privatizációkat, vagyonszerzéseket is felülvizsgáljuk.

Ha egyetértesz Jövőképünk legalább főbb pontjaival, ha Te is ilyen magyar társadalomban és államban szeretnél élni, tégy a megvalósításukért, csatlakozz azokhoz, akik ezért tesznek, csatlakozz a Szabadság (Szabadság és Alkotmányos Néphatalom) mozgalomhoz, vagy segítsd, anyagilag támogasd.

160 Az IGAZSÁG Trianonról I -III.– ahogy még soha, sehol nem hallottad

2019. MÁJUS 24., PÉNTEK

Az írásomat Posta Imrének és követőinek ajánlom.

És azoknak, akik attól hiszik magyarnak magukat, mert a fejükbe nyomták, hogy nekik „fáj Trianon”.

„Legyen Igazság és csakis az Igazság, bármibe kerüljön, akármennyire is fájjon!

Lássunk tisztán és beszéljünk őszintén! Ez hitvallásom és mindent, ami ebbe az irányba mutat, tesz, halad erőfeszítéseimmel segítem! A közös tudás közös tudatban összetart bennünket, míg a hamis tudat és tudatlanság minden esetben szétválaszt”. – Posta Imre, az új Trianon filmet méltatva...

Ami valóban kellemetlen és fáj, az az IGAZSÁG.

Leginkább azoknak fáj, akik hazugságban élnek.

Ezért első olvasatra, sokaknak nem fog tetszeni ez az írásom.

Nekik azt ajánlom, hogy vegyenek pár mély levegőt, tegyék félre az előítéleteiket, az indulataikat, az eddig hallott hazugságokat, és a TÉNYEKRE koncentrálnak olvassák el ezt az írást.

És ha elsőre nem értettek mindent, akkor vegyék a fáradságot és olvassák el újra, mert NEM KÖNNYŰ olvasmány.

Mert a sok hazugság után az igazság elsőre mindig kicsit hihetetlen.

De attól még igazság marad.

Utána-ha tudják-vitathatják, amit írtam, de ahogy én is teszem, tegyék ide a BIZONYÍTÉKOKAT, a JOGSZABÁLYOKAT, amivel azt gondolják, hogy meg tudnak cáfolni.

Elegem van a háttérhatalmi hazugságokból, azokból is, amit 100 éve terjesztenek Trianonról.

Mert Posta Imrének tökéletesen igaza van:

„Trianon a magyar nyelvben az égbekiáltó igazságtalanság a gyalázat és bűn szinonimája.”

Csak hát pszichológusként neki kellene legjobban tudni, hogy ez NEM A VALÓSÁG, hanem egy 100 éves agymosás, egy hazugságözön állandó ismételtetése következtében létrejött társadalmi, nemzeti tudatállapot. Ami pont ahhoz kell, hogy a nemzet ne lássa, hogy ezt a helyzetet hogyan lehet könnyen és egyszerűen felszámolni a valóságban!!!

Kezdjük annak a hazugságnak a leleplezésével, amit a legtöbben igaznak hisznek Trianonról.

„Trianonban feldarabolták Magyarországot”.

Az első, ami rögtön leleplezi az eseményeket irányító háttérhatalom hazugságát, amikor SZÁNDÉKOSAN keverik az ORSZÁG és az ÁLLAM fogalmát.

A másik hazugság, hogy maga a „feldarabolás” Trianonban történt volna.

Tehát ebben a mondatban minden szó HAZUGSÁG!!!

Magyarország, mint ország, a X. században a teljes Kárpát-medencét jelentette. László király és Könyves Kálmán hódításai után Horvátországot és Dalmáciát is, ezt nevezték a Szent Korona országának, amit a magyar ÁLLAM - Magyar Királyság néven – uralt, és irányította a társadalmi-gazdasági életet, védte az államot, a területet és a népet. Ez állt fenn Mátyás uralkodásáig.

Mohács után ez az ÁLLAM és annak TERÜLETE szakadt kettő (három) részre.

Tehát „Magyarországot” NEM TRIANONBAN „darabolták fel”.

Trianonban csak annyi történt, hogy írásba (jogi dokumentumba, egy nemzetközi szerződésbe) foglalták azt, ami 1918 és 1920 között történt a Szent Korona országai területén!!!!!!!

Igen, ORSZÁGAI, tessék figyelni a végén az i betűt, hogy megértsék, hogy mekkora jelentősége van egy i betűnek. Mert nem mindegy, hogy EGY ország, vagy ORSZÁGAI, ha már állam helyett országot hazudnak!!!!

Tehát Magyarország, mint ország, a részleges török megszállás idején szakad ketté, Magyar Királyságra (aminek egy részét elfoglalta a török) és Erdélyi Fejedelemségre, amely innen kezdve gyakorlatilag Horvátországhoz hasonlóan, saját állami irányítással, saját – 3 nemzetiségből álló! – döntéshozó testülettel (képviselői „parlamenttel”), önálló államként működik.

Ez a helyzet állt fenn előbb 1848-ig, amikor kísérletet tesznek Erdély visszacsatolására, de JOGILAG ez csak 1867-ben valósul meg, amikor a Habsburg Birodalom – azért, hogy a császárat magyar királlyá is koronázhassák – az általa elfoglalt egykori magyar területeket, a Szent Korona országait, újra a Magyar Királyság irányítása alá helyezi. (Horvátországgal külön szerződést kötve 1868-ban)

Tehát a Magyar Királyság – a korábbi Nagy-Magyarország területén-1867 után RÉSZEKBŐL, Magyarországból és Társországaiból – a Szent Korona ORSZÁGAIBÓL-állt!!!

„1867. évi I. törvénycikk

Fölséges I. Ferencz József úr Magyarország és Társországai királyává avattatik és koronáztatik”

A Habsburgok mindezt azért tették meg – akkor még jezsuita irányítás alatt - mert így fértek hozzá a Szent Korona Tulajdonához. Ugyanis az 1867. évi XII. törvénnyel az osztrák császár (magyar királlyá is koronázva) a Szent Korona tulajdonának (gyakorlatilag a teljes magyar állami vagyon) BIRTOKOSÁVÁ VÁLT!!! És innen kezdve elkezdett úgy bánni vele, mintha a tulajdona lett volna.

Ugyanis a Habsburgok se császárként, se magyar királyokként nem fértek hozzá a magyar állam vagyonához, mert a Szent Korona ezt nem tette lehetővé. De a közös monarchia vezetőjeként jogszerűen, a magyar Országgyűlés által jóváhagyottan, birtokossá váltak!!!!

Ehhez az kellett, hogy a Magyar Országgyűlés 1861-ben – Teleki László, az ezt ellenző képviselők vezetőjének „öngyilkossága” után, Deák vezetésével (3 szavazat többséggel) elindította azt a folyamatot, aminek a végén a szabadságharcot leverő Ferenc Józsefet magyar királlyá koronázzák.

Tehát az állami, jogi helyzet 1918-ig a következő:

Önálló Magyar Királyság Magyarország és TÁRSORSZÁGAI (!) területén, amely fölött a Magyar Országgyűlés 1867. évi XII. törvénye alapján az osztrák császár a BIRTOKOS.

Ezt azért kell tudni, mert amikor 1918. november 13-án IV. Károly nem csak magyar királyként mond le, hanem osztrák császárként is (és ezzel megszűnt az Osztrák Császárság) akkor a Magyar Királyság – birtokosától megszabadulva – önálló és szabad állammá vált.

Csak az 1867. évi XII. törvénycikket kellett volna hozzá hatályon kívül helyezni, és Önálló magyar államként el lehetett volna kezdeni TÁRGYALNI az önálló nemzeti államokat akaró, IV. Károly (a jezsuiták) javaslatára létrehozott Nemzeti Tanácsokkal a társországok állami létéről.

Helyette a Magyar Királyság Országgyűlése – új választás kiírása nélkül – föloszlatta magát.

ERRŐL az aktuárról nem beszélnek azok, akik ma Trianonról hazugságokat terjesztenek. Mert ezzel – Horthy törvényét idézve – „az állami főhatalom gyakorlása az alkotmány rendes formái közt LEHETETLENNÉ VÁLT”. Vagyis a Magyar Királyság területe URATLANNÁ (azaz állami irányítás nélkülivé!) vált!!! Hiszen a még aznap a Károlyi vezette „Magyar” Nemzeti Tanács által kikiáltott Magyar Népköztársaság már nem jogfolytonos magyar állam!!!!

Ráadásul a hadsereget föloszlatva, nem képes megvédeni a terület szuverenitását.

Tehát hiába írja Drábik János, hogy a jezsuitákból, szabadkőművesekből és cionistákból álló háttérhatalom már korábban eldöntötte a Magyar Királyság területének maguk között való felosztását (a tatár, meg a török is eldöntötte az ország elfoglalását, mégse történt meg egyik se), a gyakorlati végrehajtáshoz két dolog kellett. 1918-ban a Magyar Országgyűlés választás kiírása nélküli föloszlása, illetve az, hogy Horthy 1920-ban ne jogfolytonos magyar államot hozzon létre.

Ez a kettő nélkül a trianoni békeszerződés NEM JÖHETETT VOLNA LÉTRE, bármit döntött előtte a háttérhatalom!!!

Tehát ahhoz, ami történt 1918 és 1920 között az egykori Magyar Királyság területén, és amit a trianoni békeszerződés NEM ELDÖNTÖTT, csak UTÓLAG írásba foglalt, az a magyar politikai elit nélkül NEM JÖHETETT VOLNA LÉTRE!

Erről nem beszélnek, és ez helyett terjesztették el és terjesztik ma is, hogy a győztes hatalmak darabolták fel a magyar földet, szakították szét a magyar népet. Miközben ezt az akkori magyar nemesi, egyházi, gazdasági, jogi és politikai „elit” segítsége nélkül NEM LEHETETT VOLNA MEGTENNİ!

Erről a felelősségről akarják elterelni a figyelmet a hazugságokkal, hogy az emberek ne értsék, hogy mi történt 1920-ban, hogy ne tudják, hogy Horthy vastagon benne volt abban, hogy a békeszerződéssel jogfolytonossá tett Magyarország nevű állama gyarmati létben levő magyar állammá váljon!!!

És akinek kétsége van-e felől, hogy Horthyt a háttérhatalom hozta helyzetbe (fegyverezte föl) és államának létrehozását a háttérhatalom irányította, annak két idézetet teszek ide.

„Add nekem egy állam pénzkibocsátási jogát, és nem érdekel, ki vezeti az államot”.

Ezt a mondatot szokták idézni, amikor a FED megszerzésével a háttérhatalom irányítási jogot szerzett az USA állama felett. Nos, ez megtörtént 1924-ben Horthy Magyarország nevű, a trianoni békediktátummal jogfolytonos magyar állammá tett államában is. Csak nem beszélnek róla.

„1. § ...az állam bankjegyek kibocsátásának kizárólagos jogát a Bank e működésének megkezdésétől 1943. évi december hó 31. napjáig bezárólag terjedő időre a Bankra ruházza.”

1924. évi V. törvénycikk, a Magyar Nemzeti Bank létesítéséről és szabadalmáról.

Ahhoz, hogy valaki megértse, hogy mi történt Trianon ELŐTT, hogy a háttérhatalom a magyar elit SEGÍTSÉGÉVEL hogyan hozta létre a Szent Korona országaiban az ott élő nemzeti kisebbségek helyi többségével!, és a megszálló Antant hatalmak segítségével az új államokat, ahhoz azt kell megértenie, hogy ez Horthy 1920. évi I. törvénycikke nélkül NEM JÖHETETT VOLNA LÉTRE.

És itt az mindegy, hogy a leendő békeszerződés ismeretében alkották meg az 1920. évi I. törvénycikket, vagy a törvénycikk megalkotása tette lehetővé (JOGSZERŰVÉ) a békeszerződést, de az TÉNY, hogy ez a törvény kellett ahhoz, hogy az új államok jogilag létre jöhessenek!!!

Tehát aki meg akarja érteni Magyarország XX. századi történetét, annak először ezt a törvényt kell megértenie (nem egy egyszerű történet, nekem 3 jegyzetem van róla, sok időt eltöltöttem vele mire minden hazugságot lehámozva eljutottam a valós TÉNYEK-hez) illetve ennek a törvénynek az összefüggéseit a trianoni békediktátummal.

Aki csak elolvassa Horthy 1920. évi I. törvénycikkét, annak rögtön kiderül, hogy Horthy nem a Magyar Királyság kormányzója volt – ahogy Zétényi-Csukás a Horthy Társaság elnöke! írja könyve előszavában! – hanem a háttérhatalom által létrehozott, és a békeszerződést aláíró Magyarország nevű állam kormányzója volt, és ez a Magyarország nevű új állam csak és kizárólag a békeszerződés miatt lett jogfolytonos magyar állam, és valójában semmi köze nem volt a Magyar Királysághoz!!! Mert a királyság államformát nem az alkotmányból eredeztették, hanem törvénnyel hozták létre. Ezért lehetett 1946-ban, ugyanebben a Magyarországnévű államban az államformát egy másik törvénnyel megváltoztatni. Tessék megnézni a törvény címét: „Magyarország államformájáról”.

És akkor az a hazugság is rögtön lelepleződik, hogy a Történeti Alkotmány 1944-ben veszítette hatályát. Mert valójában állam, terület és nép hiányában már 1920-ban hatályát veszítette.

És akkor az is kiderül, hogy aki a jogfolytonosságot Horthy Magyarországgal akarja helyreállítani, az nem a Magyar Királysággal állítja vissza a jogfolytonosságot. Hanem a háttérhatalom által létrehozott Magyarország nevű gyarmattal. Vagyis azzal, aminek a Magyar Köztársaság a magyar jog és a nemzetközi jog szerinti amúgy is jogutódja. Vagyis ugyanazt a jogfolytonosságot akarják létrehozni, aminek a jogfolytonosságát tagadják. Az egész „nagy küzdelem” a „jogfolytonosság helyreállításáért” 100, illetve 70 éve ÁTVERÉS, a SEMMIÉRT folyik!

Mert a végén – ha el lehetne érni, de nem lehet - jogilag ugyanannál a gyarmati létnél lennénk, ahol most is vagyunk!!!!

Így ér össze a háttérhatalom 100 éves hazugságözoene a mai helyzettel, amivel korábban és most főleg az a cél, hogy a magyar nép ne értse meg, hogy az állami jogfolytonosság nép általi létrehozása megteremtené annak lehetőségét, hogy a magyar nép az általa létrehozott magyar állammal helyreállítsa az állami jogfolytonosságot a Magyar Királysággal, megszüntesse a trianoni békediktátummal létrehozott gyarmati létet, és utána helyreállítsa az 1920-ban megszakadt alkotmányos jogfolytonosságot!!!!

Ezt akarják megakadályozni a Trianon köré fölépített hazugságokkal, a korábbi területi revízióval, most meg azzal a hazugsággal, hogy egy jogilag nem létező, nem magyar állammal (az Orbán vezette Magyarország nevű diktatúrával) akarják kezdeményeztetni egy 100 éves nemzetközi szerződés felülvizsgálatát.

.Nem írtam le mindent. De ha fel akarjuk számolni a békediktátummal létrejött gyarmati létünket – amiről nem beszélnek a trianonozók, és amit a jog segítségével nagyon könnyen megtehetnénk – akkor előbb le kell ülni mindenkinek egy asztalhoz. Kiteríteni mindenkinek a lapját, hogy lássuk, ki mit akar, és kiszórni magunk közül a cinkelt lapokkal, hazugságokat terjesztőket. Mert ők az első számú akadályai a magyar nép összefogásának, hogy a magyar népből az állami önrendelkezés (a szabadság és függetlenség) segítségével újra magyar nemzet lehessen.

Nem azt mondom, hogy mindenben nekem van igazam. De én az igazamat jogszabályokkal és történelmi TÉNYEKKEL bizonyítom, és készen állok bárkivel bármilyen nyílt vitára. Mint ahogy 7 éve az érvénytelen Alaptörvénnyel kapcsolatban is készen álltam, és nem jött senki.

Szerintem itt is ez lesz.

Helyette mocskolódás lesz, és a hazugságok további terjesztése.....

Én viszont megtettem, amit nekem kellett megtenni.

Leírtam az IGAZSÁGOT.

(A terjedelem okán itt csak egy részét...a többi a jegyzeteimben megtalálható).

Posta Imrének – aki nevét adja egy olyan újabb Trianon film promotálásához, aminek már a vázlatából látni, hogy milyen háttérhatalmi hazugságok lesznek benne – a következőt javaslom:

Olvassa el újra, mit írt a filmhez. Mert saját magukat leplezi le, hiszen pontosan leírja, hogy mit tesznek a film készítői. Mert amit másról ír, az rájuk ugyanúgy érvényes.

„Van merszed az igazságot kutatva szembesülni szellemi és lelki komfortzónád sérülékenységgel? A múltad a jelened. Fejed fölött döntöttek, tudtod nélkül és akaratod ellenére olyanok, akik ma is ugyanúgy tudatlanságban próbálnak tartani, figyelmed elterelve éberséged altatva önmagad magabiztos ellenségévé tesznek. Semmi nem változott, csak a módszerek lettek sokkal kifinomultabbak és ezzel együtt aljasabbak a megtévesztésben.”

„Az akkori események haszonélvezőinek köre ma is kiváltságokat élvez és számonkérés helyett képmutató csalássorozattal tartják vétkes tévedésben a megvezethetőket! Korunk nagy felfedezése a mozgókép által kiváltott társadalmi szintű hatás, mint lehetőség. Rossz kezekben a “film” manipulációs eszköz.”

És akkor a végén újra az idézet Posta Imrétől:

„Legyen Igazság és csakis az Igazság, bármibe kerüljön, akármennyire is fájjon!

Lássunk tisztán és beszéljünk őszintén! Ez hitvallásom és mindent, ami ebbe az irányba mutat, tesz, halad erőfeszítéseimmel segítem! A közös tudás közös tudatban összetart bennünket, míg a hamis tudat és tudatlanság minden esetben szétválaszt.”

Én készen állok arra, hogy derüljön ki az igazság Trianonról.

(Meg minden másról is.)

Posta Imre, Te készen állsz?

És Ti, akiknek fáj Trianon, készen álltok, hogy a fejetekbe nyomott háttérhatalmi hazugságok HELYETT megismerjétek a TELJES IGAZSÁGOT Trianonról? Onnan kezdve, hogy mi a Magyar Országgyűlés (később az alsó és felső háza) és a magyar politikai elit felelőssége az 1867-es „kiegyezésben”, az I. világháborúban, annak ilyen befejezésében, illetve az 1918 és 1920 között történt időszakban? Készen álltok arra, hogy a hazugságok helyett megtudjátok az IGAZSÁGOT Horthy Magyarország nevű államáról, és megértsétek, hogy a Magyar Köztársaság hogyan és miért JOGUTÓD ÁLLAMA Horthy „magyar” államának???

Mert ez kell ahhoz, hogy megértsétek, hogy Orbán Magyarország nevű diktatúrája miért jogellenes és miért NEM A MAGYAR ÁLLAM (hanem jogilag nem létező cionista bábállam) és hogyan lehet gyorsan és békésen felszámolni úgy, hogy helyette elkezdjük azt a csodálatos MAGYAR JÖVŐT építeni, amiről Pió atya és sokan mások is beszélnek.

161 SZABADSÁGHARC vagy POLGÁRHÁBORÚ?

[2019. JÚNIUS 16.](#)

avagy a BÉKÉS korszakváltás utolsó esélye, vagy Pio atya álma megvalósulásának megakadályozása.

Posta Imre azon gúnyolódik, hogy 2018 decemberében szabadságharcot hirdettem (miközben nem azt tettem) és nem veszi észre (vagy úgy tesz, mint aki volt katonatisztként nem látja, nem tudja), hogy az általa meghirdetett (vagy a háttérhatalom által szervezett, csak Posta Imre mögé bújtatott) „összefogás” a „nemzeti oldalon” az viszont a legbiztosabb út egy polgárháborúhoz!!!

A magyar állam lakosságának-nemzetközi jog és az állam ideiglenes alkotmányának joga szerint, alkotmányos rendje helyreállítása érdekében meghirdetett végső eszköze - **szabadságharca**, és egy terület és nép feletti uralomért vívott **polgárháború** (ami két vagy több fegyveres szervezet jog nélkül vívott fegyveres harca, mely nem a háborúk szabályai szerint zajlik) között óriási különbség van!

Ez nem két azonos értékű háború!

Főleg azért, mert ha lenne egy 4. magyar szabadságharc, **nem biztos, hogy el kell jusson a FEGYVERES szabadságharcig**, az győzhet már magával a meghirdetésével, hiszen a jogra támaszkodik, és akivel szemben meghirdetik, az a jogsértő pozíciójában van. De még addig se kell eljutni, lehet elég az, ha csak felkészülünk egy szabadságharcra, és a diktatúra látja, hogy ha kell, elmegyünk a végső eszközökhöz, és azzal ők az életüket is elveszíthetik. Ezért harc nélkül leülnek tárgyalni a BÉKÉS átmenetről. **Egy polgárháború** viszont minden esetben **fegyveres cselekményekkel zajlik, emberi és anyagi veszteséggel jár**, a vér és a halál szaga kíséri, és legtöbb esetben **gazdasági államcsőd követi**.

Egy nép alkotmányos, nemzetközi jog szerint vívott szabadságharcának vége ma már CSAK GYŐZELEM, az alkotmányos rend helyreállítása lehet!

Jelen esetben, a magyar államban, egy nép által alkotott alkotmánnyal **a jogellenes diktatúra felszámolása, és egy új, jogfolytonos, független és szabad magyar állam létrehozása!!!!!!!!!!**

Ellentétben egy értelmetlen polgárháborúval, ami hatalmas anyagi és emberáldozatok után **se hozna semmi eredményt**, csak a háttérhatalom által támogatott valamelyik győztes **újabb diktatúráját**.

Ezért **nem mindegy, hogy ki és mit szervez!**

Mert nem mindegy, hogy valaki azt szervezi meg, hogy a magyar nép békés eszközzel küzdjön a területén létrehozott jogellenes diktatúra felszámolásáért, és ha ez nem elég, akkor jogszerű szabadságharcot vívjon, és azzal vívja ki ezer és száz éve elvesztett szabadságát és függetlenségét. Vagy valaki egy olyan összefogást szervez (vagy annak az élére teszik), ami értelmetlen polgárháborúba viszi bele a magyar népet, ami eredményt nem hoz, se a diktatúrát se a gyarmati létet nem számolja fel, csak újabb, súlyos veszteséget okoz a még megmaradt magyarságnak.

Amit 2018 decemberében tettem, az egy másfél éves kényszerű várakozás után megtett rövid **HELYZETÉRTÉKELÉS, és az abból levont következtetés nyilvánosságra hozása volt**: <https://www.youtube.com/watch?v=vSxMVvbqb4g>

Ebben **NEM SZABADSÁGHARCOT HIRDETTEM**, hanem elmondom, hogy a diktatúra **BÉKÉS** leváltása, és ezzel együtt egy társadalmi korszakváltás elindítása már csak úgy lehetséges, ha **FELKÉSZÜLÜNK** (mi, magyar állampolgárok) egy alkotmányos, és a nemzetközi jog által támogatott **szabadságharcra**.

Nem biztos, hogy meg kell vívjuk, (főleg nem fegyveresen) még az se biztos, hogy meg kell hirdetni, de **a BÉKÉS átmenet elősegítése érdekében FEL KELL RÁ KÉSZÜLNI**.

Azért, hogy a diktatúra tudja és érezze, hogy nincs értelme az ellenállásnak, főleg nem a diktatúra erőszakkal való fenntartásának.

Ennek megfelelően 2019 januárjában meghirdettem és újtára indítottam a Szabadság Mozgalmat, mely a korszakváltó Jövőképével alkalmas arra, hogy összegyűjtse azokat a magyar hazafiakat, akik el tudják indítani a diktatúra **BÉKÉS** felszámolását.

Ezzel **új politikai alternatívát mutat(t)unk fel a félrevezetett, reményvesztett magyar népnek a politikusok vezette jogellenes diktatúrával szemben**.

Amikor meggyőződtem róla, hogy az Alaptörvénnyel kapcsolatban leírt jogi álláspontom támadhatatlan, 10 millió forintot ajánlottam fel annak, aki megcáfol. Senki nem jelentkezett.

Azzal kapcsolatban, hogy a diktatúrát csak a magyar állam jogával lehet felszámolni, akár 100 milliót is feltennék, ha volna akkora vagyonom. Annyira biztos vagyok abban, amit állítok.

Mert ma már pontosan tudom, hogy sehogy másképp nem számolható fel a cionisták irányította, Magyarország nevű háttérhatalmi diktatúra, csak a magyar állam jogával!!!

Erre születtem, ez volt az életfeladatom, hogy felismerjem, és leírjam, hogy a magyar állam ideiglenes alkotmánya segítségével a magyar nép hogyan valósíthatja meg Pio atya álmát, hogyan lehetünk a saját szabadságunk visszaszerzésével a világ új korszakváltásának elindítói.

Erről, ennek BÉKÉS megvalósításáról szól az általam útjára indított Szabadság mozgalom.

Amit Posta Imre szervez, (vagy amit vele szerveztetnek) az a klasszikus háttérhatalmi technikák új köntösbe való bújtatása.

És Posta Imre túl okos ahhoz, hogy ne látná, vagy ha elmondják neki, akkor ne értené. Hogy ezek után miért csinálja, azt tőle kérdezzétek, bár idézhetek tőle majd a hozzászólásokban.

Posta Imre azt mondja, elege volt a nemzeti oldalon levő vezetők töketlenkedéséből, árulásából, ezért állt egy új összefogás élére (vagy ezért fogadta el, amikor „ott találta magát” az élen).

Emlékeztetnék arra, hogy a háttérhatalom Horthyval is pont ugyanígy kezdte, és így lettünk gyarmat Trianonban.

Horthy háttérhatalom által létrehozott Magyarország nevű állama is egy állam nélküli „nemzeti kormány” kezdődött egy érvénytelen államon (Tanácsköztársaság) belül. Majd szerveztek neki egy hadsereget és kiürítettek egy területet számára a volt államon belül, és a nemzetközi joggal létrehoztak neki egy Magyarország nevű gyarmatot, amit a nemzetközi joggal (Trianoni nemzetközi békeszerződéssel) jogfolytonos magyar állammá neveztek ki.

Ezt a Magyarország nevű jogfolytonos magyar államot (amit előbb Magyar Népköztársasággá majd Magyar Köztársasággá neveztek át) akarták megszüntetni 2011-ben az érvénytelen alaptörvénnyel, mert 1989-ben „véletlenül” olyant írtak az állami alaptörvényébe, amivel a nép megszabadulhatna a Trianonban létrehozott gyarmati léttől!

Csak Orbánék „elkúrták” a lehetséges néphatalom felszámolását!!!

Nem elhárították a veszélyt, hanem felhívták rá a figyelmet! **A jogilag érvénytelen diktatúrájukkal lehetővé tették a háttérhatalmi uralom (a gyarmat és a diktatúra) gyors és BÉKÉS felszámolását!**

Ezért kell most az Orbán vezette diktatúra helyett új diktatúrát létrehozni a háttérhatalomnak!

És erre kell a hatalomnak a Posta Imre szervezte „összefogás” a „nemzeti oldalon”!!!

Mert a Magyarország nevű diktatúrát utólag már nem lehet egy nemzetközi szerződéssel se érvényes állammá, se jogutód magyar állammá tenni. Kell egy nagy nemzetközi háború vagy legalább egy magyar polgárháború, aminek lezárásaként a háttérhatalom egy újabb nemzetközi szerződéssel létre tud hozni egy újabb gyarmati létben levő, jogfolytonos (vagy nem jogfolytonos) magyar államot.

Ehhez kell a „nemzeti oldal” megmaradt erőinek jog nélküli összefogása, ennek állt az élére Posta Imre (vagy ennek állították az élére). Azért, hogy az általa kialakított helyzetet – ha szükséges – elvigyék egy polgárháborúig. Mert ez kell egy békeszerződéssel létrehozott, új magyar gyarmat létrehozásához, amit Posta Imre szerint „átmenetileg 5-10 évig orosz -kínai típusú oligarchák irányítanak, mert ez működik Kelet-Európában”.

.

Csak emlékeztetni szeretnék, hogy pont így, ezzel a technikával és magyarázattal hozta létre a háttérhatalom – „van másik”, ami jobb, mint a korábbi - a Jobbikot, majd a Jobbik után annak utódszervezeteit, pl. a Mi Hazánk pártot Toroczkai vezetésével.

De a háttérhatalom a másik oldalt is így építette, így jött létre az MSZP után a DK, most meg a Momentum, meg korábban a Szolidaritás a pártoktól leszakadók összefogására. (Volt alkalmam belülről megtapasztalni az építés technikáját, azért tudom újra felismerni.)

Amit éppen megalkottak, azzal arra hivatkoztak, hogy a régi szervezet rossz útra tévedt. Itt és most ez a Juhász Zoltán által Ócsényben elindított „összefogás” is arról szól, amiről annak idején a Szolidaritás szólt a balliberális oldalon.

Összegyűjteni a pártok és a háttérhatalmi szervezetek irányítása alól kimaradni akarókat, hogy ne legyenek olyan tegegek, amivel árthatnak a háttérhatalmi játszmáknak. Mert ha ez az összefogás pl az én Felismerésem alapján, a magyar állam jogával az érvénytelen alaptörvény, és azzal a diktatúra fölszámolását tűzte volna a zászlajára, akkor a háttérhatalom izgulhatna, mert azzal eldőlné az első dominó, ami az egész háttérhatalmi Új Világrend létrehozását akadályozná meg! De NEM EZ TÖRTÉNT.

Posta Imrét, amikor személyesen találkoztunk, nem érdekelte a Felismerésem, őt csak az érdekelte, hogy számíthatnak-e rám.

Akkor is azt mondtam, amit mindig mondok. Aki a diktatúrát akarja felszámolni, az számíthat a „eszemre”, katonai, jogi, politológiai tudásomra, és a lő kiképző tudásomra is. De most, hogy már tudom, hogy ő is a Juhász Zoltán által indított „összefogás” tagja, vezetője(!), azt kell mondanom, hogy **ez a polgárháborúba vivő összefogás nem számíthat rám!** És mindent meg fogok tenni azért, hogy vagy **változtassanak a céljukon, és kerüljük el a polgárháborút, vagy derüljön ki mindenki számára,** hogy a Posta Imre nevével fémjelzett összefogást kik szervezik, és ha ezt és így folytatják, annak olyan polgárháború lesz a vége, amivel **minden esélyünket elveszítjük ahhoz, hogy megvalósíthassuk azt, ami a magyar nép feladata, küldetése, amiről Pió atya álmodott.**

Miért állítom, hogy amit Posta Imre szervez (ami vele szerveztetnek) az biztos polgárháborúhoz vezet?

Társadalmat építeni csak állammal lehet. Az állammal szemben, az állam akarata ellenére nem lehet.

Ezért új társadalmat csak úgy lehet építeni, ha valaki vagy az adott állam fölött megszerzi az uralmat (lásd Hammurabi, Napóleon, Lenin, Hitler, Rákosi, Orbán) vagy új államot hoz létre, és azzal épít új társadalmat. Új államot viszont csak egy adott terület felett szuverenitással rendelkező nép (a nép többsége) hozhat létre jogszerűen (lásd Koszovó), egy kisebbség, belső szuverenitással, területi szuverenitás nélkül ilyent nem tud megtenni (lásd katalán, baszk vagy székely törekvések).

Tehát a társadalomépítéshez ELSŐ LÉPÉSKÉNT a területen nemzetközi jog szerint szuverenitást gyakorló állam feletti irányítást kell megszerezni. Jelen esetben ez a nemzetközi jog szerint a Magyar Köztársaság nevű Magyar Állam.

Ezt a magyar nép az ideiglenes alkotmánnyal könnyen és gyorsan megtehetné.

Juhász Zoltán szervezte Tudatos Társadalom ezt a lépést SZÁNDÉKOSAN mégis kihagyta!

És Posta Imre ugyanezen az úton jár! Úgy akar új társadalmat szervezni, hogy nem szól a társadalmat irányító állam jogi helyzetéről (ami helyett most egy jogellenes diktatúra gyakorolja a hatalmat).

De amíg Juhász Zoltán nem mondja meg, hogy kivel akar új államot építeni, ezért a tevékenysége csak hibás és értelmetlen, addig Posta Imre pontosan megmondja, (erősen leszűkítve a magyar népbe tartozókat) és ez teszi életveszélyessé a szervezését. Ez vezet biztos polgárháborúhoz, mert új törésvonal mentén osztja meg a magyar társadalmat, és ami a legnagyobb hiba, hogy a megosztás mögé nem tesz jogot.

A háttérhatalom 1990-től kb. 2006-ig bal meg jobb oldalra osztotta a társadalmat, közben 2002-től a jobboldalt elkezdték „nemzeti oldalnak” nevezni. A társadalmat 2010-től amerikai cionisták irányította balliberálisokra és 2012-től izraeli cionisták irányította „nemzeti oldalra” osztották, ez utóbbiak a másik oldal asszisztálása mellett létrehozták a Magyarország nevű diktatúrát, ami jogilag nem a magyar állam. Ekkor új törésvonal jött létre a magyar társadalomban, a diktatúrát létrehozó politikai elit került szembe a magyar néppel, a magyar állam állampolgáraival. Mivel a jog az ideiglenes magyar alkotmány alapján a nép kezében van, ezért ez a felállás egy biztos győztes helyzet a nép számára. Ezt a győztes helyzetet akarta a diktatúra felülírni előbb Hajnal Jánossal, majd amikor ez nem sikerült, akkor most Posta Imrével. Imre azt mondja, hogy a társadalom fele „zsidó-cigány, a másik fele liberálbuzi”, és hogy „van kb. 300 ezer magyar”, akivel ő új társadalmat akar építeni. És nem beszél se a magyar államról, se a felfegyverzett diktatúráról, ami mögött Izrael áll. Tehát egy pillanat alatt 4 részre szakítja a mai magyar társadalmat, és ami a legnagyobb baj, hogy **az állam érvényes jogát figyelmen kívül hagyja.**

Ez így négy, jog nélküli csoportosulás lesz annak az államnak a területén, amelyik államban a politikai elit hazaárulást követett el, és megszüntette (kiszervezte magának) az állami intézményrendszert.

Vagyis **a nép állam nélkül nem tudja megvédeni magát és a társadalmat.**

Ez a négy csoportosulás küzd majd az (állami) hatalomért, egy jogellenes diktatúrán **BELÜL!!!**

Ha a képletet egyszerűsítem, akkor marad egy jogellenes diktatúra egy izraeli cionisták irányította gyarmaton, és marad egy jog nélküli, 300 ezres magyar tábor, akiket Imre helyzetértékelése szerint egy orosz-kínai hatalom támogatna majd. (Ha támogatna, mert Orbán is a támogatásukra hajt)

A baj az, hogy mivel jog egyiknél sincs (Posta Imrénél és a magyaroknál szándékosan nincs, mert nem érdekli a Felismerésem) ezért **a kettő közti politikai harc egy idő után TÖRVÉNYSZERŰEN POLGÁRHÁBORÚHOZ VEZET.** Mert amikor egy területen jogellenes vagy jog nélküli szervezetek küzdenek a hatalomért, és az egyik állig fel van fegyverkezve, abból jobb esetben polgárháború, rosszabb esetben véres leszámolás lehet. Én voltam olyan államban (Kambodzsa) békefenntartó, ahol ilyen erők 15-20 éves polgárháborúja után kellett békét teremteni. **Iszonyatos pusztítás, több millió halott, az ország és a gazdaság romokban. Ezt jelenti egy jog nélkül elindított polgárháború.**

Aki ennyiből nem értette meg, hogy mi a különbség egy szabadságharc és egy polgárháború között, és csak személyekben (vezérekben) tud gondolkodni, az a következőt jegyezze meg.

Amit Geri Tibor szervez - a Szabadság mozgalom elindításával - annak a vége vagy BÉKÉSEN, vagy legrosszabb esetben egy győztes Szabadságharc végén az, amiről Pio atya álmodott!!!

Megszűnik az Orbán vezette diktatúra, **újra lesz magyar nemzet,** amelyik létrehozza a Magyar Királysággal és a Magyar Köztársasággal egyszerre jogfolytonos, független és szabad Új MAGYAR ÁLLAMOT, mely létevel megszünteti a Trianonban létrehozott gyarmati létünket!

És azért leszünk példa az egész világ számára, mert az új magyar állam a nép által alkotott alkotmány alapján jön létre, a népszuverenitás elve alapján fog működni, az egész társadalom érdekében. (Ellentétben minden mai állammal, mely a hatalmon levők érdekében működik, azok meg a háttérhatalom érdekében működnek.)

Tehát az új magyar állam a magyar nemzet érdekében fog működni. Nem lesz államadóssága, teljesen új alapon fog működni a gazdasága. És benne nem lesz helye a hazaáruló politikai elitnek.

Amit Posta Imre szervez, annak meg csak egy polgárháború lehet a vége (annak minden következményével) ami után NEM JÖN LÉTRE független magyar állam.

Legfeljebb annyit érhet el, hogy egy másik hatalom (orosz -kínai?) dönt a magyar nép sorsáról, és onnan kezdve annak leszünk gyarmata, az általuk kinevezett helytartó kormány diktatúrája alatt.

Nem szívesen írtam meg ezt a jegyzetet, de kötelességemnek éreztem, hogy nyilvánossá tegyem azt a veszélyt, amit egy JOG NÉLKÜLI, „nemzeti összefogás” magában rejt.

Illetve nyilvánossá tegyem azt a lényeges különbséget, ami köztem (Geri Tibor) és Posta Imre neve, mostani tevékenységének iránya és lehetséges kimenetele között van.

Ez a különbség egy magyar állam joga szerint szervezett, nemzetközi joggal alátámasztott, pontosan megfogalmazott KÖZÖS CÉL mögé szervezett mozgalomban való összefogás, és egy cél nélküli, vagy rosszul megfogalmazott cél mögé szervezett „nemzeti összefogás” között.

Az egyiknek (legrosszabb esetben egy szabadságharccal létrejött) szabad és független magyar állam a vége, ami példát ad a világ korszakváltásához, másoknak polgárháború és egy újabb diktatúra a vége!

Lehet választani!

2019. 06.16.

162 Nekem beszéltek összefogásról???

[2019. JÚLIUS 11.](#)

7 éve mondom, hogy BÁRKIVEL összefogok, aki a magyar állam ideiglenes alkotmánya alapján akarja felszámolni a Magyarország nevű diktatúrát és úgy akarja helyreállítani az alkotmányos rendet.

Mert másképp NEM LEHET!!!

Mára kiderült, hogy egyetlen ilyen párt, szervezet vagy mozgalom sincs!

Akkor kivel fogjak össze?

12 éve hirdetem a világ társadalmi korszakváltását. Akkor rendeztem fizikai formába a Tetraédert a színes gömbökkel, az emberi társadalmak és a politikai rendszerek új, 3 dimenziós rendszermodelljét.

Ez a modell pontosan mutatja, hogy MILYEN LESZ a feudalizmus, a kapitalizmus és a szocializmus UTÁN a világ (a földi emberiség) következő társadalmi korszaka!!!

Tehát mondhatom úgy, hogy megalkottam a következő társadalmi korszakváltás elvi modelljét.

Nem azt mondom, hogy „azért jön, mert én leírtam”.

Csak azt mondom, hogy megkaptam a szellemi előképét annak, ami LESZ!

Azért, hogy fel tudjunk készülni rá, mert nekünk, magyaroknak, FELADATUNK lesz benne!!!

Amikor megértettem, hogy mi van a kezemben, hogy mire jöttem rá, sokáig nem tudtam, hogy mit kezdjek vele, hogyan induljak el. És ekkor létrehoztam az első politikai egyesületet, amivel ennek megvalósításába kezdtem. Az egyesület méltó volt a modellhez, aminek a megvalósítására készült.

Egy franchise típusú, mellérendelt szervezetekből álló, ELVEK alapján, tizedes rendszerben, alulról építkező szervezet volt, amilyent azóta se csinált senki.

(És még pár évig nem is fog, pedig már 10 év elmúlt azóta.)

A terv az volt, hogy a politikai rendszerbe bekerülve – mint kefirgomba a tejben – BELÜLRŐL átalakítjuk a politikai rendszert. Vagyis 2-3 választás után társadalmi és jogalkotó többségbe kerülve, BÉKÉSEN, a korszakváltás politikai kultúráját és új államát hozzuk létre.

2010-ben, majd 2011-ben ennek a lehetősége – BELÜLRŐL - VÉGLEG ELMÚLT...

2010-ben a Fidesz 2/3-os OGY többséghez jutott és alkotmányozásba kezdett.

Ekkor jöttem rá, hogy 3 diploma után nem a választási rendszer megismerése miatt tanultam jogot, és nem véletlen, hogy éppen alkotmányjogból írtam a jogi szakdolgozatomat, és éppen egy volt igazságügyi miniszter volt az elbíráló, értékelő.

Mert erre mind szükség volt ahhoz, hogy amikor a Fidesz megalkotta az Alaptörvényt, akkor felismerjem annak JOGI ÉRVÉNYTELENSÉGÉT!

Ekkor hallottam először a háttérhatalomról, ekkor szembesültem először azzal, hogy nem egy párt hazaáruló akciójáról van szó, hanem benne van a TELJES politikai és jogi elit is. Erre írásos bizonyíték az a névsor, akiknek 2011-ben megküldtem a jogi érvénytelenségről szóló anyagomat, illetve azok a dokumentumok, amik a 2013-as ellenzéki tárgyalásokon készültek. Nem csak egy másik alaptörvényt alkottak jogilag érvénytelenül, nem a népszuverenitás elvét törölték el a magyar államban, hanem kísérletet tettek a magyar alkotmányos rend és az ezeregyszáz éves magyar állam felszámolására!!!

Úgy gondoltam, hogy az elit hazaárulását egy széles társadalmi összefogással meg lehet állítani, és a diktatúrát még csírájában – amíg nem okoz nagyobb károkat – fel lehet számolni. Erre hoztam létre az EGYSEGfront mozgalmat, mert 3 lehetőség is volt a diktatúra felszámolására. De kiderült, hogy a parlamenten kívüli ÖSSZES PÁRT és mozgalom is a diktatúrát támogatta.

Így ez a lehetőség is elveszett.

Viszont a 2014-es érvénytelen választás, a vele meg az érvénytelen alaptörvénnyel létrehozott Magyarország nevű diktatúra új helyzetet és új lehetőséget teremtett a magyar nép számára.

A magyar állam vezetés nélkül maradt. De a diktatúra nem csak az intézményrendszert szervezte ki a magyar államból, hanem a politikai elitet is, az államadóssággal együtt. Tehát a hazaáruló elit többé NEM TUD beleszólni a magyar állam sorsába, annak jövője a magyar nép kezébe került.

Már „csak” a félrevezetett NÉPET KELL MEGSZERVEZNI erre a feladatra.

Tehát 2014-re megértettem, hogy hogyan függ össze a korszakváltó rendszermodell az ideiglenes alkotmánnyal és az érvénytelen Alaptörvénnyel létrehozott háttérhatalmi diktatúrával.

És 2016-ra megértettem, hogy ez hogyan függ össze az ősi magyar értékrenddel, István árulásával és új, feudális államával, a Történeti Alkotmánnyal és Trianonnal.

Így 2016-ra kezemben volt egy teljes – jogilag érvényes, MEGVALÓSÍTHATÓ – FORGATÓKÖNYV arra, hogy a magyar nép hogyan szerezzék vissza 1000 éve elvesztett szabadságát és állami önrendelkezését, hogyan állítsa helyre az 1920-ban megszakadt állami és alkotmányos jogfolytonosságát, hogyan számoljuk fel a Trianonban létrejött gyarmati létünket, hogyan számoljuk fel a politikai, jogi és gazdasági elit Orbán vezette jogellenes diktatúráját, és hogyan hozzunk létre egy új, jogfolytonos, független és szabad magyar államot.

Egy olyan államot, ami elindítja a világ új társadalmi korszakváltását!!!

2016-ra ez volt a kezemben. És akkor újtárra indítottam a 3. szervezetet, az Alkotmányos Magyarország „társadalmi önszerveződést”, a fenti forgatókönyv a megvalósítására. Erre az elméleti alapra kellett volna HELYILEG fölépíteni az új önkormányzatok alapjait, ezért lett TÁRSADALMI ÖNSZERVEZŐDÉS a neve és szervezeti formája az Alkotmányos Magyarországnak.

De a diktatúra hamarabb felismerte, hogy mekkora veszély számára, mint hogy az emberek felismerték volna, hogy mekkora LEHETŐSÉG.

Így a diktatúra – miután se megszerezni, se felszámolni nem tudta-lehetetlenné tette az Alkotmányos Magyarország működését.

Ezért kellett új mozgalmat indítani, mert a vezetőség tagjainak mostani tevékenysége pontosan mutatja, hogy ki milyen érdekek mentén segítette a diktatúrát a felismerésem megvalósításának akadályozásában. Nem ENGEM akadályoznak!!!

Hanem a MAGYAR NÉPET és a világ népeit abban, hogy minél hamarabb egy jobb, békés, boldog új világban éljenek.

Ezek után – miután 7 év alatt kiderült, hogy a létező civil és politikai szervezetek vagy a diktatúrát támogatják, vagy nem értenek semmihez - a fenti FORGATÓKÖNYVET egy Jövőképpel kiegészítve, újtárra indítottam a Szabadság mozgalmat. A mozgalmat, ami az Alkotmányos Magyarország után egy más szervezeti struktúrában, de ugyanúgy képes megvalósítani a korszakváltás forgatókönyvét, ami képes létrehozni egy csodálatos magyar jövőt.

Ezek után – miután egy teljes forgatókönyv van a kezemben nem csak a diktatúra felszámolására, nem csak a magyar rendszerváltásra, hanem az emberiség társadalmi korszakváltására – nekem mondogatják, hogy „össze kell fogni”, és csatlakoznak azokhoz, akik tudatlanságukkal, tevékenységükkel a diktatúrát segítik, akiknek semmilyen megvalósítható TERV nincs a kezükben.

Már elnézést, de aki nekem ilyen 12 év után ilyent mond, arról csak azt tudom feltételezni, hogy vagy fogalma sincs arról, hogy hol van, és mi van körülötte, vagy nem tájékozódott arról, hogy miről szól a felismerésem, vagy szándékos provokátor.

Nem NEKEM kell csatlakoznom megcáfolt hazugságokat hirdetőkhöz, hanem a Szabadság mozgalomhoz kellene csatlakozzon minden magyar hazafi, aki TENNI AKAR a magyar nép megmaradásáért, újra nemzetté válásáért, független magyar államáért, a világ társadalmi korszakváltásáért.

Igen, össze kell fogni a magyarságnak. De nem mindegy, hogy ki, kivel, milyen célok mentén, milyen szervezeti keretben fog össze. Mert a Szabadság mozgalmon kívül az ÖSSZES politikai szervezet a diktatúra érdekében működik, és pont a magyarok összefogását akadályozzák azzal, hogy önmagában megvalósíthatatlan RÉSZCÉLOK és erre létrehozott szervezetek mögé szervezik az embereket.

Miközben van egy forgatókönyv és egy mozgalom, amely MEGOLDÁSSAL RENDELKEZIK a magyar nép mai ÖSSZES problémájára, amellyel minden szervezet RÉSZCÉLJÁT is meg lehet valósítani.

Itt és így lehet jelentkezni a Szabadság mozgalomba:

<https://www.facebook.com/notes/szabads%C3%A1g-%C3%A9s-n%C3%A9phatalom-mozgalom/tagfelv%C3%A9teli-k%C3%A9relem/396892377549947/>

163 Nyílt levél a világ államai és nemzetközi szervezetei hivatalos vezetőinek!

2019. SZEPTEMBER 11

Tisztelt Hivatalos Vezetői A Föld Nevű Bolygó Államainak, Lakóinak!
ENSZ És ENSZ BT. Vezetői, Tagállamok Vezetői, EU Vezetői és EU Tagállamainak Vezetői!

Az 1920-as trianoni majd az 1947-es párizsi nemzetközi békeszerződéssel jogfolytonossá tett ezer éves magyar állam (1989-től ideiglenes nevén Magyar Köztársaság) tagja az ENSZ-nek és az EU-nak.

Az 1949-ben, a magyar állam törvényalkotó szerve (Országgyűlés) által jogilag érvényesen megalkotott-és ma is hatályos, 1989-90-ben átfogóan módosított – alkotmánynak nevezett állami alaptörvénye (1949. évi XX. törvény, a Magyar Köztársaság Alkotmánya) az ENSZ Emberi Jogi törvényei, az Egyezségokmányok első mondata alapján – „Minden népnek joga van az önrendelkezésre”- tartalmazza a magyar nép önrendelkezési jogát.

„Alk.2. § (2) A Magyar Köztársaságban minden hatalom a népé,..”

Ez alapján önálló alkotmányozó hatalma a magyar államban CSAK A MAGYAR NÉPNEK VAN!

Csak a magyarországi nép, a magyar állampolgárok összessége alkothat olyan – legalább ideiglenes – alkotmányt, amivel hatályon kívül lehet helyezni a magyar állam hatályos ideiglenes alkotmányát a Magyar Köztársaság Alkotmányát.

A képviselők se átnevezni nem tudják az államot, se hatályon kívül helyezni nem tudják az állam ideiglenes alkotmánnyá módosított állami alaptörvényét, mert NINCS HOZZÁ JOGUK!

Tehát a képviselők – jogilag érvényesen, a nemzetközi jognak is megfelelően-NEM TUDJÁK MEGSZÜNTETNI a Magyar Köztársaság nevű államot, és NEM TUDNAK helyette jogilag érvényes, új, jogfolytonos magyar államot létrehozni!!!

Ezért a képviselők által, 2011-ben alkotott, Magyarország Alaptörvénye nevű dokumentum JOGILAG ÉRVÉNYTELEN, és a vele létrehozott Magyarország nevű fantomállam is érvénytelen!!!

Jogilag nem állam (nem rendelkezik az állam ismérveivel), nem tagja se az ENSZ-nek, se az EU-nak.

És nemzetközi jogot is sért, mert kísérletet tesz a magyar nép önrendelkezési jogának elvételére, érvényes, nemzetközi jog által elfogadott államának jogellenes felszámolására!!!

A képviselőknek, illetve az állam vezetőinek erre a magyar történelemben ezer éve példa nélkül álló, súlyos bűncselekményére több alkalommal felhívtuk az ENSZ, az ENSZ BT, és az EU vezetőinek, EU tagállamok vezetőinek, nagykövetségeiknek figyelmét. Nem foglalkoztak vele!

A magyar állam ideiglenes alkotmánya viszont a fenti helyzetre, a törvényalkotó képviselők kizárólagos hatalmára – amit esküszegéssel, hazaárulással, alkotmány sértéssel és a nemzetközi jog megsértésével hoztak létre - tartalmaz megoldást. Nem csak jogává, hanem KÖTELESSÉGÜKKÉ TESZI A MAGYAR ÁLLAMPOLGÁROKNAK az ilyen hatalommal szembeni fellépést!!!

„Alk.2.§ (3) Senkinek a tevékenysége sem irányulhat a hatalom kizárólagos birtoklására. Az ilyen törekvésekkel szemben törvényes úton mindenki jogosult és egyben köteles fellépni.”

Eddig politikai eszközökkel léptünk fel a magyar állam területén alkotmányellenesen létrehozott Magyarország nevű, alkotmány és jogellenes diktatúrával szemben. Felhívtuk az államok és nemzetközi szervezetek vezetőinek figyelmét, hogy a Magyarország nevű diktatúra egy jogilag nem létező szervezet, NEM A MAGYAR ÁLLAM, nem tagja semmilyen nemzetközi szervezetnek.

Csak hazugsággal, csalással és félrevezetéssel elfoglalta a magyar államot, és a magyar állam nemzetközi szervezetekben elfoglalt helyét. Ugyanezt terjesztjük a magyar állam állampolgárainak körében a szerény lehetőségeinkkel, miközben a diktatúra, annak titkosszolgálati, „hivatalos” szervei, politikai „ellenzéke” és a sajtó is akadályoz bennünket ebben a tevékenységünkben.

Mára megváltozott a helyzet.

A diktatúra olyan mértékben fosztja ki a magyar népet, olyan mértékben írtja a lakosságot a meghozott „jogszabályaival”, ami már nemzetközi jog szerint is kimeríti a népirtás fogalmát!

Ezzel szemben már nem elég a politikai eszközökkel való fellépés, mert arra láthatóan nem figyelnek sem hazai, sem nemzetközi szinten.

Kérdezem tisztelettel a címzetteket!

Azt szeretnék, ha a magyar nép 1956-hoz hasonlóan, immár a koszovói nép példáját is követve, alkotmányos és nemzetközi jog szerinti JOGSZERŰ fegyveres szabadságharcot kezdjen a saját államának hazaáruló vezetőivel szemben???

Azért az önrendelkezési jogért indítsunk fegyveres szabadságharcot, amit az ENSZ Emberi Jogi törvényei alapján az ENSZ BT tagjainak kellene biztosítani a magyar nép számára???

Vagy hajlandóak végre foglalkozni ezzel a példátlan bűncselekménnyel, ami 2011 óta tart, itt Európa közepén, az Európai Unióban, és már több ezer devizahiteles öngyilkosságával, és több tízezer honfitársunk megelőzhető halálával járt???

Azt KÉRJÜK Önöktől, hogy nemzetközi fórumokon elmondhassuk, hogy mi történt a magyar államban 2011-ben, erről a diktatúra által uralt állami médiákon hivatalosan tájékoztathassuk a magyar népet.

Ezután vagy ezzel párhuzamosan, a nemzetközi szervezetek felügyeletével, külföldi alkotmányjogászok bevonásával tartsanak nemzetközi jogi fórumot a magyar alkotmányos válságról, ahol kifejthetjük jogi álláspontunkat az Alaptörvény érvénytelenségéről, és lehetőségük lesz az Alaptörvényt megalkotó jogászoknak, hogy valós jogi érveket mondjanak az Alaptörvény érvényessége mellett (ha tudnak, és ne csak az eddigi – megcáfolt- hazugságaikat ismételjék meg).

Ha álláspontunk bizonyítást nyer (mi tudjuk, hogy így lesz, mert a jogi helyzet szerint csak így lehet), akkor nemzetközi szervezetek által felügyelten, hivatalosan meg kell kezdeni a tárgyalásokat a diktatúra vezetői, és az Alaptörvény érvénytelenségét kimondó, és felszámolásáért a magyar állam jogával, a nép érdekeiért küzdő szervezet(ek) között. Azért, hogy a diktatúra tervszerű, szervezett, gazdasági és politikai válságoktól mentes lebontásáról és az új, jogfolytonos magyar állam létrehozásáról, a hatalom népnek való BÉKÉS átadásáról tárgyaljunk és megegyezzünk.

Ha ezt nem teszik meg, akkor egyszer (lehet, hogy nem is sokára) nem csak segíteniük kell majd a magyar népnek az ENSZ Emberi Jogok szerinti szabadságharcában. Hanem arról is számot kell majd adjanak, hogy miért nem a BÉKÉS megoldást segítették, miért kellett megvárni, hogy emberek ezrei haljanak meg Európa közepén a XXI. században népük szabadságáért, és azért az emberi jogért, az állami önrendelkezési jogért, amit az ENSZ Emberi Jogi Törvényei, az Egyezségokmányok alapján Önöknek kellett volna biztosítani.

....., 2019. 09. 11.

Tisztelettel:

.....
a Magyar Köztársaság állampolgára

Azt szeretném, ha ezt a levelet, aki tudja, lefordítaná angolra, franciára, oroszra és kínaira, valamint németre és spanyolra. Meg aki amire tudja...

És elküldenétek a világ összes vezetőjének, állam és kormányfőinek, az államok képviselőinek, törvényhozóknak, nemzetközi szervezeteknek, valamint külföldi NGO szervezeteknek, és minden hazai és külföldi írott és elektronikus médiának.

Százával, ezrével, tíz és százezrével.

Aki nem tudja lefordítani, az küldje magyarul. Az 5. után kívülről fogják tudni, hogy mi van benne.

Mert valahogy fel kell hívni a világ vezetőinek figyelmét - és az embereknek a figyelmét itthon és külföldön-hogy itt és ma Magyarországon NÉPIRTÁS FOLYIK, és ez csak a kezdet. Mert amikor a diktatúra hazugsággal már nem tudja fenntartani a hatalmát, akkor erőszakkal fogja. És akkor a legendás magyar tűrőképesség elfogy, és újabb népfelkelés, forradalom és szabadságharc kezdődik.

És akkor az Isten irgalmazzon a diktatúra létrehozóinak és működtetőinek, mert a magyar nem fog. Főleg ha a diktatúra létrehozóiról kiderül, hogy egy jól beazonosítható, parazita kisebbség tagjai.

Ezt a helyzetet kellene megakadályozni, mert most még meg lehet tenni.