

Nyilvános válasz Marcingós László (László Marcingós) Facebook bejegyzésére

László!

Én tavaly ősszel (2024 őszén) – miután sokszor és sokat írtam az „elit” felelősségéről, benne a jogászok alkotmányos rend helyreállításáért való felelősségéről, és miután a hallgatók egyetem előtti tájékoztatása miatt kitiltottak a pécsi egyetemről - lemondtam arról, hogy a jogász „elit” (ahova most már Te is tartozol) valaha is teljesíti alkotmányos kötelességét, és segít a magyar népnek helyreállítani Magyarország alkotmányos rendjét.

Szégyen ez rájuk nézve, súlyos következményei lesznek számukra, de ez van, tudomásul vettem.

Ezek után veled azért tettem kivételt, és azért mentem el az előadásodra, mert láttam, hogy mersz ütközni, és Te letettél valamit az asztalra a deviza hitelekkel kapcsolatban. Reméltem, hogy a nagy összefüggéseket is látod, vagy nyitott vagy annak megismerésére, és annak ismeretében a nép érdekében IS mersz ütközni. Azt hittem, hogy Te nem a Fidesz és nem az „óellenzéki” pártok érdekében bírálod MP-t, hanem azért, amit tesz.

TÉVEDTEM!

Arról lehet vitatkozni, hogy mit tettél le az asztalra, de ezt itt nem érinteném hosszan.

Röviden csak annyit, hogy a magyarországi „deviza-hitelezés” eredetileg egy bankárokból, politikusokból és jogászokból álló bűnszervezet, egy rablóbanda előre megtervezett bűncselekménye, ami Magyarországon 2001-ben kezdődött, amikor még nem voltunk az EU tagjai!

És hogy a Te kezdeményezésedre (egy magyar ügyvéd kezdeményezésére, mert ennek is jelentősége van) miért azt az ítéletet hozta az EU bírósága, amit (a 93-as irányelv megerősítése) és mi lesz ennek következménye EU és magyar szinten, az csak egy magasabb nézőpontból látszik. És nem vagyok biztos benne, hogy ezt látod. Mert ha látnád, akkor arról beszélnél. De Te pont arról beszélsz, ami a lényegről akarja elterelni a figyelmet. Fogyasztó védelemről beszélsz, és a Magyarország nevű magyar államról beszélsz, akivel be akarod tartatni az EU jogát. Ez pont a **LÉNYEGRŐL**, a nagyobb összefüggés felismeréséről tereli el a figyelmet. Teljesen fölösleges erőlködés, mert az összefüggések felismerése éppen általam már rég megtörtént. És hiába erőlködtek rajta, a folyamat visszafordíthatatlan.

Mert ez az emberiség társadalmi fejlődése.

Nem én találtam ki, nem én alakítom, én – mint „a világ egyik legbutább embere” – a rendszermodellem segítségével „csak” Felismertem, hogy MI VAN és ebből MI LESZ.

Az EU bíróságának ítélete a bankok gátlástalanabb része extra profitjának a beáldozásáról szól, hogy miattuk az emberek ne radikalizálódjanak, ne jussanak el ahhoz a felismeréshez, hogy kik irányítják a demokráciát megvalósító államokat, és azok ki(k)nek az érdekében és főleg HOGYAN működnek. Vagyis hogy az emberek – a „nép” – ne ismerje föl, hogy a demokrácia miért nem jó számára. És ez főleg Magyarországra érvényes, mert az államot irányító képviselők itt léptek túl a jogon, és itt volt legmagasabb arányú az emberek kifosztása ezekkel a banki ügyletekkel. De ez egy elkésett ítélet, a felismerés már megtörtént, azt nem befolyásolja. Az embereknek meg ebben a diktatúrában nem biztos, hogy segít, mert ahhoz a diktatúra törvénykezése és az általa elfoglalt állami szervek segítsége is kellene.

Bár, ha a diktatúra léte kerül veszélybe, itt is fizetni fognak a bankok.
De ez nem fogja megállítani azt a társadalmi átalakulást, amit nem a devizás ügy indított el, az maximum felgyorsította azt.

Az azért „vicces”, hogy jogász létedre azt mondd, hogy egyik „törvényt” betartod, (pont azt a devizás törvényt, amit már a devizás bűncselekményeket elkövető, jogilag érvénytelen diktatúra alkotott!) a másikat (Magyarország Alkotmányát, ami a legmagasabb szintű törvény Magyarországon) figyelmen kívül hagyod.

Pedig az Alkotmány is törvény. Magyarország (nevű magyar állam) 1949. évi XX. törvénye, az ezer éve jogfolytonos magyar állam alaptörvénye, a pártok és a törvényalkotó Országgyűlés által 1989-ben Ideiglenes Alkotmánnyá módosítva.

Ráadásul az Alkotmány kötelezően előírja, hogy a hatalom kizárólagos birtoklása (de már az arra való „törekvés”) esetén is, mi az állampolgárok KÖTELESSÉGE.

A tied is, mint magyar állampolgáré, akire vonatkozik az Alkotmány előírása.

Jogszerűen FELLÉPNI a diktatúra ellen, a néppel és a hazával szemben elkövetett árulás, Magyarország Alkotmányának de facto megváltoztatása miatt, a magyar állam és az alkotmányos rend megváltoztatásának befejezett kísérlete miatt.

Mert egy ügyvéd szájából az a mondat, hogy „a nekem tetsző törvényeket betartom, ami nem tetszik azt meg figyelmen kívül hagyom”, az – enyhén szólva – elég furcsa álláspont.

Mint ahogy az is feje tetejére állított álláspont, hogy a gyakorlat a lényeg, az elmélet és a jogszabályok másodlagosak. A valóság PONT FORDÍTVA VAN. Első a jogelv, második az érvényes és hatályos jogszabály, és utána jön – előbbiek alapján – a gyakorlat.

Lehet, hogy Te fordítva szeretnéd, de pont a Te példád mutatja, hogy úgy nem megy.

Egy jogilag érvénytelen diktatúrán BELÜL – ahol a rendőrség, az ügyészség, a bíróság, de még a bírósági végrehajtók is egy (maffia) kézben vannak – még a diktatúra érvénytelen jogát se lehet érvényre juttatni, nemhogy az EU jogát.

Ehhez előbb az Alkotmány segítségével fel kell számolni az alkotmányellenes diktatúrát, meg kell alkotni a NÉP ALKOTMÁNYÁT, és azzal létre kell hozni az új, jogfolytonos államot, amiből idővel és sok munkával valódi jogállamot lehet csinálni. De ez a sorrend. Elmélet, jog, gyakorlat. Fordítva nem fog menni.

Továbbá az is vicces egy jogásztól, hogy vita nélkül törlöd az Alaptörvény közjogi érvénytelenségét megemlítőket, mert neked ettől „szikrázik a hátad”.

Pedig ez is egy egyszerű kérdés, csak NEM AKAROD ÉRTENI.

A jogi érvényesség azt jelenti, hogy AZ a jogalkotó, AZT a jogszabályt és ÚGY alkotja meg, ahogy a jogszabályok azt előírják. Elég szomorú, hogy nagy jogtudósoknak, egyetemi tanároknak és neked is én kell felfrissítem egyetemi tanulmányaidat.

Magyarország Alaptörvénye - a Magyar Köztársaság Országgyűlése Fidesz-KDNP 2/3-os többségének 2011-es alkotása - egy jogilag érvénytelen dokumentum.

Mert NEM AZ, NEM AZT, és NEM ÚGY alkotta meg, ahogy azt jogszabály (Magyarország Alkotmánya és a jogalkotási törvény) előírja.

Az az állam – képviselők és a kormány – többszörös jogsértése, amit ezzel a jogilag érvénytelen dokumentummal tettek (az Alkotmány „hatályon kívül helyezése”, Alaptörvény „hatályba léptetése”, új, majd utána jogfolytonosnak hazudott „állam” létrehozása, a hatályos állam megszüntetése), de ez a jogsértés nem változtatja meg a magyar állam érvényes és hatályos jogát.

Ugyanúgy, ahogy egy jogsértés (pl. lopás) nem változtatja meg a dolog tulajdonjogát.

Aki jogász léte ezt nem érti, akinek ettől „szikrázik a háta”, az adja vissza a diplomáját, menjen vissza az egyetem I. évfolyamára, és tanulja meg újra.

Mert ez a jogász szakma, és az ügyvédi munka alapja is.

Eldönteni a jogalkotó aktusáról, hogy az általa alkotott jogszabály érvényes-e, és hatályos-e, eldönteni, hogy egy helyzetre melyik állam, melyik joga alkalmazható, az érvényes-e és hatályos-e. És aki nem hazudik magának is, azzal nem kell vitatkozni erről. Mert tudja, érti, elfogadja és tudomásul veszi a jogi tényeket.

Ha igazad lenne, és lenne benned gerinc és tisztesség, akkor a fiatalok rendezvényén Te, mint nagy tudású, okos jogász, a veled szemben ülő „világ egyik legbutább” emberének az érvénytelenséggel kapcsolatos állítását 3 mondatban cáfolhattad volna.

Érted? HÁROM MONDATBAN!!!

És akkor megszégyenülve csak magamba roskadni tudtam volna. És akkor soha többet nem mondanám, hogy az Alaptörvény érvénytelen. 14 éve várok erre a jogászra, aki ezt meg tudná tenni.

De NEM TETTED. Te se.

És akik értik, hogy miről beszélek, azok pontosan tudják, hogy MIÉRT NEM TETTED. Mert pontosan tudod, hogy amit állítok az érvénytelenségről, abban igazam van, az JOGILAG (jogi érvekkel) CÁFOLHATATLAN. Aki jogász léte nyilvánosan cáfolni akarná, azt tudja, hogy csak magát égetné. Ezért nem teszi egyik jogász se. Helyette IGNORÁLNAK.

Lehet, hogy neked is célszerűbb lett volna ezt tenned...

De én a fiatalok rendezvényén nem csak bambán ültem veled szemben, hanem KÉRDEZTEM, írásban és szóban is, és állítottam valamit, amire nem reagáltál. Csak ez természetesen lemaradt a feltett videóról is, amit pontosan értek, hogy miért. De nekünk megvan a felvétel, itt megnézheted.

<https://www.facebook.com/SzabadsagMozgalom/videos/1128219409367699>

Te az érvénytelenség kérdését, pl hogy mit tekintesz magyar államnak, azt ott tisztázhattad volna. Ha nem az előadás után a kérdések közt, akkor a végén az elköszönéskor bent vagy már kint az utcán is megtehetted volna.

De AZT SE TETTED.

Helyette utólag írtál egy személyeskedő bejegyzést a Facebook profilodon.

Ráadásul úgy, hogy előtte letiltottál, hogy ne tudjak rá válaszolni.

Rosszal kezdted.

Kesztyűt dobtál, párbajra hívtál ki egy mesterlövészt.

Hát akkor viseld a tetted következményeit.

Mert ennek a „világ egyik legbutább emberének” van néhány olyan alkotása és felismerése jogból és politikából (valamint történelemből és szociológiából) ami világújdonságnak számít, és amik sz@rrá cáfolják a politikáról és alkotmányjogról hangoztatott hibás, elavult nézeteidet.

Kezdve a 3D politikai és társadalmi rendszermodellel, ami pontosan mutatja, hogy milyen lesz az emberiség új társadalmi világkorszaka, cáfolva azt a Churchilltől idézett állításodat, hogy a demokráciánál nem találtak még ki jobbat.

DE! Már kitaláltak.

És nem én találtam ki, hanem a modell mutatja. Én „csak” a modellt alkottam meg, hogy látható és érthető legyen, hogy milyen irányba fejlődik a világ.

Mert erről szól a Szent Korona is, és ezt írja le Magyarország 89-es Alkotmánya is.

A világ fejlődésének irányát.

Hogy mi következik a feudalizmus, a kapitalizmus, és a szocializmus - tudományosan a konzervatív (vallási), a liberális és a szocialista demokrácia – A DEMOKRÁCIÁK UTÁN.

Erről szól Magyarország 89-ben alkotott Ideiglenes Alkotmánya!

Hogyan lehet BÉKÉSEN átmenni a demokráciákból egy néphatalommal működtetett jogállamba!!! Ezt hagyod Te figyelmen kívül, miközben magad is tudod, hogy a „devizások” kárpótlása leggyorsabban egy jogállamban valósulhatna meg.

És az Alkotmányt se én írtam, én csak FELISMERTEM, hogy mi az benne, ami a jövőt jelenti. És mi az benne, aminek a megakadályozása érdekében politikusok és jogászok esküt szegnek, hazudnak és még hazaárulást is elkövetnek, amiért egy népet kifosztó, népirtó, tömeggyilkos diktatúrát hoztak létre és működtetnek. Amíg nem szólsz ellene, addig minden szavaddal, minden teteddel ennek a diktatúrának a FENNTARTÁSÁT SEGÍTED.

És amikor a kényszernyugdíjazásom és a 2006-os őszi események után újra elkezdtem politizálni, akkor értettem meg, hogy a jogi egyetemi végzettség nem a tanári munkámhoz kellett (bár ahhoz se lett volna haszontalan) és nem is a szakmai karrieremhez kellett.

Mert a 3D rendszermodell után az alkotmányjogi tanulmányaimnak köszönhetően megértettem a magyar választási rendszert, és egy olyan választási rendszert és képviselői, törvényalkotó Országgyűlést írtam le, ami majdnem tökéletesen lefedi a választói akaratot, és egy párt nem érhet el benne 2/3-os többséget.

Vagyis jobb, a demokráciák minden jelenlegi választási, képviselői rendszerétől.

És akkor nem beszéltem még a világ nyugdíjrendszereit forradalmasító új nyugdíjrendszer javaslatomról, a trianoni békediktátumról való felismerésemről, amiről szintén mindenki hazudik, a magyar állam 1920-as jogfolytonosságáról, az alkotmányos jogszakadás helyreállításáról. Pedig, ha tudnád róla, akkor egyrészt nem mondanád rám, hogy „a világ egyik legbutább embere”. Mert ez egyrészt sértés, másrészt nevetséges két olyan világújdonság megalkotása után, ami nem egy állam, nem egy nép, hanem az egész emberiség sorsát, jövőjét fogja megváltoztatni.

És ha értenéd, amiről 15 éve írok és beszélek, nem mondanád az Orbán vezette Magyarország nevű, jogilag érvénytelen, alkotmányellenes diktatúrára, hogy „magyar állam”, amiben az EU jogot akarsz érvényesíteni.

Mert akkor pontosan tudnád, hogy az Orbán vezette Magyarország nevű diktatúra jogilag nem állam, nem a magyar állam, így két okból se tagja az EU-nak.

Egyrészt azért, mert az EU-nak ÁLLAMOK a tagjai, (és Orbán Magyarországa nem állam) másrészt magyar részről ez az állam 2004 óta a Magyar Köztársaság.

Ha ezt értenéd, akkor nem azzal mennél minden párthoz házalni, nem azzal kísérleteznél a diktatúra pártjainál, hogy az EU jogot érvényesítsd ebben a jogilag nem létező diktatúrában.

Hanem azt és olyat tennél, amit én és a Szabadság Mozgalom tagjai teszünk, amivel valóban érvényesíteni lehet a nemzetközi jogot (az ENSZ Emberi Jogait és az EU jogát) Magyarországon, a Magyar Köztársaság nevű állam területén.

Továbbá valótlannul állítod (szándékosan hazudsz arról) hogy én azt kezdtem el nektek magyarázni, hogy az egyetemi tanárok hülyék.

Sose mondtam ilyet. De még csak nem is gondolok ilyet.

Azzal kezdtem (a videofelvétel is bizonyítja) hogy kik voltak a tanárain, a saját tanulmányaimon kívül kik segítettek a jogi Felismerésem az Alkotmánnyal kapcsolatban. Petrétai József volt igazságügyi minisztert és Kiss László volt alkotmánybírót említettem, de említhettem volna Visegrády Antal jogbölcseleti tanáromat is. Mind nagy tudású, okos emberek, akiktől, akiknek a tankönyveiből sokat tanultam.

Azt viszont 2011 után alappal állítom, hogy az egyetemek jogi karainak tanárai – különösen az Alkotmányjogi Tanszékek tanárai, de ez érvényes a „jogász társadalom” nyilvánosság előtt megszólaló tagjaira is, köztük rád is – a nyilvánosság előtt HAZUDNAK, egy érvénytelen jogot fogadnak el érvényesnek.

És ez nem tudatlanság a részükről – mert hát nem hülyék, a jog a szakmájuk – akkor viszont csak SZÁNDÉKOS HAZUGSÁG lehet, a diktatúra nép feletti hatalmának fenntartása érdekében. Ettől még azok is jobbak, akik „csak” a hallgatásukkal segítik a diktatúrát.

És sajnos ez nem csak 2011-es tapasztalat, ahol a 9 alkotmányjogi tanszéket és neves alkotmányjogászokat szólítottam meg, hanem jogászok hosszú névsorát sorolhatnám az elmúlt 14 évből – Majtényi Lászlótól kezdve Bárándy Péteren át legutóbb Tilk Péterig, a pécsi egyetem Alkotmányjogi Tanszékének vezetőjéig (aki nem állt ki velem a hallgatók előtti nyilvános vitára arról, amit 12 éve tanít!) – akikkel beszéltem, de egy se merte vállalni, hogy a hazugságát nyilvánosan védje meg velem szemben.

Te ugyanebbe a sorba tartozol.

Ha az Alaptörvény érvénytelenségével szembesítelek, akkor vagy hallgatsz, vagy mellébeszélpsz; a hátam mögött meg hazudozol és mocskolsz.

Pedig ahogy Magyar Péter előtt, úgy előtted is ott volt a lehetőség, hogy a jó oldalra, az Alkotmány és a nép mellé állj. Te se tetted.

(Ha nem tudod, hogy jogilag mi a magyar nép, segítek. (119/96-os OGY határozat)

A magyar állam állampolgárainak összessége.)

De Te is inkább a diktatúra hazugságának a fenntartásába segédkezel.

Nem sok időtök van a hibákat korrigálni.

Mert különben a diktatúra felszámolása után a felelősök számonkérésekor ott fogtok ülni a politikusok mellett, a vádlottak padján.

Geri Tibor

2025.08.03.